

المجلة

١٣١٥

مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع والعمران

« تصدر في كل شهر عربي مرة »

المنشأ

الشيخ محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر — ادارة مجلة المنار) والتفرايف « المنار بمصر »

مصر — الخميس سلخ المحرم سنة ١٣٢٨ — ١٠ فبراير (شباط) سنة ١٩١٠ م

قيمة الاشتراك عن سنة ستون قرشاً صحيحاً في مصر والسودان
وفي المملكة العثمانية ثلاثة ريالات ونصف وفي الخارج ٢٠ فرنكاً
و١٧ شلناً في الهند و٨ روابل في روسيا والدفع سلفاً

الطبعة الاولى

(حقوق إعادة الطبع والترجمة لكل أو البعض محفوظة للمنشأ المجلة)

فاتحة السنة الثالثة عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا أمة التوحيد ، وجعل ديننا دين التوحيد ،
وسياستنا سياسة التوحيد ، وأعز من استقاموا منا على التوحيد ، وأذل من
انحرف عن محبة التوحيد ، ليعيدنا كما بدأنا إلى التوحيد ، أنه هو يدي
ويُعيد « وهو الغفور الودود » ذو العرش المجيد « فقال لما يريد »
والصلاة والسلام على محمد خاتم أنبيائه ورسوله ، وصفوته من خلقه ،
الذي بشه بتوحيد الألوهية ، ليعرر الخلق من رِق العبودية ، للعوالم السماوية
أو الأرضية ، وبتوحيد الربوبية ، ليعتقهم من رِق التقاليد الدينية ، التي ألحقها
رؤساء الأديان بالشرائع الإلهية ، وبتوحيد السياسة ليكون الشعوب والقبائل
أمة واحدة ، تضمها شريعة عادلة واحدة ، وتعارف بأمة واحدة ، ليطلقهم من
قيود الحكومة الشخصية الجائرة ، ويفكرهم من أغلال العصبية الجنسية الخامسة
فاهتدى بكتابه المقلاء المستقلون ، وضل به السفهاء المقلدون ، فز باتباعه
المؤمنون ، وذل باعراضهم المعرضون ، وأنه لكتاب عزيز لا يأتيه الباطل
من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد « وأوجعنا قرآنا عجيا فاقالوا
لولا فُصِّلَت آياته لأعجبني وعربي » قل هو الله الذي آمنوا هدى وشفاعة ، والذين
لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عى أولئك يُنادون من مكان بعيد •

وبعد فقدم للمنار اثني عشر عاما ، كان له منها اثني عشر سفرا كبيرا
فهي في هذه الامة كغيباء بني اسرائيل ، تجوب الاقطار داعية الى ذلك
التوحيد ، مذكرة آخرها بما صلح به أولها ، وانها كالطرد بما كان الخير
الكثير في آخرها ، وقد وعدّها الله تعالى بالاستغلاف في الارض ،
واظهار دينها على الدين كله ، فلا يندر في الاسلام اليأسون ، ومن يفتن
من رحمة ربه الا القوم الضالون * وهو الذي ينزل الغيث من بعد ما قنطوا
وينشر رحمته وهو الولي الحميد *

بدا الاسلام غريبا وسيعود كابدا ،^(١) ومن تمام التشبيه أن يكون
على غربته شديد القوى ، فيوحده بداية القرآن المتعدين ، ويجمع بارشاده
المتفرقين ، فيعلمهم الكتاب والحكمة ، ويزكيهم باتباع السنة ، ويميد اليهم
ما فقدوا من استقلال العقل والارادة ، فيخرجون من جحر الابتداع
والتعليد ، ويظهرون في حلي المجد الطارف والتليد ، أفمينا بالخلق الاول
بل هم في لبس من خلق جديد *

صادفت الدعوة مقاومة من قوم وارثاها من آخرين ، كما يتنا ذلك
في فوائح ما سبق من السنين ، ومن اكبر الآيات المبشرات ، بأنها في
اقبال حياة لافي ادبار ممات ، أن الورقات الخضراء ، في شجرة الامة
الجرداء ،^(٢) زداد خضرة في كثرة ، لاسقوطا ولا صفرة ، فيالها من شجرة
طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، حففت حياتها على طول العهد بانقطاع
الماء ، فكانت بها وقد أصابها الواابل فآتت أكلها ضمة من ، وأوتي أهلها
أجرهم مرتين ، قل هل تَرَبَّصُونَ بنا الا احدي الحُسَيْنَيْنِ ، وهل تَرَبَّصُونَ

(١) اشارة الى حديث مسلم الذي يحتج به اليأسون وهو حجة عليهم (٢) اشارة الى قول الاستاذ الامام:
الواابل في حياة الشجرة الجرداء ورقاتها خضراء فلا يرى أحدهم في الحياة القدرية انه هي بعد حياة جديدة

باتقنا ما وعدنا من سمادة الدارين ، قل ان ربي يقذف بالحق علام
الغيوب . قل جاء الحق وما يبدى الباطل وما يُعيد .

قد تمهد طريق الاصلاح ، ونادى مؤذنه حي على الفلاح ، فسمعه
البري والتركي ، والفارسي والهندي ، والتركي والصيني ، والملاوي والونجي ،
الحضري منهم والبدوي ، فأقبل كثير من المرضى ، وعرف كثير من
المنكرين ، ونطق كثير من الساكتين ، ودعا كثير من المشبطين ، وأدعى
كثير من الكاذبين ، فان كان قد آن لمن تمهد لهم الطريق ان يقولوا ، فقد
آن للممهدين ان يسيروا ، ولمن قالوا من قبل ان يفعلوا ، وهذوا إلى
الطائب من القول وهذوا إلى صراط الحميد .

هذا ما أعد الله له الأمة ، بعد ان طال عليها أمد النعمة ، رأى أهل
البصيرة من عقلائها ما أصابها من الادواء ، وشعروا بشدة الحاجة إلى الدواء
كان مرضها واحدا ، فكان شعورهم كذلك واحدا ، ذلك بأن الاسلام قد
جلبها أمة واحدة في صحتها ، وواحدة في مرضها ، لم يقو على توحيد إياها
اختلاف المذاهب واللغات ، ولا تباعد الجهات وتعدد الحكومات ، فكما
كانت صحتها بالاهتداء بكتابه وسنته ، كان مرضها بالاعراض من هدايته ،
التي جمعت بين حقوق الروح وحقوق الجسد ، واستقلال العقل والارادة
في العلم والعمل ، ورابطتي الاخوة والفتن والبر والعدل بين جميع الملل
والنحل ، ^(١) وانما العلاج ان يرجعوا من دينهم إلى خير ما فقدوا ، وبأخذوا
لمصلحة دنياهم أحسن ما وجدوا ، وكذلك فعل المنعم عليهم ، الذين كفهم

١٥ « كتبنا في المنار من قبل مقالة في جنسية الاسلام بينا فيها ان الاسلام جامع رابطتين اجتماعيتين
احدهما دينية اجتماعية وهي تربط جميع من يعيشون في دياره ويخضعون لسلطانه بشريعة العدل والمساواة
والبر والاحسان مهما اختلفت أديانهم . والثانية روحانية تربط الأخذ بنقائمه وآدابه بأخوة أخرى

الناسي والاهتداء بهم ، لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ، ومن يتول فإن الله هو الغني الحميد .
 لقد رحضت النوازل هذه الأمة رحضا ، ثم مخضتها التوائب مخضاه ، وقد آن ان تخرج زبدها محضا ، فقد ظهرت نقطه من زمن بعيد ، وكثرت ذراته من عهد قريب ، ولم يبق الا أن يجذب بعضها الى بعض ، وتتكون في جانب من الزرق ، هنالك يظهر خير الاسلام ، ويعرف فضله في جميع الانام ، وان ذلك لواقع ماله من دافع ، انهم يرونه بعيدا ، وراه قريبا ، سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق ، أولم يكف بربك أنه على كل شئ شهيد .

فالمنار يذكر مریدی الاصلاح في هذا العام ، بوجوب التعاون على الاستعداد من هذا الاستعداد العام ، فبادروا الى اغتنام فرص الزمان ، وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ، وماذا لك الا ان تجتمعوا على حقكم ، وتطارفوا انتم ومن يشمر شعورك ويرى رأيكم ، وتوحدوا طريق التربية والتعليم ، في الجمع بين علوم الدنيا والدين ، قبل ان ينظركم على الامة اهل الترية المادية المضطربة ، والتعليم التقليدي المذبذبة ، الذين تحولوا عن التقاليد الاسلامية ، الى التقاليد الافرنجية الصورية ، فهم يدحرجون الامة من تقليد الى تقليد ، ويقذفون بالغيب من مكان بعيد ، ومن الناس من يجادل في الله بغير علم ويتبع كل شيطان مرید .

لقد وقف سلفنا المقار والاراضي الواسعة ، وبذلوا الثور والاموال الكثيرة ، على معاهد العلم كالمدارس والمكاتب ، ومعاهد التربية والارشاد كالمبائات والتكاي والزوايا ، وهما نحن اولاء نرى الخلف ، قد انشأوا يحبون

سنة السلف ، فهم يذلون الاموال الكثيرة للأعمال العلمية والخيرية ،
والاحزاب والجمعيات السياسية ، أحسبتم أن الامة تسخر في نهضتها على
الحفظ والمنافع العاجلة ، وتبخل على الاصلاح الاسلامي الجامع بين سادة
الدنيا والآخرة ، تلك اذا كرت خاسرة ، وانا لمرودودون في الحافرة ، فلا اتنا
أمة قد كنت فيها وما فرقتها الحياة ، وان الاسلام نائم في قلوب العامة فيحتاج
الى الايقاظ ، وقد كثرت صيحات الموقظين ، الا أنهم لا يزالون متفرقين
ومختلفين ، وقد أذن اليوم بينهم مؤذن التوحيد ، وجاءت كل نفس ممها سابق
وشبيته لقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد
ان المجتمعين أجدر بالفلاح من المتفرقين ، وان المتفقين أحق بالنجاح
من المختلفين ، وان المستقلين أولى بالثبات من المقلدين ، وان الثابتين أقوى
في الجلاء من المتزلزلين ، على أننا لانجالد أعداء الاصلاح بسيف ولا سنان ،
وانما نجادلهم بالحجة والبرهان ، ونحاشهم الى السنة والقرآن ، ونصبر على
ما آذونا ، ونحسن اليهم وان أساؤا الينا ، ولكن لا تترك أسر الامة في الترية
والتعليم ، يتنازعه التفرنج الحديث والجمود القديم ، فليهم دون ذلك ما يشاؤون ،
وليعملوا على مكاتبتهم انا حاملون ، ولينتظروا انا منتظرون ، من عمل صالحاً
فلنفسه ومن أساء فلنفسه وما ربك بظلام للعبيد

يا أهل القرآن : ان القرآن كان حجة لكم ، فصار اليوم حجة عليكم ،
أخبركم الله فيه أن الارض يرثها عباده الصالحون ، وان العزة لله ورسوله
والمؤمنين ، وان حقاً عليه نصر المؤمنين ، وانه وعد الذين آمنوا منكم
وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض ، وقال « ولن يجعل الله للكافرين
على المؤمنين سبيلاً » ، ويئن فلك بقوله « ما على الحسين من سبيل ، انما السبيل

على الذين يظلمون الناس ويبنون في الارض ، فإبال الناس يرثون أرضكم ،
ويخلعونكم في ملككم ، وأنتم لا ترثون أرضاء بل لا تحفظون أدناء ، وما بالهم
يسلكون كل سبيل الاقيات طيكم ، وما بالكم تحربون بيوتكم بأيديهم
وأيديكم ، كيف ذهبت عنكم ، وكيف خضدت شر كتم ، وكيف كنتم
تأخذون فتحمدون ، فصرتم تعطون فتدعون ، هل رضيتم بأن تكونوا من
الظالمين البائسين ، بعد ان كنتم خير العاديين المحسنين ، أليس منكم رجل رشيد ،
اترضون ان تكونوا ممن نزل فيهم « بأسهم بينهم شديد » ألا تدبرون قوله
تعالى « وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ان أخذهم أليم شديد »
يا أهل القرآن : « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف
وتنهون عن المنكر » ، وجملكم الله أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس من
أفرط منهم ومن فرط ، ولكنكم غيرتم ما بأ أنفسكم ، فقير الله ما بكم ، فتنبه
الوثنيون وأنتم خافلون ، واجتمع اليهود وأنتم متفرقون ، وسبق النصارى
وأنتم متخلفون ، وهما أنتم أولاء تستيقظون ، فان سرتم الهوينا فالناس مجدّون ،
وان كنتم لا تزالون مختلفون فهم يتفقون ، فلا يفرقن بينكم جنس ولا نسب ،
ولا لغة ولا مذهب ، ولا سياسة ولا مشرب ، فان تفرقتم فهي القاضية ،
فأما يا كل الدّيب من النّعم القاضية ، اعتبروا بتاريخ من قبلكم ، وبأحوال الامم
في عصركم ، وتدبروا القرآن ، وما بينه من سنن الله في نوع الانسان ، فقد آن
الاولان ، واستدار الزمان ، واتصل القريب بالبعيد ، وامتاز الغوي من الرشيد ،
ان في ذلك لا كرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

منشيء المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

الانتقاد على المنار

نريد الاقتراح على العلماء المخلصين بأن يكتبوا إلينا بانتقاد ما يرونه متقددا في المنار من مسائل الدين وغيرها عملا بما أوجب الله تعالى من التواصي بالحق والتعاون على الخير والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر

ولكننا نشترط أن تكون الكتابة مختصرة بقدر الامكان وأن تذكر المسألة المتقدمة ويبين المكان الذي نشرت فيه بأن يقال هي في جزء كذا من مجلد كذا وإذا ذكر عدد الصفحة يمكن أن يستغنى عن عدد الجزء وأن لا يحتاج علينا في المسائل الدينية بأقوال بعض العلماء بل بالكتاب والسنة وكذا الاجماع والقياس فيما هما حجة فيه وأن لا يكون في الكلام استطراد الى مسائل أخرى لا تفيد في بيان المراد من الانتقاد . فن خالف شيئا من هذه الشروط فلنا الخيار في نشر ما يكتبه وتركه أو نشر ملخصه ولو بالمعنى لانه لا يمكن أن نشغل كثيرا من صفحات المنار بالجدل والقبل والقال

انتقاد احمد بدوي افندي

وليست القراء ذلك بانتقاد احمد بدوي افندي النقاش علينا وعلى جميع المسلمين في مسألة القضاء والقدر انتقادا مبهما على غير شرطنا قد نشرنا كلامه على علاته وأجبنا عنه فانتقل الى الانتقاد علينا وعلى سائر المسلمين في عقيدة القسمة (فريق في الجنة وفريق في السعير) وفي علم الله تعالى بأعمال الناس قبل وقوعها فنشرنا كلامه على علاته ايضا وأجبنا عنه . فأرسل إلينا ردا آخر يزيد على ثلاثين ورقة أرسلها الى ادارة المنار وأرسلتها الادارة إلينا في القسطنطينية فقرأنا جملا من مواضع منها فإذا هي مملوكة بالتناقض والعساسة والافلاط الففوية حتى في بديهيات النحو . وقد لامنا كثير من القراء على ما نشرناه من قبل فإذا يقولون اذا نشرناه هذه الرسالة الطويلة العريضة وما وعد بإرساله بعدها لتوضيح مسائلها ؟

يقول احمد بدوي افندي انا ظلمناه فيما كتبناه عن انكاره لطم الله بجزئيات أعمال الناس كلها قبل وقوعها وجاء بقدرات من رسالته محتج بها علينا في ذلك ثم انه اماننا بقدرات كثيرة وعبرنا بتقليد الغزالي كما عبرنا من قبل بتقليد ابن تيمية، فليقل في ذلك ما شاء الله تعالى ونحن نتقي لو يكون مصيبا ونكون مخطئين فيما فهمناه من كلامه والقراء حكمهم في ذلك .

قد انطبع في ذهن احمد بدوي افندي مسائل في فلسفة الدين مخالفة لما فهمه المسلمون ولما جروا عليه من الصدر الاول الى اليوم وهو يريد بها في المنار والمناضلة عنها فيه على كونه عاجزا عن بيانها وعن فهم ما يرد عليها لضعفه في اللغة العربية وعلى اعجابه بها بحيث لا يطبق قبول شيء يخالفها فنحن لا ننشر له بهذا الذي نشرناه شيئا منها لاسباب (منها) ان المنار لم ينشأ لنشر فلسفة الافراد الشاذة التي تهوش بعض الاذهان ولا تنفع أحدا لما فيها من البطلان في بعض المسائل والسلطة والخطأ في العبارة (ومنها) عدم الرجاء في اوجاع صاحبها عن خطاه لا عجابه برأيه وكونه لا يفهم ما يوجه اليه من الكلام العربي الصحيح فهما تاما وأوضح الآيات على ذلك انه فهم من قراءة المنار في الزمن الطويل ان منشي المنار مقلد لبعض العلماء كالغزالي (وهذا ما جزم به في رسالته الاخيرة التي لم ننشرها) وانه مع ذلك يدعو الناس الى تقليد نفسه !! (ومنها) اضاءة كثير من صفحات المنار فيما نعتقد انه يضر ولا ينفع . فلا احمد بدوي افندي ان ينشر فلسفته في مجلة ينشئها أو كتب ورسائل ينشرها أو يبحث عن مجلة غير المنار

هذا واننا بعد هذا كله نحترم استقلال الرجل بفهمه وفنونه من بعض الوجوه على ما نراه مخطئا به ونقول إنه يجوز ان تكون تخطئنا له في بعض المسائل لضعف عبارة وكونها لا تؤذي مقصده ولكننا نجزم بأنه على استعدادة للفلسفة الدينية قد أخطأ ويخطئ كثيرا في فهم القرآن وفي النظر والاستدلال ولعله لو أتم اللغة العربية وأطلم على كتب التفسير والحديث وترك الاعجاب برأيه يجي منه خبر كثير والله الموفق

﴿ آدم أبو البشر ﴾

جاءنا من السيد محمد البشير النيفر المدرس بجامعة الزيتونة في (تونس) ما يأتي

« بسم الله الرحمن الرحيم »

فضيلة العلامة الحكيم السيد محمد وشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهر أقامنا
الله وإياه على الطريقة المثل

انا قهرأ في فاتحة كل مجلد من مناركم وخاتمة الدعوة الى انتقاد ما ينهم انتقاده
من مسائل الدين أو السياسة وذلك « والحمد لله » من أمتن الينات على طهارة
نيتكم وكنا نود لو برزقنا الله سعة في الوقت حتي نكتب اليكم في شأن ما أشكل
علينا من مسائل قليلة جاءت في التفسير وغيره احياء لشعبرة من شعائر الدين أمانها
الجهل بأصوله . وقد رأينا في باب التفسير من العدد السابع من مجلد هذه السنة
(سنة ١٣٢٧) رأيا في أبوة آدم للبشر لا يرتضيه القرآن فيما نرى فبادرنا الى الكتابة
اليكم في ذلك ونحن في يقين من نزاهة ضميركم عن التعصب والله الموفق

قام ان للاستاذ الامام رأيين في تفسير آية « يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي
خلقكم من نفس واحدة وخلق منها زوجها » احدهما أن ليس المراد بالنفس الواحدة
آدم لا بالنص ولا بالظاهر . ثابها أنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع ينطق
بأبوة آدم للبشر اجمعين . ويظهر لي من جانبكم الرضا عما ذهب اليه « تفمده الله
برحمته » ولكن العبد أشكل عليه الرأيان لما سأين

أما الاول فلأن حمل النفس الواحدة على اصل من اصول العرب لا يرضى
به التعبير بالناس والروايات المستفيضة في مدينة السودة تقعد في طريق من يحمل
الناس على اهل مكة فإظهار الحمل على العموم . وليست الآية الكريمة كآية
الاعراف « هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن اليها »

الآية لوجهين الأول أن سورة النساء مدنية وسورة الأعراف مكية ثانيهما أن في حمل آية الأعراف على العموم مسألاً لمقام النبوة فما أبعد ما بين الآيتين !
وأما الثاني فلأن القرآن الشريف والسنة السنية ناطقان بابوة آدم للبشر اجمعين وإخراج ما جاء في ذلك من ظاهره رعباً لمذهب دارون يشبه أن يكون من تفسير القرآن بالرأي الذي كان يشنؤه الإمام « رحمه الله » وجريماً « حفظكم الله » على طريقته في ذلك

نداء القرآن للناس ببني آدم في مقام الوصية بأخذ الحذر من وسوسة إبليس وفخته ومقام التشريع العام ظاهر في أن المكلفين عن بكرة أبيهم أبناء آدم عليه السلام وما قلموه من الأستاذ الإمام في تأويل ذلك بعيد كما يتجلى لفضيلتكم بقليل من التدبر وأية نكتة في توجيه الخطاب إلى بني آدم إذا كان التكليف يشملهم وغيرهم ؟

أما السنة السنية فمن أظهر ما ورد في ذلك قوله صلى الله عليه وسلم « كلكم من آدم وآدم تراب » وما جاء في حديث الأسراء من الاسودة عن يمين آدم وشماله وأنها نسمة بنه أفكانت ارواح غير الآدميين في مقرأ آخرام كانت في ذلك المهر ولكن لم يهتم بها آدم عليه السلام ولا النبي صلى الله عليه وسلم « إذ لم يسأل عنها » لأنها ليس لها في الآخرة مقام معلوم . وأصرح من ذلك وهذا حديث الشفاعة « يجتمع المؤمنون يوم القيامة فيقولون لو استشفعنا إلى ربنا فيأتون آدم فيقولون انت أبو الناس » الحديث . وفي سعة علمكم بالسنة ما يفني العبد عن حشر أكثر من هذا

ان لم تكن الآيات والاحاديث نصوصاً قاطعة في الموضوع فهي ظاهرة فيه والظواهر إذا اجتمعت أفادت القطع كما يقول الأصوليون ولو ذهب ذاهب إلى أنها لا تقيد أكثر من الظن كان للقائل بابوة آدم للناس اجمعين أن يسأله عن الوجه في إثبات ذلك الظني على هذا الظني فإن كان الوجه عنده دره ما عساه أن يرد على القرآن من شبهات العلماء القائلين بذلك فالذين لا يؤمنون بالغيب أكثر من أولئك عدداً وأقوى شبهاً فهل نؤول الآيات الواردة في عالم الغيب بما لا يكدر مشربهم وينقض مذهبهم ؟

أما قولكم حفظكم الله تعالى « ان المسألة علمية لادينية - وقولكم - ان المتبادر من

النفس بقطع النظر عن الروايات والتقاليد المسلمات هي تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية - أو قريب من هذه العبارات - فلمبد فيها نظر أما الأول فلأن ما بين دفتي المصحف دين لا شيء منه يجاز مخالفته وهل يأذن الدين لأحد أن يذهب إلى مالا يصادق عليه القرآن في تكون الجنين باسم علمية هذا البحث أم هل يأذن لأحد أن يقول بما ينقضه القرآن في تأريخ فروعون باسم إن المسألة تاريخية ؟

وأما الثاني فلأن تلك الحقيقة الجامعة التي يعبر عنها بالإنسانية أو البشرية أمر اعتباري لا يصح أن يكون منشأ الخلق والإيجاد هذا ما ينسج له الوقت من البحث وفيما آتى الله فضيلتكم من البسطة في العلم والاستقامة في الرأي ما يقضي عن التذكير بأقل من هذا والسلام عليكم أولا وآخرا . وكتب في ٢٧ رمضان عام ١٣٢٧ (المنار) نشكر لا خينا في الله انتقاده وتذكيره وغيبرته على الدين والعلم ونجلي ما ألم به من المسائل بما يأتي :

(١) ان الاستاذ الامام لم ينف كون آدم أبا البشر كلهم ولا قال ان القرآن ينفي أن يوئل ليوافق دارون أو غيره ولا قال انه قد ثبت رأي الذين ينفون كون آدم أبا لجميع البشر ثبوتا قطعيا حتى نوئل لاجله كما صرحنا بذلك في تفسير الآية ولم يتكلم أيضا في تحقيق المسألة في نفسها (مسألة أبوة آدم) وإنما قصارى رأيه انه اذا ثبت ما يقولون لم يكن ذلك مخالفا للقرآن فيكون شبهة على الاسلام ونحتاج الى التأويل فعلى هذا يكون فهمه رحمه الله للآية ليس من تفسير القرآن بالرأي سواء كان فهمه صوابا أم خطأ لأنه لم يحاول ان يرجع القرآن الى رأي رآه أو وافق عليه غيره وإنما فهم الآية وأمثالها فهما لا يرد عليه اعتراض ولا مجال معه للطعن في القرآن في هذه المسألة (٢) قلتم انه ظهر لكم اني راض عما ذهب اليه قلتم هذا بعد قتل المسألتين فعلم منه انكم فهمتم اني راض عنهما كليهما وقد رأيتم في كلامي الجواب عما استدلى به من تكثير ما بثه من النفس الواحدة من رجال ونساء وتفسير النفس الواحدة بغير ما فسر لها به رحمه الله تعالى وغير ذلك وفيه الوعد بتحقيق مسألة ما يفيد مجموع آيات القرآن المنزلة في خلق الانسان عند تفسير ما ورد من ذلك في سورة الحجر أو سورة المؤمنين ،

فلم من هذا الوعد اننا لما تبين رأيا فيها يدل عليه مجموع القرآن في خلق الانسان وانما كلامنا محصور في تفسير تلك الآية بحسب ما فهمه الاستاذ الامام وما فهمه هذا العاجز من تلاميذه المستقلين الذين لا يقلدونه تقليدا في شيء ما وما كان يرضى ان يقلده أحد في شيء وانما كان يبحث على الاستقلال . وبعد هذا كله أقول ان ما استظهرتموه صحيح في الجملة وسترون وجهه فيما يلي هذا من الوجوه والمسائل

(٣) ذكرتم ان للاشكال عندكم مثارين : فأما المثار الاول وهو كون السورة مدنية لا يجوز ان يراد بالناس فيها أهل مكة فان الخطب فيه سهل فانكم قد رأيتم اننا اعتمادنا كون السورة مدنية وكون الخطاب فيها ليس لأهل مكة خاصة ولكن هذا لا يقتضي كون القول بهذا شاذا فانه معزو الى امام المفسرين ومعولهم وهو ابن عباس (رض) وعبر الرازي عن مقابله بالاصح ومقابل الاصح هو الصحيح ، فان لم يكن الخطاب لأهل مكة جاز ان يكون للعرب عامة ولا يقعد في طريق هذا كون السورة مدنية ولا كون الاسلام ديننا عاما كما انه لا يقعد في طريق غيره من الخطاب الذي وجه الى العرب أو الى بعض الاقوام أو الاشخاص فان عموم الاحكام الشرعية معتبر فيما كان مورده خاصا ولو شخصا ما لم يتم دليل على الخصوصية . مثال ذلك في العرب قوله تعالى (١٢٨:٩) لقد جاءكم رسول من أنفسكم) فان تفسير أنفسكم بالعرب لا ينبغي كون الرسالة عامة لجميع البشر . ومثاله في الامور الشخصية ماورد في الاثناء عقب استثناء بعض المؤمنين وأستثهم المعبر عنها بمثل يسألونك ويستفتونك كما هو مكرر في سورة البقرة وسورة النساء وكان يكون المخاطب بالجواب هو السائل والحكم عام بالاجماع . على اننا لم نجعل كون الخطاب لأهل مكة هو الصمد في الاستدلال على ما فسرنا به النفس الواحدة ولا كونه للعرب وسبأني مزيد بيان لهذه المسألة

(٤) وأما المثار الثاني للاشكال وهو ماورد من الكتاب والسنة في أبوة آدم لجميع البشر فهو على تقدير تسليمه فيهما معا لا يقتضي كون النفس الواحدة في الآية الاولى من سورة النساء هي آدم اذ يجوز ان يثبت ذلك في آيات غيرها واحاديث ولا يكون هو المراد منها ولم يقل الاستاذ الامام ولا قلنا ان هذه الآية تنفي كونه أبا لجميع البشر .

ولكم ان تمتعوا بذلك على قوله رحمه الله إنه ليس في القرآن نص أصولي قاطع على أبوة آدم لجميع البشر وستعلمون ما فيه

(٥) انكم قد ذكرتم ان حمل آية الاعراف على المصوم لا يصح لأنه يس مقام النبوة فإذا امتنع هناك أن يكون المراد بالنفس الواحدة آدم فلم لا يجوز ان يتمتع هنا وهو ليس متبادراً من اللفظ العربي بمجذاته حتى قول اننا آية الاعراف لتعاطي القول بصحة الانبياء ولا حاجة الى تأويل آية النساء. فالصواب ان عدم حمل النفس الواحدة على آدم في الآيتين ليس تأويلاً لها لان لفظ النفس ليس مرادفاً لكلمة آدم يوضح ذلك الوجه الآتي

(٦) ان ما يرد في تفسير مبهمات القرآن لا يجعل اللفظ المبهم نصاً ولا ظاهراً في المعنى الذي فسره في الحديث ولا في القرآن نفسه ان وجد ولكننا قبل ذلك التفسير اذا صح عندنا. مثال ذلك أن يصح في حديث ان المراد بقوله تعالى (وجاء رجل من أقصى المدينة يسمى) هو فلان بن فلان فانا قبل هذا التفسير على الرأس والعين ولكننا لا نقول ان لفظ رجل في الآية هو نص أو ظاهر في ذلك الرجل المعين لان العربي الذي لا علم له بذلك الحديث لا يفهم هذا المعنى من اللفظ ولم يرد في الكتاب ولا في الحديث تفسير لنفس في آية النساء بآدم ألبتة فكيف نقول ان ما ورد في ذلك يجعلها نصاً أو ظاهراً وهو لم يرد تفسيراً لها؟ وهذا هو مرادنا بما قلناه في (ص ٤٨٦ م ١٢) ان الذين فسروا النفس الواحدة بآدم لم يأخذوا ذلك من نص الآية ولا من ظاهرها بل من المسألة المسلمة عندهم وهي ان آدم أبو البشر

(٧) استدل صديقنا المتقدم على كون جميع الناس من بني آدم ببناء الله تعالى في القرآن لبني آدم في مقام الوصية بالخير من فتنه الشيطان ووجه الاستدلال عنده أنه اذا لم يكن المراد ببني آدم جميع المكلفين لا يكون في توجيه الخطاب اليهم نكته. ويمكن أن يجاب بأن نكته ذلك في الآية التي أشار إليها هي إقامة الحجة عليهم بما كان من عاقبة وسوسته لا يهيم والمعبرة في ذلك لسائر المكلفين الذين لا يستفدون منهم من ذرية آدم كأهل الصين هي ان الشيطان يردي من اطاعه فيجب أن يحثوا

طاعته كما يجب ان يجتنبها أبناء آدم ، ونظير ذلك اعتبار المسلم بمثل قوله تعالى «يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والأنجيل» فيعلم انه لا يكون على شيء يقتد به من الاسلام حتى يقيم القرآن . وقد أشارت عائشة الى هذا المعنى في حديث لمن أهل الكتاب الذين انحفوا قبور أنبيائهم مساجد فقالت «يجنر ماصنوا» وقد بينا آخرا ان توجيه الخطاب في القرآن الى قوم أو أناس معينين لا ينافي عموم التكليف فاذا فرضنا ان بني آدم هم العرب ومن كان يساكنهم من أهل الكتاب وان الخطاب في مثل تلك الآية خاص بهم لوجود النبي بينهم فلا يمنع ذلك ان يعتبر بالموعظة التي في الخطاب من يدخل في الاسلام من غيرهم . ومن ذلك خطاب الانصار بقوله تعالى «٣: ١٥٣» واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » وهي هداية لجميع المسلمين أيضا كما قبلها وبمدها

(٨) بعد هذا يمكن ان يقال اذا كان في البشر ألوف الالوف لا يعتقدون أنهم أبناء آدم ولم يسموا باسم آدم فما هي نكتة خطابهم ودهونهم الى الاسلام بنسبتهم الى آدم والمأثور المقول ان مخاطب الناس بما يعرفون وأن يحمل حديث العاقل للقوم على ما يهتدون في مثل النداء فان أراد إعلامهم بشيء مخالف لما يعتقدون جاء به بصيغة الخبر المؤكد كما هي سنة القرآن المطابقة لقوانين البلاغة العليا ويشيرون الى هذا في أول كتب المعاني وفي صحيح البخاري من حديث علي موقفا حدثوا الناس بما يعرفون انهم يكذب الله ورسوله ١ » وفي مقدمة صحيح مسلم عن ابن مسعود « ما أنت بمحدث قوما حديثا لا تبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة » . وورد في الضعاف المتعددة الطرق عن ابن عباس مرفوعا « أمرنا أن نكلم الناس على قدر عقولهم » وهذا الوجه أي كون كثير من البشر لا يعرفون آدم ولا يعتقدون أبوتهم هو الصمد في جزم الاستاذ الامام بهدم حل آية أول النساء على هذه المسألة المشهورة عند العبرانيين والعرب مع كون لفظها ليس نصا ولا ظاهرا فيها من حيث لفظها وقد أجاز ان يطبق كل قوم اعتقادهم عليها

(٩) ان ما أوردتموه من الأحاديث ليس نصا أصليا في المسألة فان المخاطبين بقوله صلى الله عليه وآله وسلم « كلكم من آدم » لم يكن فيهم أحد من الصينيين ولا من هنود

أمريكان ولا من أهل ملقا ولكن الحديث يكون هداية لهؤلاء بعد دخولهم في الاسلام على الطريقة التي أشرنا اليها في بعض المسائل السابقة . وكذلك حديث الاسود التي رآها النبي (ص) عن يمين آدم وشماله لا تدل على كونه أبا لجميع البشر ولا يعارض هذا كونه (ص) لم يذكر أنه رأى هناك أو في مكان آخر نسم قوم آخرين من البشر كما أن ذكره لبعض الانبياء في ذلك الحديث لا يمنع ان يكون هناك أو في مكان آخر أنبياء آخرون فالحديث لم يرد في بيان مقر جميع أرواح البشر والانبياء ولا دليل فيه على كون ما رآه يكون دائما حيث رأى فقد ورد في مقر الارواح أحاديث أخرى والظاهر ان ما رآه صلى الله عليه وآله وسلم في تلك الليلة قد مثل له حيث رآه لاجل ان يراه والله أعلم حيث يكون في سائر الاوقات ، وقد مثلت له (ص) الجنة في عرض الحائط وهي التي عرضها كعرض السماء والارض . وكذلك يقال في حديث الشفاعة فان تحدث ولد آدم بالذهاب اليه هو كتحدث اتباع كل نبي ذكر في الحديث بالذهاب اليه ولا ينافي ذلك ان يكون في البشر أقوام آخرون لا يتحدثون بالذهاب الى أحد أو يتحدثون بالذهاب الى أنبيائهم لرجائهم فيهم ، وان من أمة الا خلا فيها نذير .

(١٠) اذا فرضنا ان هذه الاحاديث تدل وحدها أو مع غيرها على كون آدم عليه السلام أبا لجميع من وجد في الارض من البشر بالنص أو بالظاهر فلا يقتضي ان يكون ذلك تفسيراً للقرآن اذا لم يكن أفضله نصاً ولا ظاهراً في ذلك والاستاذ الامام لم يتعرض لما ورد من الاحاديث في المسألة وانما اكتفى ببيان كون ما بهتمده كثير من البشر في أصلهم ومنشئهم لاحجة فيه على القرآن ان صح ولا وجه لأن يكون حائلاً دون إيمانهم به ولم يتعرض لمثل هذا في الاحاديث

(١١) نحن نعتقد ان اسلوب القرآن في الاجمال والابهام والامالاتي والعصم هو من أقوى وجوه الاعجاز فيه واسباب تعاليه عن تطرق الريب اليه ونحويم الشبهات حوله وليس هذا الاسلوب بالصناعة التي يقدر عليها البشر فاننا نرى علم العلماء منهم في علم أو فن يؤلف فيه كتاباً فلا يمر عليه الا زمن قليل حتى يظهر له وانفيه الاختلاف والخطأ فيه وقد مر في بحثنا عن اسلوب القرآن في ما لا يمكن

الذي جاء به النبي الأمي الناصي في الامين خطأ ولا اختلاف (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) والاحاديث ليس لها هذه المزية في الاعجاز وكثير منها منقول بالمعنى ومنها ما كان يقوله النبي (ص) عن اجتهاد لا عن وحي ولا سيما المتعلق منها بأمور العالم دون امور الدين . أفىصعب على بعض المسلمين إظهار هذه المزية لكتاب الله في بعض المسائل على غير الوجه المشهور عندهم وان لم ينقض ذلك المشهور في نفسه ۱۱ وكان ينبغي للمتقدم أن يذكر ما عنده من الجواب لمن يوقنون بأن البشر من عدة اصول كما تمنينا في (ص ۴۸۸ م ۱۲)

(۱۲) يقول المتقدم ان شبهات الذين لا يؤمنون بالغيب على الآيات الواردة في عالم الغيب أقوى من شبهات الذين ينكرون كون آدم أبا لجميع البشر أو يعتقدون ان لهم عدة آباء فهل نوئل آيات عالم الغيب بما لا يكدر مشربهم ولا ينقض مذهبهم ؟ ونقول ان هذه الدعوى ممنوعة فالذين لا يؤمنون بالغيب لا يوردون شبهات على عالم الغيب وانما هم قوم تاهون لحسهم يقولون اننا لا نوؤمن الا بما نراه أو نحس به وهم يعلمون ان عدم الاحساس بالشيء أو عدم العلم به لا يقتضي عدمه في نفسه ومن تقوم عنده الحجة منهم على الوحي والنبوة لا يرى اخبار عالم الغيب مانعة من ايمانه وما كنت أظن ان هذا يخفى على المتقدم الفاضل ولعله سرى اليه من بعض المارقين الذين كفروا بالله ورسله تقليدا لبعض الافرنج اذ يسمعونهم أو يسمع عنهم انكار الملائكة والجن فليسألهم عن دليل هذا الانكار هل يجد عندهم دليلا أو شبهة ؟ لا لا ۱ وانما يقولون انه لم يثبت عندنا بالحس ولا بالدليل العلمي ۱ ، ونحن المؤمنون نقول مثل ذلك ونزيد انه ثبت عندنا بخبر الصادق الذي هو اصدق ممن تثقون بخبرهم اذا قالوا لكم ان في الكون كذا كذا من الغرائب الطبيعية

(۱۳) أذكر المتقدم بمسألة لا ينبغي أن ينساها المستقل في العلم الذي يعنيه أن يفهم القرآن فهما صحيحا وقد صرحنا بها في المنار من قبل وهي ان الاصطلاحات الشرعية والفنية الحادثة بعد نزول القرآن والروايات والتقاليد المشهورة في تفسيره - هذان الأمران هما اللذان يحولان كثيرا دون فهم القرآن بما تعطيه عاونه الفصحى

ويبادر من أسلوبه الأعلى فيجب أن يكون القرآن فوق الاصطلاحات والمسلات كلها وأن يستأن علي فهمه بالروايات الصحيحة التي لا تخل بما يبادر من عبارته وأسلوبه البليغ وحكمة كونه هداية لجميع البشر في كل زمان ومكان واننا نرى كثيراً من المفسرين يخطئون عند غفلتهم عن هذه القاعدة ويخالفون الروايات المأثورة عن السلف عند تبنيهم لها اذا رأوا الرواية مخالفة لما يقتضيه الأسلوب العربي بحسب فهمهم ومن ذلك ما ستره في تفسير الجزء الثاني عن ابن جرير شيخ المفسرين الأولين

(١٤) أما انتقاده نفساً الله بغيرته على العلم والدين قولنا ان المسألة علمية لا دينية فاني أجيبه عنه بالإيجاز وان لم أتذ كرأتي قلت هذا في تفسير الآية ولا أجد وقتاً للمراجعة فأقول ان ما يذكر في القرآن من أمور الخلق وعجائبه وأسراؤه لا يراد به شرح أحوال المخلوقات وبيان ما هي عليه في الواقع تفصيلاً لان هذا ليس من مقاصد الدين وانما يذكر على انه من الآيات على قدرة الله وعلمه وحكمته في خلقه ورحمته بعباده ، ومن المنهات للاقتناع بما في هذه المخلوقات والشكر عليها ، ولذلك يستعمل فيها المجاز والظواهر المتعارفة بين الناس وتحديد المسائل العلمية لا يكون بمثل هذا كقوله تعالى « وجدها تغرب في عين حنة » فلا يراد به أن ذا القرانين وجد الشمس تنزل من السماء فتغرب في عين حنة من عيون الأرض . ومع هذا كله لا يكون خبر القرآن الا صادقا ولكننا لا نعرف ان أحدا من علماء المسلمين هي كنهاننا وعناية شيخنا الاستاذ الامام بالدعوة الى الاهتمام بالقرآن كله وصرف معظم عنايتهم الى ما كثر الارشاد اليه في آياته كالبحث في خلق السموات والأرض وما فيها من البحار والأنهار والجبال والنبات والدواب وغير ذلك وكالسير في الأرض والاعتبار بسنن الله في أحوال الأمم بعد معرفة تاريخها ، فانا نرى علماء المذاهب الدينية فينا قد أهملوا أكثر ما أرشد اليه القرآن وجعلوا الدين كله أو جله محصوراً في الاحكام العملية التي لم يعن القرآن بها وهي أقل ما ورد فيه ولا سيما الاحكام الدنيوية كالبيع والشركات والمعاملات فلا يقال لمانا ان كل ما في القرآن دين وإن الدين لا يأذن لأحد أن يقول قولاً لا يصادق

عليه القرآن فنحن الذين ندعو دائما الى جعل حكم القرآن فوق كل حكم وهدية فوق كل هدي وخبره فوق كل خبر وإنما يقال ذلك لغيرنا من علماء المسلمين الذين قالوا حتى في الأحكام التي هي عندهم جل الدين ما لم يصادق عليه القرآن كقولهم ان مدة الحمل تكون في الواقع المعتبر شرعا أكثر مما حدده القرآن من مدة الحمل والفصال جميعا وقد رأى صديقنا المتقدما كتبناه في ذلك بالجزء الأخير من المجلد الماضي . فإذا جاز ان يعتمد أئمة الفقه منا على قول بعض النساء اللواتي هن مظنة الخطأ والكذب فيما لا يصادق عليه القرآن وقد نطق بغيره بناء على ان ما نطق به يحمل على الغالب المعروف عند جمهور الناس فلم لا يجوز عند اتباعهم ان يعتمد على قول جمهور العلماء الباحثين المدققين في مسألة طلبة لم يرد في القرآن نص فيها وإنما ذكرت مبهمة في سياق مقصد من مقاصده كحث الناس على ان يتقوا الله في ذوي أرحامهم والضعفاء منهم لأنهم من أصل واحد أو جنس واحد وعبر عن ذلك بالنفس الواحدة ولكنه لم يبين حقيقة تلك النفس . على اننا لم نحمل الآية ولا غيرها من الآيات على ما قاله أولئك العلماء الباحثون في أصول البشر وخلقهم ولكننا اخترنا ان ندع ما أبيه القرآن على إيهامه (ص ٤٨٦ م ١٢) وهو تكبير تلك النفس وعدم تعيينها أو فهمها مما يتبادر من اللفظ العربي بصرف النظر عما وراءه من الروايات والتقاليد المسلمات التي ليست بهن عن المعصوم في تفسيرها (ص ٤٨٨ م ١٢)

(١٥) وأما انتقاده الأخير على قولنا في تفسير النفس المتبادر من اللفظ فقد بناء على ذكر لفظ الإنسانية في عرض كلامنا وتفسيره إياه بالمعنى المشهور بين العامة ناسيا ما فسره به وما عبرنا به في أول العبارة عنه من قولنا هو الماهية أو الحقيقة التي بها كان انسانا . ونعني بذلك الروح الإنسانية التي أتحدت بالجسد فصارت مجموعتهما حيوانا ناطقا لولاها لم تكن هذه المراد التراية التي تكون منها جسد الانسان خلقا آخر حيا ناميا متحركا . فهل يقول ان هذه الحقيقة الانسانية أمر اجباري ؟ كلا إنها خلق وجودي مستقل

(١٦) بعد ان طبع تفسير تلك الآية في المنار قبحناه وزدنا فيه فوائد

اقتناها في نسخة التفسير التي تطبع على حديثها منها ان بعض الباحثين من المسلمين المصريين رأين آخرين في النفس الواحدة أحدهما أنثى وذلك وردت موثقة في كل آية وصرح بتذكير زوجها الذي خلق منها في بعض الآيات وثانيهما أنها كانت جامعة لأعضاء الذكورة والانوثة وذكروا ذلك فطائر أثبتها العلم الحديث . فيراجع هذا في (ص ٣٣١ ج ٤) من التفسير وسيمدر بعد زمن قليل

هذا ما سمع لنا به الوقت من ايضاح المسائل المتعلقة بهذا الانتقاد وصفوة القول ان ما أوردناه في التفسير لا ينفي القول بأبوة آدم لجميع البشر وقد وعدنا هناك بتحرير هذه المسألة في موضع آخر من التفسير

قضاء الفرد وقضاء الجماعة

﴿ في الاسلام ﴾

أيها السادة

كفني اليوم في قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام وحيثما قلت قضاء الجماعة فأتما أريد مدلوله العام أي القضاء والافتاء والتشريع أو التفريع تعلمون ان كفالة العدل الذي هو مناط الراحة والسعادة في كل مجتمع إنما هو القانون أو الشريعة التي تصان بها الحقوق وترد المظالم ويماقب المجرمون المجترمون على انتهاك حرمة الراحة والامن في الهيئة الاجتماعية وهذه القوانين اما أن تكون وضعية أو شرعية وقد عرفها ابن خلدون بقوله :

«إذا كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وكابر الدولة وبصرائها كانت سياسية عقلية وإذا كانت مفروضة من الله بشارع بقررها ويشرعها كانت سياسية دينية» وتعلمون ان الفقه الاسلامي وأريد به قسم المعاملات والعبادات هو قانون المسلمين الشرعي ومناط الاحكام التي يفصل بها في المنازعات والخصومات التي تقع بين الناس

أقول القانون الشرعي ثبوتاً اذ أن أحكام الشريعة الاسلامية وقانونها الجامع إنما هو الكتاب والسنة وهما الاصل أما الفقه فأتما يسمونه شرعاً باعتبار ان مأخذهم من الكتاب والسنة وعمل الصحابة والاجماع والقياس فإذا انطبق عليه تعريف ابن خلدون فأتما ينطبق عليه من هذه الجهة أي ان تلك القوانين لها أصل في الشرع لانها هي بمقتضى المفروضة من الله

وبما ان أساس التفریع أو التشريع عند الفقهاء هذه الاصول الخمسة فقد سموا

﴿ خطبة لرقيق بك العظم المؤرخ المشهور القاهما على طلاب مدرسة القضاء الشرعي بمصر

الاحكام الفقهية شرعا وخالفهم في ذلك كثير من أئمة العلم والمحدثين فقالوا كل حكم لا يستند الى دليل او لا يعرف دليله من الكتاب أو السنة فليس بشرع

وليس من غرضي في هذا البحث الحكم بين الفريقين وإنما الغرض منه تقديم مقدمة تساعدنا على الانتقال الى النظر نظرا صحيحا في سير القضاء وتأريخه وكيف كان القضاء والافتاء في الاسلام وما هو ضمان العدالة فيهما وما منزلة قضاء الفرد وقضاء الجماعة من الصواب والخطأ ونستطرد من ثم الى ما تخطل التشريع والقضاء من الشئون التي لا يخلو بيانها من غثلة وإن كنت لا أستطيع من البيان غير جهد المقل علما ان أساس الشرع وأصله في الاسلام هو الكتاب والسنة بمعنى أن الاحكام الدينية أي العبادات والقوانين الدنيوية أو السياسية كما يسميها ابن خلدون وهي أحكام المعاملات والعقوبات التي وردت في الاصلين المذكورين قد قررهما الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم فصارت شرعا وهذا الشرع لا يدخل تحت مدلول قضاء الجماعة المراد به جعل قوة التشريع لافي يد واحد بل جماعة الا من حيث لزوم فهمه على وجوهه التي ارادها الشارع أي إن تفهم الحكم من هذا الاصل وتقريره هو الذي يلزم ان يناط بالجماعة دون الفرد تغاديا من الخطأ والأثم

وتعلمون بالضرورة أن الاحكام التي شرعها لنا الشارع كانت تشريع تدريجا فكلما عرضت له حادثة أو سئل عن حكم شرع له شرعا حتى كان من ذلك في الكتاب والسنة نحو ست مئة وخمسين حكما أو تزيد اعتبرها أئمة الفقه بعد ذلك اساسا للتشريع فوضعوا لنا كتب الفقه التي كانت في الممالك الاسلامية ولم تزل في بعضها مدار الاحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات وما يقبها من قضاء المظالم والحسبة وسياسة الرعية وغير ذلك الى اليوم

ويبدأ تدوين الاحكام الفقهية من أواخر العصر الاول واوائل الثاني فالتشريع إذا له في الاسلام تأريخان : تأريخ تقرير اصول التسمية والعمل بهذه الاصول ، وتأريخ التفريع أه الفقه والعمل به . يتخلل ذلك أيضا تأريخان : تأريخ حفظ الشريعة في الصدور ، وتأريخ قبدها في الدفاتر ولسطور

ولبيان ذلك و بيان كيف كان يقضي الصحابة والتابعون أقول :
علمنا ان اساس الاحكام ومدارها ومعمل القضاء في الصدر الأول كان على
الكتاب والسنة أما الكتاب الكريم فقد كتب متفرقا في عهد النبوة في خلافة ابي
بكر كما هو معروف مشهور . وأما السنة النبوية فقد بقيت محفوظة في الصدور الى
اواخر عهد التابعين او كتب منها في غضون هذه المدة شيء يسير

فكان القضاء في عهد الخلفاء الراشدين ملازما للقاء بالضرورة لان القضاء
كان الى الخليفة وهو لا يحفظ الاحكام التي وردت عن الشارع كلها بل كان كثير
من الصحابة يحفظ كل واحد منهم شيئا منها فاستفتاؤهم في معرفة الحكم ضروري
والبيكم ما روي عن قضاء ابي بكر وعمر

اخرج البخاري عن ميمون بن مهران قال : كان ابو بكر اذا ورد عليه الخوض
نظر في كتاب الله فان وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به وإن لم يكن في الكتاب
وعلم من رسول الله في ذلك الامر سنة قضى بها فان اعياء خرج فسأل المسلمين وقال
اتاني كذا وكذا فهل علمتم ان رسول الله قضى في ذلك بقضاء فرما اجتمع عليه نفر
كلهم يذكر من رسول الله فيه قضاء . فيقول ابو بكر الحمد الذي جعل قينا من يحفظ عن
نبينا . فان اعياء ان يجد فيه سنة عن رسول الله فجمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم
فان اجمع رأيهم على امر قضى به وكان عمر يفعل ذلك فان اعياء ان يجد في القرآن
والسنة نظر هل كان فيه لابي بكر قضاء فان وجد ايا بكر قضى فيه بقضاء قضى به
والا دعا رؤوس المسلمين فاذا اجتمعوا على امر قضى به

هذه رواية البخاري عن قضاء ابي بكر وعمر ومنها يتضح أن القضاء في عهدهما
قضاء الجماعة وعليه يقام قضاء من بعدهما من الخلفاء الراشدين في الدور الاول
لتأريخ القضاء في الاسلام أي الى العهد الذي بدأ فيه التدوين والعمل بالفروع بدليل
انه كان في كل عصر من الامصار الاسلامية نفر من الصحابة ثم التابعين يسمون
الفقهاء لفظهم الاحكام وتفقههم في الدين وكانوا يستشارون في النوازل عند القضاء
فيها لانهم حفاظ الشريعة والرايون للاخبار الصحيحة فلا مندوحة عن الرجوع
اليهم في القضاء

ومن الفقهاء الكبار في الصحابة علي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وزيد بن ثابت وأبو سعيد الخدري وأنس بن مالك ومعاذ بن جبل ومن في طبقتهم ممن يحفظ عن رسول الله قليلا أو كثيرا

وقال ابن القيم ان عدد من حفظت عنهم الفتوى من الصحابة مئة ونيف وثلاثون نفسا ما بين رجل وامرأة . وكان أكثر هؤلاء مؤرخين في الامصار بالضرورة وهم شوري القضاء حيثما وجد منهم جماعة يستشارون كما أثبت ذلك التاريخ وتلي هؤلاء طبقة أخرى من أصحابهم وهم التابعون صارت اليهم الفتوى في الامصار فكان في المدينة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة بن زيد الى غير هؤلاء . وتليهم طبقة أخرى منهم محمد بن شهاب الزهري المشهور وأضرابه وطبقة أخرى فيهم الامام مالك بن أنس صاحب المذهب في المدينة وكان من المفتين في مكة عطاء بن أبي رباح وطاووس بن كيسان ومجاهد بن جبر وغيرهم وتليهم طبقة ثم طبقة الى قيام الامام محمد بن ادریس الشافعي صاحب المذهب في مكة

وكان من المفتين في البصرة عمرو بن سلمة الجرمي وأبو مریم الحنفي والحسن البصري وغيرهم وتليهم طبقة فطبة وعلى هذا تقاس بقية الامصار كالكوفة ومصر والشام وغيرها وكلها كان فيها العدد الجم من التابعين وتابعي التابعين يستشارون في الاحكام ويتناقلون الشريعة حفظا في الصدور الى أن دونت في السطور

إذا أضفنا الى هذا ان رسول الله شرع لهم الاجتهاد عند عدم وجود النص وان أبا بكر وعمر كانا لا يجتهدان في مسألة الا اذا جمعا ووؤوس الناس وخيارهم لاستشارتهم وحكما ان بقية الخلفاء الراشدين كانوا كذلك وقسنا على ورعهم ورع من بعدهم من التابعين وتابعيهم واتباعهم سنن من قبلهم خوفا من تبعة الفرد بالرأي واعتصامهم بالشورى مع اهل العلم والحديث بدليل ما رواه عن قضاء الجماعة في عصرهم ابن عبد البر في جامع بيان العلم عن المسيب بن أبي رافع الاسدي التوفي سنة ١٠٥ قال : كان اذا جاء الشيء من قضاء ليس في الكتاب ولا السنة سمي

صوا في الأمراء فيرفم اليهم فجمع له اهل العلم فما اجتمع عليه وأيهم فهو الحق
إذا أضفنا هذا كله الى ما سبق بيانه نتج لنا منه أن القضاء في العصر الاول
كان قائما بالشورى أو هو قضاء الجماعة الذي فيه كفالة الحقوق وتحمي العدل
والحق وهو خير من قضاء الفرد وأبقى لسعادة الامة وأضمن لبقاء الدول بلاريب
ليس المراد بقضاء الجماعة هو قضاء هيئة مؤلفة من أكثر من واحد فقط كما
قد يتبادر الى الذهن بل هي بالمعنى المشترك ايضا جعل قوة التشريع القضائي مصونة
عن رأي الافراد وتفردهم بالتشريع منوطة بالجماعة تثبتا من الحكم واطمئنا للدليل
واعتمادا على ما هو الاصلح عند الجماعة اذا تعذر وجود النص

ان مراعاة الاصلح قاعدة من أهم قواعد الشرع الاسلامي التي يدفع بها المخرج
وتدرا المفاسد عن المجتمع حتى لقد كان كبار الصحابة يراعون قاعدة الاصلح عند
الضرورة مع وجود النص كما يأتي بيانه بعد ويتنازعون على المسألة الواحدة يجيء
بها النص من عدة روايات أو يحتاج الى التفهم الدقيق تثبتا من الحكم ورغبة بمحض
الخير للامة والعدل بين المتقاضين وبذلا للجهد في بيان الحقيقة للمستفتين وقد قال
ابن القيم : تنازع الصحابة في كثير من الاحكام ولكن لم يتنازعوا في مسألة واحدة
من مسائل الاسماء والصفات والافعال . أي المسائل التي تتعلق بالايمان

قلنا إن المراد بقضاء الجماعة قوة التشريع القضائي في حياز جماعة لا فرد لان ذلك
اسلم وابعد عن الخطأ واضمن للعدل وسببه ان الاحكام التي يرجع فيها الى الرأي
والاجتهاد او القياس عند تعذر وجود النص او عند لزوم ترجيح رواية من الروايات
تحتاج الى شروط قلما تتوفر في الفرد الواحد وإن توفرت له فربما لا ييسر له تحري
المصلحة وتطبيق الحكم عليها من كل وجه بحيث لا يخالفه فيه غيره ممن هو في طبقة
من اهل العلم

اعتبروا ذلك في أئمة المذاهب المجتهدين فانه مع بذل كل واحد منهم في
تحرير فروع المذهب واصوله متهى الجهد في تحري صحيح الآثار والاحبار وتبني
اصول الشريعة فقد اختلفوا في كثير من المسائل واختلف أتباعهم بعد ذلك
اختلفهم ايضا فكان من ذلك اتقسام القضاء الاسلامي على نفسه حتى وجد في

بعض الصور اربعة قضاة لاربعة مذاهب في مصر واحد من الامصار الاسلامية
هذا فضلا عن اختلاف فقهاء كل مذهب أيضا في المسألة الواحدة حتى أصيب
الافناء بما أصيب به القضاء من التشتت والاقسام واضطرب أمر العدالة أيما اضطراب
مع ان الاصل لهذه المذاهب واحد وهو الدين الاسلامي المبين
لهذه العلة الخطرة كان الصحابة الكرام لا يستنكفون عند الاستفتاء من أحدهم أن
يجيل بعضهم على بعض أو يستشير بعضهم بعضا في تقرير الحكم كما ثبت ذلك في
كتب السنة خوف الوقوع في خطأ يجر الى مظلمة أو اثم ولا سيما فيما يحتاج الى الاجتهاد
ما لم يستشر خاصة المسلمين

قلت فيما سبق ان الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم شرع لنا مراعاة المصلحة
ولو مع وجود النص واقتدى به الصحابة الكرام في العمل بهذه القاعدة وبياننا
لهذا أقول :

لما كانت الشرائع مبنية على درء المفاسد وجلب المصالح والشرعية الاسلامية
أخرى الشرائع برعاية هذين الأمرين فقد سن الشارع ايقاف العمل بالنص مراعاة
للمصلحة ولكن عند الضرورة القصوى وثبوت المصلحة ولزومها على وجه لا يقبل
الشك في أن المصلحة التي تترتب على العدول عن النص اكبر من المصلحة التي
تترتب على العمل به واستن بسنته صحابته والخلفاء الراشدون من بعده فكان ذلك
شرعا أيضا فيه تيسر عظيم على المسلمين واليكم الدليل :

في حديث لابي داود أن رسول الله نهى أن تقام الايدي في الفزوة . واتم
تعلمون أن القمام حدث من حدود الله لم يستثن النص القرآني منه الفزاة لكن النبي
نهى عن اقامته في حال مخصوصة خشية أن ينشأ عنه مضرة وهي حلق صاحبه بالعدو
وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم عدة اخبار أخرى من هذا القبيل لا محل لذكرها
هنا وهي مبسطة في كتب الحديث

وقد استن الصحابة بسنته وأوقفوا الحدود في أحوال مخصوصة تدعو اليها

الضرورة

جاء في كثير من كتب الاخبار ان عمر كتب الى الناس ألا لا يجلدن امير جيش ولا سرية ولا رجل من المسلمين حدا وهو غاز حتى يقطع الدرب لثلاثه حية الكفار

ودرى ابن القيم في إعلام الموقعين عن ابن حاطب بن أبي بلتعة ان غلة لايه سرقوا ناقة لرجل من مزينة فأتى بهم عرفا قروا فأرسل الى عبد الرحمن بن حاطب فجاء فقال له ان غلمان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقروا على انفسهم فقال عمر يا كثير بن الصلت اذهب فاقطع ايديهم فلما ولى بهم ردهم عمر ثم قال أما والله لولا اني اعلم انكم تستعملونهم وتجيئونهم حتى ان احدهم لو اكل ما حرم الله عليه حل له لقطعت ايديهم وأيم الله إن لم افضل لا غرمك غرامة توجعك ثم قال يا مرزني بكم اريدت منك ناقة ؟ قال بأربع مئة قال عمر (اي لعبد الرحمن) اذهب فأعطه ثمان مئة

وغير هذا فقد أسقط عمر الحد في عام الجماعة للضرورة ونجوز ابو بكر عن خالد بن الوليد في حادثة مالك بن نويرة اذ قتله دون تثبت من اسلامه كأنجاز عنه رسول الله قبل ذلك بما صنعه بيني جذيمة لما أرسله داعيا لا محاربا فذهب اليهم وحاربهم وقتل وسبي منهم فبرئ رسول الله من عمله الى الله ولم يؤاخذه به وما ذلك الا لحسن بلاء خالد في الحروب وخدمته العظيمة في الاسلام

وكذلك أسقط سعد بن أبي وقاص الحد عن أبي محجن في حرب القادسية في خبر مشهور مطويل لا محل لذكره هنا وقال والله لا أضرب اليوم رجلا أبلى للمسلمين ما أبلاهم

والشواهد على هذا من أعمال النبي وأصحابه كثيرة لا يتسع لها مقام الخطابة ولعل هذه القاعدة سوغت بعد لبعض الحكومات الاسلامية التجاوز عن الحدود والعقوبات البدنية كالسن بالسن والعين بالعين واستبدلت بها العقوبات الادبية كالحبس والتغريم مثلا لضرورة تغير الزمان أو لفشو المنكرات فشوا لم ينجم في تأديب مرتكبها الا حبس حرمتهم في السجن أو غير ذلك من الدواعي والاسباب الزمانية ليس فيما ذكر غرض من مقام الشريعة أو من أصولها المقدسة مادام من أصولها

وقواعدها أيضا العدول عن النص عند ثبوت المصلحة أو درء المفسدة بأقل ضرراً منها والشريعة كما تعملون مبنية على المصلحة وقد سبق الله تعالى رسوله والائمة من بعده الى تقرير قاعدة مراعاة الاصلح وهو ما يسمونه النسخ وما هو بفسخ وانما هو تقرير حكم اقتضته مصلحة زمان وحال غير حكم آخر في زمان تقدمه واهوال اقتضته حكم جهاد المشركين من العرب في مبدأ امر الدعوة لحايتها وحماية المسلمين من اعدائهم واعدائها وفيه الاذن بقتالهم حتى يقولوا لا اله الا الله ثم تقرير حكم آخر بعده أي بعد ان انتشرت الدعوة وقوي جماعة المسلمين وصاروا في مأمن من غائلة الضعف وهو حكم الدعوة بالتي هي احسن كما في قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله (افأنت تكفر الناس حتى يكونوا مومنين) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة

وكحكم النهي عن الصلاة في حال السكر في قوله تعالى (لا تقربوا الصلاة وانتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون) وكان هذا في احوال اقتضته ثم جاء حكم التعميم بتاتا في احوال اقتضته ايضا

وبالجملة فان ملخص ما تلوته عليكم ينحصر كله في المقدمات الآتية :

(الاولى) ان القضاء في العصر الاول كان مرجعه نصوص الشريعة أي اصولها التي قررها الشارع واجتهاد الصحابة والتابعين فيما لم يرد به نص

(الثانية) ان الاحكام التي جاءت عن الشارع لم يكن في استطاعة فرد واحد حفظها او يتعذر على الواحد الاحاطة بها فاحتيج في القضاء الى استشارة حفاظها

(الثالثة) ان الصحابة كانوا قد يختلفون في المسألة الواحدة اما في تطبيق النص

او مسوغ الحكم اذا كان اجتهدا ثبوتا من وضع الشيء في محله جهد الامكان (الرابعة) انهم كانوا يعدلون عن النص عند الضرورة الداعية وفي احوال

مخصوصة تدعو اليها المصلحة التي بني عليها الشرع اقتداء بالشارع

(الخامسة) ان وروعهم وتقواهم وخوفهم من الوقوع في الاثم كل هذا كان

يدعوهم الى عدم الانفراد بالحكم ومشاركة خيار المسلمين وعلمائهم في تطبيق الاحكام

اذا كانت اجتهدية على القياس الصحيح او الرأي السالم من خطأ الفرد

هذه المقدمات تنتج تيجتين مهمتين احدهما أن القضاء في الاسلام كان قضاء الجماعة لا قضاء الفرد على نحو ما سبقت الإشارة إليه كثيرا

والثانية أن الشريعة الاسلامية بما تقرر فيها من قاعدتي الاجتهاد ورعاية المصلحة كانت من الشرائع التي توافق كل زمان ومكان وتميز لكل ضرورة حكما يوافق مقتضى المصلحة والحال وان خالف النص مع اعتبار هذه القاعدة شرعا أيضا خلافا لما يتقوله عليها المتقولون من أنها شريعة ضعيفة توافق زمانا غير زماننا هذا ومكانا غير مكان الامم الراقية لهذا العهد فهي اذا صلت لاهل ذلك العصر لا تصلح لمصر تسيير شرائعهم مع مقتضيات المدنية الحديثة وحاجتها سيرا تدريجيا في كل ما يقتضيه ترقى المجتمعات ومنشأ قولهم هذا الجهل بحقيقة الشريعة الاسلامية وعدم الوقوف على أصولها وقواعدها وكتابتها يساعد على ذلك ما يرونه من تعصب بعض علماء الشريعة المقلدين لما جاء في كتب الفروع دون الأصول وردد لهم لكل ما يرد فيها من أسباب التفسير وان ورد في أصول الشريعة وكتابتها مع ان في كتب الفروع من الاحكام التي لا تستند الى دليل قطعي مالا يمد ومبناها الاجتهاد أو الرأي والقياس ومع هذا فانهم يفضلون العمل بهذه الاحكام على الرجوع الى أصل الشريعة مهما كان فيها من التقليد والتضييق على أنفسهم والامة وبها ترتب على ذلك من التهم الباطلة التي يرمينا بها الباحثون في طبائع الاجتماع

وحجة هؤلاء العلماء في هذا سد الذريعة أو خوف انتشار دعوى الاجتهاد اذا فتح بابه وتطرق الفساد الى الشريعة وهي حجة مقولة ومسلية لا يخالفهم فيها عاقل لكن فيما لو صارت قوة التشريع أو الاجتهاد الى الافراد وأطلق العنان لكل قائل أن يقول هذا حكم الله ورسوله ولكل حاكم أن يحكم بما يرى ويقول

ومعاذ الله أن يريد هذه الفوضى للشريعة الاسلامية عاقل قط وانما المراد أن ينظر في المسائل التي يقتضيها تغير الزمان وتجدد المسالحي والحاجات على شرط عدم الوقوع في ذلك المحذور الذي يخشاه العلماء وذلك بأن تناط قوة التشريع أو الاجتهاد على المسائل الطارئة في كل عصر بجماعة من أهل العلم الواقفين على دقائق الكتاب

والسنة والطارفين بمهاجات الامة ليقروا لها الاحكام الموافقة لمقتضى الحال ثم تنال هذه الاحكام تصديق أهل الجل والعقد فتصبح قانوناً رسمياً يتختم العمل به في الحكومة الاسلامية التي هي في حاجة اليه لا يبدل عنه الى غيره من أقوال الفقهاء والعلماء وان مجتهدين فتضبط بهذا قوانين الشريعة ويؤمن عليها من تطرق الفساد ثم يكون من ذلك ان تحدد هذه القوانين تحديداً يغني عن الرجوع الى كتب الفقه التي تختلف في المسألة الواحدة اختلافاً كثيراً يؤدي في كثير من الاحيان الى التهويش على القضاء ويكفي ان تكون تلك الكتب شروحا لقوانين الشريعة المعمول بها يومئذ يرجع اليها عند الضرورة والحاجة الى تفسير نصوص ذلك القانون كما هو الشأن في مجلة الاحكام العدلية المعمول عليها في محاكم الدولة العثمانية دون غيرها ولهذا البحث تمة سأتي عليها في الكلام على القضاء في دوره الثاني وها أنا ذا متكلم فيه :

قلت فيما سبق إن القضاء في الاسلام له دوران دور العمل بالاصول ودور العمل بالفروع وانما اخترت هذا التقسيم لاختصار الطريق أو اختصار البحث خوفاً من نصب اقاريء والسامع مع ان أدواره بعد دور التشريع الاول كثيرة جداً اذا اعتبرنا تقسيمه الى طبقات المقتبين والمحدثين من الصحابة والتابعين ثم الائمة المجتهدين ومن بعدهم من طبقات الفقهاء والمقلدين من اتباع كل مذهب نعتبر ذلك بما قسموا اليه طبقات الخفية مثلاً فقد قالوا انهم ينقسمون الى ست طبقات : الطبقة الاولى طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وغيرهم من أصحاب أبي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من القواعد التي قررها الامام .

والثانية طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالخصاف والطحاوي والسرخسي والحلواني والبرزدوي وغيرهم وهم لا يتدرون على مخالفة امامهم في الفروع والاصول لكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول

والثالثة طبقة اصحاب التفرغ القادرين على تفصيل قول مجمل وتكميل قول محتمل من دون قدرة على الاجتهاد

والرابعة طبقة اصحاب الترجيح كالمهذوري وصاحب الهداية القادرين على تفضيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية

والخامسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف والمرجح والسخيف كاصحاب المآثر الاربعة المعتبرة

والسادسة من دونهم الذين لا يفرقون بين الفث والسمين والشمال واليمين فلو تتبعنا الكلام على هذه الطبقات والادوار التي مرت على الشريعة بالتفصيل لاحتاج ذلك الى كتاب مطول ورجل اعظم رسوخا مني في العلم ووقوفا على تاريخ القضاء لذا حصرت الكلام على القضاء من الوجهة الاجالية في دورين واذ قد مضى الكلام على الدور الاول فما انا ذا أتكلم على الدور الثاني على قدر ما يمكنني من الاختصار



لما اتسعت دائرة الفتح وانتشر الاسلام في الممالك القاصية وتفرق حفاظ الشريعة ورواتها في الانحاء مع اتساع دائرة القضاء بازدياد وسائل الحضارة واستبحار العمران وتجدد الحوادث التي يقتضيها تشعب المعاملات وحال الامم الداخلة في الاسلام من غير العرب وخيف لهذا من تشتت احكام الشريعة ودخول الفوضى في القضاء والافتاء احتيج بالضرورة الى امرين مهمين : الاول تدوين الشريعة في الكتب . والثاني وضع قواعد للتفريع عن اصول الشريعة لتطبيق الحوادث التي تحدث في احكام المعاملات على قوانين الشرع . وأول من تقه للحاجة الى هذين الامرين على ما اظن عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل الأموي وسدا للحاجة الاولى أمر الزهري من جملة التابعين وحفاظهم بتدوين الحديث في دفتار وتوزيعها على الامصار في أواخر القرن الاول ففعل كما هو مشهور معروف أما الحاجة الثانية فقد شرعها ولكن سدها بعده الائمة المجتهدون بدليل ما روي

عن الامام مالك بن أنس انه قال قال عمر بن عبد العزيز : يحدث للناس من الاقضية بقدر ما يحدث لهم من الضجور

أدرك هذا عمر بن عبد العزيز وأدركه الاثمة المجتهدون من بعده مالك والشافعي وأبو حنيفة وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة المذاهب التي لم يبق لها أتباع لهذا العهد كداود الظاهري وغيره وكأئمة الشيعة الذين يعمل بمذاهبهم الى اليوم زيد بن علي وجعفر الصادق وغيرهم فلم يكتبوا بتدوين السنة في الدفاتر والكتب بل رأوا الحاجة تدعو الى البيان والتفصيل والتفريع والترتيب فعمدوا الى النظر في أصول الشريعة من الكتاب والسنة فاستخرجوا منها الاحكام ووسعوها ورتبوها ودونوها كل على أصول مذهبه وقواعده وأصول الاجتهاد المعروفة في كتب الاصول مما لا يسعني بسطه الآن وكلكم أعرف مني به فضبطوا بذلك قوانين الشرع بما بلغه اجتهادهم وأدى اليه جهدهم فكانت كتب كل مذهب شرعا يعمل به أتباعه الى اليوم

ولسنا بصدد اطراء هذا العمل الجليل الذي قام به أولئك الاثمة الكبار وحسب هذا العمل أو هذه الخدمة التي خدموا بها الامة والشرع انها تصون منزلة الافقاء والقضاء عن تناول كل من ادعى أن عنده مسكة من العلم بالدين والوقوف على السنة هذا لو أحسن العلماء بعد العمل بقوانين الفقه

نعم قد انتقد كثير من أئمة السلف ما صار اليه الحال بعد وضع كتب المذاهب من ترك أصول الشريعة والذهاب مع التقليد البحث لكن لم يكن هذا الانتقاد موجها الى الامة المجتهدين الا فيما أخطأ فيه اجتهادهم وانما كان جل الانتقاد موجها الى من جاء بعدهم من الفقهاء والمقلدين لتنزيلهم كلام الامة منزلة اصول الشريعة والعمل بأقوالهم ما أصاب منها وما أخطأ بلا بحث في الدليل مع أن الامة انفسهم نهوا عن العمل بقول من أقوالهم دون معرفة دليله من أصول الشريعة كما تعلمون

أراد الامة المجتهدون أن تكون طريقتهم في التفريع ميسرة في العلم في قياس الحوادث بعضها على بعض وردها الى اصولها عند تجديد الحوادث سدا الحاجة المتقاضين . وأطالوا في الاستقصاء والبيان والتفريع كي لا يدعوا وجه التهم كل أمرى

على أصول الشريعة من الكتاب والسنة ليعتد بعلمه وبغير علم فيصير القضاء الى الفوضى والتشتت بعد اقراض طبقة حفاظ الشريعة من التابعين وتابعي التابعين واتساع دائرة الاسلام اتساعا يقتصر معه المسلمون الى قوانين قرية التناول من الفهم . لكن أساء من جاء بعدهم من اتباعهم من العلماء فهم القاية فألقوا بأنفسهم في فتن الخطر الذي أراد إتهام الأئمة المجتهدين اذ ساروا في سبيلين متباينين سبيل التضييق على أنفسهم الى ما لا يبلغ بهم أدنى الحد وسبيل التوسع الى ما يتجاوز كل حد .

حرموا في الاول على أنفسهم الاجتهاد ولو في المسائل التي تدعو اليها الضرورة والمصلحة العامة التي هي من قواعد ومقاصد الشرع الاسلامي فكان من ذلك ان أخرجوا الامة واجلأوا بعض الحكومات الاسلامية لهذا العهد الى العمل ببعض القوانين المقررة عند الامم الاوربية خصوصا الجنائية والتجارية

وتوسموا في الثاني حتى ملأوا بطون الكتب بالخواشي والشروح يوثى فيها بعدة أقوال في المسألة الواحدة ولو تافهة أو من قبيل تقدير المستعمل وكل هذه الاقوال تعتبر شرعا أو شريعة وتركوا العمل بالصحيح منها أو الاصح أو المقتضى به أو المعول عليه الى رأي القضاة فكان من ذلك ان اطلقوا لقضاء الفرد العنان بلا شرط ولا قيد فوقموا وأوقعونا فيها أراد دفعه الأئمة المجتهدون وحرم المسلمون من قضاء الجماعة الذي هو كفيل بالمعدل وذلك منذ انقضاء العصر الاول الى اليوم

نعم إن اختلاف الاقوال في المسألة الواحدة وكثرة الخواشي والشروح على القوانين والشرائع موجودة عند كل أمة فالقانون الفرنسي مثاله شراح من المشرعين وأشهرهم دالوز وكاربانيه وسيريه وغيرهم كثيرون الا أن القضاء عند تلك الامم لما كان بيد الجماعة وقوة التشريع ليست من حق فرد من الافراد بل من حق الامة ونوابها فمستور العمل عندهم ما أجمعت على وضعه قوة التشريع وصادقت على قبوله الحكومة فصار قانونا للقضاء لا يعدل عنه الى تلك الخواشي والشروح وآراء المشرعين ويصار اليها الا لتفسير مبهم أو تطبيق الحوادث بعضها على بعض

لشريعة المسلمين أصول وكماليات كما قلنا في صدر الكلام نعتبر أساسا للتشريع ومم أن أحكامها مسلمة فقد كان العمل بها في عهد الصحابة بالشورى بين المتفقين

منهم هذا فيما نص منها على ما يرد عليهم من النوازل فما بالكم فيما احتاج الى الاجتهاد والتشريع بالقياس على تلك الاصول أو الاستنباط منها وقد سمعتم فيما مر أنهم كانوا لا يمكنون حكما الا بعد استشارة خيار الامة وعلمائهم وقرائهم جميعا على ذلك الحكم حتى اعتبر بعض الأئمة المجتهدين بعض احكام الصعابة لقوتها شرعا أو أصلا من الاصول التي ينفي عليها التفريع سموه عمل الصعابة أو اجماعهم كاسيقت الاشارة اليه وكما ترون ذلك في كتب الاصول

إذا كان اجماع الصعابة على مسألة شرط في صحتها واعتبارها شرعا يلزمنا العمل به فقد لزم من هذا أمران :

الاول ان اجماع الجماعة على تقرير حكم في مسألة شرط في صحتها ذلك الحكم واعتباره شرعا يلزمنا العمل به وهو ما تفعله الام الاوربية في تقنين قوانينها لهذا المبدأ وقد وجد له اصل في الشرع الاسلامي فتركناه وأصبحنا نعبط الام الاوربية وقوانينها أو قضاء الجماعة عندها لهذا اليوم

والامر الثاني أن كل اقوال الفقهاء واختلافاتهم الواردة في كتب الفروع ليست بشرع الا من حيث اشتغالها على أحكام يرد بعضها الى أصول الشريعة إلا أنه غير متوفر فيها شرط التشريع الذي مر • وإناطة ترجيح قول دون آخر من حيث قر به من الاصل بشخص واحد لا يكسب هذا القول أو الحكم قوة التشريع ليسمى شرعا أو قانونا وجب العمل به الا اذا اتفق عليه وقرره جمهور من المشرعين أو المرجحين وهذا ما أردته من وجوب بقاء الاجتهاد لكن لا ليتناوله من شاء فيما شاء ! كلا بل ليتناط بجماعة من علماء المسلمين تقرير الاحكام التي تدعو اليها المصلحة وتتجدد بتجدد الزمان

ولذا فان اجتهاد الجماعة كما انه لازم في الاصول فهو لازم في الفروع أيضا وذلك لجمع اقوال الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ما أصاب من تلك الاقوال محجة الصواب والمصلحة ووافق اصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع والقياس الصحيح في كتاب بهينه يعتبر قانونا في المعاملات مجعلا عليه من العلماء ليعرف منه كل مسلم ماله من الحقوق وما عليه لامتقاذه اقوال الفقهاء من خلاف لا آخر ومن قول

لتقيضه فتصير به الى اهواء القضاة والمفتين يحكمون بما ترجح لديهم وبما يشتهون وليس اختلاف المذاهب بانهم من أن يحكم للشافعي أو عليه بقول للحنفية أو المالكي بقول للشافعية مثلا اذ كل أتباع المذاهب أبناء دين واحد وكل أقوال كتب الفقهاء مأخذها واحد وهو الشرع والواقع يثبت أن أحكام المعاملات كانت في أكثر الممالك الإسلامية ولم تنزل الى اليوم جارية في القضاء على مذهب الدولة الحاكمة وربما كان أكثر الرعية من أتباع مذهب غير مذهبها

ومع هذا فليس ثمة نكير من العلماء على أهل الدولة فلا سبيل لهم الى التكير على القائلين بلزوم جمع الأقوال الموافقة لمقتضى المصلحة والمصير من كتب المذاهب وجعلها قانونا جامعا في المعاملات للمسلمين بل هذا خير وسيلة لاصلاح القضاء وبما اغتفرت للفقهاء ماضي تفريقهم وحدة الأمة باسم التحصب للمذهب وكانت خاتمة اضطراب نظام القضاء في الاسلام

ليس اضطراب جبل القضاء في الاسلام بمجديد وليس الظلم والصف الذي لاقاه المسلمون من حكمهم الظالمين وحكوماتهم الجائرة الا نتيجة توكلهم على ضعف القضاء خصوصا ما يتعلق منه بولاية المظالم لا نقص في الدين أو الشريعة بل نقص في طرق التقنين والتنفيذ

إن الدين الذي ينزل على الظالمين صواعق الانذار وقرن الظلم بالشرك بالله تعالى ويأمر باقامة ميزان العدل ويريد سعادة المجتمع الذي يدين به ما كان ظالما ولن يكون وانما المسلمون أنفسهم يظلمون

وبما يطالبني كلكم أيها السادة بدليل على قولي ان اضطراب نظام القضاء وما نشأ عنه من الجور ليس بمجديد في الاسلام وهذا الطلب من حقكم بهذا الكلام وإليكم دليلا واحدا اكتفي به عن أدلة لو أحصيت لكانت كتابا ليس كالكتب مما تقرأون

تأملون أن أحفل المعصور الإسلامية بالعلماء والمفتين والفقهاء والمشرعين وأرقاها في سلم المدنية الإسلامية عصر هارون الرشيد العباسي اذ الشريعة في إبان

وهيها والتفريع في مبدأ مجده والآمة المجتهدون هم القائمون بالتشريع والى كتبهم ترجع الفتوى

في ذلك العصر الزاهر بمجد الاسلام وأمجاده النظام يرى أبو يوسف صاحب أبي حنيفة من ضعف القضاء وتسلط عمال الجور واضطراب نظام ولاية المظالم ما يلجئ الى وضع كتاب الخراج لا مير المؤمنين هارون الرشيد وليس فيه الا آية أو حديث أو مثال من قضاء الصحابة أي كله من أصول تلك الشريعة الطاهرة يذكره فيه بالرجوع الى قضاء الله ورسوله واصحابه أو قضاء الجماعة المؤمنين قائلًا : ارجع يا أمير المؤمنين الى هذه الاصول في سياسة الرعية وجاية الخراج وتوزيع الفيء ، اقد يا أمير المؤمنين بنفسك للمظالم وإنصاف المحكوم من الحاكم ، ادرك الزراع قد كاد يهلكهم الظلم قد بلغت عن عمالك انهم يقيمون اهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد وانهم يفتلون بهم ويفعلون بما لا يحل لهم بوجه من الوجوه .

هكذا كان الحال في عصر الرشيد وأئمة الشريعة أحياء برزقون فبالكم بما جاء بعده من المصور التي صار فيها التشريع الى عدد لا يحصى من المخرجين والمرجعين والفقهاء والمفتين وكلمهم يقول قولي أو قول فلان هو شريعة الله المقتي بها والمعمل عليها وما هو الا تفكك نظام القضاء وتشتت قوة الجماعة فلا حول ولا قوة الا بالله !

والنتيجة أيها السادة أن ضمان العدالة الوحيد انما هو قضاء الجماعة لا قضاء الفرد وأعني ان التشريع وحده غير كفيل بالعدل في القضاء إلا اذا أنيط كلاهما بالجماعة بالوضع والتنفيذ . ولا تظنوا ان هذا «المطربش» الواقف أمامكم يريد شيئاً جديداً في الدين أو قلباً لكان الاحكام مع انه ليس من علماء الدين ولا أئمة المجتهدين

كلا فليس قضاء الجماعة بمجديد في الاسلام بل هو من عصر الصحابة وهم واضعوا أساسه المؤمنين في الدور الاول للقضاء في الاسلام

أما الدور الثاني فالذي أذكره أن دولتين من دول الاسلام تنبتا اليه وهولنا

عليه اولاهما دولة الامويين في الاندلس التي جمعت في القرن الثالث دارا في قرطبة لشورى القضاء اعضاءها من رجلة العلماء يرجع اليهم في تقرير الاحكام والحق اقول اني لم اظفر بكثير بيان عن هذه الشورى لكن مآرائه عنها في ثنايا الكتب التاريخية يكفي للدلالة عليها فقد ورد ذكرها في نفع الطيب في ترجمة بعض العلماء كقوله كان فلان مشاردا وطلب فلان الى الشورى فابى وتقل الى ثقة عن كتاب من الاسف انه غير موجود بين يدي بل هو في مكتبة دمشق وهو كتاب الاحكام للقرطبي ورد فيه ذكر هذه الشورى بقوله: ان الشورى خالفت الامام مالكا في عدة احكام اخذت فيها بقول أبي القاسم وفي هذا دليل كاف على انه كان لديهم سلطة في التشريع وان الدولة الاموية نمة كانت مسددة الاعمال حتى قبيل وهنها وسقوطها حريصة على اجراء قوانين العدل بين رعيها

أما الدولة الثانية التي تقبعت الى مثل ما تنبه اليه الامويون فهي الدولة العثمانية لهذا العهد فانها جمعت من علماء الامة وفقهائها الموثوق بفضلهم وعلمهم جماعة ستمتهم جمعية المجلة وذلك من بضع وثلاثين سنة انتخبوا من كتب المذهب الحنفي قانونا جامعاً لاحكام المدنية وهو المعروف بمجلة الاحكام العدلية وأقر على العمل به أهل الحل والعقد فصار مرجع القضاء في المحاكم الى اليوم وستجتمع هذه الجمعية أيضا لادخال بعض الزيادة والتحرير عليه مما مست اليه الحاجة ولو بأخذ من غير المذهب الحنفي هذا مجمل تاريخ القضاء في الاسلام وما تخلله من الشئون بسطته لديكم مع رجائي ان تصفحوا عن كل خطأ بدر مني أو تردوه ولو سمح الوقت لاتيتم على شيء كثير من كيفية تقسيم ولاية القضاء وترتيبها ومحاسن الفقه الاسلامي وما انتقد عليه وانه لو احسن العلماء العمل به لكان لنا منه قانون جامع لا حسن قوانين الام المدنية وربما أعود الى هذا البحث في فرصة أخرى ان شاء الله



تصنيف كتب في الكلام ملائمة لحاجة العصر

توحيد المذاهب الإسلامية

اصلاح نظام التعليم في المدارس الدينية

ألقى أستاذنا الفاضل موسى كاظم أفندي العضو في مجلس الاعيان ،
والاستاذ في مدرستي الحقوق والقضاة — محاضرة في هذه الموضوعات الثلاثة ،
فخطبها عن حضرة الاديب حسين أشرف بك أديب صاحب مجلة «صراط مستقيم»
التركية ، فرأيت أن أترجها لقراء مجلة المنار النافعة بما يأتي :

كان الراسخون في العلم من أهل الصدر الاول للإسلام يكتفون بظاهر المعنى
الذي دل عليه الكتاب والسنة ، ويرجعون الى صاحب الرسالة في كل ما يشبهون
به من المسائل على عهد . ولهذا لم تضطرهم الحاجة الى وضع المصنفات ومراجعة
الاسفار

ثم ظهر الاختلاف على عهد التابعين ، فأروا أن يدونوا الكتب احتفاظاً بوحدة
الدين من وقوع التفرقة ، وبعدها بها عن مزالق الانشقاق وتهدان القوة — اذا
تشتت آراء ذوي الرأي ، واختانت أنظار أهل النظر ، وهناك الطامة الكبرى ،
والخسران العظيم

فأخذوا يدونون العلم ، وأكثروا ما دونوا كان في علم الكلام ، لأنه هو منشأ
الخلاف ، فكان لذلك فائدة عظيمة

على أن الفلسفة لم تكن قد دخلت بادئ بدء في المصنفات الاولى ، لأن
الامة لم تكن قد عانتها بعد ، بل كانوا يبرهنون على مذاهبهم بنص من الكتاب

والسنة ، وهي طريقة علماء السلف ، ولم يكن ذلك المصير في حاجة الى أكثر من ذلك

ثم انتقلت علوم الفلسفة الى العربية ، فتشعبت الآراء طرائق ومذاهب ، وعرف أبناء هذه الأمة لأول مرة ماهية مذهب « الفلاسفة المشائين » وآراء الفلاسفة الطبيعيين ، وأخذوا يدخلون فيها ، ويقولون بقول أصحابها على قلة عددهم ، لولا أن المشائين قبلوا على الطبيعيين من حيث اقبال الطالبين على كتبهم ، حتى اضطر علماء الدين الى مناهضتهم جميعا ، واتقاص ما لم من السلطة والنفوذ في قلوب الدارسين والمفكرين ، ومن الردود على المشائين والاشراقيين تألف علم الكلام متمزجا بالفلسفة كما قضت الحاجة . لأن علماء الكلام كانوا يدرسون كتب الفلاسفة أولا ، ثم يردون عليها ، الى أن كسدت سوق « الفلسفة الاشراقية » ، وكثر انتقاد اقوال المشائين فدالت دولتها ، واقرضت سلطتها ، ولم يبق لها ولي ولا نصير لم تكدرت في هذه الحرب أوزارها ، حتى كان لعلماء الكلام من ظهور « الماديين » في هذا العصر ميدان آخر للنضال والكفاح ، فبهؤلاء يجب أن نشغل اليوم كما كان اسلافنا يشتغلون بالطبيعيين والمشائين والاشراقيين بالامس ورب قائل يقول : كيف يجوز لنا أن نزيد من عندنا في علم الكلام ما لم ينص عليه من قبلنا ؟ وليس من الواجب علينا ان تتبع الاولين في ما قالوه . ونسلك السبيل الذي اتجهوه ؟

فنجيبه بأن الفلاسفة الذين عني السابقون من المتكلمين بتزييف أقوالهم لم يبق في زماننا من يذهب الى صحة نحلهم ، واذا كانت براهين اسلافنا سلاحا قاطعاً لتلك المزاعم ، فأين من يحاربنا لتصدده بها ؟ وهذا الميدان خال منهم على حين نرى جهة أخرى غاصت بأعداء آخرين لا يصل فيهم ذلك السلاح ، أو هو لا يقابل الاسلحة التي يستعملونها ، والحاجة ماسة الى اختراع سلاح آخر يصلح أن نقابلهم به .

لا يوجد اليوم علماء معروفون يقولون إن العالم ثلاث عشرة طبقة كرية الاولى تراب والثانية ماء والثالثة هواء والرابعة نار والافلاك بعد ذلك تسعة متواليات بعضها فوق

بعض وانها أزلية أبدية في نوعها وفي جنسها ، وهي بهذا الاعتبار قديمة .
 فاذا قلنا للفلاسفة اليوم : انكم كنتم تزعمون قبل عصور أن الارض وما عليها
 قديم ولدنا حجاج تدحض مدعاكم وتبرهن على حدوث الارض وما عليها ، أجابونا
 قائلين : كلا نحن لا نقول بقدم الارض ، بل نذهب إلى ما تذهبون اليه من أنها حادثة .
 ومن منهم يصفى إلينا إذا قلنا له : إنك تقول برأي بطليموس من أن الافلاك
 تسعة متداخلة أزلية أبدية - وهو يرى - أن هذا الفضاء لانهائي ، ولا نهاية لما فيه من
 الاجرام ، وهي حادثة من حيث صورها ، ولا قديم فيها إلا اجزاؤها الفردة ، وربما
 سخرنا عندما نبرهن له على فساد ما لا يستند صحتة .

فن الواجب علينا إذا اصلاح الدروس الكلامية وفقا لحاجة هذا العصر
 وأهله ، ووضع مصنفات جديدة في دحض مذاهب هذه الازمان . وأن نعلم أن
 الدين لا يناضل عنه اليوم بسلاح الامس ، لما بين العدوين من البون الشاسع
 والفرق العظيم .

كان المشاؤون يعترفون بوجود الله تعالى وأنه العلة الاولى ، وواجب الوجود ،
 ولكنهم كانوا يقولون : هو فاعل مضطر ، لفاعل مختار . أما الماديون في هذه الايام
 فلا تنفصم براهيننا على ذلك لانهم لا يسلون بوجود الله سبحانه . وكان الحكماء
 يقولون : ان الله واحد حقيقي . وباطل وصفه بتلك الصفات المتعددة لانها تنافي
 الوحدة . فهو قائم بذاته ، عالم بذاته ، قادر بذاته ، مرید بذاته ، والعلم عين الذات ،
 والقدرة عين الذات ، إلى غير ذلك من الصفات الاخرى ، وبهذا قالت المعتزلة .
 أما الماديون فهم يضحكون منا إذا برهننا لهم على أن الله عالم بعلمه ، وقدير بقدرته
 مرید بارادته : لاننا متخالفون معهم من حيث المبدأ الذي يجب علينا ان نقر بهم إلينا
 فيه بوضع كتب حديثة تصلح لاقناعهم ، ولا يقنى لنا ذلك إلا بدرس فنونهم ،
 وإلزامهم بأقوالهم وآرائهم .

وبعد فان الاسلام قدمني باختلافات ذهبت بأهله مذاهب كثيرة باد أكثرها
 وبقي بعضها ، فالشافعية والحنبلية والمالكية يخالفوننا نحن معشر الحنفية بالنزوع وإن

كانوا كلهم أهل سنة ، فمن الواجب علينا ان لانزل هذا الاختلاف بمنزلة الخصومة فنعد الشافعي خصمنا ، بل الصواب أن نرى لنا مائتا، ويرون لهم مائتين ، وربما كان الحق في جانب أحد الطرفين مرة ، وفي الجانب الآخر مرة أخرى . لان المسألة مسألة اجتهاد ، والاجتهاد يبنى على الادلة الظنية التي يستدل بها كلا الطرفين ولا فرق في ذلك بينهما . ولذلك نصوا على ان الاجتهاد لا ينقض بالاجتهاد .

كانت هذه الحال مدعاة للتفرقة والانشقاق القوة ، ومباينة لما أمر الله به من الاعتصام بمجمل الاتحاد والاجتماع ، وما أشد ضرر التخاصم في المذاهب والفروع وفي الاسلام اليوم غير هذه المذاهب مذهب آخر وهو مذهب الشيعة ، والعداوة بينهم وبين السنة شديدة ، وفي نظري ان هذا العداء أمر منكرو يجب إزالته ليسنى للمسلمين أن يتحدوا وإلا التهمهم الثوب قبل مرور نصف عصر ، وكانت القضية على المسلمين اجمعين .

اجل ! يجب علينا أن نعتصم جميعا بمجمل الله ، ونشدد مع كل قائل بوحدة الله ، ونبوء رسول الله ، ونحاول بعد ذلك تقويم الاود ، وإرجاع المنحرفة إلى أصلها ، ومجادلة أهل المذاهب الاخرى لا كما يجادل العدو العدو ، بل بالتي هي أحسن ، وذلك بأن يجتمع العلماء من كل فريق ، ويقول بعضهم لبعض : تعالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم نتجنب ما تقوم الحجة على بطلانه ، ونعمل بما تبرهن الادلة على صحته . وفي يد كلا الفريقين كتاب الله يؤمنان به ويؤمن أنزله ويؤمن نزل عليه . وبهذا يتجوز المسلمون مما منوا به من التفرقة والانشقاق ، وأنا الكفيل بأن المسلم لا يلبث أن يذعن للحق ولو هما بعد عنه .

واني أقص عليكم هنا تفاصيل مناظرة دارت بيني وبين أحد علماء الشيعة وكان متعصبا وعلى مكانة من الجدد في وقت واحد . فبادرته أنا سائلا :

— أين هو موضع النزاع بيننا وبينكم ، وفيه ترابون من عقيدتنا ؟ فأجابني :

— الخلافة هي موضع النزاع . . . قلت له :

— إن هذه المسألة في رأيي ليست مما يستحق النزاع . قال :

— كلا بل هي ذات شأن عظيم لا ينكر فهي التي قضت على الاسلام ،

وشئت شمل المسلمين ، وقلبت بالدين وأما علي عقب . . . إن الخليفة بعد النبي كان يجب أن يكون عليا . فأجته :

— تلك دعوى لا نسلم بها ما لم يقر على صحتها برهان ساطع ، فما هو برهانكم على ذلك ؟

وهنا عدد أشياء كثيرة كانت كلها واهية في نظري . وبعد أن أصفيت إليه كثيرا قلت له :

— ليس كل هذا مما يتألف منه دليل واحد ، لأن ما قلته لا يفيد إلا الظن ، وإن الظن لا يفي من الحق شيئا . أنت سردت على مسامعي قضية هي من المطالب اليقينية ، وأنى لثلاثها من مسائل الاعتقاد أن يبرهن عليه بشيء من الظن الذي ربما كان مقنعا في مسائل الفروع

فترك صاحبنا هذه السبيل واتجه منها آخر تكلم فيه أكثر مما تكلم من قبل ولكن هذا أيضا كان واهيا . فقلت له حينئذ :

إني أدعي أنه لم يؤثر عن النبي قول يستدل به على تعيين خليفة باسمه ، وبرهاني على ذلك أنه لو كان ثمة قول صريح في هذا الباب لما اختلف الصحابة في ذلك الأمر ، وهم علي ما هم عليه من التمسك بسنته ، وانخوع لطاعته

أجل ! لم يصرح النبي بذلك لأن المهاجرين والانصار وقع بينهما على الخلافة اختلاف كان من تيجته أن قال الانصار : « منأمر ومنكم أمير » فدحض الصديق ما طلبوا بحديث « الأئمة من قریش » فأجابوه : إذا لم يبق بيننا مدعاة للخلاف بعد هذا . ومن ذلك تعلم أنه ليس ثمة صراحة قولية يستدل بها على تعيين خليفة بشخصه ، وإنما هم رجعوا الصديق لتولية الصلاة بالناس في مرض النبي ولم يرجعوا عليا ، وهذا ما أداهم اليه اجتهادهم .

وكان أبو بكر قد سعى عمر لولاية المهد قبل وفاته ، فلم يبق مجال للنزاع

وجعلها عمر شورى من بعده ، فوقع الاختيار على عثمان

ثم تولى منصب الخلافة من بعدهم علي

هذا كل ما في الأمر ، فأين ما تذكره من أن هذه المسألة هي التي قضت

على الاسلام ، وقلبت الدين رأسا على عقب . . . هل سلك ابو بكر غير منهج الرسول ؟ كلا . انه لم يفعل ذلك باعترافكم . وهكذا فعل عمر ، وهو الذي افتتح الاقطار ، وعلى يده دخلت في الاسلام ، وأصبح المسلمون يحكمون بلادا فيها مئة مليون من النفوس . ومع كل ما كان له من النصر ، وللإسلام من المجد ، بقي في آخرته كما كان في أوله يرضى على قدميه بهذينين يخرج منهما من بيت المال : فاهومنى « القضاء على الاسلام » حيفتد ؟

وهنا سكت صاحبنا ولم يفه ينت شقة ، فواصلت كلامي قائلا : نحن قدس هؤلاء لانهم لم يعبثوا عن خطة النبي قيد أنملة ، ومن الواجب على كل من في قلبه ذرة من إيمان أن ينظر اليهم بالنظر الذي ننظر به اليهم . فأجاني : ان عليا كان على سعة من العلم والفضل ، وواقفا على سر الكتاب . قلت له : ذلك بما لا ريب فيه . قال :

فلماذا اذا لم يجهلوه خليفة ؟ أجبت :

انت الآن تخرج عن الصدق . قد عدلت عن زعمك الاول من أن الاسلام قد قضى عليه ، ورحت تقول الآن : كان الاولى تولية علي لانه كان أعلم وأفضل . فقال لي : انك يا اخي لا تدع لي مجالاً للافصاح عن رأيي . انني أقول : إن عليا واقف على سر الكتاب ولو كان اول خليفة في الاسلام لخدمه خدمات جليلة ، ولتعالى الدين أكثر مما شهدنا . قلت له :

أنت غيرت دعواك . ومع ذلك قلني أقول لك : كان من الواجب عليه اذا كان الامر كذلك أن يبين تصوراتيه في اعلام شأن الاسلام لمن تولى أمر الخلافة من قبله . وفي كل حال انه صار خليفة بعد ذلك ، وكان في وسعه أن يقوم بالخدمات التي تذكرها

وبعد أن أفضت البحث في هذا الباب أذعن مناظري للحق ورجع الى انصافه

ثم قال :

الحق أقول ان هذه المسألة مسألة سياسية ، لا مسألة دين ، وما هي الاوسيلة

جعلت في القديم لاحداث التفرقة بين فريق وفريق

قري من هذا أنه مها كان بين المسلم والمسلم من الاختلاف ، يرجع احدهما الى الحق بعد ظهوره له ، لأن المسلم منصف على كل حال
وياليت شعري كيف يجوز لنا أن نجعل الاختلاف في المذهب سببا للعداوة
ونحن كنا مسلمون ، في حين أن من المخطور على المسلم أن يجعل العداوة في قلبه
حتى لغير المسلمين . حقا إن هذه حال قد سئمتها النفوس ، وتعبت منها مضار ،
أزف الوقت الذي يجدر بنا فيه أن نعلم عن هذه البغضاء الشائنة ، ونؤسس فيما بيننا
وبين جميع الفرق المسلمة وغير المسلمة وحدة صحيحة ، فيكون الاتحاد شعارنا في كل
أين وأن . لأن بالاتحاد نجاحنا ، وبالأعراض عنه اضمحلالنا
فن الواجب علينا أن نضع كتابا في علم الكلام مؤسسة على مبادئ هذه . كأن
ندرس مذاهب الفلاسفة المعاصرين ، ونجادل اصحابها ولكن « بالتي هي أحسن »
فهذا يزول الخلاف ، وتلك كانت خطة النبي (ص) في جدله

نحن نفكر اليوم في أمر إصلاح المدارس الدينية ، وحسبنا انكم قد درون هذا
الإصلاح حق قدره . (الطالبة : تلك حقيقة ناصحة فترجوكم ان تاتروا على الإصلاح .)
انكم إذا كنتم على غير رأينا في لزوم هذا الإصلاح ، فليس في وسعنا ان نأتي بعمل ،
أما اذا هم قم وجوبه ، فهو أهم الإصلاحات في نظرنا .

يجب أن ندخل على نظام المدارس القديم خمسة من الفنون الحديثة أو أكثر ،
وأن نعدل ذلك النظام تعديلا هاما ، فنبتل تدريس الحواشي والتقريرات بته ، ونعلم
الطالبين المتون فقط ، ولكن تهلما حقيقيا ، وتوسع كثيرا في درس اللغة والادبيات .
تري ماهي الحواشي والتقريرات ؟ هي انتقادات قواعد لغة لا نعرفها بعد ، وأحر بنا
أن ندرس تلك اللغة نفسها قبل أن نقرأ انتقادات قواعد لها .

ولعل قائلًا منكم يقول : نحن لا ندرس لغة العرب ، بل ندرس كتابا انشئت بلغة
العرب ، وكان خيرا لنا لو ترجم القرآن الى التركية ، فندرسه بلغتنا ، كما يدرس العرب
القرآن واليهود التوراة بلغيتهم (11) .

فأجيب هذا القائل : إن ترجمة القرآن متوقفة على معرفة اللغة العربية معرفة تامة ،

وهذا ما نءءو الء للءلة والءلاء وئرءء منهم أن فكونوا ءوئ وقوف تام على هذه اللغة ، ولا فكون هذا الا بءرس المءون أولا ، والءوسع بالاءفاء بفء ءلك ءهء المسءاع . ولا بأس إءا رءع الءلمفء بفسه الى بعض الشروء عنء مسفس الءا ءة ولسء أءرفف ءفء أعرء الءلة ءلنا عن المءون وءقفوا بفءه الشروء ءفء إءا أموها شرءوا ءقراءه الهاشفة فءاشفة ءفرها ثم بالءقرفاء فءقرفاء أخرى . وبعء أن فصرف الءالب أكءر من ءمس سنفن على هذا المءوال فف ءاب واءءءءءه فف فلا ءءهء على شئ ١١ ولا فءءرأن ففهم معنى سطر واءء من الشعر العربف . ءلك لانه بءء وقءه بمناقشة ماقاله العصام وما نبه الءه عبء الففور ، وبوءه الففهم من قوله (فافهم) عنء ما تعرض مسألة من المسائل .

فءر وا فاهولاء ءللا : فءءهء عالم بلءففس القواعد فف مءن فسل بفلى الءلة سفلل الوقوف على أصول أءء العلوم ، ففءف ففءه فءءءما ءءه وهو ءر ففما فءل . ثم فءف ففءء الاءءاء :

ءفن لاءعرض علهم لاءءاءهم ، فلفبءوا رأفهم فف مسائل العلم ، والاءءاء فف الءقفة فلسفة العلوم . ولكن الءف اسءقر به هو سافق الشفوء الى هذه الءواثف والءقرفاء بما ءءاءل به العصام وعبء الففور ، فءملونها ءءا مءرسفة فقرأونها على الءلة ءبل أن فءرسوا أصول العلم نفسه .

اءعرضوا على ما أقول إءا ءان ءم اءراض :

فم : إن هذه الءواثف لفسء مما فقرأ ءبل ءرس قواعد اللغة ، وإنها مع ءلك لم ءولف عبءا ، فان أصءابها لاءظوا من ءألفها ءربة ءوة المناقشة والاءءاء فف نفوس الءلة فصفوها . وما علنا الا أن نسءملها فف الموضع الءف وضموها له . ولءء ءان من ءمرفنا الاشفاء عن مواضعها أننا ظلفنا ءاهلفن اللغة العربفة ، وإءا عرض لنا ففء من الشعر ، وقفنا أمامه باءففن ، فلفظر من عبء الففور ومن العصام إماءا فلا فرى من معفن : ثم نسعى لفهم البفسء من ءءب اللغة ففءفق سمفنا لاننا لم نءرس الاءفاء العربفة . وءاففة الامر أن اءلاح المءارس ففوقف على ءرس مءون العربفة وءءب اللغة

والادب . ثم يلتفت الطالب الى الفقه والتفسير والحديث ، تلك العلوم التي أهملناها ، لان الحواشي والتعريفات استغرقت منا كل وقت .

أتمنى من الطلبة كلهم أن يبتعدوا في مكان واحد ، ويفكروا فيما يحوجهم لاصلاح مدارسهم ، ويستجلبوا برنامجات المدارس الدينية في مصر ، فان المدارس الدينية في ذلك القطر قد أصلح نظامها ، فأتمر التعليم فيها ثمرات شبيهة ، وبعد الاطلاع على تلك البرنامجات يضعون لانفسهم برنامجا يوافق حالهم وحال العصر معا ، ويكفل لهم التقدم في اللغة العربية ، ثم يبحثون في أي الفنون الحديثة أكثر لزوما لهم .

أما أمر معاشكم فنحن نكفله لكم . لان لكم أوقافا كثيرة جداً استولت عليها الأيدي ، وهي تغل لكل واحد منكم ثلاثة جنيهاً مشاهرة ، لو كان عددكم خمسة آلاف طالب . وعدا ذلك فان الامة لاتنساكم . وما عليكم إلا أن تبهنوا على كفاءتكم ثم إنكم في حاجة إلى تعلم لغة أجنبية ، وليس في هذا ما يخالف الدين ، لانه ليس للدين لغة خاصة به .

هذه اللغة العربية بنت ستة آلاف سنة ، والدين الاسلامي لم يكن إلا منذ ألف عام وزيادة . وهو لاء مسلمو كريد لا يعرفون العربية ولا التركية ، ولقتهم لغة يونان ، فهل كان ذلك مانعا لاسلامهم . ونحن أنفسنا لغتنا التركية ، فهل تركناها لانهما ليست لغة القرآن التي انزل بها . وهل اليهود من العرب مسلمون لان لغتهم عربية ؟ كلا . واذا كانت العربية لسان الدين ولا يجوز للمسلم أن ينكلم بغيرها ، فنحن آثمون لاننا لم نترك التركية . وهذا ما لا يسلم به عقل ولم يرد به نص .

فالتركية من هذا القبيل لا فرق بينها وبين الفرنسية والانكليزية ، لان هذه اللغات الثلاث كلها غير العربية ، وعدا ذلك فنحن ندرس في جوامعنا باللغة التركية ، فلماذا لاندوس بالفرنسية أيضا ؟ ولماذا لاتعلم في مدارسنا لغة أجنبية ؟ فإذا قلتم : إن التركية لغة أمة اسلامية . اجيبكم : ان في الصين تركا أكثر منا عدد ادهم كلهم مشركون فتيين من هذا أن اللغة شي ، والدين شي . آخر ، وما التعصب في هذا الباب إلا الجهل الذي يسخر من صاحبه الناس اجمعون .

(المار) بحث الى ادارة المجلة بهذه المقالة المترجمة وانا في الآستانة لاوى

وأبي في نشرها فلما قرأتها رجحت المقتضي على المانع وأذنت بنشرها ، أما المانع فهو انه قد سبق لنا في المار بيان هذه المسائل الثلاث الأساسية التي بنيت عليها محاضرة الكاظم « تصنيف كتب في العقائد ملائمة لحال هذا العصر » وتوحيد المذاهب الإسلامية واصلاح التعليم في المدارس الدينية » بل هي من مقاصد المار التي أبدينا وأعدنا القول فيها كثيرا ، وكرره تكريرا ، فقراء المار لا يستفيدون بنشر ترجمة هذه المحاضرة شيئا جديدا في هذه المسائل التي طرقت مسامعهم وجالت في مباحثها أبصارهم وعلم أكثرهم ما اتفق شيخنا الأستاذ الامام من الصناء في محاولة إصلاح التعليم في الأزهر والمدارس التابعة له . وأما المقتضي فهو ما يستفيده قارئ هذه المقالة من تشابه حلل المسلمين وأمرأهم بل وحدتها ومن اتفاق آراء العقلاء وطلاب الإصلاح لها على اختلاف اللغات وتباعد الافكار ، فموسى كاظم افندي من علماء الآستانة قام يطلب في عهد الحرية ماسبقه اليه اخوانه من عقلاء العلماء في مصر والهند من غير تواطؤ بينه وبينهم ولا اطلاع منه على أقوالهم وأعمالهم ، فالمسلمون أمة واحدة مرضهم واحد وعلاجهم واحد وأطبائهم هم العلماء والعقلاء العارفون بحال العصر الذين يصدق عليهم تعريف الفقيه في أقوال أحد أئمتهم « هو المقبل على شأنه العارف بأهل زمانه »

قد احسن الكاظم في حثه طلاب الترك على تعلم أدبيات اللغة العربية لان اللغة نفسها إنما تعرف بأدبياتها لا بفلسفة فنونها الصناعية وفي حثه إياهم على تعلم بعض لغات العلوم الدنيوية وجمعته في هذه المسألة أقرب الى القبول من حجة من يدعو امثال طلاب الأزهر الى تعلم الفرنسية والانكليزية لانه لافرق بين التركية والفرنسية في نظر الدين وأما العربية فهي لغة الاسلام لا يمكن ان يفهم الاسلام حق فهمه ويكون من علمائه الا من يكون متقنا لها وترجمة القرآن ترجمة تقوم مقام الاصل العربي وتغني عنه في الفهم والاستنباط والهداية هي متعذره كما بينا ذلك من قبل ، ويحتاج في فهم الاسلام الى فهم السنة ومعرفة طرق روايتها الخ ولم يعط الكاظم هذه المسألة حقها من البيان والتحقيق وهي لم تكن موضوع محاضراته وإنما جاءت بالعرض وقد عرفت الرجل هنا وأرجو ان يكون من خبر انصاري على ما أسعى اليه من الخير للمسلمين الذي يدخل فيه موضوع محاضراته

﴿ رسالة جمع النفائس ، لتحسين المدارس ﴾

يقول الذين أرسلوا إلينا هذه الرسالة ان السيد عثمان بن عبدالله بن عقيل كتبها ليقاوم بها نهضة المسلمين الحديثة لإنشاء المدارس وطلبوا منا ان نبين لهم رأينا فيها كما ذكرنا ذلك في الجزء الحادي عشر . وقد تصفحنا معظم الرسالة فظهر لنا ان كاتبها قد كتب ما يعتقد انه النافع كما هو ظنتنا في سائر مکتوباته وانه لم يقصد تثييط المسلمين عما هو نافع لهم ارضاء للحكام أو لغير الحكام ولكن الذين فهموا منها تثييط المسلمين عما ينفعهم معذورون ولا يسوغ لنا ان نقول انهم متعاملون ،

الرسالة مؤلفة من ثلاثة فصول أولها في العلم والتعليم والمدرسة وبذل المال لهذا الامر ونتيجة العلم وقد جاء في ذلك فوائد ونصائح لا بأس بها وان كان فيها استدلال به احاديث ضعاف لا يحتاج بمثلها ولا تطيل في ذلك لما جرى عليه المؤلفون من التساهل في ايراد مثل هذه الاحاديث في فضائل الاعمال ولا سيما الغزالي رحمه الله تعالى ورأيت يذكر في هذا الفصل كثيره السلف الصالح ويحث على اتباعه ويعد من ذلك قراءة رسائل وكتب احمد بن زين وسالم بن سمير وعبدالله بن علوي الحداد وغيرهم ممن ليسوا من سلف الامة وهم أهل القرون الثلاثة على المشهور فكأنه يعد المتأخرين من أهل حضر موت وغيرهم من السلف ولا أدري ما هي مزييتهم على علماء هذا المصر في الهند ومصر وتونس . وعندي انه لا يعتد برأيه في الكتب النافعة ولا في طريقة التدريس . والفصل الثاني عشرة اسطر في الاتفاق على الصل وبذل المال له ولا بأس به . واما الفصل الثالث فهو الذي يثبط همة من تقاه بالقبول على علاته لانه ينفر المسلمين من كل ما عليه الاجانب في علومهم وأعمالهم الدنيوية التي بها صاروا اقوى وأعز من المسلمين حتي ان دولة صغيرة في شمال أوربا تستولي على أكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم في جنوب آسيا وتتصرف فيهم تصرف السيد في عبيده الضعفاء ولو عملت الدولة العثمانية بمثل هذه الآراء لاستولى عليها الاجانب من زمن بعيد ولم تبق المسلمين حكومة مستقلة

ومن بلايا تناقض هؤلاء المقلدين انهم يحرمون الاستدلال بالكتاب والسنة على من أهدى له ويبيحونه لانفسهم مع اعترافهم بأنه ليسوا من أهله ومن ذلك استدلالهم بحديث ابن عمر « من تشبه بقوم فهو منهم » على تحريم كل شيء نافع سبقتا اليه أو ربا ، والحديث لا يدل على ذلك على ان سنده ضعيف عند روايته وهم احمدوا بوداد و الطبراني في الكبير ، وتصحيح ابن حبان له لا يعتد به لقسا عليه في التصحيح ومضاه ان من تكلف ان يكون شبيها بقوم فان التكليف يصير خلقا بعد تكرار العمل فيصير بذلك من القوم فيما تشبه بهم فيه فان تشبه بهم في الكسب من أمور الصناعة صار صناعا مثلهم وإن تشبه بهم في الاعمال الحربية صار كواحد منهم في ذلك ، وإن تشبه بهم في كل شيء صار مثلهم في كل شيء ، ولكنه اذا تشبه بهم في بعض الازياء او العادات لا يصير منهم في أمور الصناعة أو الحرب أو الدين واذا تشبه بهم في أعمال الدين فقط لا يصير منهم في السياسة أو الادارة ولا في الصناعة والزراعة . فالمسلمون في العراق موافقون لمسلمي مصر في الدين لا متشبهون وهم ليسوا مثلهم في اتقان الزراعة فن الجبل الفاضح ان يقال ان من تشبه بآخر في شيء يصير مثله في غيره ، ويتفرع على هذا اتنا نحن المسلمين اذا تشبهنا بالافرنج في الامور الحربية والسياسة والصحبة وطرق الكسب فاننا لا نكون معدودين منهم في دينهم وان في بلادنا من هم موافقون لهم في دينهم وكثير من عاداتهم وهم مع ذلك ليسوا مثلهم ولا يعدون منهم في الامور السياسية والحربية مثلاً

وقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم لبس الجبة الرومية والطياصة الكسروية (من لباس المجوس) . ولما أخبره سلمان الفارسي (رض) ان المجوس يحفرون الخنادق حول بلادهم اذا هاجمها العدو أعجبه ذلك وأمر بحفر الخندق حول المدينة في غزوة الاحزاب وعمل فيه بنفسه بأبي هو وأمي صلى الله عليه وآله وسلم . فهذا البيان يظهر خطأ السيد عثمان بن عقیل في منعه أن يكون في مدارس المسلمين شيء مما يشبه ما في مدارس الاجانب وخطأ ما أحالت به مجلة « دين ومعيشة » الروسية في بعض المسائل التي جهلت تكاتها فيها حديث « من تشبه بقوم فهو منهم » وهذه المدارس النظامية في مصر والآستانة والشام على طراز

المدارس الأجنبية ولم ينكر ذلك أحد من العلماء في هذه البلاد وما أظن أن السيد عثمان يعد نفسه في طبقة علماء الأزهري

وقد أورد السيد عثمان في هذا المقام حديثاً آخر وهو « من أحب قوما حشر معهم » وهذا الحديث أوردته الطائفة في المستدرك بلا سند فلا يحتاج به ولو كان الرجل عالماً بالحديث لا أورد ما صححه به وهو حديث أنس عند الشيعة « المرء مع من أحب » وفي المعنى حديث « المرء على دين خليله فلينظر أحدكم من يخالل » رواه أبو داود والترمذي من حديث أبي هريرة وهو ضعيف ولكن حسنه الترمذي وأورده ابن الجوزي في الموضوعات . والمواد بالحب هنا ما يحمل الحب أن يتقرب الي من يحبه ويطيعه ويقتدي به ، وما كل نوع من أنواع الحب يحمل على ذلك وقد أباح تعالى للمسلم أن يتزوج باليهودية والنصرانية والزواج بحب زوجه فلو كان معنى الحديث أن كل محب يكون مع من أحببه في الدنيا والآخرة لاستلزمته إباحة نكاح الكفائية كفو المسلم الذي يتمتع بهذا المباح ولا يستلزم ذلك الترجيح بالمرجع فيما إذا أحب كل من هذين الزوجين الآخر كما هو الطالب وهو محال . وأبلغ من ذلك أن الله تعالى قال في خطاب المؤمنين مع اليهود الذين كانوا أشد الناس عداوة لهم (١١٩ : ٣) ها أنتم أولاء تحبونهم ولا يحبونكم) فراجع تفسير الآية في ص ٨٨ ج ٤ تفسير من القرآن الحكيم

ومع هذا كله نقول أن الذين ينظمون مدارسهم على طريقة الأوربيين ويتعلمون علومهم لا يقتضي ذلك أن يحبهم بل نرى من المتعلمين في أوربا من هم أشد تعصبا من غيرهم وقد ذكرت هذا لبعض العثمانيين هنا (في الآستانة) فقال والمتعلمون منا على الطريقة الأوربية كذلك . فالسيد عثمان ليس غثبرا ولا عارفا بهذه المسائل وقد علمت أن الحديثين اللذين أوردتهما لا يدلان على مراده إن قلنا بأنه يحتاج بهما ، وما كتبه ضار جدا وإن أراد به النفع بحسب اجتهاده وما هو بأهل للاجتهاد ساعه الله تعالى

ومن تهافتة أنه بعد أن استدلل بالحديثين على ما لا يدلان عليه لقلة بضاعته في العربية على كونها بضاعة مزجاة - شرع يحدو ترك قراءة كتب السلف الصالحين والاستعاضة

عنها بقراءة كتب التاريخ والجرائد ، وذكر من مضارها انها تورث العقائد الفاسدة ودعوى الاجتهاد والاخذ من الكتاب والسنة . واذا جاز لئله أن يأخذ من الكتاب والسنة فعلى من يتمتع ذلك ؟ واتي أقل شيئا من كلامه بنصه لئلا يتوهم بعض قراء المار اننا نرد على عالم مؤلف أخطأ فكبرنا خطأه أو بالقيا في استهجانه . انه حصر عيوب المكاتب والمدارس في ثلاثة أشياء وذكر الاولين منها وهما في المعنى أمر واحد هو التشبه بالاجانب ثم قال مانصه وصورة رسبه :

« والثالث من تلك الفواقر والخسائر ترك قراءة الكتب التي يقرؤها السلف الصالحون التي يكتسبون منها العلوم النافعة وخشية الله والاعمال الصالحة وتبديل تلك الكتب بكتب التواريخ المحتقة والجرائد الممتقة التي يورث في اللسان الثقلة وفي القلب العقائد الفاسدة وفي الدين الفساحل وتبع الرخص بل تورث دعوى الاجتهاد المشبه بخرط القتاد وذهم التقليد بلا تقييد ودعوى استقلال الاخذ من السنة والقرآن مخالفة لما عليه المفسرون الاعيان فهاهي الاكراكة الثان تظن انها تسابق الفرسان ومضادا لسيرة السلف الصالحين بل استخفافا بهم بأنواع التقيص وعنادا بالمكابرة والمغالطة بالادلة الساقطة » اهـ

ولا يحسبن القارىء أننا اخترنا هذه العبارة اختيارا الركاكتها وكثرة غلطها ووضوح دلالتها على تجرد صاحبها من الفنون المربية كلها بل جميع عباراته كذلك وهو مع هذا يستنبط الاحكام من الآيات والاحاديث فيحرم على الناس ما أحل الله لهم ويحل لهم ما حرم الله عليهم ولا سيما القول في الدين بغير علم ثم ينكر على العلماء الراسخين مثل هذا الاستدلال ! !

هذا — واننا ننصح لأولئك الابرار الاخيار الذين ينشئون المدارس أن لا ياتخذوا الى هذه الرسالة ولا الى شيء من رسائل هذا الرجل وليختاروا لمدارسهم المعلمين الا كفء الذين يجمعون لهم بين علم الدين وما يلزم لهم من علوم الدنيا وان يكون لسان حالهم ومقالمهم هو لسان القائلين « ربنا آتانا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وثنا عذاب النار » أولئك لهم نصيب مما كسبوا والله سريع الحساب »

الفصل الخامس عشر (١٤)

(بيت خديجة بعد الزواج)

وبدأت السيدة «خديجة» بعد هذا القران السعيد تزاد معرفة بهذا الجوهر الكريم الذي أتاحه الله اليها فألقت الى يد هذا الامين بكل ماملك ولم يرعها أن الكرم المستعكم في سجاياه سيحمله على الخراج نصيب كبير من هذا المال الى الضيف والمائل فان سيدتنا لم تكن — مع تديرها — بالشحيرة الكاظمة على المال الغاني بل كانت قد خاقت لتكون مساعدة على الجود . وهل بعد معرفتها بهذا الكفو الشريف ترى لنفسها معه أمرا ينافي أمره ، أو رأيا ينافي رأيه ، وهي تلك العاقلة الحكيمة المستعدة ان تزاد كالا كلما أشرق لها من سماء القيص الالهي نور منه

وأصبح هذا البيت مثابة للمضطرين وأمانا ، فقصدته الايام ، وشبعت فيه اليتامى ، وخففت فيه أحمال كثيرين ممن حنيت ظهورهم بكثرة الآل ، وقلة المال .

كانت تلك البلاد احيانا تصاب بعسر بل كل بلاد العالم لا تسلم من العسر على الدوام فمساعدة المومنين في زمن العسر للمعسرين أمر تقضي به الانسانية ولكن قليل من الناس من يكون لهم حظ بالتنظير على شياطين

(*) تابع لا في (ص ١١٥٤٩) من سيرة السيدة خديجة ، وقد كان كاتب هذه السيرة السيد عبد الحميد الزهراوي اضطر الى ارجاء الكتابة لاعماله السياسية الكثيرة في مجلس الامة

الشكوك والالهام التي تنهى عن الاتفاق خشية الاملاق أما سيدتنا فكانت ترى إتفاق زوجها ومساعدته للمصريين وأخذته بيد العائلين من جملة المزاييا العالية التي تقرُّ بها عينها

وفي احدى الازمات كانت ملائكة الرحمة تحوم في ذلك البيت حول أحد الصبيان وتطوف في آفاق نفسه لتطهرها من كل شر حتى لا يخرج من هذا البيت الا وهو امام للناس في الخير والصلاح

وكان هو لاهيا عما أمده له ، وطابا بمثل ما يثبت به أترابه، ولم يكن هذا الصبي يتجمل بل كان أبوه حيا ولكن أبناء السادة، أبناء المجد الابدي، أبناء المجد السرمدي ، تستأثر العناية الازلية بكفالتهم وتربيتهم بصورة خاصة وظاهرة براهما من استعدت بصائرهم للاطلاع الجيد

لم يكن أبوه هذا الصبي ليسمح وروحي أن يترى كالا يتم في غير بيته لأنه هو ذلك الشهم الشهير والشريف الخطير « أبو طالب » ولكن اشتداد الازمة في احدى السنين اضطره ان يقبل رجاء أخيه « العباس » وابن أخيه « محمد الامين » بأن يأخذ كل واحد منهما ولداً من أولاده مخفياً عنه فكان هذا الاسعد الذي أخذه الامين هو طياً الذي صار الامام أبا الائمة، وبدر سماء السيادة في الائمة

كانت تربية علي في البيت من جملة المكتوب للسيدة « خديجة » من حسن الحظ فان الغيب كان يمد له لأمراً جليل له علاقة بهذا البيت

لعله لم يخطر في بال أهل هذا البيت اذ ذاك أن هذا الصبي الذي يدرج أمامهم فيسرون به سيكون الواسطة الوحيدة لحفظ نسلهم، ومن أين كانت (المخرج ١) (٩) (المجلد الثالث عشر)

تعرف السيدة «خديجة» أنه لا يعيش لها من الذكور ولد وأن هذا الصبي الصغير قد أعده الغيب ختناً كريماً وبملا صالحاً لبقها الصغيرة، وكيف تعلم أنه لا يتسلسل لها عقب إلا من تلك الكريمة «فاطمة الزهراء» وأنى يخطر في بالها أنها انما كانت تربي هي وزوجها جدا لفترة تتصل بهذا البيت سيدها العالم من أشرف العرّ وستبقى مباركة في الأرض دهوراً طويلة عالية المنار ، عظيمة الشأن

نم كل ذلك لم يخطر في البال اذ ذاك ولم يكن الذي في القلب الا القيام بالواجب الذي يقضي به التضامن

نم ! نم ! كل ذلك لم يخطر في البال ولا نوى سيدها البيت مكافأة عمه على تربيته التي سبقت له فان بين ذوي القربى لا توجد المكافأة بل يوجد التضامن ولكن كان هذا البيت المملوء نعمة يتقاضى وجود نفوس كثيرة تشاركه في تلك النعم لأن لا أهله نفوساً لا تعرف الاستثناء ، بل تراه من العار والشنار ، لاسيما اذا بنس الجار

وقد استفاد من مادة هذا البيت كثيرون كما أشرنا اليه أما علي فانما خصصناه بالذكر ليعرف من صرفه أوسع بمناقبه العالية وفضائله الزاكية كيف كان هذا البيت السيد مسجداً للارواح ، كما كان مسجداً للشباب ، ويعرف القاريء بسهولة أن البيت الذي أخذ ابن أبي طالب آدابه فيه منذ كان صبياً قد كان مهذا لا كرم الآداب وأعلامها فان علياً المرتضى هو من صرفه العالم كله ، هو ذلك الامام الاكبر الخلق ان يكون مثال القدس وزكاه النفس ، هو مجمع المال والملتقى الاسرار المعنى ومظهر الولاية الكبرى فما أكرم هذا البيت السيد وما أعظم مكانته ! قد رأينا الامين يمجده

عجلاً للتخفيف عن المتقين ، والتفليس عن المكروبين ، وفيه وجد القصاد
 صدوراً رحية ، وأيدي مبسوطة ، ولديه خيم الوجود والسفراء ، كما غيم المدل
 والوفاء ، ومنه اشرفت الآداب العالية ، والتربية الكاملة ، وماذا ترى من
 بركات هذا البيت بعد ذلك ياترى ؟

الفصل السادس عشر

(العمل الروحي)

أشر فذا الآن على بحر كثيرة لجبهه ، صبية مسالكة ، وصلنا الى ساحل هذا
 البحر ولا بد من جوزه ، وأكثر السفن لا يوثق بها في غمراته ، ولا يسو
 ثوب الهداية رأس ما لهم الدعوى ، وما حيلة الحائرين غير الرجوع الى الله
 في الجهر والنجوى

هنا نبأ جليل تحار العقول المستقلة بفهمه ، وتشتاق أن تقف على روحه
 وحده ورسمه ، هنا قد بلغنا من سيرة هذه السيدة الجليلة أن بطرا كان من
 دأبه أن يعبد بهن الاوقات في غار من جبل قرب مكة اسمه «جرا» فها هو
 هذا التعبد وكيف هو ، وما الذي ساق نفسه اليه ، وأي دين فرضه عليه ؟
 هذا هو النبا العظيم الذي تمسك بنا القول المستقلة اذ تسمعه ولا
 تدعنا نجوزه الى غيره من غير أن نوضحه ، واذا أخذنا بإيضاحه نخشى أن
 نبعد بالتعاري عن سياق السيرة ، ولكن يقوي عز منا على هذا الايضاح
 ظنا بأن الراوي الذي يشرح كل دقيقة فيما يمر به من حكاياته قد يفيد القراء
 أكثر من يسرد الاخبار سرداً

ان الاديان كلها رسمت أعمالاً اسمها عبادات ولكن بل السيدة

«خديجة» لم يكن تابعا اذ ذاك لدين لأن دين قومه كانت عبادة مباركة
عن تعجيد بعض الاحجار التي هي عندنا تماثيل أشخاص مقدسين ولم يكن
هو قد تعود هذه العبادة التي لهم

العبادة التي عرفت في الاديان كلها هي بحسب الظاهر أعمال وحركات
يرسمها رؤساء الدين من أنبياء وقيامهم، أما لبها فأشواق روحية تقوم في
قوس العابد أمام معبوده ويصح أن نسميها عملا روحيا حينئذ

كان يعمل هذه السيدة يأتي في فار حراء يعمل روي توجه فيه
روحه لقاء باري السموات والارض ومشرف مكة وسائق قوس
العرب اذ ذاك اليها، ولم يكن مقبلا أعمالا رسمية

ان البحث عن سبب تسمية تلك الاعمال الرسمية عبادة في لغتنا يكف
به شرح اللغة ، والبحث عن اسباب اختيار الاقوام السابقين هذه الصور
والاعمال المخصوصة تحت اسم العبادة يكف به شرح التاريخ ، أما البحث
عن الاشواق الروحية أو التعبد الحمدي في «حراء» فكأن به كاتب
سيرة السيدة «خديجة»

المباركة لا تشفي الصدر في تجلية هذه المماني ولكن شدة ارتباط

هذا الموضوع بهذه السيرة داعية الى السير في هذا البحر العظيم
قد سمعنا في سيرة زوج هذه السيدة أن روحه كانت من أعلى
الارواح ونحن نؤمن بهذا ولكن اذا نحن لم نعرف بالروح ولو قليلا
فماذا يكون معنى ايماننا بهذا ؟ لا جرم أن نعرفنا بالروح ضروري في هذه
المقامات وهو أمر يشبه كل أمرىء لان كل واحد منا تخطر في باله
هذه المسألة :

ما نحن ؟

هذا سؤال قد علم الدين بعد نظرهم في ماضي البشر أنه من جملة فضل الله عليهم وهو أساس ما يسمى في لغتنا دينا وديانة وملة وأحد الأصول والأسباب في ترقى هذا النوع الانساني وتكمله

هذا سؤال تحيط به محارة طال وقوف العقل فيها . ههنا مرسى سفينة العقل الذي يحاول معرفة نفسه ومنها يتبدى مجراه لأجل ادراك هذا الجوهر

مواقف الباحثين كادت تتساوى أمام صعوبة هذا السؤال، اذ لا يراهم قطبة قطبية في نفي شيء أو اثبات شيء في جوابه ، ولكن اذا عزت هذه البراهين لا يدمع شاق هذا المطلوب آيات كثيرة في الوجودات ومن فضل الله على اهل هذه الصورة البشرية جعل قلوبهم مستعدة لقبول ما تأتي به هذه الآيات من ضياء ولا يحرمه الا قليل ثمن فيهم الخيرة لاسباب محسوسة وغير محسوسة

هذه الوجودات قدمت آيات ، فاذا حالت دونها الحجب لج العقل في محارات أو محايات ، واذا بدت لا يحجبها حاجب نهج في هدايات انها لمن تأمل مراتب وصفوف ، ولكل وجود قوة ، ولكل قوة أثر ، واختلاف القوى وآثارها ، هو على مقدار أشكال الوجودات وصورها وحيزها ، ولما رزق الانسان هذا النطق الواسع وضع أسماء لكل ما لاح له من وجود ووطن المسكين أنه بوضع الاسماء أحاط بالحقائق وهي لم تزده عنها الا بعدا الانسان بعض هذه الوجودات وفيه قوى يحتاج حسب مادته الى

أسماء فالروح للانسان اسم للقوة المنظمة التي فيه ، اسم لما يكون به الانسان مستقلا متميزا بقول أنا ويقال عنه هو وان عفا أثره

آمن الناس بهذا الاسم متفقين ولكن فيما يدل عليه قد اشتد تباينهم وحرار نظرم في ادراك حقائق هذه القوى التي في الانسان وفي كيفية علاقتها بهذا الجسم البشري الذي متى برحته أصبح لا فرق بينه وبين كثير من صفوف الجمادات والذي يزيد حيرتهم شدة تسامي بعض الارواح كروح من سعدت بقربه سيدتنا صاحبة هذه السيرة

بحثت كالباحثين ، وحررت كالحائرين ، ثم وجدت كالواجدين ، فما ألدها على القلب من حيرة عقابا بلوغ الغاية والحمد لله رب العالمين اليك حديث نفسي بشأنها : أفقت اليوم من النوم ونصل حسبي وشعوري من غلافه ، كما نصل هذا القجر من غمده ، فوجدتني كائن وليد هذه الساعة ، لاني قبل هذه اللحظة لم أكن أرى هذه الا كوان ، ولم احس بما فيها من الاصوات والألوان ، ولم أكن أشعر بلاثماني ومؤلماتي ، فكأنني كنت غير هذا الموجود الجديد ،

أين كانت لذتي برؤية هذه القبة ، وأنسى بما على هذا البساط ، وأنى كان ابتهاجي بزواهر هذه الزرقاء ، وزواجر هذه الفراء . . . ومن حولي الآن أغاني طيور ، ورقص غصون ، وأريج زهور ، وبدائح نقوش ، وترتيب صنوف ، وحركات نور ، وتجليات سكون ، وفي أنا آثار انفعال من كل هذا قد تحرك بها ما اسمه فكري ثم تحرك بها ما اسمه لساني فسمعتني أقول « سبحانك ربنا ما خلقت هذا باطلا »

سبحانك يا فاطر يا باري ، يا مصور ولك الحمد ، أنا متذكر الآن أنني

أبصرت هذه المراتي ، وسمعت هذه الامالي أمس لما بزغ الفجر بزوغه
هذا فأين ذهب ابصاري وسمي بين ذنك الابصار والسمع اللذين كانا
أمس وبين هذين الابصار والسمع اللذين اتياي الآن وأنا متذكر أن
هذا الامر وقع لي مرارا كثيرة ألوفاسن المرات فما هذا الاحتجاب ثم
الظهور ، وأين كان الاحساس محتجبا قبل ان عرفته أول مرة ؟

رباه ! من اسائل عن هذا ؟ ان هذه الصوامت التي من حولي لا تجيب !
لعلها لا تسمعي ، أو لعلها لا تسمعها ، أو لعلها لا ذكر لها في هذه المسائل ،
وكيف أصبر على جهلي بشيء يتعلق بي ، كيف لأبحث عن أصل احساس
وعن احتجابه ، ألا يهني أن أصرف هل أمره كأمر هذه الشجيرات يتحات
ورقها ثم يعود ثم تيبس مرة واحدة فتصير حطبا ثم رمادا أم أمره كأمر
هذه الشمس يظهر نورها على جهة ثم يغيب عنها ثم يعود اليها وهو لا يزول أبدا ،
كيف أقنع للنفس الانسانية بحالة هذه الشجيرات وهي لها من الخواص
والآثار ما ليس لشيء غيرها في هذه الارض . كلا سائل ! ثم كلا سائل !
رفعت رأسي الى السماء فالتيت بواهر ولا مجيب ، وأهويت به الى
الارض فالتيت بواهر ولا مجيب !

فضاء أمامي ، لا أصرف له ساحلا وحداء ، تارة فيفيض نورا ، وأخرى
يحتجب بالظلمات ، أراني وأرضي محولين فيه ولا أعرف من هذا المتن العظيم
الامماء وضموها له لا تشرح كتبها ولا تؤذن بدلالة كافية

تلاعب فيه السمات لعلها تأسية أن الامر جده وما هو بالهزل واللب ،
وتتناغي فيه الاصوات كأنها تحسب أن في كل موجود دماغا يأخذ بمخط
منها ولعل حسابها خائب !

يبي وبين كل ما هو محمول في الفضاء مثلي علاقة قد عرفتها بهذا النور
البازغ، فهل بزغ هذا النور لا عرفها أم لتعرفني وهل كانت لي أم كنت لها أم كنا
جميعاً لهذا النور أم كان هو لنا ؟ ولكنني أعرف يا نورانه لولاك لما عرفت شيئاً
سلام عليك أيها النور ! بأحلامنا الممطرة المعرفة البناء وشكراً لمن تسبب
أيها النور بجلاله ، وتهدينا إلى آيات جماله

بالنور عرفت ما عرفت ولكن لست أدري كيف عرفت ، قد نقشت
السموات والأرض على عظمتها في لوح لا يكاد يحس في دماغي ، فهذا اليم
الذي يسبح الآن أمام فرقتي أصبح لشيء عندي على اتساعه لانه محدود
وهذه الشمس العظيمة التي بدأت بزغ هذه الساعة قد غدت صغيرة في
عيني لاني احطت بها ، وهذه الأرض التي اراها كسريري قد تلاشت
في نظري اذ وجدتها هي وكل بحورها ذرة طافية في ذلك اليم الذي
لا ساحل له، ادركت في هذه الساعة أن هذه الأشياء كلها لها عظم حجمها
فهي كالصفر بالنسبة إلى ما لا يتناهي ، فطمت ان ليس فيما أحاط به حسي
ما يدفع عن فكري عطشته

راقني جمال هذه الكائنات ثم حيرني منها انها كلها مسخرة لنا وما
نحن لها ، بسخرين فهل نحن على صغر حجمنا اكرم معنى منها ؟
تركت حيرتي هنا والتفت إلى هذه الشجيرات التي اراها تهز
كمراثس الانس وسألتها فلم تجب او لم افهم حقيقتها ، وانثيت إلى هذه
اليمامات الرائعة باعناقها فسألتها فلم تجب او لم افهم هديتها ، لكنني
استأنست بهذه وتلك اكثر من استئناسي بالمتعجرات لاشوق بخالط منها
الجنان ، ولا حركة لها الا على يد الانسان ، وطال أنسي بهذه الخضرة

الترنحات ، والورق المتضيات ، حتى كدت أفقه حديثها ، وأفسر تبيانها ،
هذه ذكرتني بمعنى الحياة وأعادتي الى نفسي وهي ضالتي المنشودة وبها
الهدى الى ما أشده

لم أجد غير نفسي يجيبني عن نفسي بعد أن ساح حسي وفكري في
هذه الدوال المحدودة .. أياها ناجيت ، وكلامها وعيت ، فهي التي حدثتني
أني لست الا ذرة صغيرة جداً سابحة في هذا الفلك ، وفي هذه الذرة
الصغيرة ذرات كثيرة كل واحدة منها بالنسبة الى الذرة الجامعة هي كواحد
من ألوف ألوف ألوف ، وفي كل واحدة توجد الحياة ولكن ليست
كلها مركزاً للحياة لاننا نجد أن ألوف ألوف ألوف من هذه اذا أفسد
وضعها لا تزول الحياة ولكن هناك بعض ذرات اذا أفسد وضعها تزول
الحياة كلها من جميع هذه الذرات التي يتكون من مجموعها الجسم فهذه
الذرات القليلة التي هذا شأنها هي مركز الحياة

أعظم مجالي الحياة في نظري هو الادراك الفكري وهو قار في ذرات
قليلة لا يحاط بها

أدهشني هذا الموقف الذي وصلت اليه ، وهذا المرأى الذي وقفت
عليه ، حيرني من هذه الذرات أن تسم صور السموات والارض وصور
أعمال البشر منذ كانوا الى اليوم ، وحيرني منها أن هذه النتائج العظيمة
التي تصدر عنها انما تصدر اذا كانت بوضعها المخصوص وما أسرع زوال
هذه النتائج اذا اختلف وضع الذرات
رأيت هذا الامر العجيب ولكن لا مستقر للفكر عند هذا المرأى اذ قصاره

أني عرفت شيئاً صغيراً جداً يسم الأشياء لا تخصي مع أنني انما أبني أن أعرف ما هو ذلك الشيء ، الصغير ميناء جداً جداً العظيم ميناء جداً جداً ؟ ما هو ذلك الشيء ، الذي وجوده على حالة مخصوصة يكون هذا الجسم متحركاً حساساً يحيط بالسموات والارض وتغيره يقدو هذا الجسم تراباً صامتاً صار تحت الأقدام ؟ ما هي تلك الحالة المخصوصة ؟ وما هو تغيرها وكيف نظامها ؟ هل هو في احاطته تلك تابع لهذا النظام أم النظام تابع له ؟ هل هو يحتاج الى هذا النظام بعينه أم يستطيع ان يؤلف نظاماً آخر متى تغير نظامه هذا ؟ وان كان تابعا لهذا النظام بعينه فهل وجدت هذه الصيغة تنزل بأسرع من لمع البصر بالنسبة الى عمر غيرها على ما يتخال وجودها من الاحتجابات ؟ محارات بعد محارات ، ولكن تلوح خلالها آيات ، اذ قد ملأنا رب الوجود أمثالا ، وأتاحت لنا مسرقتنا بالامثال أن حقائق الاشياء محتجبة والظاهر انما هو آثارها : فهذا النور الذي يملأ الفضاء لا نعلم كنهه ، وهذه الشمس وما حولها لا ندري كيف قامت ، قصارانا أنا عرفنا سببها في هذا الفضاء ، لا يسند ما عمد ، ولا يمتريها سكون ، وهي مع ذلك سائرة بنظام ، ودائرة باحكام ، لا تخرج عن مستقراتها ، ولا تحيد عن مجاريها ، ولكن ما هو ذلك السر الذي قامت به هذا المقام ؟ سمو شيئاً من ذلك بالجازية فهل هذه التسمية دالة على الكنه والحقيقة ؟

إن قصارى ما نعرفه من هذه المركبات أنها قابلة للتحال فاذا حللناها اتينا الى عناصر قليل عددها لا تتحول ولا تتحل هي الامهات ثم هي تنتهي الى أم واحدة لا نعرف من أمرها شيئاً .

المشاهدة هي أكبر وسائط معارفنا ، ولكن هذه المشاهدة عاجزة

عن أن ترنا الاشياء كما هي، ولو اقتصر الامر عليها لكانت علومنا بهذه الكوائن خطأ من أولها الى آخرها

هذه الشمس التي نحن وأرضنا في نظامها الكبير أقل من حبة رمل في جبل عظيم - ليست أمام المشاهدة الخصوصية لكل واحد منا الا كصباح بسيط يشتمل ساعات ونظمي ساعات، وما هي الا مجتمعة ككرة مما يلعب بها اللاعبون على هذه النسبة من الخطأ ترى كل شيء أقل من حجمه وعلى خلاف وضعه، قد ترى واحداً وهو متعدد، وبسيطاً وهو متركب، وساكناً وهو متحرك، وصغيراً وهو كبير، حتى نصل الى ما هو صغير جداً فلا نراه البتة كما دللتنا التجارب بعد أن احدثنا للآلات الصناعية التي تساعد بواصرنا الطبيعية اما مساعدة .. بهذه الآلات استطعنا أن نرى أنواعاً من الحيوانات كانت خافية على الابصار دهورا دهارير . ولطنا سنبتدي الى ما رينا أصغر من تلك الصنائر . ونحن في مثل هذه الهدايا العظيمة التي جاءتنا هدية من الفاطر على يد التجارب لا نجد ما يمنعنا من الظن بأننا مهما استعنا بالآلات تبقى في مشاهداتنا بسيدن عن كشف الاشياء كما هي وتبقى أشياء كثيرة خافية على ابصارنا وآلاتنا مهما بلغتها فما اكرمك يا عيني علي ! أنت أنت كنت سبب ارشادي الى حقيقتي اذ لم تربها لاني عرفت بالتجربة انك مسكينة عاجزة لا ترين كل شيء ولا ترين شيئا مما ترينه على وضعه وحقيقته فاضطرت ان أقبس وجودي على وجود غيري ... لا جرم ان لي حقيقة مسترة عنك وراء وجودي الجسدي الذي تشاهده فيه كما ان وراء النور حقائق مسترة ولا جرم ان حقيقتي هي سبب وجودي كما ان الحقائق المسترة وراء النور هي سبب وجوده

ان الحقيقة العظمى التي هي باطنة من وراء الاشياء كلها ، وظاهرة عليها كلها هي حقيقة واجب الوجود ، حقيقة من لا بد لوجودنا من وجوده ، ولا بد لتشكلنا وتنوعنا من فيض تخصيصه وجوده . . هي حقيقة من له الحياة الازلية الابدية لان الحياة التي نمرها منه صدرت ، وله العلم الازلي الابدی لان العلوم التي نمرها من فضله أنت ، وله الارادة الازلية الابدية لان الارادة التي نجرها من لده أهديت ، وله القدرة التامة الشاملة لان القدرة من عنده نشأت . . هي حقيقة من لا مثال له في كمال وجوده ، وعنه صدرت امثلة الكمال في الوجودات الظاهرة . . هي حقيقة الباري المصور الذي برأ حقيقة مثال كامل حي

سيم بصير مريد وجمل حجاب هذا الهيكل البشري أصبحت لا أرتاب في أن الحقيقة العظمى هي التي نهدينا بآثارها وبامداداتها الى كل شيء مما نعرفه ، ولكن لشدة ظهورها الذي قد يبادل البطون ربما تخفى ، فاذا نطلب معرفة النفس تظهر آياتها العظمى فسبحان الله من عرف ربه فقد عرف نفسه ومن عرف نفسه فقد عرف ربه

عرفت الآن من امر نفسي أو روحي أنها لا يعرف كنهها ولم يزدني جهلي بكنهها الا ايماناً بحقيقتها الجليلة المستقلة عن الجسد لاني لم أعرف من أمر كل جزء من اجزاء الجسد الا مشابهته لهذه الجمادات التي أُممي وليس فيما أُممي شيء يجمع فيه ما تجتمع هذه الروح . وقد حاولت كما يفعله بعضهم أن انسب هذه الخواص الى المجموع المركب من هذه المواد على نظام خاص فلم يسل له فكري بل جمع عنه كثيراً لتذكره النظام الشمسي ونهايه الى انه انما قام بما يسمونه الجاذبية ولم يتم هي به

فما نفسنا او روحنا الا جاذبية النوع و كهربائية الخصائص والمزايا ، وهي هي مؤلفة الهياكل وناظمتها . لا بدع في ذلك قال الكواثر كلها من اصل لا يرى ولم تفصل عنه ولا يكون الاصل تابعا للفرع ولا ضرورة لتغير الاصل اذا تغير الفرع . ولا يصعب فهم هذا على من عرف كيف يتجسد مما لا يرى فيصير مما يرى ، وكيف يتلطف ما يرى فيصير مما لا يرى . الصناعة بهذا ضمنية ، والتجربة فيه هادية امينة ، ولا يصعب ايضا على من عرف آيات النفس التي تظهر في بعض الاشخاص لتعلم بها ان لها شؤوننا غريبة جدا فوق المهود منها والمألوف من دخولها في قيد الحس ، سبحان الله كم لها من انطلاق منه يظهر معه ان لا حاجة لها بهذه الآلات المضنية والعظمية والمصبية نحن شاهدنا من هذا كثيرا ، وشاهد مثلنا خلق لا يحصون ، والباحثون المحققون شاهدوا ايضا او نقل اليم ثقات كثيرون مجموعهم يدفع عن نفوسهم الربوب وما علمنا انهم وجدوا لهذا الامتياز القائق اسبابا جليلة ، غاية ما صنعوا انهم وضعوا لبعض هذه الامور اسماء وظن القاصرون ان هذه الاسماء تحمل الاشكال ، ونحكي حقيقة الحال !

وسمعتنا سماعة لا يستطيع الرب معه البقاء أن اشخاصا يشفون امراضا معضلة بغير علاج ولم يقل لنا علماء الابدان في تعليل هذا الامر الا انه شفاء بالوهم فيا عجبا ما هو هذا الوهم الشافي ولماذا لا يشفى بالوهم كل شخص ؟ حالة المَنوَم تنويعا مغنطيسيا هي من الادلة الصريحة في هذا الباب على شدة غرابة امر هذا الوجود الصغير الكبير واستعداداته لخرق الحجب الكثيفة ، وقد القيود الحسية ، وعمله الاعمال العظيمة من غير حركة يديها او واسطة يأتيا !

هذا حديث نفسي وخلاصة مظهر لي أن الروح خلق مستقل ذو
ظهورات فائقة ، واحتجابات محيرة ، هو اقسام كثيرة ، نصينا منه
عظيم ، وارتقاء نوعنا لولاه عديم ، هو الحى السميع البصير المريد
المستعد للظهور والاجتنان ، المصنوع آية كبرى دالة على جامع الاكوان
وظهر لي ان خصائص الروح الشوق ، ولو قلت ان الروح هو الخلق
ذو الشوق لما وجدت هذا غريبا في تعريفها . ولكل روح شوق يناسبها
وعلى نسبة شوقها تكون رتبها وصفها في عالمها الذي هي منه ، وفي عالم
المثال والعيان الذي دفعها اليه شوقها الى الظهور



كانت روح هذا السيد بعل سيدتنا «خديجة» من اعلى الارواح ،
وكان شوقها اذكي شوق واقدس ، كانت عظيمة الشوق الى رؤية فاطرها
ولكن هل الفاطر عز وجل يرى ؟ لعلها حارت زمنا في هذا الامر ، ولعلها
قالت لو كان يرى لكان محدودا وكيف يدخل في حد من برأ الحدود ؟
ولعلها عادت الى زيادة التبصر فقالت هل الرؤية مخصوصة بهذه الباصرة ؟
وهل يشترط أن يكون المرئي متشخصا ، أليس القصد من الرؤية العلم ،
ألا يمكن العلم بالناظر مع انه غير متشخص ؟

هذا ما كانت تحوم حوله هذه الروح الملوحة التي كان مظهرها وبيتها
الصوري في بيت «خديجة» ومطافها ومطارها ملكوت الحق ، ملكوت
الوجود الاعلى

ولعلها بثت من ان تجد فيها حوالها ما يروي اوارها من معرفة فاطرها
الذي اشتد شوقها اليه بل لعلها غلب عليها ذلك الشوق حتى اصبحت

زاهدة في كل رؤية وكل سمع لأنها تريد أن ترى وتسمع القدي إليه
طارت شوقاً ولذلك رأينا «محمدا» (صلى الله عليه وسلم) قد حببت إليه
الخلوة والافتراد ولا سيما إذ شارف الأربعين من سنه وكان لغار «هراء»
الحظ من هذه الروح الحاتمة على حبسها وطيب شوقها

من ذا الذي يعلم غير الله ما كان يقوله هذا المنقطع في ذلك النار
ولكن يصح لنا أن نعلن بأنه كان يساقط الدموع ويناجي المقصود
المطلوب بقوله : رباه ! رباه ! كيف الوصول الى حضراتك؟ كيف السبيل
الى مشاهدات تجلياتك ؟ اليك ايها المولى من مزيد حي قياسي وقمودي،
وركوعي وسجودي ، ومن مزيد شوقي ذرف دموعي ، وفرط ولوعي ،
رحماك رحماك ياربني ! كبد تذوب وعين تسيل ، وفكر يتدله ، وانت انت
مطالوبي وانت انت ذو الكرم والجود !



على هذا المثال كانت حاله ، وهذا هو العمل الروحي القدي شغل به
ياله ، وقد فهم القريون من فهم الروح مقدار فوائد هذه النجوى القدسية
وأما البعيدون عن هذا الشوق فيعجبون وينكرون ، وليتهم يتذكرون
عن الناس وتدخلاتهم بهذه المتغيرات من صور وأشكال لا تتوقف الحياة
عليها ، ولا يجدون الطمأنينة لديها ، هذه المحن والتدلهات أقضى بالعجب لعمر
الحق لو كانوا يعقلون ، وأما ابتعاد روح عن المحسوسات في سبيل الاقتراب
من حضرة من لا تدركه الابصار فسمي وراء مبتغى جليل .

العمل الذي فيه لذة لا مضرة على الغير فيها لا ينكره عقل ، ولا رباب
الاعمال الروحية لذات لا يستبدلون بها كل لذات المتوئين بالمحسوسات

ففى أن يتذكر العقل المستقل هذا المعنى فلا يكبر عليه أن يفهم أقل الحكيم
في الاعمال الروحية وهي لذة أربابها واتماشهم وتفتح بصائرهم لرؤية المالى
كما هي فلا يحزنهم شيء بعد في قلبها ولا تنف همهم أمام حزن في طريقها
كانت السيدة « خديجة » شديدة الفهم وعظيمة الثقة بركات هذا
العمل الروحي فساعدت عليه ولم تلم صاحبه ولا عيبته، كانت عظيمة الايمان
بالقوة العظمى، والحقيقة الكبرى، قلم تر بأسا بل لم تر الا الخير بتوجه
وجه زوجها الكريم تلقاء سوانح الامدادات الفائضة من لدن ذلك الملكوت
الذي لاحد له.. كانت قد عرفت أن هذا النار في « حراء » الفارغ من كل
مشتهى حسي كان حريا أن يكون مثابة لهذا الشبح الشريف الحامل قلبا
قد فرغ من كل شيء غير الوله بالمالى القدسية، والشوق الى الحضرات
الربانية. فكانت تبارك على هذا النار الفارغ وتسال الله أن يعلاءه معالي وبركات
وقد أجاب الله تعالى كرمه سؤالها وكتب « حراء » في الصف الاول بين
الاماكن التي تتوج بمجيد الناس وتحياتهم ومحامدهم. وكما قد ترجمت
قرايع الشعراء عن احترامهم وتكريمتهم لهذا النار أو لهذا المطلع الذي
فاق بدره البدور، قال قائل منهم :

سلامٌ عليك حراء الشير أمطلع ذاك الضياء العظيم
سلامٌ فؤاد ذكور شكور بقدر الذي قد صحبت عليم

لأنت يتيمة عهد الوطن قفيك أضاء السراج المنير
بذكرالك يلقى الفؤاد السكن فذكرالك ذكرى عطاء كبير

يؤتي الحكمة من يشاء من يؤتي الحكمة فقد آتاه
فيها كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

المسحاة

أولئك الذين هدامهم الله واولئك هم اولو الالباب
يأتى الذين يستسبون بالقول فيلبسوا حسنة

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و د منارا ه كنار الطريق

(مصر الجمعة سلخ صفر ١٣٢٨ - ١١ مارس (آذار) ١٢٨٥ - ١٩١٠ م)

فتاوى المتبائن

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بسد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج فالباور عما قد مناعنا خرا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا أجنبنا غير مشترك لثقل هذا ولن
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عدو صحيح لافضاله

(الكشف الطبي على الموتى وتأخير الدفن)

(من ١) من صاحب الامضاء الرمزي بالجبل الاسود

الى حضرة الاستاذ الفاضل والفيلسوف الكامل السيد محمد وشيد رضا

في هذه الايام صدر الامر من نظارتنا (الجبل الاسود) : اذا مات انسان ان
لا يدفن قبل أربعة وعشرين ساعة مسلما كان أو غيره ومن أراد دفنه ينبغي أن يأتي

(المار ج ٢ م ١٣) الكشف الطبي على الموتى وتأخير الدفن ١٠١

بمحكم (دوقتور) بهجري المطاينة للجنائزة ذكرًا كان أو أنثى (وهذا لا يجوز لقائنا)
والأ فالسجن من يوم الى عشرة أيام أو الجزاء في حق القدي من خمسة الى مئة
كودون في أول مرة

فنحن المسلمين مضطرون من هذا الامر لأن نعتقد أن تأخير الجنائزة ٢٤ ساعة
لا يجوز شرعاً فانا على قدم الخروج والهجرة من بلادنا وترك أوطاننا بسبب ذلك
فأرجو من حضرتكم ان تبينوا رأيكم العلي في أسرع وقت يمكنكم الجواب
لازلم هادين مهدين خادمين للشريعة المطهرة المحمدية ح . ح

(ج) قد سبق لنا الاتفاق في هذه المسألة (من ٣٥٨ م ١٠) فليراجعه السائل
على ان الظاهر من السؤال انه يعلم ان السنة تقضي بتسجيل الدفن بعد تحقق الموت
فاذا كان هناك اوتياب في الموت وجب تأخير الدفن الى ان يتحقق الموت والشرع
لا يمنع الاستعانة بالطبيب على ذلك واذا جاز كشف الطبيب على المرأة المريضة اذا
لم يوجد امرأة طيبة تغني عنه فانه يجوز أيضا ان يكشف على المرأة الميتة لأجل العلم
بتحقق الموت اذا كان هناك أدنى اوتياب فيه لئلا تكون مضي عليها قد دفن ثم يزول
الاعضاء بعد الدفن فتتو أشنع ميتة وقد وقع مثل هذا كثيرا ولولاه لما عثفت
الحكومات التي ارتقي فيها علم الطب وكثرت فيها التجارب بالكشف على الموتى
وتأخير دقهم . وهب ان بعض المسلمين علم أن ميتة قد توفاه الله حتما بحيث صار
تأخير دفنه عدة ساعات مخالفا لسنة فهل إكراه الحكومة لإياه على هذا التأخير لأجل
المصلحة التي نمتد لها لا لأجل مصادرتة في دينه يوجب عليه الهجرة مطلقا وإن كان
يترقب عليها إضاعة ماله وذهاب شيء من عقاره وترك ذلك لغير المسلمين كما هو
الغالب فيمن يهاجرون الآن من مثل الجبل الاسود ؟ المسألة فيها نظر . فان لم يكن في
الهجرة ضرر على المهاجرين من مثل تلك البلاد فليهاجروا الى البلاد العثمانية فان فيها
أرضا واسعة تحتاج الى مثلهم والدولة تعزز بهم ويسهل عليهم إقامة دينهم في بلادها
الآن ولم يكن يسهل في زمن الاستبداد اذ كان المسلم مضطهدا أكثر من غير المسلم
ولما أريد بهذا القيد ان لا يستفهم النيط من الكشف الطبي فيحملهم على ترك ارضهم
وعقارهم أو يمهأ ثمن بخس لأجل التسجيل بالهجرة

قد يترك الثاني بعض حاجته وقد يكون مع المستعمل الزل

• • •

﴿ غروب الشمس والافطار ﴾

(من ٢) من صاحب الامضاء في (ستافوره)

الى مطلع النور المتبر حضرة الاستاذ السيد محمد رشيد رضا متع الله المسلمين بحياته
سيدي : اختلف أهل طرقتنا فيما اذا غربت الشمس رأى العين في البحر فأفطر من
بالساحل وصلى المغرب ثم صعد في منطاد (بالون) الى علو بعيد ورأى الشمس من ثم بيضاء
فقية لم تغرب هل يطل صومه او يغروبها في نظره يجب عليه الصلاة ثانيا للمغرب
ولو كان لم يصل العصر فصلاها حينئذ في منطاده هل قدم اداء أم قضاء ؟ وفيما اذا كان على
الساحل بناء شامخ كبرج « ايجل » بفرنسا أو بنايات نيويورك فان الشمس ترى من
اعلاها بعد تحقق الغروب عند من هو بالخضيف فهل لكل حكم أم حكما واحدا ؟ أم
يختلف الحال قبل وجود تلك الملالي فحكم بالغروب بمجرد اختفاء قرص الشمس
تحت الافق في نظر من بالساحل وبعد وجودها لا يحكم بالغروب الا بعد اختفاء
قرص الشمس عن نظر من يكون باعلا تلك القنن ! واذا كان بقطر واحد ساحل
غربي مجاوره جبل عال كجبال هملايا فهل يتحد وقت الغروب عند من بالساحل ومن
بالقنن أم يختلف ويكون اختلاف الملو كاختلاف المطالع وهل لذلك من ضابط ؟
افيدونا بما ترونه الصواب محمد بن سالم الكلاي

(ج) المتبر في غروب الشمس شرعا هو ان يصب قرصها تحت الافق وينذهب
شاعها عن جدران المباني والجبال ولكل أحد حكمه بحسب ما يشاهده في ذلك
ومن أفطر وصلى المغرب بعد غروبها ثم ارتفع في المنطاد فرآها لا يفسد صومه يومه ذلك
ولا يجب عليه اعادة المغرب فيما يظهر لنا لانه لا يكلف في يوم واحد تكرار فرضة
واحدة وقد مضت الاولى على الصحة فلا يؤثر في صحتها ما يطرأ بعدها وقريب من
ذلك الشك في الصلاة قبل السلام يؤثر ويترتب عليه حكمه وبه لا حكم له لأن
الصلاة انتهت على الصحة واذا فاتته صلاة العصر بغير عذر يكون عاصيا ولا يرفع عنه

المعصية روية الشمس في المنطاد بل تجب عليه التوبة وان حسبت له صلاحها في المنطاد أداء كما ان الذي يفطر يوما من اثناء رمضان ثم يسافر الى بلد مختلف مطالعه عن مطالع بلده فيجد أهله قد صاموا بعد أهل بلده يوم أو ثلثا عدة رمضان ثلاثين يوما فقرأهم وصام الحادي والثلاثين فكان هو الثلاثين له

﴿ عدة الوفاة ﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في (سجاء: سوريه)

الامتاذ الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الاسلامي المنير أتمتع الله بعلومه المسلمين نظرا لعلنا انكم وقتم حياتكم على خدمة الدين وتمجيس الحقائق وحل المضلات جئت بالسؤال الآتي ارجو منكم جوابه على صفحات المنار الاغر ولكم الفضل

امراة كانت تحيض ثم اقطع حيضها وبعد شهرين من اقطاعه توفي زوجها ومضى عليها بعد وفاته سبع سنين ولم تحض وهي الآن لا تزال غيبه وتريد أن تتزوج والمشايخ يمنعونها من الزواج بحجة الاستبراء قائلين لها لا يصح أن تتزوجي إلا بعد أن تبقي سن اليأس فهل يجوز في الدين الحنفي أن تبقى هذه الفتاة المسكينة بحسرة النكاح مدة عمرها وهي لم تأت ذنبا . وإذا كان ما اقتضاه المشايخ به صحيحا فما هي الحكمة التي يترجح بها جانب الظلم على كفة العدالة في هذه المسألة؟ افترنا مأجورين ولكم الفضل .

احمد جمال

(ج) عدة من يموت عنها زوجها اربعة اشهر وعشر ليلى بنص القرآن فان كانت حاملا فعدتها أن تضع حملها بالنص ايضا وقدم بيان ذلك في تفسير سورة البقرة وقد مضى على المرأة المسئول عنها الزمن الذي علم فيه انها لم تكن حاملا منه على جميع اقوال الفقهاء في اكثر مدة الحمل فلا مانع يمنع من زواجها على ذلك والحكم لله العلي الكبير

﴿ طريقة الشاذلية ﴾

(س ٤) من احد علماء سرنديب (سيلان — Ceylan)

ماقولكم يا علماءنا الاعلام شيد الله بكم مباني الاسلام :

إن بعض اقوام يذكرون الله بالرقص والتواجد و يسمون هذه طريقة شاذلية
فهل هذا القول صحيح أم لا ؟ الفتوى مأجورين

(ج) اننا رأينا كما رأيتم اقواما يأتون ما ذكركم واكثر مما ذكركم من البدع
وينسبون انفسهم الى الشيخ ابي الحسن الشاذلي ولوراآهم ابو الحسن لئلا يبرأ منهم .
وقد سبق لنا في المنار انكار هذه البدع مرارا كثيرة ونشرنا في مجلد السنة الماضية
(ص ٢٧٣ م ١٢) فتوى لطائفة من علماء الازهر في الانكار الشديد على ذلك فلتراجع

﴿ عذاب القبر ﴾

(س ٥) من الشيخ حسن أبو احمد مأذون الشرع بنقيطه (المنصورة)

في مطرية المنزلة خلاف بين طائفتين في عذاب القبر هل هو ثابت بصريح
القرآن والسنة الصحيحة أم لا ؟ ارجو التكرم بإيضاح هذا الموضوع حقه من غير احالة
على اعداد مضت لأنني وعدتهم بذلك وهرقتهم بقولك الفصل ولكم الفضل
(ج) قد سبق لنا بيان هذه المسألة في المنار ونقول الآن انها لم يصرح بها في
القرآن ولكن ورد فيها احاديث صحيحة مشهورة وليراجع ما كتبناه من قبل
(ص ٩٤٦ م ٥) و (ص ٢٥٦ م ٨)

(الائمة الاربعة ومقلدوم واجتهاد العامي)

(س ٦) من صاحب الامضاء الرمزي في سورا كاراتا (جاوه)

حضرة سيدي الاستاذ الكامل السيد محمد وشيد رضا المحترم حفظه الله تعالى آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فاني أقدم الي سعادتك سوألا خطري
يألي وليس بجيني غيركم عنه وهو هذا :

ماقولكم رضي الله عنكم في الأئمة الأربعة ومقلديهم من عصرهم الي هذا الزمان
هل مادونوه في كتبهم وتبعهم عليه اتباعهم هل أخذوه من الكتاب والسنة أم من
تلقاه أنفسهم وهل مقلدوهم في الاحكام الشرعية على هدى أو في ضلال ؟ وهل الأئمة
التأخرون مثل ابن حجر المكي ومن هم في طبقته دونوا كتب الفقه على ما جاء به
الكتاب والسنة أو يخالف لها ؟ فان كانوا وضعوها على خلاف السنة والكتاب فالمطلوب
من فضلكم بيان ما يخالف الكتاب والسنة لاجل أن نجتنبه ونعمل بما يوافق الكتاب
والسنة ونعلم بخطأهم لان كتبهم معتبرة في الاحكام الشرعية ويحكمون بما قرروه
فيها في المحاكم الاسلامية

افيدوني بالجواب الشافي لاني رجل عامي اخذتني الحيرة لما وقفت على السؤال
الذي ورد اليكم من بتاوى وجوابكم عنه في الجزء الثامن من المجلد ١٢ سنة ١٣٢٧
صفحة ٦١٤ من المنار فلما رفعت اليكم هذا السؤال أرجو من فضلكم الجواب الشافي
ولكم من الله الاجر والثواب ولا تقدموا عذراً في ذلك وهذا سؤال آخر ملحق بما تقدم
ماقولكم في العامي المقلد هل يجوز له الاجتهاد المطلق ويترك مذهب امامه أم لا ؟
وكيف يبلغ رتبة الاجتهاد من لا يعرف قواعد مذهب امامه ا افيدوني مأجورين

من . ب . د

(ج) كان الأئمة الأربعة رحمهم الله تعالى على هدى من ربهم يتبعون ما فهموه
من كتاب الله عز وجل وهدى نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وما أجمع عليه سلف الامة
الصالحون من علماء الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم أجمعين ، وما لم يجدوا فيه
تقلاً يتبع فأسوه على نظيره مما ورد من آية أو حديث فهم مجتهدون مأجورون على
ما أصابوا فيه مرتين وعلى ما أخطأوا فيه مرة واحدة كما ورد في الحديث ومن حذا من
اتباعهم حذوهم هذا وجري على طريقته في اتباع الكتاب والسنة واجماع سلف الامة

محمد بن الحسن من أصحاب أبي حنيفة والمزني من أصحاب الشافعي (مثلا) فهم مثلهم على هدى من ربهم

وأما المتأخرون كابن حجر المكي فهم ليسوا من الأئمة الذين ينظرون في الكتاب والسنة ابتداءً ويقدمون ما يفهمون منها على قول كل أحد ورأيه وإنما هم ينظرون في كتب السابقين من أهل المذهب الذي اتقوا إليه ويأخذون موثقاتهم منها إما بتلخيص واختصار وإما بيسط وإيضاح كل بحسب فهمه وقدرته على الكتابة وما يذكرونه فيها من الأدلة منقول من تلك الكتب أيضاً فالواحد منهم لا يتحرى في المسألة كل ما ورد في الكتاب والسنة وهدي السلف فيأخذ بالراجح بل منهم من يظهر له الدليل على خلاف مذهب فلا يكتبه في كتابه بل ربما تمحل في الرد على من أخذ بذلك الدليل الراجح من أهل المذاهب الأخرى اتصافاً لمذهبه ؛ بل يفعل هذا من هم في طبقة أعلى من طبقة ابن حجر كالنووي فإنه في كتبه الفقهية يستدل على صحة المسائل التي يعلم أنها مرجوحة من مسائل المذهب إذا وزنت بميزان الكتاب والسنة وقد بصرح هو نفسه بذلك في غير كتب الفقه كما يقول النووي رحمه الله تعالى في شرحه لصحيح مسلم أحياناً: الأصح من حيث الدليل كذا ومن حيث المذهب كذا ؛ وقد يقول في بعض مسائل المذهب أنه لا يقوم عليها دليل ومن ذلك - أن لم أكن وأما فيما أتذكره وأنا بعيد عن الكتب - مسألة الغسل من نجاسة الخنزير سبع مرات إحداهن بالتراب . وقد نقل الفزاري عن بعض الفقهاء الذين وصلوا إلى مرتبة الاجتهاد المطلق أنهم كانوا يقتنون على مذهب الأئمة الذين اشتهروا بالاتباء إليهم ويعملون بخلاف ما أفتوا به ويعتذرون عن ذلك بأن السائل إنما سألهم عن الحكم في مذهب الإمام فأجابوه عما سأله من باب الأمانة في النقل وأنه لو سألهم عن مذهبهم لأفتوه به ؛ تلك الكتب التقليدية لا يقال إنها وضعت على أصل الكتاب والسنة كما يقال في مثل كتاب (الام) للإمام الشافعي رضي الله عنه لأنها وإن كان الغرض منها بيان أحكام مذهب لم تؤخذ من الكتاب والسنة مباشرة ولم يلتزم مؤلفوها ذلك لأنهم يعتقدون في أنفسهم أنهم ليسوا أهلاً للاخذ من الكتاب والسنة ، ولا يقال إنها وضعت على خلاف الكتاب والسنة لأنه لم يقصد بها ذلك الخلاف . ومطالبتنا ببيان

ما فيها من مخالفة الكتاب والسنة لأجل ان يحتجب من الاعانت فان من يريد ترك تقليد تلك الكتب واتباع الكتاب والسنة مباشرة لا يحتاج الى قراءتها على طولها وصعوبتها ويان ما يوافق الكتاب والسنة منها وما لا يوافقه بل الاولى والاسهل له ان يقرأ الكتاب والسنة ابتداء ويعمل بهما . فان كان لا يفهما بنفسه ويقول أريد أن أستمع على فهمهما بكلام العلماء قال له اقرأ التفسير وشرح الحديث ولا سيما تفاسير السلف كابن جرير ومثل شرح الشوكاني لأحاديث الأحكام وكتاب المهدي النبوي لابن القيم واستمع بها على ذلك فان اختلف المفسرون والشارحون فاعمل بما يظهر لك انه الحق من كلام المختلفين ، ومن لا يريد ترك تقليدها فلا يسمع لك فيها قولاً وان ائمت له عليه ألف دليل

وأما العامي المقلد فلا يجوز له ان يتصدى للاجتهد المطلق مادام عامياً ليس له من العلم ما يؤهله لذلك بل عليه ان يستقي في المسائل التي يحجل حكماً أهل العلم بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم فتدروا له في المسألة نصاً صحيحاً وجب عليه العمل به فان لم يفهم النص استعان بهم على فهمه . وان العوام الذين يسألون في الوقائع التي تفرض لهم عن قول مثل ابن حجر فيها لا يفهمون أقوالهم بل يعتمدون على المفتي في إيفاءهم إياها فإذا كانوا محتاجين للمفتي في كل حال فلماذا يستعينون به على فهم قول مقلد قد تبع في كتبه أمثاله ولا يستعينون به على فهم كلام الله تعالى وسنة رسوله (ص) وحديثه؟ الجواب عن هذا السؤال سهل على المقلدين مشهور بينهم يقولون إنه لا يوجد في هذه المصنوع من يقدر على فهم الكتاب والسنة بنفسه وانما قدر على ذلك في القرون الاولى أفراد معدودون وفهم كلام هؤلاء أفراد دونهم وممكن أن كان أهل كل عصر يفهمون كلام من قبلهم مباشرة فيجب على المتأخر أن يأخذ بكلام مثل الباجوري الذي أخذ من مثل الرمي وابن حجر الذين أخذوا من مثل الشيخ زكريا الذي أخذ عن مثل النووي الذي أخذ عن مثل الغزالي . الى ان يصلوا الى الشافعي ١٠١ ويحييهم أهل السنة بأن كلام الله ورسوله أفصح الكلام فهو أسهل فهماً وان الأئمة المجتهدين حرّموا الأخذ بكلامهم من غير معرفة مأخذهم من الكتاب والسنة ، وبغير ذلك مما ينهوا في محاورات المصلح والمقلد في مواضع أخرى

من النار وهي تبلغ مئات من الصفحات فلا يمكن تلخيصها في هذا الجواب ، والله الهادي والموفق للصواب

﴿ أسئلة من سنن الفقيه ﴾

(من ٧ و ٨ و ٩) من س . س . ي . في سنن الفقيه

سيدنا الرشيد المرشد صاحب النار الأغر أفدنا أدامك الله فعا للانام

(١) ما حكم مجلة طوالم الملوك وما حكم الاعلان عنها والقات الناس الى ترهاتها وهل ذلك من خدمة الدين والوطن ولماذا سكت عنها وعن ما يقال فيها علماء مصر ؟ ألقولهم بنفعها أم لعدم ا كثراتهم بما يتعلق بالدين والمصالح العامة أم لجهلهم بها ؟

(٢) بينوا لنا حال الشيخ ابن حجر الميمني ومنزله في العلوم ومنزلة كتبه فاني رأيتها كثيرة التحقيد وعباراتها سيئة التركيب وكثير منها يسهل على طالب العلم المتوسط الحال أن يجمع ما حوته من المعاني في أقصر منها وأسلم وأوضح ويظهر لي انه شديد التعصب للصوفية يتصف في أويل طامنت بعضهم ثم هو يندم ويسب شيخ الاسلام ابن تيمية وينبزه بتكفير المسلمين ولعل من كفره ابن حجر في كتابه « الاعلام بقواطع الاسلام » أضعاف من كفره ابن تيمية ويظهر لي ايضا انه ساعده الله يتعصب ضد أهل البيت مع تظاهره بحبهم ويتأول لاعدائهم بما هو بديهي البطلان او قريب منه حتى خلت انه مقلد محض وآل حضرموت يقدسونه

(٣) إن سيدي له إمام ومعرفة بأحوال الصوفية فاهي حقيقة التجزي الذي يزعمونه وهل له شاهد او دليل عن صاحب الشريعة صلى الله عليه وسلم وهل عرفه الصمد الأول ام لا ؟

حكم مجلة طوالم الملوك والترغيب فيها بالاعلان

(النار) جاءتنا هذه الاسئلة في العام الماضي فلم ننشرها بل قدمنا عليها بعض

ما عندنا من الاستلة الكثيرة عملا بتقديم الالم على المهم وقد اعاد السائل علينا استلته من عهد قريب وألح في طلب الجواب فنقول : اما مجلة طوائع الملوك فاننا لم نقرأها لرى ما فيها فلا نرسل المنار الى صاحبها ولا هو يرسلها الينا ومن البديهي اننا لا نشترىها ولكننا سمعنا بعض من اطلع عليها من اهل الفضل يقولون انها مجلة عراقية وكهاثة وتنجيم وروحانيات وطلسمات ، ورأينا في بعض الجرائد وصفها لما بنحو من ذلك في باب الاعلان ولا عجب فان الجرائد لا تتنزه عن الكسب باعلان المنكرات وترويجها كترغيب الناس في الخمر ورقص النساء المتهتكات وبعض ضروب القمار فاذا صح ما سمعناه من وصف هذه المجلة فحكم قراءتها كحكم قراءة الكتب المشتملة على مثل ما تشتمل عليه وهو يختلف باختلاف قصد القارىء . فان كان يقرأها ليأخذ بأقوالها ويعمل بما فيها مما يحظره الشرع فقرأته إياها محظورة حظرا شديدا وقد بينا من قبل بعض ما قاله العلماء في هذا الباب ومن شدد فيه ابن حجر الهيتمي في الفتاوى الحديثية . ويقرب أن يكون تصديق ما فيها من الاخبار عما وقع او سيقم كتصديق العرافين والكهان وفي حديث مسلم « من أتى عرافا فسأله وهو يصدقه فقد كفر بما أنزل على محمد » صلى الله عليه وآله وسلم ، وان كان يقرأها ليعرف ما فيها ويحذر الناس مما فيه من مخالفة الشرع فهو مثاب على قراءتها ، ولا يخفى حكم سائر المقاصد وسكوت علماء مصر عنها يحتمل ان يكون سببه عدم الاطلاع عليها لانه قلما يوجد فيهم من له عناية بالوقوف على امثال هذه المطبوعات ، ولكن هذا الاحتمال بعيد والغالب أن يكون قد اطلع عليها بعضهم دون بعض ، فيوشك أن يكون منهم من اطلع على جزء أو أجزاء لم يستنكر منها شيئا ، وأن يكون المستنكر لبعض ما فيها قد نهى عن قراءتها أو عن نشرها بالقول دون الكتابة في الجرائد ، وأن يكون منهم من لم ينه صاحبها عن نشرها ولا الناس عن قراءتها مع اعتقاده بطلان ما فيها وتحريم نشره وتصديقه لان المنكرات قد كثرت وألف العلماء وغيرهم ترك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر الا قليلا منهم ، ولا سيما الانكار بالكتابة والنشر في الجرائد . ولكن هذا الذنب لا يصح استناده الى علماء مصر كافة لما ذكرناه من الاحتمال والغالب في المسألة

ابن حجر الهيتمي وكتبه

وأما ابن حجر الهيتمي فحاله في العلم قديمتاها في الفتوى السادسة من هذا الجزء فهو
مقلد لفقهاء الشافعية في مربة الذين يرجعون بعض اقوالهم على بعض وكتبه من أحسن
كتب متأخريهم ولكنها لا تبلغ كتب النووي في انسجامها وسلامة عبارتها ، ولا
كتب الماوردي في أسلوبها وبلاغتها ، ولا كتب الفزالي في بسطها وفصاحتها ،
ومع هذا نرى السائل قد بالغ في مضمها إذ ادعى انه يسهل على طالب العلم المتوسط
الحال جمع ما حوته من المعاني في كتب اخصر منها واسلس واوضح ، وقد ينأ
وأنا فيما شنع به على شيخ الاسلام ابن تيمية في (ص ٦٢٢ م ١٢) فليراجعه
السائل ، نعم إنه يتمصب للصوفية لأنه تربى من صغره على الخضوع والتسليم
للمتسبين الى التصوف والمعروفين بالصلاح والتأويل لم فيما يخالفون فيه الفقه الذي
هو عنده فوق كل علم لقوله في فتاويه : إن اقوال الفقهاء اذا تعارضت مع اقوال
المفسرين او المحدثين فالرجع الذي يجب العمل به هو ما يقوله الفقهاء !! ، ولكن
لا يظهر لي ما ظهر للسائل من تمصبه على آل البيت وإن تأول لاعدائهم كما قال ،
ولكنه مقلد كما خال ، ومن شأن الذين يضعون الكتب في المسائل الجزئية أن
يتمحلوا ويتعسفوا ويأتوا بالضعيف والفقير الذي لا يفيد المراد ولا يؤيد المقصود ،
فهذا أحد سببين في نهافت ابن حجر في كتابه (تطهير اللسان والجنان) الذي يشير
اليه السائل ، والسبب الثاني هو الاتصاف لقوم على قوم ومن كان كذلك لا يظهر
له الحق في المسائل كما هو لانه لا ينظر اليها من كل جانب بل يوجه كل قواه
المدركة الى البحث عما يوافق غرضه من تأييد رأي وتفنيد آخر فيكبر الاول ويصغر
الثاني ان هو أدركه ، وتقديس اهل حضرموت له سببه انهم مقلدون لعلاء الشافعية
وقد جعلوا كتبه محدثهم في المذهب كما اشتهرت كتب الشمس الرملي من اهل
طبعته في مصر

التجري عند الصوفية واصطلاحاتهم

لا نكتب في المنار شيئا من حقيقة التجري الا اذا علمنا ان في الناس من يهيمونه
فما ضارا في الدين وترجي هدايتهم بالمنار ولكتنا قول انه ليس من الامور الدينية
وانما هو من قبيل الاصطلاحات الفنية وهكذا قول في اكثر اصطلاحات الصوفية
كالفرق والجمع والسكر والصحو . فاقوم قد استعاروا لانفسهم الفاظا من اللغة اخرجوها
عما وضعت لاجلها وعبروا بها عن ادواقهم ومعارفهم كما فعل غيرهم من اهل الفنون
الفنوية والشرعية والعقلية والطبيعية فلا يشترط في اباحة ذلك لهم أن يكون كل
ما يقولون به قد نطق به الشرع من قبل . وغاية ما ينكر عليهم في ذلك أمران أحدهما
ان يجسوا بعض عرفهم واصطلاحهم من الدين والشرع بغير دليل شرعي وثانيها
ان يكون في ذلك ما ثبت بالدليل انه يخالف لكتاب والسنة الثابتة بلا نزاع وذلك
انهم فلاسفة يدينون بالاسلام ، مع الاجتهاد والاستقلال ، إذ الصوفي الحقيقي لا يكون
مقلدا الا في بداية سلوكه فانه حينئذ يقلد استاذه ومريه دون غيره

﴿ تزین شعر الرأس والزي الاورني ﴾

(س ۱۰ و ۱۱) من صاحب الامضاء في (تلسان - الجزائر)

حضرة الاستاذ الحكيم الشيخ العظيم سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب
مجلة المنار الغراء ، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته تصكم وتم جميع دائرتكم
ثم اطلب من فضلكم فتواكم في المدد الآتي في مجتكم عن تزین شعر الرأس
واللحية مثل الاوريين أبجوز شرعا أم لا ، وكذلك اللباس الاورني أبجوز أم لا ؟
أرجوكم الايضاح عن هذين السؤالين ولكم جزيل الفضل والمعرف والسلام
حرويه تليفتم مصطفى اباجي

(ج) ورد في السنة طلب تزيين شعر الرأس والحية بالمشط والدهن والطيب وفي الشرائع النبوية الشريفة أحاديث في فرق النبي صلى الله تعالى عليه وآله وسلم لشعره وسدله له ، فمن زين شعره من المسلمين فليقصد بذلك اتباع السنة السنية سواء وافق ما عليه الاوربيين ام خالفهم ولا يبالى باقوال الجاهلين الذين يخوضون في عرض كل من يفعل شيئا يوافق ما عليه الافرنج وان كان من المحاسن التي سبق الاسلام الى طلبها وعمل النبي (ص) والسلف الصالح (رض) بها فاننا لا نترك محاسن دين الحضرة اذا اخذ بها غيرنا بل نسر باتباع الناس لآداب ديننا وفضائله وان لم يدينوا به وفي ذلك فوائد كثيرة ليس هذا المقام بمحل لشرحها . وأما من يقصد بتزيين شعره تقليد الافرنج فهو وضيع ضعیف العقل والنفس لانه مقلد لمن يرام غلبته أشرف منه وأكل . وهكذا شأن كل تقليد فان من يثق بمعرفة الحق أو الفضيلة أو الادب الصحيح لا يقلد في شيء من ذلك غيره تقليدا ، فالتقليد هو شأن الاطفال مع الكبار والاستقلال هو شأن العقلاء المستقلين والعاقل انما يعمل ما يستقدانه الاولى بالدليل العقلي في الامور العقلية والدليل الشرعي في الامور الشرعية وهكذا . والجاهلون يتمسكون بالعادات ويحملونها ديناً ينكرون على مخالفهم فيها

وأما المسألة الثانية فيعلم حكمها مما تقدم فمن المعلوم ان الاسلام لم يحرم على أهله زيا ويفرض عليهم زيا آخر بل ترك الأزياء لاختيارهم وفي السنة السنية ما يدل على ذلك فقد ثبت في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لبس الجبة الرومية من أزياء الروم والطيا لسة الكسروية من أزياء المجوس ولم يقصد تقليد القوم وانما جيء بذلك فلبسه وانما نعى عمر (رض) جيشه في بلاد الفرس عن زي الالهة لئلا يفرح ما غنموه من القباس النفيس فيمتعوا بعمته و يطلب عليهم الترف فيضمنوا من الجهاد وحفظ البلاد ولذلك أمرهم في كتابه ذلك الى القائد حشبة بن خرقه بان يخشوشوا ويتمددوا ويدوموا على الثمن على رعي السهام ويبرزوا الشمس فقال عليكم بالشمس فانها حمام العرب ولهذا اختلفت أزياء المسلمين في مشارق الارض ومقاربها وخليجة المسلمين واكبر امرائهم يلبسون زي الافرنج في هذا العصر لاستحسانه

﴿ الرضاة من كناية - لبس البرنيطة ﴾

﴿ حديث د من تشبه بقوم - الزنار و اربطة الرقبة ﴾

(من ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥) من صاحب الامضاء الرمزي في (سبب
برنيو الغريه - جاوه)

(١) هل ثبت الحرمة رضاع بين الكافر والمسلم مع مراعاة الشروط المفوتة
في كتب الفقه ؟ كما لو رضع مسلم لكافرة او كافر لمسلمة
(٢) هل يجوز لمسلم لبس البرنيطة (القبعة) لحاجة كالإتقاء من الشمس
أو لتبرها ؟

(٣) ما حكم التشبه بالافرنج في اللبس وغيره بحيث لا يمكن التمييز بعلامة
ما . فهل يجوز ام لا ؟ لان ذلك مما عمت وطمت به البلوى خصوصا عند الطبقة
العليا فانهم يلبسون البرنيطة فوق الكوفية المعتادة لهم

فمن الناس من قال انه حرام وحجته قوله عليه السلام « من تشبه بقوم فهو
منهم » . وبعضهم قال انه جائز لا بأس به وحجته انه لم يرد في كتاب الله ولا في
سنن رسله وانبياؤه أمر لا منهم باتباع ملابسهم او تغييرها بزى معلوم او نعي عن
ذلك بل ربما ورد أن بعض الصحابة لبس شيئا من ملابس الكفار في الصدر
الاول للاسلام ولم ينكره احد من الصحابة

(٤) الزنار « اربطة الرقبة » فالشهور من بعض الافاضل المتقدمين ان
لبسه حرام باتفاق ولكن المشاهد في عصرنا هذا شيوع استعماله في مسلمي الدنيا .
هل هو حرام أم لا ؟ ينونا لنا رأيكم ورأي علماء مصر المصري ليسكت المخرج والمرج
فلكم منا جزيل الشكر والامتنان .
م . ب . ج . د . هـ . م . ع .

(ج /) اما الجواب عن الاول فنضع من كناية حرم عليه ان يتزوج احدا من اصولها أو فروعها وقد رأيت التفصيل في احكام الرضاغة في تفسير هذا الجزء واما الاسئلة الثلاثة الاخر فصاهاواحدو تعرفون حكمها من القويين العاشرة والحادية عشرة في هذا الجزء ومما كتبناه عن حديث « من تشبه بهوم فهو منهم » في الجزء الماضي . ولكن الزنار غير « اربطة الرقبة » التي فسرتموه بها وما ذكرتموه في كتب الفقه يراد به زنار الرهبان والقيسين الذي هو من تقاليدهم الدينية ولا يجوز للمسلم ان يتبع تقاليد دين من الاديان بل يتبع في الدين كتاب الله وستة رسوله (ص) وأما الازياء والعادات التي ليست من اديانهم فهي التي يتبع الناس فيها مصالحهم ان لم تخالف نصا شرعيا . ولا نص في تحريم ازياء المخالفين لنا في الدين التي هي من العادات لما علمت من لبس النبي (ص) لبعض ازياء الروم والمجوس

﴿ الكلام وقت خطبة الجمعة ﴾

(س ١٦) من صاحب الامضاء الرمزي في (سبس برنيو)

حضرة العالم العلامة سعد الملة وفخر الامة سيدي الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر متعني الله بشريف وجوده آمين .

بعد اهديكم أطيب التحية والاحترام أرجو ان تفيدوني بالاجابة عن هذه الاسئلة واشكركم سلفا ، إنه قد جرت عادة في بعض بلاد جاوه يقرأ المؤذن او المرقى عند صعود الخطيب على المنبر لقراءة الخطبة آية: إن الله وملائكته الآية او شيئا من الاحاديث كقوله صلى الله عليه وسلم « اذا قلت لصاحبك والامام يخطب يوم الجمعة أنصت فقد لغوت » أه الجامع الصغير فهل يسن ذلك ام لا ؟ ومما قاله (المؤذن او المرقى) روي عن ابي هريره (رض) أن يوم الجمعة سيد الايام وحج الفقراء وعيد المساكين والخطبة فيها مكان الركعتين . فاذا صعد الخطيب على المنبر فلا يتكلمن أحدكم ومن يتكلم فقد لنا ومن لنا فلا جمعة له أه فهل صح أن

هذا الحديث رواه ابو هريرة (رض) او غيره ، أو هو من اقوال العلماء ، وفي اي كتاب يذكر ؟ هذا والمرجول سيدي من فضيلتكم ان تجيبوني واكون ذاكراً لكم جميل الذكر وحسن الثناء والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . م . ب

(ج) هذه المادة معروفة في مصر وسورية أيضا وما هي بسنة مأثورة تتبع وانما هي عادة كما ذكرتم والحديث الاول متفق عليه في الصحيحين ولا بأس بذكره قبل الخطبة بقصد النصيحة والتذكير ولكن لا ينبغي ان يداوم عليه بكيفية مخصوصة توهم أن تلاوته سنة مأثورة واما الحديث الثاني « يوم الجمعة سيد الايام » الخ فلا يصح وأوله ذكر في بعض كتب الموضوعات

﴿ إباحة الفناء ﴾

(س ١٧ و ١٨) من صاحب الامضاء في روسيا

سيدي منع الله الألام بطول بقائكم وانفهم بأفيد كلامكم ، ان لي مسائلين نشاق الى ياتهما ونحتاج الى ايضاحهما أرجو توضيحهما في احد اجزاء مجلة المنار ولكم الاجر ان شاء الله

(١) قال في التفسيرات الاحمدية في تفسير الآيات المحقة الاحكام في سورة لقمان: ومن الحجج الدالة على اباحتها (اي التنزي) ما ذكر في العوارف فن الآيات ما ذكر في العوارف قوله تعالى (واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق) وقوله (فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) وقوله تعالى (قشعر منه جلود الذين يخشون ربهم) الآية ومن الاحاديث ما قال اخبرنا الشيخ الطاهر بن ابي الفضل عن ابيه الحافظ المقدسي قال اخبرنا ابو بكر القاسم الحسن بن محمد الخوافي قال حدثنا ابو محمد عبد الله بن يوسف قال حدثنا أبو بكر بن وثاب قال حدثنا عمر بن الخطاب (رض) قال حدثنا الاوزاعي عن الزهري عن عروة عن عائشة ان ابا بكر دخل عليها وحدها جاريان

تفنيان وتضر بأن بدفين ورسول الله متسج بثوبه فأنشدهما أبو بكر فكشف رسول الله عن وجهه وقال « دعهما يا أبا بكر فاتهما أيام عيد » وسقط هنا في اليمين حديثان استقطبهما قصدا وفيه أيضا قال أخبرنا أبو زرعة طاهر عن والده أبي الفضل الحافظ المقدسي قال أخبرنا أبو منصور محمد بن عبد الملك المظفري السرخسي قال أخبرنا أبو علي فضل بن منصور بن نصر الكاغذي السمرقندي اجازة قال حدثنا المهشم بن كليب قال حدثنا أبو بكر عمار بن اسحاق قال حدثنا سعد بن عامر عن شعبة عن عبد العزيز بن صهيب عن انس رضي الله عنه قال كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ انزل جبرائيل عليه السلام فقال يا رسول الله ان قراء امتك يدخلون الجنة قبل الاغنياء بنصف يوم وهو خمس مئة ففرح رسول الله عليه السلام فقال: أفياكم من ينشدنا؟ قال بدوي نعم أنا يا رسول الله قال: هات، فأنشد البدوي

قد لست حية الهوى كبدي فلا طيب لما ولا راق

ان الحبيب الذي شغفت به فنده وقيتي وترباقي

فتواجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواجد الاصحاب معه حتى سقط رداؤه عن منكبيه فلما فرغوا اوى كل احد منهم مكانه قال معاوية بن ابي سفيان ما احسن لعكم يا رسول الله ! فقال: يا معاوية ليس بكريم من لم يهتز عند سماع ذكر الحبيب، ثم قسم وداه رسول الله صلى الله عليه وسلم علي من حاضرهم باربع مئة قطعة. وهذا الحديث اورده مسندا كانه معناه ووجدناه اه ارجوكم ان تفيدوني عن هذه الآيات التي ذكرت هل هي دالة على ما ادعاه وما وجه الدلالة ونحن لانصلح ولا نفهم وجه دلالة عليه وما الاحاديث التي اوردها وسردها هل هي معتبرة ومأخوذة عند المحدثين ام من الخرافات التي انشدها واحدها المخترعون؟؟ افيدوني يا سيدي ولكم الاجر ان شاء الله

(٢) ولودفع الى الفقير من مال حرام شيئا يرجو الثواب يكفر ولو علم الفقير بذلك الحرام فدعا للمعطي كفر (خادمي شرح الطريقة في الجلد الاول في النوع الثالث من الكفر الحكم منه ٤٤٥ في نسختنا)

أقول من المقرر في كتب الفقهاء والفتاوى كالمحيط وابن عابدين وغيرهما ان

من كان عنده مال خيىء حرام كالمظالم وكرج المصوب والامانة والمبيع يما قامدا
يجب التصديق به ، فيكون مأمورا بالتصدق فمن أتى بالمأمور به كيف يكون كافرا ؟
وايضا الداعي انما يدهو لمن أتى بالمأمور به فكيف يكون كافرا بالدعاء له ؟ ينوا يسيدي
توجروا الامام الديني أحسن بن شاه احمد الكاظمي

(ج) ليس في القرآن شيء يدل على التفتي وصاحب العوارف انما يستدل بما ذكر
من الآيات على السماع المعروف عندهم وهو يكون سماع قرآن وسماع شعر أو غناء
لأجل تحريك شعور النفس من خشوع أو حزن أو وجد لا على مطلق التفتي
والاستدلال بالآيات على سماع الشعر أو الغناء تكلف مردود واما الحديثان فاولهما
وهو حديث عائشة صحيح لا نزاع فيه وثانيهما وهو حديث سماع النبي (ص)
وقواجده موضوع لا نزاع في كذبه ثروته في كثير من كتب الموضوعات والمشهورات
على السنة العامة . وقد بينا احاديث اباحة السماع وحظره بالتفصيل في أول المجلد
العاشر

وأما ما ذكره الخادمي من كفر من يتصدق بالمال الحرام وكفر من يدهو له
فهو تشديد ظاهر البطلان لا حاجة الى الاطالة في بيانه وسنكتب في المكفرات
شيئا نافعا ان شاء الله

﴿ علم الهيئة والسنة النبوية ﴾

(س ١٩) من احد المشتركين في دمشق الشام

الى حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ محمد افندي رشيد رضا متنا الله بطول بقاءه
لدينا كتاب مخطوط عنوانه « هيئة الاسلام وحكمة اهل الايمان » لمؤلفه ابراهيم
الهرماني الآمدي افصحه بمقدمة قال فيها بمد البسملة والحمدلة ما ملخصه :
« لما طالعت كتاب الهيئة على اعتقاد اهل السنة والجماعة للمولى العلامة أبي الفضل
جلال الدين السيوطي وجدت مباني مباحثها مطابقة لمضمون الاحاديث والآثار

مواقفنا لمفهوم كلام التابعين الاختيار اتخذت منه ومن الكتب المختارة نحو تفسير الامام أبي الليث السمرقندي وتفسير الامام القرطبي وتفسير الامام البغدادي وتفسير الامام الثعلبي والقشيري وعثمان الداربي وابن الجوزي وابن أبي طالب المكي وابن كثير والكرمانى والوسيط والسمرقندي والصنهاجي والسمرقندي والفتاوى الكبرى والشفا وشرح العقائد للتفتازاني ما هو لازم اعتقاده مرتباً على ابواب وفصول »

ثم يلي ذلك كلام في تقديم الكتاب الى السلطان محمد خان ابن السلطان ابراهيم العثماني ثم ابواب الكتاب وفصوله وهي بوجه الاختصار : في عدد السماوات والارضين . في المسافة بين كل اثنتين منها . في الثخن والكثافة . في مادة السماء في العرش والكرسي واللوح والقلم . بعض عجائب السماء . مكان الجنة والنار . مستقر الارواح . مستقر الشمس بعد الغروب . جبل قاف . كون الارض بسيطة . بيان بعض عجائب الارض . بيان الصخرة المذكورة في القرآن . احوال الشمس والقمر . الخسوف والاملال والليل والنهار والكواكب . الرياح والامطار والقوس والرعد والبرق والصاعقة . الخ ويلى ذلك احاديث يستشهد بها المؤلف على ما تضمنه الباب او الفصل وأكثر هذه الاحاديث اذا لم نقل كلها لا ينطبق على الحقيقة ونحن لعدم تضاعف من علم الحديث لانعلم مكانها من الصحة واذلك ننقل هنا شيئاً منها اتفقوا عليه قال تحت عنوان احوال الشمس مانصه : قال العلامة السبوطي أخرج الديلمي عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الشمس والقمر وجوههما الى العرش وقفاهما الى الناس » وأخرج الطبراني وأبو الشيخ وابن مردويه عن ابي امامة الباهلي قال قال رسول الله (ص) « وكل بالشمس سبعة أملاك يرمونها باللج كل يوم ولولا ذلك ما أصابت شيئاً الا حرقته » . وقال في الكلام على الرعد : أخرج احمد والترمذي عن ابن عباس ان اليهود قالوا يا رسول الله اخبرنا عن الرعد ما هو ؟ قال « ملك من الملائكة موكل بالسحاب معه مخاريق من نار يسوق بها السحاب حيث شاء الله » قالوا فما الصوت الذي نسمعه ؟ قال « زجره حتي ينتهي الى حيث أمر » قالوا صدقت والكتاب كله على هذا الخط وقد بلغني ان هذا الكتاب ترجم الى اللغة التركية وطبع في الآستانة منذ عشرين سنة تحت اسم (هيئت اسلاميان) فضل به كثيرون

من تلامذة المكاتب وغيرهم لأنه مخالف لما تلقوه من المبادئ المقررة في علم الهيئة والاحداث الجوية التي لا يثكون فيها لقيام الأدلة عندهم عليها فاقولكم رحمكم الله في هذا الكتاب وامثاله؛ تكرموا بالجواب ولكم الاجر والثواب
(ج) أكثر ماورد في هذا الباب من الاحاديث يدخل في باب الموضوعات المكشوفة قطعا أو الواهيات التي تقرب منها وسنين ذلك في مقال خاص بعد إلقاء عصا التسيار والاستقرار في مقام العمل ان شاء الله تعالى

﴿ حركة الأرض ودورانها ﴾

« والاستدلال على ذلك من القرآن »

(من ٢٠) من الشيخ عبد القادر نور الله معلم مدرسة (بانياس) الابتدائية
سألنا عن دليل حركة الأرض ودورانها وعن استدلال بعض الناس على ذلك بقوله تعالى (و ترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمرر السحاب) وقد سبق لنا بحث طويل في هذه المسألة فليراجع السائل في (ص ٢٦٠ م ٧) اذ لا سبيل الى إعادته والادلة العلمية في ذلك مبسطة في كتب الجغرافية ومن يرى الآية التي أشار إليها دالة على دوران الأرض برد على من يقول ان المراد بها حركتها عند خراب العالم بقيام الساعة بقوله تعالى بعد ما تقدم آنفا « صنم الله الذي اتقن كل شي » واتقان الصنع يناسب الانشاء والتكوين لا ضدهما . وهناك آيات أخرى ذكرناها في الموضع المشار إليه ومأنا أيضا عن مسألة مشكلة في كتاب (تنبيه الافهام) لرفيق بك العظم وسنجيب عنها عند ما ييسر لنا مراجعة ذلك الكتاب بعد انتهاء سفرنا

المشورة (*)

قضت سنة الله في خلقه ان سلطة شرع الاحكام وتصريف الاوامر والزواجر لا تستقل وحدها بردهم الخليفة وقيادتهم الى سابلة العدالة فكثير من الناس من يجري مع اهوائه بغیر هنان ولا يدخل بأعماله الاختيارية تحت مراقبة العقل على الدوام ألا ترى الى جملة من احكام الشريعة كيف بنيت على رعاية الوازع الطبيعي وتغلبه على الوازع الشرعي كد شهادة العدو على عدوه وعدم قبول شهادة الرجل لابنه أو لایه واقاربه في حال مرضه لصديق ملاطف أو واثق قريب . فلا بد اذا من سلطة أخرى تنفيذ تلك الاحكام المشروعة بالوسائل المؤثرة وان كره المبطون كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه في رسالة القضاء لابي موسى الاشعري : واخذ اذا تبين لك ، فانه لا يفتح فمك بحق لا تاذ له . ونسى هذه السلطة بالسلطة القضائية وكان زمانها في عهد نزول الوحي يد النبي صلى الله عليه وسلم يتولى الحكومة على الجاني ويأمر فصل التوازل بنفسه من غير ان يدور في حساب مسلم مطالبة باعادة النظر في القضية أو استئنافها لدى غيره وما كانوا يرون قضاء الاحكام مسطاة تلقونه بأذن واجبة وصدر رقيب لهم يقينا كعمود الصبح انه حكم الله الذي لا يقابل بغیر التسليم قال تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) وقال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم) وان تعجب فلا تعجب لهذا فن الوازع الشرعي قد يتمكن من النفوس الفاضلة الى ان يصير بمنزلة الطبعي أو اقوى داعيا ، وسهل اقياد العرب على ما كانوا عليه من الافة وصعوبة المراس وانصاعوا الى قانون الشريعة مجلا ومفضلا من جهة ان الدين مسدود من وجدانات القلوب فالأقياد لاحكامه من قبيل الاقياد الى ما يلهو اليه الوجدان وليست

(*) من الشيخ محمد الجفر بن الحسين من علماء النورين بجامع الزبدة بتونس في مسامحة
 * يلحق في الاطراف *

الشرائع الوضعية بهذه الدرجة فإن الناس انما يساقون اليها بسوط القهر والظلمة
ويحترمونها اتقاء للادب والعقوبة ولا يتقونها بداعية من انفسهم الا اذا أدركوا منها
وجه المصلحة على التفصيل

وانما ورد من فصل قضائه صلى الله عليه وسلم قد يسير بالنسبة الى مدة حياته
لما كانت عليه حالة المسلمين يومئذ من الاستقامة والتمام العواطف القاضية بأن تكون
معاملاتهم خالية من الدسائس خالصة من المشاكل وهكذا ماساد الادب وانتشرت
الفضيلة بين أمة الا اتبعوا شرعة الانصاف من عند انفسهم والتحقوا برداء الصدق
والامانة بمجرد بث النصيحة والموعظة الحسنة فيخفت ضجيج الضارعين وصخب
المبطلين ولا تكاد تسمع لها في اجواف المحاكم حيسا . وضم صلى الله عليه وسلم
الى السلطة القضائية فيما يخص الحق المدني سلطة التنفيذ فيما يخص بحقوق الام
كاشهار الحرب وابرار الصلح وتلافي أمر الهجوم ولم يكن مع يقينه باسمائة اصحابه
في طاعته وتفاي مهجهم في محبته لينفرد عنهم بتدبير هذه السلطة بل يطرحها على
بساط المشاورة ويمجذبهم اطرافها على وجه الاستشارة عملا بقوله تعالى (وشاورهم في
الامر) وقد يترجح بعض الآراء بوحى سماوي كما نزل قوله تعالى (وما كان لني
أن يكون له اسرى حتى يشن في الارض) مؤيدا لرأي عمر بن الخطاب رضي الله
عنه في أسارى بدر

اذن له صلى الله عليه وسلم بالاستشارة وهو غني عنها بما يأتيه من وحي السماء
تطليا لنفوس اصحابه وقريرا لسنة المشاورة للامة من بعده . انخرج البيهقي في
الشعب بسند حسن عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اما ان الله
ورسوله لفيان عنها (اي المشورة) ولكن جعلها الله رحمة لأمي فمن استشار منهم
لم يدم رشدا ومن تركها لم يدم غيا »

وكان ابو بكر الصديق رضي الله عنه من العلم بقوانين الشريعة والخبرة
بوجوه السياسة في منزلة لا تطاولها سماء ومع هذا لا يرم حكما في حادثة الا بعد
ان تداولها آراء جماعة من الصحابة واذا قل له احدهم نصا صريحا ينطبق
(الملتج ٧) (١٦) (المجلد الثالث عشر)

على الحادثة قال : الحمد لله الذي جعل فينا من يحفظ عن نبينا .
وعهد بأمر الخلافة الى عمر بن الخطاب بعد استشارة جماعة من المهاجرين
والانصار مثل عبد الرحمن بن عوف وعثمان بن عفان واسيد بن حضير وسعيد بن
زيد وغيرهم وانما لم يبق الامر شورى بينهم كما صنع الخليفة الثاني او يتركه لآراء
المسلمين عامة كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم اعتمادا على ما تقرسه في عمر من
الكفاءة والمقدرة وحذرا من أن يتنازعا ذوو الاهلية فتثور ثورة الفتنة ويرتخي جبل
الاخوة في ايدي المسلمين

ونما عمر بن الخطاب رضي الله عنه هذه الجادة شبرا بشبر ودراعا بذراع
قال من خطبة ارسلها في هذا الغرض : كذلك يحق على المسلمين ان يكونوا وامرهم
شورى بينهم وبين ذوي الرأي منهم - ثم قال - ومن قام بهذا الامر فانه تبع لاولي
رايهم ما رأوا لهم ورضوا به لهم . وهذا ايماء الى الحكم النيابي ويدل له من كتاب
الله قوله تعالى (ولتكن منكم امة يدعون الى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن
المنكر وأولئك هم المفلحون) وضع الاسلام اساسه وبنى عليه اخلاقا سياستهم
ثم انتقض بناؤه في دولة بني مروان ومذ شمرت الامم الآخذة بمذاهب الحرية
بانه الضربة القاضية على السلطة الشخصية طفقوا يهرعون الى اقامة حكوماتهم على
قاعدته المنيئة

واخذ عمر بقاعدة الشورى في امر الخلافة من بعده ففوض امرها الى ستة من كبار
الصحابة ليختاروا رجلا منهم وقال لهم : ويحضركم عبد الله بن عمر مشبرا وليس له
من الامر شيء ! وضمه عبد الله بن عمر الى الستة وتشريكه لهم في الرأي وارد
على ما ينبغي في مجالس الشورى من جعل نظامها موثقا من العدد الفرد ليمكنهم
ترجيح جانب الاكثر عند الاختلاف ويلوح الى هذا بطرف خفي قوله تعالى
(ما يكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم ولا ادنى من
ذلك ولا اكثر الا هو معهم) فذكر العدد الفرد صراحة والاقتصار عليه دون الزوج
في ضمنه اشارة الى ما ينبغي مراعاته في المجالس الموثقة للمناجاة
هذا هو الاصل في الشورى وقد توثف من عدد زوج ويعتبر احد افراد

اللجنة بمنزلة رجلين اثنين ويسمى رئيسا لما فيرجع به الجانب الذي ينحاز اليه عند التساوي والدليل على صحته شرعا قول عمر بن الخطاب لأبي طلحة الانصاري. ان الله قد اعز بكم الانصار فاختر خمسين رجلا من الانصار وكن مع هؤلاء حتى يختاروا رجلا منهم - ثم قال له - وإن رضي ثلاثة رجلاً وثلاثة رجلاً شكوا عبد الله بن عمر فإن لم يرضوا ببعد الله فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف

والمشورة سنة متبعة عند بعض الأمم من قديم الزمان ووردت في قصة بلقيس حين دعاها وقومها رسول الله سليمان عليه السلام ان لا يملوا عليه ويأتوه مسلمين قال الله تعالى (قالت يا أيها الملأ ائتوني في امري ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون » قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » قالت ان الملك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا امره أهلاً اذلة وكذلك يفعلون) ووردت الشورى في قصة موسى عليه السلام مع فرعون وملائه قال الله تعالى (وقال الملأ من قوم فرعون إن هذا لساحر عليم » يريد ان يخرجكم من ارضكم بسحره فاذ تأمرون » قالوا اؤرجه وأخاه وابث في المدائن حاشرين) وكان قاعدة الشورى بين فرعون وملائه لم تطرد على اساس صحيح بدليل ماسام به بني اسرائيل من العذاب المبين وقطع مجلس الشورى عند فرعون وأيه وابرم في التازلة حكمه لأنه فوض اليهم ذلك بقوله « فمماذا تأمرون » وليس له من الامر شيء سوى تنفيذ اعمالهم والعمل بما يشيرون بخلاف مجلس الشورى عند ملكة سبأ فلم يزيدوا على ان عرضوا عليها رأيهم بطريق التلويح حين « قالوا نحن اولو قوة وأولو بأس شديد » يشيرون الى اختيار الحرب ثم اوكلوا الامر اليها بقولهم « والامر اليك فانظري ماذا تأمرين » لأنها لم تفوض اليهم الحكم في القضية وانما طلبت منهم ان يصرحوا بأرائهم ويوضحوا بافكارهم فقط بدليل قولها « ما كنت قاطعة امرا حتى تشهدون » اي إلا بمحضركم وقولها « ائتوني في امري » أي اذكروا ما تستصوبون فيه ولا لأنها زينت رأيهم واشعرتهم بأنها ترى الصلح مخافة ان يتخطى سليمان عليه السلام حدودهم فيسرع الى افساد ما يصادمه من اموالهم وعماراتهم فقالت « ان الملك اذا دخلوا قرية افسدوها »

لا تكون قاعدة الشورى من نواصر الحرية واعوانها الا اذا وضع حجرها

الاول على قصد الحنان والرافقة بالرعية واما المشاركة في الرأي وحدها ولا سيما رأي من لا يطاع فلا تكفي في قطع دابر الاستبداد
وام فوائده المشورة تخلص الخلق من احتمالات الآراء وذهب الحكماء من الادباء في تصوير هذا المفرد وتمثيله في النفوس الى مذاهب شتى قال بعضهم :
اذا من أمر فاستشر فيه صاحباً وان كنت ذا رأي تشير على الصعب
فاني رأيت العين تجهل نفسها وتترك ما قد حل في موضع الشبه
وقال غيره :

اقرن برأيك رأي غيرك واستشر فالحق لا يخفى على الاثنين
والمرء مرآة تراه وجهه ويرى قناه بجمع مرآتين
وقال آخر :

الرأي كالليل مسودّ جوانبه والليل لا ينجلي الا بمصباح
فاضم مصابيح آراء الرجال الى مصباح رأيك تزدد ضوء مصباح
ولا يدخل في وهم امرئ سمع قولهم (انما العاجز من لا يستبد) ان اقتداه
بسنة الشورى يشعر الناس بعجزه وحاجته اليهم فتسقط جلالته من أعينهم ويهتبه
الفخر بالاستفتاء عنهم فان الناصح الامين لا يجده يحمل الفخار محورا يدير عليه
سياسة فيلقي له بالا وانما يبني اعماله على مصالح يجلبها او مفاسد يدرؤها ومن كان
يريد التمجيد والثناء فنته بعدم الانفراد بالرأي أخر لذكره وأشرف لسياسة من
وصفه بصفة الاستبداد قال تعالى في الثناء على الانصار (والذين استجابوا لربهم
وأقاموا الصلاة وأمرهم شورى بينهم) اي لا ينفردون برأي حتى يجتمعوا عليه وروي
ان هذا دأبهم من قبل الاسلام ولعله هذا هو الوجه في مخالفة اسلوب الوصف
به لما قبله وما بعده حيث اورد في جملة اسمية للدلالة على الثبوت والاستمرار
ومن فوائدها استطلاع افكار الرجال ومعرفة مقاديرها فان الرأي يمثل لك
عقل صاحبه كما تمثل لك المرأة صورة شخصه اذا استقبلها

الاسلام في البلاد المسيحية (*)

كان المسلمون في الازمنة النابرة لا يقصدون البلاد المسيحية الا لفتح والاستيلاء عليها . وكان يندر جدا من يقصدها لغير هذا الغرض . والسبب في ذلك أن حوائج المسلمين الدينية والاجتماعية والاقتصادية كانت لا تقضى على ما يرام في غير بلادهم . ولذلك كان القاطنون في الديار المسيحية من المسلمين أندر من الكبريت الاحمر مع وجود ملايين من المسيحيين في البلاد الاسلامية

إن كثيرا من المسلمين أجلوا في العصور الماضية عن اوطانهم الى البلاد المسيحية جزاء لمطالبتهم بالاستقلال : من ذلك ان حكومة هولاندا اجلت في القرن السادس عشر من آسيا الشرقية (من جزائر جاوه و بورنيو وصوماترة) عدة آلاف من المسلمين المتبعين لجنس « ملايو » الى كابلانده في جنوب إفريقيا . وفي ذلك العصر نفسه أرغمت الحكومة البولونية كثيرا من التتر على الهجرة الى بولونيا . فبقايا هؤلاء وان أضاعوا قوميتهم بمعناها الاوربي أي وان نسوا لغتهم الاصلية واستبدلوا بها لغة البلاد التي استوطنوها فانهم لا يزالون يحتفظون بدينهم ويتمسكون به شديد التمسك واما اختلاط المسلمين بالمسيحيين بحسن اختيارهم وادانتهم فقد بدأ منذ زمن غير بعيد . ففي بادئ الامر اخذ الطلاب المسلمون يقصدون أمريكا وانكلترا وفرنسا بقصد التعلم بمدارسها العالية . ثم اضطرت بعض الاحوال السياسية والاقتصادية المسلمين أن يغادروا بلادهم ويهاجروا الى أوروبا افواجا . فكان هذا الاختلاط هو السبب الرئيسي لانتشار الاسلام في الممالك الغربية

ويوجد الآن في ألمانيا رجل يسمى سميا متواصلا إلى نشر الاسلام فيها ألا وهو محمد عادل بك « اشبيتس - دورمولين » . وكان من امره أنه قضى عشرين عاما مهتما في الشرق ثم اتحل الاسلام وتزوج فتاة مسلمة من أسرة كبيرة . فلما

(*) ترجها بالمرية من جريدة (وقت) النافعة منحة الله أفندي يكبولاط من نوابغ الطلاب القازانيين بالازهر وهي منقولة من جريدة (وبرلاند اوند ماير) النمسية

عاد الى وطنه « ألمانيا » طفق يدأب على نشر الاسلام بين أهل وطنه والدفاع عنه وعن المسلمين فأف في ذلك مؤلفات عديدة من أشهرها « الاسلام » « في الحرم » « الاستانة - بلدة الاسلام » وقد اثبت عادل بك في مؤلفاته هذه ان الاسلام قريب جدا من النصرانية الحقيقية وان ما عليه العالم المسيحي الآن من التقاليد والعادات مفسدة كبيرة ومدعاة الى الشهوات البهيمية والقر المدقع وغير ذلك من المصائب والأمراض الاجتماعية

ومن مشهوري الذين يجدون في نشر الاسلام في أوروبا غير عادل بك عمر رشيد بك وقرينه مادام « يلينا فولاو » في مدينة مونخين

وقد أسست في فرنسا في هذه الايام الاخيرة جمعية « الاخوة الاسلامية » ومن أعضائها الآنسة الفرنسية « عزيزة روشه لرون » التي انتحلت الاسلام منذ أربعة أشهر . وهي تخدم في هذه الجمعية من غير ملل ولا ضجر ، وقد أنشأت هذه الآنسة مجلة سميتها « النظر الى الشرق » مبدؤها تفهيم الاسلام للفرنسيين ومعاونة المسلمين على ارقائهم وحضارتهم

وأما البلاد الانكليزية فان انتشار الاسلام فيها أظهر وكلمته أعلى . وتوجد فيها الآن جمعيات عديدة أشهرها « الاخوة الاسلامية » و « الهلال » و « اتحاد الاسلام » امسها المهاجرون اليها من مستملكات انكلترا والذين انتحلوا الاسلام من الانكيز انفسهم . وقد شيد باجتهاد هؤلاء جوامع فخمة في لندن وليفربول وغيرها من المدن الانكليزية واسست دواوين وملاجي . للايتام وكتائب لتعليم الصبيان وانشئت عدة من الجرائد والمجلات .

وأعظم الجمعيات المقدمة الذكر جمعية « اتحاد الاسلام » وهي تعد مركزا لجميع مسلمي إنكلترا . ومن أهم مقاصدها معاونة المسلمين في ترقية شؤونهم الاقتصادية وتهذيب أخلاقهم وترقية العلوم والمعارف في العالم الاسلامي . وهي تتخذ التدابير اللازمة لمنع المعلومات الكاذبة عن المسلمين والاسلام في بلاد الغرب .

ومن أشهر أعضائها العاملين « محمد هبة الله المأمون السهروردي الحامي الشير » هو هندي الاصل . وقد ألف هذا الرجل ممحدثاته سنة مؤلفات عديدة في الاسلام

باللغة الانكليزية منها « احاديث محمد » ، « اساس الحقوق الاسلامية » ، « شكسير وأديبات الشرق » ، « لا اكره في الاسلام » وغيرها . وهو يصدر الآن مجلة تبحث في شؤون الاسلام والمسلمين .

ويمكنني ان اعد من الذين انتحلوا الاسلام وهم ينتسبون الى الدوائر الكبيرة هؤلاء : لورد استينلي عبد الهادي باركنسون من اعضاء مجلس اعيان انكلترا ، مازور يا الهامي الشهير ، براونينغ ، كاليب شالدراك ، وغيرهم . ومن النساء : مادام ولباست من مشهورات عالمات الموسيقى ، ومادام شلورنيت الرسامة ، وميسس بيبس ، وغيرهن . ومن أشهر هؤلاء النساء مادام « كويليام » التي انتحلت الاسلام هي وأبنائها وبناتها جميعا ، وقد عين احد ابنائها وهو احمد كويليام مقمدا سياسيا للدولة العليا في لفر بول والآخر وهو عبد الله كويليام شيخ الاسلام في انكلترا وهو ينشئ الآن جريدة ومجلة اسبوعية وله مؤلفات عديدة أشهرها « الدين الاسلامي » « التعصب والتعصبون » وغيرها . وهل كان يدور في خلد احد ان الاسلام تحقق اعلامه في ربوع امريكا ؟ مع انه ليس فيها بأقل انتشارا منه في أوربا وان شيخ الاسلام في تلك البلاد « محمد اسكندر دوفيل ووب » يدأب دائما في توسيع نطاق الاسلام هناك ويذلل نفسه ونفيسه في هذا الشأن . وهو يرمي في خطبه ومحاضراته ومؤلفاته الى غرض واحد وهو تهيئة الاسلام للأمريكيين وتعريفهم بسيرة محمد (ص) . وجريدته المسماة « ته مسلم وورلد » في غاية الرواج والانتشار

وقد اخذ مسلمو نيويورك في تشييد جامع فخم جدا في الايام الاخيرة وليس امر الاسلام في اوستراليا مما يستهان به فقد اخذ في تشييد جامع ثان في مدينة « آديلايد » وخلاصة القول : ان الامر الذي كنا نعدّه من قبيل المستحيل من قبل صار من اقرب الممكنات . والذين كانوا يزعمون ان الاسلام لا يصلح أن يوضع في ميدان الحياة اخذوا يتمسكون به وقد دعوا النفس والنفيس في الذود عنه ونشره بين الانام فهذه الامور هي اكبر برهان وأعظم دليل على ان الاسلام اكبر مساعد للحياة وأن له قابلية عظيمة للانتشار

أناشيد علي بن أبي طالب عليه السلام

المطلقة (*)

بدت كالشمس يحضنها الغروب فتاة راع نضرتها الشعوب
 منزومة عن النعشاء خود من الخفريات آنسة عروب
 نوار تستجد بها العالي وتبلى دون عفتها العيوب
 صفا ماء الشباب بوجنتها غامت حول رونقه القلوب
 ولكن الشوائب أدركته فعاد وصفوه كدر مشوب
 ذوى منها الجمال النض وجدا وكاد يحف ناعمة الرطيب
 أصابت من شيبها الليالي ولم يدرك ذؤابتها المشيب
 وقد غلب العقول لها جبين تلوح على أمرته النكوب
 الا ان الجمال اذا علاه نقاب الحزن منظره محيب



حليلة طيب الاصرار زالت به عنها وعنه بها الكروب
 رعى ورعت فلم تر قط منه ولم ير قط منها ما يرب
 توثق حبل ودهما حضورا ولم ينكث توثقه المنيب

(*) قصيدة للشيخ مروف الرصافي الشاعر العراقي الشهير يتصرف فيها للذهب
 الامام ابن القيم في كتابه « اغاثة الالهقان في حكم طلاق النضبان »

فقاضب زوجها الخلطاء يوما
 فاقسم بالطلاق لهم يمينا
 وطلقها على جهل ثلاثا
 وافق بالطلاق طلاق بت
 فبانت عنه لم تأت الدنيايا
 فظلت وهي باكية تنادي
 لماذا يا نجيب صرمت حبلي
 ومالك قد جفوت جفاء قال
 ابن ذبي الي فدتك تسي
 أما عاهدتي بالله ان لا
 لن فارقني وصددت عني
 وما ادماء ترتع حول روض
 فالقت اليه الجيد حتى
 فراحت من تحرقها طيه
 تسم الارض تطلب منه ريحا
 وتمزع في الفلاة لغير وجه
 بأجزع من فؤادي يوم قالوا
 فأطرق رأسه خبلا وأغضى
 نجبية ! أتصري عني فاني
 وما والله هجرك باختيار

بأمر للخلاف به نشوب
 وتلك الية خطأ وحوب
 كذلك يجهل الرجل الفضوب
 ذوو فيا تصبهم عصب
 ولم يعلق بها القام المصيب
 بصوت منه ترتجف القلوب :
 وهل أذبت عندك يا نجيب ؟
 وصرت اذا دعوتك لا تجيب !
 فاني عنه بعدئذ أتوب !
 يفرق بيننا الا شوب ؟
 قلبي لا يفارقه الوجيب
 ويرتع خلفها رشا ريب
 تخطفه بأزمته ذيب
 بداء ما لها فيه طيب
 وتحب والبنام هو النعيب
 وآوة لمصرعه تؤوب
 برغم منك فارتك الحيب
 وقال ودمع عينيه سكوب :
 كفاني من لظى الندم اللبيب
 ولكن هكذا جرت الخطوب
 (المار ج ٢) (١٧) (المجلداتك عشر)

فليس يزول حبك من قوادي
ولا أسلو هواك وكيف أسلو
سلي عن الكواكب وهي تسري
فكم غالبتها بهواك سهدا
خذي من نور (رفيحين) شعاعا
والقيه بصدري وانظري
وما المكبول التي في خضم
فراح ينطه التيار فطا
بأهلك يابنة الابدان مني

الأمل في الطلاق لموقعه
خلوتم في دياتكم خلوا
أراد الله تيسيرا واثم
وقد حلت بأمكم مكروب
وهي حبل الزواج ورق حق
نحيط من لعاب الشمس أدلت
يمزقه من الافواه قث
فدى (ابن القيم) الفقهاء كم قد
فني (اعلامه) للناس رشد
نحا فيما أتاه طريق علم
وبين حكم دين الله لكن
لعل الله يحدث بعد أمرا

وليس العيش دونك لي يطيب
هوى كل روح في له ديب
بجح الليل تطلع أو تنيب
ونجم القطب مظلم رقيب
به للعين تنكشف الغيوب
ري قلبي عليك به ندوب
به الامواج تصعد أو تصوب
الى أنت تم فيه له الرسوب
إذا أنا لم يعد بك لي نصيب

بما في الشرع ليس له وجوب
يضيق يعضه الشرع الرحيب
من التمسير عندكم ضروب
لكم فيهن لالههم الذنوب
يكاد إذا تقف له يذوب
به في الجو هاجرة حلوب
وقسطه من النسم المبوب
دعاه للصواب فلم يجيوا
ومزدجر لمن هو مستريب
نحاما شيخه الجبر الارب
من الغالين لم تبعه القلوب
لنا فيضيب منهم من يخب

تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ غرائب الاغتراب ، وزهة الالباب ﴾

تألیف السيد محمود افندي الآلوسی الحسینی . منعه ١٣١
طبع بمطبعة الشابتدر بغداد سنة ١٣٢٧

لا نرى حاجة لتعريف قراء المآرج بالمؤلف الجليل ، وهو صاحب تفسير روح المعاني الشهير الذي يندر من لم يستفد منه من ممارسي العلوم الاسلامية . والمؤلف كثير من المصنفات كانت ظلمات الاستبداد الحالكة مانعة من انبلاج نورها ، حتى اذا اشرفت شمس الدستور عقد العزم آل الالوسي الفضلاء على نشر تلك الآثار ومنها كتاب غرائب الاغتراب .

الكتاب هو مجموع محاضرات ادبية ، وقرات وصفية ، ومقالات في التراجم ومناظرات في علم الكلام والفقه والتصوف ، كتبها المؤلف فيما رأى ومن رأى في رحلته من بغداد الى القسطنطينية

تصفحننا صفحات من الكتاب فبهلت لنا روح المؤلف قبة طيبة كأرواح أسلافنا الاولين : نزاعة الى الحق ، ونسابة على الباطل ، لا تطبي أنصار ذاك بزخرف القول ، ولا تدهن اد باب هذا بقول الزور . أما اسلوب الكتاب او الكاتب فقد طبع على غرار اهل القرون الوسطى : سجع تحتف به الصنعة البديعة ، ولكن يخال قارئه أنه لا تمثّل فيه ولا تكلف ، وقد يفلو من يستنكر هذا النمط من الانشاء فان لكل عصر اسلوباً ، وانما الكلم الطيب البليغ هو ما ادّى المراد بدون تصسف ولا تكلف ، ولا ضير على قائله بعد هذا سواء اكان مترسلاً ام جانحاً للسجع . قلت هذا لانني ارى اكثر ادباء عصرنا يسفكرون السجع كثيراً حتى لا يبعد أن تكون

أذواقهم صارت تمجبه في مثل كلام امام البلاغة جدنا المرتضى عليه السلام ، وهذا من غرائب انكاس الطباع ومرض الاذواق ؛

﴿ الفرق بين الفرق ﴾

• تأليف الامام ابي منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي من اهل القرن الخامس هـ وقد وقف على طبعه وضبطه وتعليق حواشيه محمد بك بدر المتخرج في جامعة (بن . المانيا) صفحاته ٣٥٤ طبع بمطبعة المعارف بمصر ويباع بها وبمكتبة المنار بمصرين قرشا صفيحا

لقد سررنا سرورا عظيما بنشر هذا الكتاب ، لا لأن الامة محتاجة الى الاطلاع على آثار اسلافنا العاملين ، بل لأن واحداً من سرارة ابناءنا اهل الثراء اختار ان تكون حياته حافلة بالعلم والعمل ، هازنا يسير اثرابه المتقطعين الى اللهو والترف ، فيبعد أن ابتعد عن أسرته وخلطائه احواما قضاها يتقلب فيها دور العالوم بأوربا عاد وهو صحيح العزيمة على ان يعمل بما علم و « من عمل بما علم ورثه الله علم ما لم يعلم » وفرض المؤلف من كتابه بيان مذاهب الفرق الثلاث والسبعين التي ورد ذكرها في الحديث ، وقد افاض في ذلك كثيرا فذكر فرقا مزقتها عوادي الايام ، ولولا ذكر مثل المؤلف لما عرف اهل هذا العصر أنها وجدت في هذه الدنيا ، لأنها لم تترك أثاره من علم ولا نية من حالها

والكتاب مفيد في بابه ، بليغ في اسلوبه ، قوي الحجة ، وطبعه في غاية الجودة ، ومن محسناته فهرسان للاعلام والكنى وضمها له ناشر الكتاب ، ورتبها على حروف المعجم ، وقد كتب له مقدمة متينة التركيب بليغة الاسلوب غنتي عليه اطيب الشاء

﴿ اغائة اللهفان ، في حكم طلاق الفضيلان ﴾

تأليف الامام شيخ الاسلام ابي عبدالله محمد بن ابي بكر الشيرازي بن قيم الجوزية وقد عني بتصحيحه وتخرجه احاديثه وتعليق حواشيه الشيخ محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي صفحاته ٤٨ طبع بمطبعة المنار بمصر ويباع بمكتبة المنار بثلاثة قروش صفيحة

الطلاق من ضرورات الاجتهاد التي لا بد منها ، ولا مندوحة عنها ، وقد اعترف

كثيرون من هؤلاء الفرنجة والأمريكان بذلك ، بل إن بلاد أمريكا أصبحت الطلاق فيها أكثر شيوعاً منه في سائر البلاد الإسلامية ، والسبب في ذلك تفريطهم وإفراطهم ، فقد أحكموا في الأول عقدة النكاح إحكاماً ، صبروا به حلها جانية وأثاماً ، وقد بالغوا في الثاني في حلها حتى صارت أوهى من بيت الضنكوت !

أما المسلمون فيرون الطلاق رخصة من الرخص التي يصار إليها عند الاضطراب كما أوشدتم إلى ذلك دينهم ، وهكذا يكون شأن الأمة الوسط : لا تفريط ولا إفراط وهذه هي الخطة التي تحوم حولها القلوب ، وتهفو إليها النفوس ، لأن تحريم الطلاق تحريماً قطعياً من الحرج الذي لا يطاق ولا تستقيم معه حال الاجتماع ، وإباحته إباحة عامة من دون شرط ولا قيد من الصبث الحفل المفسد لنظام الأسر والبيوتات

ولقد يظن كثيرون من الفرنجة والمترجمين الذين ينظرون إلى الإسلام بعين حُلول أن الطلاق يقع بالكلمة تقذفها بادرة غضب فتصبح عقدة النكاح المحكمة منككة محولة ، وتسمى الزوج التي لم تكن ذنباً اجنبية غير حليلة ، ويرون أن ذلك ليس مما يلثم مع الحكمة ، أو يتفق مع المصلحة ، وقد يكونون معذورين في هذا القول الذي يتفق مع أقوال كثير من الفقهاء ، ولو أنهم اطلعوا على الكتاب الذي قرأه اليوم لأبوا مترفين للإسلام بأنه دين المدنية والفضيلة والعمران

استهل الإمام المؤلف كتابه بالحديث الشريف « لا طلاق ولا عتاق في أخلاق » ثم بين معنى الأخلاق أو الفلأق من كلام الأئمة وإن مضاه الفضايل أو من معانيه ثم طفق المؤلف يدلي بالحجة تلوا الحجة ويأتي بالدليل بعد الدليل من الكتاب والسنة والمأثور عن أئمة السلف الناطقة كلها بعدم وقوع طلاق الفضايل ، وأفاض المؤلف في ذلك أيما إفاضة شأنه في كل الموضوعات التي كتب فيها ، ونصب ميزان التعارض وال ترجيح ، فأظهر أثابه الله الرغبة من اللبن الصريح . قال في استدلاله من السنة على أن طلاق الفضايل لا يتم :

« فأما دلالة السنة فمن وجوه ^(١) أحدها حديث عائشة المتقدم وهو قوله « لا طلاق ولا عتاق في اغلاق » وقد اختلف في الاغلاق فقال أهل الحجاز هو الاكراه ، وقال أهل العراق هو الغضب ، وقالت طائفة هو جمع الثلاث بكلمة واحدة ، حكى الأقوال الثلاثة صاحب كتاب مطالب الأنوار ، وكان الذي فسر به بجمع الثلاث أخذه من التعليل وهو ان المطلق خلق طلاقه كما يخلق صاحب الدين ما عليه ، وهو من خلق الباب فكانه أخلق على نفسه باب الرجعة بجمعه الثلاث فلم يحمل له الشارع ذلك ولم يملكه إياه رجعة به ، انما يملكه طلاقاً يملك فيه الرجعة بعد الدخول وحجر عليه في وقته ووضعه وقدره فلم يملكه إياه في وقت الحيض ولا في وقت طهر جامعها فيه ، ولم يملكه ان يبينها بغير عرض بعد الدخول فيكون قد غير صفة الكلام وهذا ضد الجمهور ، فلو قال لها : أنت طالق طلاقاً لا رجعة لي فيها أو طلاقاً بائناً لنا ذلك وثبتت له الرجعة ، وكذلك لم يملكه جمع الثلاث في مرة واحدة بل حجر عليه في هذا وهذا وكان ذلك من حجة من لم يوقع الطلاق

(١) ذكر من وجوه دلالة السنة ثلاثة وبقي رابع وهو « الاعمال بالنية » الذي استدل به البخاري على عدم وقوع طلاق النضبان كما تقدم نقل عبارته وكلام ابن حجر في شرحها وقد أشار إليه في الوجه التاسع الآتي (ووجه خامس) وهو حديث ابن عباس مرفوعاً « لا يمين في غضب » أخرجه ابن جرير والدارقطني كما حكاه قبل (ووجه سادس) وهو حديث « كل طلاق جائز إلا طلاق المصوء والمغلوب على عقله » رواه الترمذي عن ابن هريرة مرفوعاً وقال غريب ضعيف ، والمغلوب على عقله وإن فسر بالسكران إلا أنه يتناول النضبان أيضاً بل هو أولى كما ستراه للمصنف موضعاً في الوجه الثاني من ترجمة (فصل وأما آثار الصحابة)

المحرم ولا اثلاث بكلمة واحدة^(۱) لانه طلاق محجور علی صاحبه شرعا وحجر الشارع بمنع قوڈ التصرف وصحته كما يمنع قوڈ التصرف فی المقوڈ المالية فهذه حجة من أكثر من ثلاثین حجة ذكروها علی كلام وقوع الطلاق المحجور علی المطلق فيه ،

والمقصود هاهنا ان هؤلاء فسروا الاغلاق بجمع الثلاث لكونه أغلق علی نفسه باب الرحمة الذي لم يطقه الله علیه الا فی المرة الثالثة (وأما الآخرون) فقالوا الاغلاق مأخوذ من اغلاق الباب وهو ارتاجه واطباقه فالامر المطلق ضد الامر المنفرج والذي أغلق علیه الامر ضد الذي فرج له وفتح علیه فالمكره^(۲) الذي اكراه علی امر ان لم يفعله والا حصل له من الضرر ما اكراه علیه - قد أغلق علیه باب القصد والارادة لما اكراه علیه فالاغلاق فی حقه بمنى اغلاق ابواب القصد والارادة له فلم يكن قلبه منفتحاً لارادة القول والفعل الذي اكراه علیه ولا لاخيارها فليس مطلق^(۳) الارادة والاخيار بحيث ان شاء طلق وان شاء لم يطلق وان شاء تكلم وان شاء لم يتكلم بل اغلق علیه باب الارادة الا للذي قد اكراه علیه ولهذا قال النبي صلى الله علیه وسلم لا يقل احدكم اللهم اغفر لي ان شئت اللهم ارحمني ان شئت ولكن يعزم المسألة فان الله لا مكروه له^(۴) ، فبين النبي صلى الله علیه وسلم ان الله لا يفعل الا اذا شاء

(۱) يرى الواقف علی كتاب زاد المماد واٹھاتہ الہامان الكبرى واعلام الموقعين ادة ذلك وحججها سابقة الذیل واسعة الاطراف فمن أراد التوسع فعليه بمراجعتها وكلها للإمام المؤلف مطبوعة بمحمد تمالی متداولة (۲) مبتدأ خبره قد أغلق علیه الخ (۳) خبر ليس (۴) رواه البخاري عن أبي هريرة

بمخلاف المكره الذي بفعل مالا يشاؤه فانه لا يقال بفعل ما يشاء الا اذا كان مطلق الدواعي وهو المختار ، واما من الزم بفعل معين فلا ، ولهذا يقال : المكره غير مختار ويجعل قسم المختار لا قسما منه ، ومن سباه مختارا فانه يعني ان له ارادة واختيارا بالقصد الثاني فانه يربد الخلاص من الشر ولا خلاص له الا بفعل ما أكره عليه فصار مريدا له بالقصد الثاني لا بالقصد الاول

والنضبان الذي يمنعه النضب من معرفة ما يقول وقصده فهذا من اعظم الاغلاق وهو في هذا الحال بمنزلة المبرسم والمجنون والسكران بل اسوء حالا من السكران لان السكران لا يقتل نفسه ولا ياتي ولده من عار والنضبان يفعل ذلك ، وهذا لا يتوجه فيه نزاع انه لا يقع طلاقه والحديث يتناول هذا القسم قطعا

وحيثذ فنقول النضب ثلاثة اقسام^(١) (احدها) ان يحصل للانسان مبادئه واوائله بحيث لا يتغير عليه عقله ولا ذهنه ويعلم ما يقول ويقصده فهذا لا اشكال في وقوع طلاقه وعقده وصحة حقوقه ولا سيما اذا وقع منه ذلك بعد تردد فكره

(القسم الثاني) ان يبلغ به النضب نهايته بحيث ينفق عليه باب العلم

(١) بهذا التقسيم يرد على ابن المراتب حيث قال : الاغلاق حرج النفس وليس كل من وقع له فارق عقله ولو جاز عدم وقوع طلاق النضبان لكان لكل أحد أن يقول فيما جناه كنت غضباناً ، قلله الحافظ في فتح الباري ووجه الرد أن النضب ليس على اطلاقه كما فهمه والمرء يدين في ذلك كما حققه المؤلف في الوجه الحادي عشر والرابع عشر ومواضع أخر

والارادة فلا يعلم ما يقول ولا يريد فمذا لا يتوجه خلاف في عدم وقوع طلاقه كما تقدم والنضب قول العقل فاذا اغتال النضب عقله حتى لم يعلم ما يقول فلا ريب انه لا ينفذ شيء من أقواله في هذه الحالة فان أقوال المكلف انما تنفذ مع علم القائل بصورها منه ومعناها واراادته للتكلم بها (فالاول) يخرج النائم والمجنون والمبرسم والسكران وهذا النضبان (والثاني) يخرج من تكلم باللفظ وهو لا يعلم معناه البتة فانه لا يلزم مقتضاه (والثالث) يخرج من تكلم به مكرها وان كان طالما بمعناه

(القسم الثالث) من توسط في النضبان (٢) بين المرتبتين فتعدى مبادئته ولم ينته الى آخره بحيث صار كالمجنون فهذا موضع الخلاف ومحل النظر والادلة الشرعية تدل على عدم نفوذ طلاقه وعقوده التي يعتبر فيها الاختيار والرضا وهو فرع من الاغلاق كما فسره به الاثمة وقد ذكرنا دلالة الكتاب على ذلك من وجوه

(وأما دلالة السنة) فن وجوه (احدها) حديث عائشة وقد تقدم ذكر وجه دلالة

(الثاني) ما رواه احمد والحاكم في مستدركه من حديث عمران بن حصين قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم «لا نفر في غضب وكفارة كفارة يمين»^(١) وهو حديث صحيح وله طرق، وجه الاستدلال به أنه صلى الله عليه وسلم ألغى وجوب الوفاء بالنذر اذا كان في حال النضب

(١) رواه النسائي عن عمران ورواه الامام احمد واهل السنن عن عائشة

بلفظ: لا نذر في معصية. الخ

مع أن الله سبحانه وتعالى أثنى على الموفين بالنذور وأمر النبي صلى الله عليه وسلم الناذر لطاعة الله بالوفاء بنذره وقال «من نذر أن يطعم الله فليطعمه ومن نذر أن يعصيه فلا يعصه»^(١) فإذا كان النذر الذي أثنى الله على من أوفى به وأمر رسوله بالوفاء بما كان منه طاعة قد أثر الغضب في انعقاده لكون الغضبان لم يقصده وإنما حمله على بيانه الغضب فالطلاق بطريق الأولى والآخرى (فان قيل) فكيف رتب عليه كفارة اليمين (قيل) ترتب الكفارة عليه لا يدل على ترتب موجب ومقتضاه عليه والكفارة لا تستلزم التكليف ولهذا تجب في مال الصبي والمجنون إذا قتل صيدا أو غيره وتجب على قاتل الصيد ناسيا أو غاشيا وتجب على من وطئ في نهار رمضان ناسيا عند الأكثرين فلا يلزم من ترتب الكفارة اعتبار كلام الغضبان، وهذا هو الذي يسميه الشافعي نذر النطق، ومنصوصه عدم وجوب الوفاء به إذا حلف به بل بخير بينه وبين الكفارة وحكي له قول آخر بتعين الكفارة هنا، وقول آخر بتعين الوفاء به إذا حنث كما يلزمه الطلاق والمناق وهذا قول مالك وأشهر الروايتين عن أبي حنيفة

(الثالث) ما ثبت في الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال «لا يقضي القاضي بين اثنين وهو غضبان»^(٢) ولولا أن الغضب يؤثر في قصده وعلمه لم ينه عن الحكم حال الغضب، وقد اختلف الفقهاء في صحة حكم الحاكم في حال غضبه على ثلاثة أقوال سنذكرها بعد أن شاء الله .

(١) رواه الإمام أحمد والبخاري وأهل السنن عن عائشة

(٢) قال الحافظ ابن حجر في تلخيص الحبير متفق عليه من حديث أبي بكر

والكتاب كله على هذا النمط من الايضاح والبيان، وقوة الدليل والبرهان، وفي آخره قصيدة عنوانها « المطلقة » للشيخ معروف الرصافي الشاعر العراقي المشهور قلما انتصاراً لمذهب الامام، وقد نشرناها في غير هذا المكان من هذا الجزء

﴿ فهرس مقتنيات دار الآثار العربية ﴾

« ولعة في تاريخ فن المعمار وسائر الفنون الصناعية بمصر »

تأليف مكس هرتس بك ناظر دار الآثار العربية، وترجمه بالعربية علي بكتهجت وكيل دار الآثار العربية . صفحاته ۳۳۹ بالقطع الصغير ورسومه ۶۳ طبع بالمطبعة الاميرية بمصر

دار الآثار العربية هي القسم الادنى من البناء المشيخر في باب الخلق، والقسم الاعلى خاص بدار الكتب، وهاتان الداران انشئتا حديثا في مصري منذ ثلاثين سنة ونيف، ولا نريد بهذا البناء الجديد الذي قلات اليه الآثار من عهد غير بعيد بل نريد المحتويات والآثار، ويسوئنا ان دار الآثار العربية لم تنشأ الا بعد أن عبثت ايدي الاجانب بأكثر تلك الآثار، وقلوها الى بلادهم من هذه الديار، ولولا أن المهندس سليمان المشهور رغب الى الخديو اماعيل باشا بجمعها وانشاء دار لها وتحقيق هذا لرغبته لضاعت البقية الباقية من الآثار العربية التي تراها اليوم فالفضل في ذلك للطلاب وللمجيب

وقد اهدي اليها « فهرس مقتنيات دار الآثار العربية » فالفيناها مرتبا ترتيباً جيلا، مزينا بالرسوم الكثيرة، افتمعه المؤلف بكلام عن انشاء دار الآثار حقيرة وارتقاها في زمن قصير، ثم تقابل بما سيكون لها من الشأن العظيم، ثم أتى بخلاصة تاريخية لدول الاسلامية في مصر وما كانت عليه الصناعات في ايامها وذكر أن فن المعمار كان له انقام الاول في تلك الازمان . قال « لان البناءات الفخيمة (؟) التي نرونها اليوم فضلا عن أنها تحدثنا بأزمان انقضت هي من آثارها تشهد ان العمارة كانت الفن الاجل عند العرب وانها بلغت لديهم ما لم تبلغه عند الامم الغربية » وبلي ذلك الكلام عن الآثار الموجودة وبيان انواعها وتأريخها وغير ذلك من الفوائد فتني على المؤلف والمترجم ثناء كثيرا

﴿ جلة النور ﴾

خفت صوت الموسوس المفلور أحمد ميرزا غلام الذي سمي نفسه بالمسيح حيناً من الزمن قلنا فيه لعله تاب الى رشده ، او رجع الى عقله ، فلم ان السخافات ليست مما يدوم الخلداع فيها ، ثم حملت إلينا الانباء انه قضى نحبه ، وتوفي ربه ، قلنا لقد استراح وأراح ، وما كنا نخال انه استخلف من بعده واحداً من ضعفاء العقول الذين استمواهم حتى حمل إلينا يريد الهند كتاباً هذه طرته « جلة النور » الى علماء العرب والشام والهند (١) والعراق والخراسان (٢) لتجري انهار الايقان والعرفان في زروع الايمان !! « وهذا الكتاب الذي ينشره خليفة ذلك الموسوس المفلور من وحي مستخلفه يعرف القاري ما فيه من الخلط والخطأ والمسلطة من طوته التي في اوله وقد قلناها بنصها . وفي الكتاب كثير من النفاق والدهان للانكليز شأن ذلك المسيح الكذوب في كل كتبه ، وقد كان يضل هذا حتى لا يصدء الانكليز من دعوته ، ولا يحملوه عن نبذ الاحتفاظ بسخافته ، فما هذه النبوة التي يحتف بها النفاق والدهان ، وتعلو بالخلط والهديان !!

امام غزالي

رسالة باللغة التتارية ذات ٩٩ صفحة كتبها رضاء الدين افندي بن فخر الدين من جلة علماء روسيا التتاريين ، وهي ترجمة حافلة للامام الغزالي رحمه الله تعالى ، وقد اثبت على صفحاتها الاولى هذه الفقرة الحكيمية للامام الغزالي « استعظم من لا يحسد ولا يقذف ، واستعظم من بالكفر او الضلال لا يعرف ، فاي داع اكل واعقل من سيد المرسلين صلى الله عليه وسلم وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، واي كلام اجل واصدق من كلام رب العالمين وقد قالوا انه اساطير الاولين ، واياك أن تستغل بخصامهم ، وتطعم في إغاثهم ، فتطعم في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع . »

والرسالة تباع بمكتبة الشرق بأورنبورغ

الاسلام وسكوت

رسالة صفحاتها ٧٧ بالقطع الصغير . تأليف الشيخ علي احمد الجرجاوي طبعها مؤلفها بمصر وجعل منها ثلاثة قروش . وقد كتبها ردًا على مزاعم افتحارية للمستمر سكوت في الدين الاسلامي في كتاب له كان يقرأ دروساً في مدارس الحكومة المصرية ١ ثم قررت نظارة المعارف منع تدريسه اذ نهتها الصحف الى ذلك ، وليس بحجيب ان يلزم المسلمون بدراسة كتاب مغلقة مطاعن في دينهم مادام المستر دالوب واسخ التقدم في نظارة المعارف ، بل العجيب كيف تمكن سعد باشا زغلول رجل المقدرة والعمل من القيام بالاصلاحات العظيمة في المعارف ومستر دالوب مسيطر على كل ما يراد عمله فيها !

حياة اللغة العربية

مسامرة للشيخ السيد محمد الخضر بن الحسين من علماء جامع الزيتونة العاملين النافعين الذي يرى له القراء في (ص ١٢٥) من هذا الجزء قطعة من مسامرته (الحرية في الاسلام) وقد قسم مسامرته هذه الى اقسام منها « تأثير اللغة في الحياة الاجتماعية ، اطوار اللغة العربية ، تعدد اساليبها ، طريق اختصارها ، اتساع وضعها ، الى غير ذلك . وهي في ست وخمسين صفحة مطبوعة على ورق جيد ، ويسرنا كثيراً أن نرى من اخواننا علماء تونس هذه النهضة العالية فهي خير ما يبعث النفوس على التفكير ، ويستفزها الى العمل ، ويسوئنا ان لا يضارعهم في ذلك الازهريون ، وننشر في المنار فصلاً او فصولاً منها

مفاسد شهادة الزور

كراسة صغيرة الحجم ، كبيرة الفائدة والنفع ، جمع فيها كتابها صديقنا الشيخ احمد عمر الحمصاني الآيات والاحاديث الناطقة بتجريح شهادة الزور وكونها من اكبر الكبائر ، وتقل اقوال ائمة الصعابة وجمهرة من الفقهاء فيها ، ثم عقد فصلاً لبيان « اضرار شهادة الزور في الشاهد نفسه وفي الهيئة الاجتماعية » وكل ذلك صريح في استنكارها

واستكبارها ، ولوقتها الجرائد العربية لا فادت أحسن فائدة ، وأثرت في كثير من القلوب القاسية

مفردات انكليزية وعربية

اهدانا عبده افندي عيد ناظر مدرسة الاتحاد الوطني ببولاق نسخة من هذه الرسالة ورسالة أخرى في التعريفات الانكليزية وكتاها تأليف وهبه افندي عبده الله المدرس بمدرسة الاتحاد الوطني واهدانا مصورا (خريطة) للقطر المصري من رسم وهبه افندي ، والرسالتان جيدتا الطبع ، سهلتا المثال والوضع ، والمصور دقيق الرسم حسن التلوين فنتي على المهدي والمؤلف

مملكة جهنم

الكونت لاون تولستوي من مشهورى فلاسفة هذا العصر الذين كتبوا وافادوا ، وبماز تولستوي على كثير من الفلاسفة بكونه عمليا لا نظريا فقط ، وروح فلسفة تولستوي هي الرجوع بالناس الى سذاجة الفطرة ، وترغيبهم بالهدوء والأنى بل اسرف في ذلك حتى حث على احتمال الالهانة والاستخذاء للشر ومبادئ الرجل قرية من مبادئ بعض متصوفة الاسلام . وقد رجم له في هذه الآونة سليم افندي قمين الضليع في اللغة الروسية والشهير بنقل آثاره الى العربية - قصة اسماء مملكة جهنم ، وجمل ثمنها اربعة قروش صحيحة ويا حبذا لو اتبعت لنا مطالعتها لنكتب رأينا فيها

الجامعة

عاد فرح افندي انطون من امريكا الى هذه الديار واصدر مجلته منذ ثلاثة اشهر ، وقد جاءنا الجزء الاول والثاني من سنتها السابعة فألفيناها حافلين بالمقالات النافعة ، والبحث المفيد ، مطبوعين طبعا نظيفا على ورق جيد ، وعدد صفحات كل جزء منها ٦٥ وقيمة اشترانا ٦٥ قرشا صحيحا في مصر . فترحب بالجامعة في حياتها الجديدة

الهداية

اصدر الشيخ عبد العزيز جاويش مجلة بهذا الاسم وجمل شعارها هذه الفقرة

(الماروج ٧م ١٣) البراس ، المتقد ، العرفان . الكائنات . الفرائد . الاستاذ ١٤٣

« مجلة دينية علمية ادبية اجتماعية » وقد قال بعد ان ذكر الموضوعات التي تبحث فيها المجلة « هذه هي ابواب الهداية وقد يستغرق مائة ارباب ما كان معدا من الفراغ لباب أو أكثر ، على اننا سنجد في الانجلي جراً من باب منها ونصبرها شهرية في هذه السنة » وقد تصفحنا الجزأين اللذين صدرتا منها فاذا هما حاويان لاكثر الموضوعات الموعود بها فترجو للهداية اقتشارا وشيوعا ، وصفحات الجزء من اجزائها ٧٢ وقية اشترى كما ستون قرشا صحيفا في مصر

البراس ، المتقد ، العرفان

حل الينا يريد سوربة هذه المجلات الثلاث فاذا بهن قد خطون خطوات واسعة في الارتقاء بعد دخولن في العام الثاني من حياتهن : فموضوعات نافعة ، واديات رائدة ، وطبع جميل ، وورق صقيل . فترحب بهن وترجو لمن فلاحا ونجاحا

الكائنات

مجلة ذات ١٦ صفحة بالقطع الكبير لمنشأها « الارشمنديريت باسيلوس » وموضوع المجلة ديني تاريخي وتحتوي على رسوم لكثير من القسيسين وقية اشترى كما ٨٠ قرشا صحيفا في مصر

الفرائد

« مجلة علمية ادبية اجتماعية روائية » يصدرها في سان باولو (البرازيل) ابراهيم افندي شحاده فرح . تصفحنا الجزء الاول منها فاذا فيه مقالات مختصرة مفيدة فترحب بهذه المجلة وترجو لها حياة طيبة

الاستاذ

مجلة يصدرها في بونس ايرس (الأرجنتين) يوسف افندي خوري . جاءنا الجزء الاول منها يحتوي على فصول عمرانية وبنية سياسية فسررنا سرورا عظيما بهذه المجلة كما سررنا بمجلة الفرائد ، وصدر المجلات في الامم سواء في بلادها أو في دار هجرتها من أكبر دلائل حياتها العلمية ، فتني أطيب التاء على اخواننا المهاجرين الذين يتوفرون على احياء لغتهم الشريفة في تلك الاصقاع النائية

العلم

جريدة يومية سياسية مديرها اسما عيل بك حافظ وقد جعلها رئيس الحزب الوطني لسان حال حزبه بعد أن تفصل من جريدة اللواء ونقص يده منها . صدر منها إلى وقت كتابة هذه السطور بضعة أعداد قرأناها فإذا هي على غلط الجرائد الاخرى الا ان طبعها أشد ، وعسى أن تكون أكثر توفيقا للخدمة العامة من اللواء فيما مضى وقيمة اشترى كما ١٨٠ قرشا صحيحا في القطر المصري

المناظر

عاد صاحب هذه الجريدة العاقلة صديقتنا نعيم افندي لبكي من البرازيل الى بلاده سورية واصدر في بيروت جريدته التي كان يصدرها هنالك . اصدرها بثمانى صفحات مملوءة بالفوائد ، ممتازة بالبحث النافع ، والمناظر في نظرها من أمثل الجرائد ان لم يكن امثلها ، يشارك غيره في كل ما تقوم به الجرائد ، ويمتاز بصراحته ورويته وإنصافه ، وبديل اشترى كما في الخارج عشرون فرنكا ، فنحت كل شغوف بقراءة الجرائد على الاشتراك فيه

العرب

جريدة عربية اسبوعية اصدرها في القسطنطينية محمد عبيد الله افندي مبعوث ازيمر ، قرأنا مقدمتها ألفيناها محكمة الانشاء ، غالية الاطراء ، وقد قل صاحبها إنه أنشأها لخدمة العرب ، ورأيانه يقول فيها دفن نحن اذا اردنا أن نعين حقوق العرب بالنظر الى هذه الحقائق الراهنة قلنا ان حق العرب هو ايقاظ المسلمين وارشادهم ، ويقول معرضا فيمن يطالبون بحقوقهم السياسية من العرب في بلاد الدولة وهذا وإنى لأشك في عرية بعض المدعين الذين يظنون حقوق العرب عبارة عن وجود عضو منهم أو عضوين في الوزارة العثمانية وتوجيه بعض المناصب الى رجال منهم ، فكأن عبيد الله افندي يرى أنه ليس للعرب حقوق سياسية بته ١١ بل أن حقوقهم لا تتمدى ان يكون منهم واعظون ومرشدون ، فلتحمد العرب هذا الخادم الناصح فقد اشرع لهم طريق النجاح والفلاح ١١ وليترحموا بقوله ان العرب هم الحاكمون وان الترك هم الخادمون ، فانه من لحن القول ولذيذ الاحلام ١٠

حسين وصفي رضا

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِسْلَامِ

رحلة صاحب المآرالى القسطنطينية

(٢)

ذكرت في النبذة الاولى التي كتبها لتنفري (ج ١١ م ١٢) ففشرت في (ج ١٢ ص ٩٥٦) انني رحلت الى عاصمة الدولة للسمي في أمرين عظيمين : إنشاء معهد علمي اسلامي ، وحسن التفاهم بين عنصري الدولة الاكبرين العرب والترك ، وأشرت الى مصادفته من الارتياح لعمليين كليهما عند وزارة حسين حلي باشا ولكن استقالت تلك الوزارة قبل ان يتم على يدها ما وعدتني به من المساعدة على إنشاء المعهد العلمي الاسلامي والناية باللغة العربية وأهلها . وكنت أظن ان وزارة ابراهيم حقي باشا تنجز ما كانت عزمته عليه ووزارة حسين حلي باشا الوجود بعض أعضاء الوزارة الأولى في الثانية فكنت أراجع بعض هؤلاء الاعضاء فأسمع كلاما حسنا ووعدوا بحيلة وعناية شخصية بالدعوة الى الطامم والسمركا لقيت من الصدر الأول ولكن طال الامر على ذلك فرأيت أن أرفع أمر المساعدة على إنشاء المعهد الاسلامي لتخريج المرشدين الى الصدر الاعظم رئيس هذه الوزارة ففعلت ووجدت ان عنايته بالمشروع ليست دون عناية سلفه بل أعظم . نعم قال لي ان ما كان من السعي على عهد الوزارة السابقة قد ذهب بنهابها وانه ينظر في ذلك من جديد ولكنه مأرجأ ولا سوف بعد ذلك بل أحتاني على شيخ الاسلام وناظر المعارف ووعدني وعدا جازما بتنفيذ ما عتقن مني عليه وكنت قد مهدت السبيل الى ذلك امام هذين الركنين العظيمين

(المآرج ٢) (١٩) (المجلد الثالث عشر)

لعلوم الدين . الدنيا في الدولة فلما لقيتها بعد ان عهد لي ولإليهما الصدر الأعظم
بالمذاكرة شرحت المشروع لكل منهما فصادفت منهما منتهى الاصغاء والارتياح
كنت ذكرت المشروع لمولانا شيخ الاسلام بالاجمال فاهم به وقال
لا بد لنا من تخصيص ليلة للبحث التفصيلي فيه ثم انه دعاني الى الطعام والسر عند
قبل ان يهد اليه الصدر الأعظم بالبحث معي في المشروع ثم تكلم في ذلك وافق
أن قابلت الصدر يوم موعده دعوة الشيخ فأخبرني بما عهد اليه - وذكر ذلك بلفظ الرجاء -
وكان الشيخ قد دعا في تلك الليلة خالص افندي وكيل الدرس في المشيخة ليشاركنا
في البحث . والمراد بوكيل الدرس مدير المدارس الدينية الذي ينظر في شئونها
بالوكالة عن شيخ الاسلام الذي هو الرئيس العام لهذا القسم ولغيره من اقسام باب
المشيخة . وقد كان سبق لي الاجتماع بوكيل الدرس اكثر من مرة فرأيت في مقدمة
علماء الترك علما وفضلا وهمة ومروعة وسعة اطلاع في الآداب العربية بل لم أرى علماء
العاصمة مثله في هذا ولما لقيته للمرة الاولى قال لي بعد التحية والثناء في حضرته
القاصدة بالعلماء : لا تقول في مناركم كما قال ابو الطيب المتنبي
على لاحب لا يهتدي بمناره

بل قول ان مناركم يهتدي به العالم الاسلامي كله . وقد ذكرت الآن ما تفضل
به مولانا شيخ الاسلام عند ما لقيته أول مرة في المنار، قال رفع الله منار العلم والدين
على يده ولسانه : إني أتمنى لو كان كل احد يعرف العربية لقرأ المنار . ولسان الشيخ
حفظه الله قد عقل اللغة العربية باقامته زمنا طويلا في بلاد اليمن ، وقد استنسخ منها
كثرا نفيسة في العلوم الشرعية واللغة والتاريخ والادب لا يوجد لها نظير في الآستانة
ولا في مصر فضلا عما دونهما من الامصار ، وله عناية عظيمة بنفائس الكتب فهو قد
انفرد باطلاع لم يشاركه فيه احد ممن نعرف من علماء هذه البلاد ولا علماء مصر والشام
كان بدء سمرنا بالفكاهات الادبية ثم انتقلنا الى البحث في المشروع فشرحت
لها ولن حضر السامر وسائله ومقاصده ، ومقدماته ونتائجه ، فرأيت الوجوه تندي
تهللا ، والاسار يرتق بشرا وسرورا ، ووافقني الشيخان حياهما الله تعالى ، وزادها انصافا
وكالا ، علي كل رأي رأيت ، وكل اقتراح اقترحت ، حتى خرج مدرسة دار

العلم والارشاد» من دائرة المدارس التي تحت رياستهما بحيث لا تكون تحت ادارتهما ولا مراقبتهما، على أننا لاستغني في ذلك عن الاستفتاء برأيهما المتبر، والاستفادة من علمهما الغزير، ولكن بصفتهما الشخصية، لا مكاتبتها الرسمية، ومن ثم وعدتهما باطلاع خالص افندي على نظام المدرسة الاداري وتزويج الدروس التي تقرأ فيها وعلى قانون الجمعية أيضا

وقد حدثني خالص افندي انه كان منذ سنين سمع من بعض فضلاء مسلمي رومسية اني عازم على إنشاء هذه المدرسة الاسلامية العليا في مصر فسر بذلك سرورا عظيما ولما سافر الى الحجاز في آخر زمن الاستبداد عرج على مصر واداد أن يزورني متكررا ليتحدث معي في ذلك ولكنه بصر عن جنب بيمين من عيون عبد الحميد « السلطان المخلوع » يتبعه أينما سار فكان هذا هو المانع له من الزيارة فهذه آية من آيات اغتباط هذا الاستاذ بهذا المشروع الذي هو خدمة عامة للاسلام والمسلمين قومي وجماعا في دوام مساعدته الثمينة له . واذكر له على سبيل الاستطراد خفيين آخرين من أعمال الاخلاق ولا سيما للطاء وهما الإنصاف والشكر وآيتهما اني زرته مرة فرأيتة ساخطا على فطر الاوقاف خليل حماده باشا لتأخير اصلاح بعض المدارس التي يريد تنفيذ النظام الجديد للمدارس الدينية فيها ، فقلت له ان هذا الناظر محب للاصلاح ولا يرضيه هذا التأخير وانا ذاهب الآن لمراجعتي في ذلك وأضمن على همته ان يأمر في الحال بانجاز العمل . وقت من حضرته فركبت مركبة اوصلني الى نظارة الاوقاف وذاكرت ذلك الناظر الحازم في ذلك فأمر من ساعته بالاسراع بانجاز اصلاح تلك المدارس وبلغ المشيخة ذلك . واني لم أر خالص افندي بعد ذلك في مكان إلا وكان يشكر لي ذلك ويحدث به الناس قائلا ان فلانا قد ساعدني في مسألة المدارس مساعدة عظيمة ... وذكر هذا المولانا شيخ الاسلام وغيره . فما أتمن وأجل مساعدة من كان متخطفا بهذه الاخلاق ومتصفا بهذه الآداب

ومن اطعم على حقيقة المشروع من أركان المشيخة الاسلامية الشيخان الجليلان ومن اصحاب الدرجة العليا في علماء العاصمة ولا سيما علم العقول محمود أسعد

افندي ناظر الدقر الخاقاني واسماعيل حقي افندي المنسترلي وموسى كافم افندي كلاهما من الاعيان والمدرسين في المكاتب العالية — كل واحد من هؤلاء الاساطين قد اقرّ المشروع بل أعجب به كل الاعجاب فهو يمد من خير الاخوان والماعدين عليه فان مشروعا دينيا كهذا المشروع لا يمكن تنفيذه في عاصمة السلطنة والخلافة اذا كان رؤساء العلماء واساطينهم معارضين له او غير راضين عنه

هؤلاء هم العلماء الاعلام الذين اسعدني التوفيق بلقايمهم ومذاكرتهم في المشروع وصادفت عندهم من العناية والقبول فوق ما كنت اظن واكثرهم قد كرم ولاية الامور ورغبهم في إيفاده في الوزارة السابقة والوزارة الحاضرة

ومنى ساعدني في هذا العمل بمجد وإخلاص الصديقان الفاضلان احمد نعيم بك بابان مدير المكاتب الرشدية بنظارة المعارف ويوسف ضياء بك في قلم الترجمة بنظارة الخارجية فهذا كان الترجمان يني وبين الصدر الاعظم وغيره من الوزراء وله سعي آخر يشكر وان لم يذكر . واما احمد نعيم بك فساعدته لا تقدر قيمتها ولا يستغنى عنها بسواها ، وان ما يرجى منه في المستقبل من المساعدة على التأسيس لأجله واكبر مما كان في الماضي من المساعدة على التمهيد ، فأسأل الله عز وجل ان يكافي بكرمه وجوده جميع الماعدين ، وبوقتنا جميعا لخدمة الملة والدولة والدين ، ما له حيلة سوى حيلة العا جز إما توصل أو دها

وانني ابشر قراء المنار في جميع ارجاء العالم الاسلامي بانه سيشرع في شهر ربيع الاول ، الذي ولد فيه المصلح الاعظم صلى الله عليه وسلم ، بتأسيس مدرسة (دار العلم والارشاد) العالية التي يتربى فيها المرشدون الذين يقفون نفوسهم على خدمة الدين من الطريق الذي يجمع بينه وبين العلم والمدنية الصحيحة ويدفع عنه الشبهات بحيث يجمع المسلمون بين حقوق الروح والجسد وحسني الدنيا والآخرة وربما تنشر في الجزء الآتي نظام هذه المدرسة العليا . واسرع الآن بذكري منه : يتربى ويتعلم في هذه المدرسة طائفة من الطلاب على نفقة المدرسة فهي تنفق عليهم لا يكفون طعاما ولا شرابا ، ولا لباسا ولا كتابا ، وما يشترط فيهم أن يكون لهم المام باللغة العربية والنحو والفقه ، وأن تكون سيرتهم حسنة في أخلاقهم

وآدابهم وعبادتهم . وسيكون من الشدة في المحافظة على الاخلاق والفضائل في المدرسة ان الكذب يكون موجبا للطرد منها . ويشترط فيها أيضا حفظ القرآن ولكن يتسامح في هذا الشرط الآن ويكون للمدرسة سنة تمهيدية لحفظ القرآن وبعض العلوم والفنون التي تقرأ في المدارس الابتدائية . وإدارة المدرسة هي التي تختار هذا القسم الداخلي من طلاب المدرسة وتفضل بعضهم على بعض بالامتحان

اللغة العربية في البلاد العثمانية

وأما مسألة العناية باللغة العربية وتقوية الرابطة بين الترك والعرب التي سميت لها سعيها منذ قدمت دار السلطنة فقد بلغني من الثقات أن رئيس الوزارة الحاضرة ابراهيم حقي باشا يقدرها قدرها، ووعده أن يهتم بها وأنني لم اوفق الى مذاكرته في ذلك بنفسي ولكنني ذا كرت غيره من أولي الشأن

وقد ذكرت جريدة العرب التي نشرت حديثا في العاصمة انه تقرر ان تكون اللغة العربية رسمية في الدولة كاللغة العثمانية بحيث يكون للدولة لغتان رسميتان وسمعت أكثر من واحد من الناس هنا يقولون ان هذا صحيح واستدل عليه بعضهم بوضع مبلغ من المال في ميزانية المعارف لسنة المائتين القادمة لمعلمين للعربية وهو لا يدل عليه وأنني متبع لهذه المسألة وواقف على أطوارها فقد كانت النقارة تذاكرت في توظيف عشرة معلمين ثم في خمسة عشر معلماً للغة العربية ثم استقر الرأي على خمسة فقط سيجهد البهم تعليم اللغة نفسها على اسهل الطرق الحديثة لصنفين من الناس احدهما بعض المرشحين للتعليم في المدارس وثانيهما بعض عمال الحكومة الذين يراد ارسالهم الى البلاد العربية لان الحكومة اقتضت بان من لا يعرف لغة قوم لا يستطيع ان يقيم العدل او النظام فيهم واكثر المرشحين لاعمالهم من الترك الذين لا يعرفون العربية فهي تريد أن تعلم هذه اللغة لمن تريد ان ترسلهم الى البلاد العربية . نعم ان في تعليم هذه اللغة لطائفة من المرشحين للتعليم في نظارة المعارف تمهيدا لتعليمها على وجهها وقد كان تعليمها مقرر رسميا من زمن الاستبداد ولكنه لم يكن ينفذ بل كان ولا يزال يعهد الى من لا علم لهم بهذه اللغة أن يكونوا مدوسين لها في مكاتب الدولة حتى في البلاد العربية قترى المعلم التركي او الالمني يعلم النحو العربي لا بناء العرب باللغة التركية !!!

المدارس الدينية في الآستانة

تألفت في العام الماضي لجنة من العلماء للنظر والبحث في إصلاح التعليم في المدارس الدينية الاسلامية وقد رغب اليّ الصدر الاعظم لوزارة الماضية أن أكون عضوا فيها وقال انه يكلم شيخ الاسلام في ذلك فاعتذرت لأسباب منها اني لم اكن اريد المكث في الآستانة أكثر من شهر . وقد أتمت هذه اللجنة عملها بهمة خالص افندي وكيل الدرس وكان من الاصلاح الجديد التوسم في اللغة العربية وفنونها وزيادة الفنون الرياضية والحكمة الطبيعية والتاريخ وتقويم البلدان . وقد سر أهل الآستانة سرورا عظيما بهذا الاصلاح . وقد احتفل بالشروع في هذا الاصلاح احتفالا حضره الصدر الاعظم وشيخ الاسلام وكثير من العلماء والوزراء والاعيان والمبعوثين فنسأل الله تعالى ان يوفق لانفاذه على وجهه الموثدي الى احياء علوم الدين والدنيا

الاسطول العثماني *

بالذي اجراك يارب الخزامى	بلقي (البوسفور) عن (مصر) السلاما
واجهي من كل دوض زهرة	واجعلها لتعايانا كما
وانشري دياك في ذاك الحى	والتي الاوض اذا جئت (الاماما)
ملك للشرق في ايامه	همة الغرب نهوضا واعتزاما
أبها القائم بالامر لقد	قت في الناس فأحسن اقياما
جرد الرأي فكم رأي اذا	سل في غمد اتقى فل الحساما
وابت (الاسطول) ترمي دونه	قوة الله وراء وأماما
يصكلا الشرق ويرعى بقعة	رفع الله بها (البيت الحراما)
وشورا هن أبهى منظرا	من ثغور الفيد يدين اقساما
خصها الله بأفق مشرق	ضم في اللاآلاء (مصر) و (الشاما)
حي يامشرق أسطول الاولى	ضربوا الدهر بسوط فاستقاما

(*) نشدنا محمد حافظ افندي ابراهيم لنفسه هذه القصيدة في الليلة الموسيقية التي احييت برعاية رؤف باشا المتعد العثماني هنا ورياسة الامير محمد علي حليم ليخصص ريسها للاسطول العثماني

ملوكوا البر فلما لم يسع
 بجوار منشآت كالدمى
 كلما أوفت على أمواجه
 كانت بالبحر إليها ظمأ
 فهي في السلم جوار تجلى
 وهي في الحرب قضاء ساج
 ما نجوم الرجم من أبراجها
 من مرامبها بأنكى موقعا
 وهي بركان اذا ما هاجها
 جبل النار لقد رعت الوردى
 أنت في البر بلا فاذا
 قاتقوا الطود مكينا راسيا
 حلت حربا فكانت حقة
 خافها العالم حتى أصبحت
 بهت المشرق من مرقده
 ايها الشرقي شمر لا تم
 وامتنع العزم جوادا لللى
 واذا حاولت في الافق منى
 لا تضق ذرعا بما قال العدى
 سابق الفربي واسبق واعتصم
 جانب الاطماع وانهج نهجه
 طلبوا من علمهم أن يسجزوا
 وأرادوا منه أن يرفعهم
 « قتل الانسان ما أكفره »
 أخرج النيب الى أن برّه

مجدهم قالوا من البحر المراما
 اينما سارت صبا البحر وهاما
 سجد الموج خشوعا واحتشاما
 وصعيب يشتكي البحر الاواما
 تبهر العين رؤاه ونظاما
 يدع الحصن تلالا ورجاما
 اثر عفريت من الجن ترى
 لا ولا أقوى مراسا وغواما
 هائج الشر عداا وخصاما
 أنت في حاليك لا ترى ذماما
 ركب البحر غدا موتا زواما
 واقفوا الطود اذا ما الطود طاما
 نذرا للموت يجتاح الاناما
 رسلا تحمل أمنا وسلاما
 بعد حين « جل » من يحيي العظاما
 وانفض العجز فان الجدد قاما
 واجعل الحكمة للعزم زماما
 فاركب البرق ولا ترض النماما
 رب ذي لب هن الحق تعامى
 بالروءات وبالأس اعتصاما
 واجعل الرحمة والتقوى لزاما
 قادو الموت وأن يثنوا الحامما
 فوق هام الشهب في النيب مقاما
 طاول الخالق في الكون وسامى
 سره يزا ولم يخش انتقاما

قوة الرحمن زبدتنا قوى وافضي في بني الشرق الوثاما
افرغي من كل صدر حقه اسلاً التاريج والدنيا كلاما
اسأل الله الذي الهنا خدمة الاوطان شيئا وغلاما
ان ارى في البحر والبر ثا في الوحي انداد (توجو) و (أوياما)

هو كتاب النصح الكافية ، لمن يتولى معاوية

يلح علينا المتأخرون والمتأدون في هذا الكتاب من اهل سناقوره وجاوه بأن
نبدى رأينا فيه ويقولون في كتبهم اليانا انهم ينتظرون ذلك عاجلا . ونحن بعضهم
أن ما كتب عنه على غلاف المجلة لنا وانه رأي غير مرجح فطلبوا ما هو أصرح منه
وجوابنا للجميع أننا لم نجد فراغا قرأ فيه الكتاب لبدي رأينا فيه وانا قد سافرنا
إلى دار السلطنة في أواخر رمضان لأجل خدمة الاسلام بما هو اجل واقع من
قراءة ذلك الكتاب وشغلنا بذلك عن كل شيء إلا كتابة ما لا بد منه للنار وان
ذلك التقرىظ أو الاعلان ليس لنا وانما هو كسائر الاعلانات التي تنشر على خلاف
المجلة يكتبها مدير مكتبة النار وانا ننصح للمختفين أن يتقوا العدا واتباع الاهواء
لأجل اختلاف الآراء ، فتعادي المسلمين ذنب اكبر وأضر من جرح معاوية
وتعديله وكنا نسمنا أن سيكون لهذا التأليف قنة عند ما أعلن المؤلف عزمه عليه
بعد أن وقع الخلاف هناك بينه وبين آخرين في لعن معاوية واستفتينا في المسألة
فأفتينا بعدم اللعن ، فان المؤلف يومئذ كتب اليانا يقول انه مخالف لنا فيما أفتينا به
وانه سيبين رأيه في كتاب حافل يوثقه وبطحه . وأندكر أنني كتبت اليه ان من
رأى أن لا يفعل ولكتي ما عادته ولا أعاديه لانه خالفتي في هذه المسألة وهو
لا يعاديني كذلك . وهذا هو الواجب على كل مسلم قدسنيها عن التحاسد والتباغض
والتدابر وامرنا أن نكون اخوانا ، ولم يشترط المرشد الاعظم صلى الله عليه وآله وسلم
في هذه الاوامر والنواهي أن نكون متقين في كل مسألة لان هذا من المحال . فاهوا
الله أيها المسلمون في انفسكم وليعذر بضعكم من يخالفه وان جادله فليجادله بالتي
هي احسن ولا يجعله اقل من اهل الكتاب الذين نهينا أن نجادلهم الا بالتي هي
أحسن الا اذا ظفروا بالحرب والقتال ، ولا كلام لنا مع اهل السنة والطيش والضلال .

﴿ الى مشتركى النار ﴾

كلمة شكوى

لقد رأينا من مظل كثير من المشتركين في السنين الاخيرة عجباً ! ونحن كان قولنا يشمل كل بلد فيه مشتركون للنار فانه موجه بنوع خاص الى مشتركى القطر التونسى الا قليلا منهم ، والى معظم مشتركى الجزائر . هؤلاء واولئك نكتب لهم في المجلة التذكير تلو التذكير فلا يبالون ولا يتذكرون ! حتى اننا في الآونة الاخيرة وضعنا لهم فقرة دائمة على غلاف المجلة ! وكتبنا لهم كتابات خاصة فيها بيان لما عليهم فلم يحقق أحد منهم لنا أملاً : وما كنا نحسب أن قارئاً يقرأ المنار وكله عظات ونذر وحث على التأسي بأسلافنا الكرام بأعمالهم - يسئل عليه ان يكون من أهل الله والمطل ، والاعراض عن التذكير بأداء الحقوق !

اننا نعيذ أهل هذين القطرين أن يكونوا متعمدين لهذا السكوت الطويل الذي لم نستطع له تأويلاً ، وحاشاهم أن يكونوا بمن يأكلون أموال الناس بالباطل وفيهم العلماء والقضاة والمحامون وكبار موظفي الحكومة ، وهؤلاء هم عنوان ارقاء الامة وانموذج الجحد فيها ، وانه ليسهل علينا ان نتلمس لهم في كل يوم عذرا دون أن نرميهم بمرجات الظنون ، فمسي أن يكونوا عند حسن ظنتنا بهم وأن تكون هذه الفقرة أخرى كلمات الشكوى منهم ، وأن يكون ما بعدها أولى كلمات الشكر لهم !

واننا لنأسف أن يصبح مشتركو روسيا ممن يشتكى منهم وهم الذين لم يذكروا في الماضي الا بالشكر والثناء ! فلقد مرت سنين ثلاث وكثيرون منهم لم يمشوا الى ادارة المجلة بما عليهم ! هؤلاء هم الذين كنا نباهي بهم ونقد مسارعهم الى اداء الحقوق عنوانا على احتفالهم بكثير من الفضائل الاسلامية ، ولقد يميز علينا أن ينزلوا اعتقادنا فيهم فاننا بننا في حيرة من امرهم ولا سيما بعد أن كتبنا لهم تذكرة في جريدة وقت ، التي تصدر في اورنبورغ مرتين فلم يزد ذلك كثرهم الاعراضا وتصلها !

وكذلك كانت الحال مع مشتركي جنوبي إفريقية والبرازيل والصين وبلاد فارس وفريق من مشتركي جاوة والهند وسنغافورة فقد كتبنا اليهم مذكرتين ميتين لهم ما عليهم فلم تنفع الذكري الا اقلين منهم !

ثم ما بال مشتركي السودان ارتضوا لا أنفسهم في العهد الاخير ما كنا نجلهم عنه ؟ فقد كانوا من أفضل المشتركين وفاء ، وأحسنهم اداء ، حتى اتنا في السنين الماضية ما كنا نبحث لأحد منهم بتذكير خاص ، بل كان من عادهم المبادرة الى الارسال في اول شهر من شهور السنة ، وكنا نعد من جملة الشواغل الكثيرة في الحرم التوقيع على حوالات مشتركي السودان ، ولكنهم في هذا العام وفي العام الماضي خالفوا سنتهم المحمودة ، فبعثنا اليهم بمكتوبات خاصة مطالبين لهم بما عليهم فلم يستجب لنا الا اقليلون !

اما مشتركو مصر فاولنا بمحمد علي اعتداهم فقد كانوا ولا يزالون على وتيرة واحدة : يتذكرون اذا ذكروا ، ويمطون اذا طولوا ، ولكننا نشكون بعضهم ومن أهل الأقاليم ولا سيما مشتركي الوجه القبلي ومديرتي البحيرة والشرقية ومحافظات دمياط والسويس وبورسعيد ، فقد مرت سنوات وهم لم يؤدوا الى المجلة حقاً فحسب ان يكون لهم اسوة حسنة بأهل العاصمتين مصر والاسكندرية

واما مشتركو سورية وفلسطين فهم من احسن الناس وفاء ، واتنا نشكرهم لكلاء مدنها الكلمة ، فانهم قد خدموا المنار أجل خدمة ، وعسى أن يكون مشتركو بيروت وطرابلس الشام وحصن الكراد وبغداد وجبل عامل ادوا ما عليهم للوكلاء ، ومن ليس لديهم وكلاء فليبعثوا الينا بما عليهم مباشرة فنكون لهم من الشاكرين

هذا وان في كل ما ذكرناه من البلاد ناساً سباقين إلى الخبرات يمشون بقيمة اشتراك كل سنة قبل دخولها ، قائلين هو لا نوجه عا طرا شاء ، ونخصهم بالتفريط والاطراء حسين وصفي رضا

(التاريخ المجري الشمسي) طبعت الكراسة الاولى من هذا الجزء وبقي فيها

هذا التاريخ على ما كان عليه خطأ لأن سنة ١٢٨٥ تصرمت ودخلت سنة ١٢٨٦

الفصل السابع عشر (٢٠)

(بين روح وروح)

أو

(بدء الوحي)

في « حراء » حدثت الحادثة الاولى من التأريخ الجديد الذي سنرى فيه بمل السيدة « خديجة » فائقا فراقا عظيما مدهشا : وهذه الحادثة العظمى التي هي مبدأ هذا التأريخ هي أن روح محمد (صلى الله عليه وسلم) اجتمع هناك في « حراء » بروح غير بشري وأبْلغَ هذا الروح القريب رسالة شأنها عظيم

نحن في الفصل السابق ذكرنا من أمر الروح ما فيه كفاية ، ذكرنا فيه ما لعل القاري يشرح به صدره الى القول بوجود موجودات ذات حياة على أنواع شتى ولا يشترط في بعضها أن تكون لها أشباح كالأشباح البشرية . وهذا قد سبقنا البشر كلهم الى القول به ولم يشذ عنه الا قليل وهم كلهم قائلون ان بين الروح الذي هو انسان وبين الارواح الاخرى اتصالات ، فأنا كاتب هذه السطور لست بمبتدع خبرا ليس له مثال بذكر هذه الحادثة التي قد يراها غريبة من يحبون التباعد عن الروحانيات ،

(*) تابع لما نشر في (ص ٦٤ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

ومن يؤمنون بها أحياءاً ويكفرون بها أحياءاً من حيث يشعرون ومن حيث لا يشعرون

هذه حادثة عظيمة في السيرة التي نحن آخذون بتحريرها ، ونحن مقتنعون بوقوعها ، ولا يدعونا الى استماع هواجس المنكر الا الحرص على القيام بحسن المرافقة . فان كان المنكر ينكر عالم الروح من حيث هو فالحق أن حيلتنا البانية معه قليلة ، ولكنني اظن أن محادثتنا اياه بهذه المسألة في الفصل السابق قد تجديده . وان كان ينكر العلاقة بين الروح الذي هو الانسان والارواح الأخرى فليس لنا ما توسط به الى ابلاغه هذا المشهد غير نفسه ، فليرجع اليها كثيراً وليدقق في حديثها جيداً . وان كان ينكر صدق محمد (صلى الله عليه وسلم) في تحديثه بهذه الحادثة مع أنه لا ينكر وقوع مثلها لغيره فالخطب في مذاكرته سهل

كان « محمد » صادقاً شديداً الحرص على الصدق واشتهر منذ حداثة بلقب « الأمين » ، قد عرفنا صدقه كما عرف الناس شجاعة أناس من الشجعان ، وكرم أفراد من الكرماء ، وعلم جماعة من العلماء ، وكما عرف بنو اسرائيل صدق الانسان موسى الذي كان قد سمع الكلام الآسفي ، وظهرت له الارواح العلوية ، وكما عرف النصارى صدق الانسان عيسى الذي كان روحاً من الله ، وكما عرفوا صدق تلاميذه وأنصاره الذين حكوا حكايته وبشوا بشارته

هذا الصادق الأمين رجع ذات يوم من حراء منتقم اللون ، مرتجف الصدر ، يملوه اضطراب الوجل الحائر ، وخشوع الخبت الصابر ، فاقم نظر السيدة « خديجة » عليه حتى عرفت أن أمراً عظيماً قد ألم به .

نفتق لأول وهلة قلبها ، وساءلت بسرعة البرق نفسها : ماذا أصاب حبيبي ؟ ما خطب ذلك القلب الذي لا تقزعه الرجال ، ولا تجزعه الأهوال ؟ ما بال ذلك الصدر المبسوط تننيه الرجفات ، وما بال ذلك الطرف القريب تكاد تبادره العبرات ؟ رياه ، رياه ، ماذا أصاب حبيبي ؟ قل لي أيها الحبيب ما ذا أصابك ؟ حنانيك قل لي ، قل لي أ

— دثروني . دثروني

— لا صبر لي عن سرقة الاسر الآن قصه علي

— بينما أنا في حراء اذ جاءني روح فقال لي اقرأ قلت له « ما أنا بقارىء »

فأخذني وغطاني غطلة (*) وقال لي « اقرأ » قلت « ما أنا بقارىء » ثم

غطني الثانية وقال لي اقرأ فقلت « ما أنا بقارىء » . قال لي : « اقرأ باسم

ربك الذي خلق * خلق الانسان من علق * اقرأ وربك الاكرم * الذي

علم بالقلم * علم الانسان ما لم يعلم * »

— ألم تسأله من أنت ، ومن جاء بك ، وماذا تريد مني ؟

— سمعته يقول أنا جبريل جئت ابلك رسالة ربك

* *

هذه هي الاولى من الكلمات التي سمعها محمد (صلى الله عليه وسلم)

من ذلك الروح الذي ظهر له باسم جبريل وهو من النوع المسمى ملائكة

والآن قد فتح لصاحب « حراء » بابان : باب حيرة جديدة وباب هدى ،

فأما الحيرة فظاهرة يكاد يراها كل من سمع هذه الحادثة فان ظهور الارواح

غير البشرية لافراد النوع الانساني ليس من المألوف ، فاذا صادف أحد

(*) ضمني بشدة وضغط

الأفراد شيئاً من هذا القيل لا يقوى طبعه البشري لأول وهلة على تحمل مواجهته والانس به . كل واحد منا يعرف هذا من مفاجأة الأمور التي لم تكن تخطر في باله مع أنها من الأمور التي تقع كثيراً فكيف الحال بالأمور التي وقوعها نادر إلى حد أن بعض الناس لا يصدق بوقوعها

انه ليخيل الينا أن صاحب «حراء» قد دهش لما سمع صوت ذلك الروح يناديه «اقرأ»، يخيل الينا أنه قال في نفسه : رباه ما هذا الذي اسمع ؟ رباه ليس ههنا من بشر فهل يتكلم غير البشر ؟ رباه ماذا يراد بي ؟ اني أعلم اني في نقطة لاني منام، وانني اسمع كلاماً لا رب فيه، وانني أحس بضائط بضائطي ولا عهد لي بمثل هذا من قبل . رباه ان هذا أمر يدهش فكأن الهم عوني، وخذ بيدي، وثبت قواذي، وقوّني على مواجهته اذا ما ودني .

نم انه ليخيل الينا أن المفاجأة بذلك الروح مكنا كان يتناجى في نفسه ويتناجى ربه بمثل هذه الكلمات وهو ذاهب الى خديجة فلما اقيها قال «دثروني دثروني» واختصر لها الحديث اختصاراً

دثرته «خديجة» وجعل العرق يتصبب منه . وقد عاوده الروح بعد ذلك . وقال له «يا أيها المدثر» ثم فأنذر «وربك فكبر» وثيابك فطهر * والرجز فاهجر * ولا تمنن تستكثر * وربك فاعبر *

ان من مفاجأة بمثل هذا جدير بالحيرة وهذا ما أشرنا اليه هنا ولكن مع هذه المفاجأة قد أونس باسم ربه فكان هذا الاسم الجليل حرياً ان يكون دواء شافياً من تلك الحيرة وكافياً أن يفتح باب الهدى والطمأنينة

الروح «جبريل» يقول له أنا من عند ربك ، جئت أبلغك رسالته ،
جئت أتي عليك وحيا من عنده ، وفي هذا الوحي الذي جاء به مفتاح
لك تلك المغالق التي اشرنا اليها آنفا التي كانت تقف أمامه دائما.. في هذا الوحي
مبدأ ارشاد وتعريف له يربيه خالق الانسان ، في هذا الوحي اهاية بفكره
لتناول معارف عليا ، وتعاليم عظمى ، في حقائق الوجود

كانت الخيرة تردفها الخيرة . وأما هذه الخيرة فان الهدى يردفها
لان العناية الالهية ظهرت أتم ظهور ، والعطاء الرباني سلّم جليا لتلك اليد
التي كانت مرفوعة في « حراء » تلقاء السماء

وكان أول معراج عرج بصاحب هذه اليد عليه الى تلك الحضرات
القدسية هو اعلامه علم اليقين بأرواح عالية تتكلم هي غير الارواح
الانسانية الحالية في هذه الصور البشرية وذلك بجمل واحد من هذه
الارواح واسطة بينه وبين مفيض الحياة والعلم والارادة

هذه عناية كبيرة جدا لم يروا تأريخ وقوع مثلها الا لقليلين : منهم النبي
ابراهيم ، والنبي موسى ، والنبي عيسى (عليهم السلام)

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ باسم ربك الذي خلق» خلق الانسان
من علق «فهذا القول العربي الجليل يصور له من النشأة المادية في خلق
الانسان صورة يتجلى فيها عظيم قدرة البارئ المصور ، وعظيم ضعف
هذه الصورة البشرية لولا روح الله الممد لها

يقول له الروح «جبريل» «اقرأ وربك الاكرم» الذي علم بالقلم
علم الانسان ما لم يعلم « وهذا القول المجيد يصور له من النشأة الروحية
في كون الانسان صورة يدهش الالباب فيها عظيم صنع الله في ترقية

الانسان بواسطة قصبة لا يؤبه لها لدى النظر . نعم بواسطة قصبة تعني بها القلم كان الرقي العظيم العقلي لهذا الكائن الذي خصت الصاية الازلية نوعه بمزيد خصائص

وغرب في الامر أن المواجه بهذا الخطاب لم يكن من ارباب اليراعة بل كان أميا لا يعرف القراءة ولا الخط بالقلم فاما معنى أن يكون أول وحي يوحى اليه هو الامر بالقراءة والتتويح بالقلم لا بدع . لا بدع . ان معنى ذلك هو تكريم الله عز وجل على البشر باعطائهم آية أخرى يفقهون بها أنه قادر أن يعلم من لدنه بنير ما عرفوا من الوسائط من شاء ما شاء إذا شاء . وأن يجعل غير القاريء قارئاً ولكن يقرئه بالروح صحفا ربانية قد أنزلها الله على قلوب البشر بأساليب شتى أجراها وأعلها هذا الاسلوب



ما أجل هذه الصاية وما أجدر « خديجة » بالسرور الذي ليس فوقه بها ولكن هل عرفت هذا السر الرباني تماما ؟ نعم كان قلبها القوي خليقا أن لا يفزع أمام هذه الحادثة التي هي غريبة في ظاهرها بيد أنها كانت محتاجة أن تطرق تفسير هذا السر وهذا المظهر الجديد من أبوابه



المسحاة

١٣١٥

يقول الحكيم من يشاؤون من طوائف الحكمة فقد أوتي
خبرا كثيرا وما يذبحه سكر إلا أولو الألباب

يقول جبرائيل النبي يستنون القول فينبون أحيون
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كثار الطريق

(مصر الاحد ٣٠ ربيع الاول ١٣٢٨ - ١٠ ابريل (نيسان) ١٩١٠م)

فتاوى الفتان

فتحنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشرط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بهسده ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالتدريج غالبا ورمقا قدمنا اخرنا لسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا . ولن
نقى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا من صريح لا نقاله

(العمل بخبر التفون والتفان في الصوم والفطر)

(ص ٢١) من السيد محمد بن الخوجه رئيس قلم المحاسبة بالوزارة في (تونس)

سيدي الاخ الكريم والعلامة الجليل

حدث عند تناقض بسبب هلال الفطر (في رمضان الماضي) فان بعض البلاد التونسية
افطروا يوم الخميس الموافق لاربع عشر اكتوبر وحيث تأخر ورودك الروية على

قاضي الحاضرة الى ما بعد عصر الخميس فان الاعلان بالفطر لاهالي مدينة تونس لم يقع الا مع غروب الشمس بحيث أنهم صاموا يوم العيد كله لان القواعد الشرعية التي عليها عمل قضاء تونس لم تجوز للمسلمين بهذه البلاد ان يعتدوا ما يلقيهم من مشاهدة هلال الصوم والفطر على طريق التلغراف او التلفون لان التلغراف يد غير المسلمين والتلفون يرد عليه « ان الصوت يشبه الصوت » كما ان الخلط يشبه الخلط » ومن اجل هذا طلبنا لعلنا ان يلتصقوا لنا من وجوه الفتى ما يساعد على العمل بالتلغراف لا سيما وان الرية في التبليغ تنفي اذا جئنا الاشعار بالروية في اطراف المملكة لا تكون الا بالطريقة الرسمية اي بواسطة تلغراف يرد من الحكومة المحلية اي الجهة التي شوهد فيها الهلال الى مركز الحكومة بتونس وان يكون المخاطب بالتلغراف مأموراً مسلماً كما ان المخاطب به من المسلمين

وعسى ان فضيلتكم تتوفق لتأمل في هذه المسألة المويضة وتشر قراء النار ما يبينهم على الاهتداء لحل عقابها سواء كان ذلك بتونس او بالبلاد الاخرى

(ج) ارسل هذا السؤال الى مصر ومنها اليها في القسمين والخطب عندنا في المسألة سهل لولا ان اكثر المسلمين صاروا لا يحبون السهولة والبسر في الدين وهو من اصول الاسلام بنص الكتاب والسنة فالعمدة في الشرع على ما يحصل به التصديق والاطمئنان من الاخبار او العلامات التي تدل على ثبوت اول الشهر وكل من التلغراف والتلفون طريق من طرق التصديق والاطمئنان وقد بينا ذلك في النار غير مرة وقد اطلعنا في هذه الايام على فتوى في المسألة لشيخ الازهر وهو اكرامنا المالكية واشهرهم بمصر واكثر أهل تونس من المالكية فحسن نورد لهم الفتوى بنصها وهي :

« صاحب الفضيلة مولانا الاكبر شيخ الجامع الازهر حفظه الله

« اتشرف بان أقدم لكم دام النفع بملكم فيما يسأل عنه أهل السودان المالكيون وهو انه قد جرت العادة عندهم في هذه السنين ان يرسل اليهم بواسطة التلغراف من الديوان الخديوي باسم بعض رؤسائه انه قد ثبت شرعا ان اول رمضان يوم كذا وربما لم ير أحد منهم الهلال مع الصبح فنهى من يعتمد على التلغراف وصبغ صائماً ومنهم من يزعم ان الصوم منوط بروية الهلال فيصبح منظره واذا مضى بهد

وصول الخبر اليهم ثلاثون يوما ربما لا يرى احد منهم هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو ولا يأتهم فيها خبر بالتلغراف عما ثبت شرعا بمصر وايضا ربما كان حكم الحاكم المخالف بثبوت الصوم مبنيًا على شهادة عدل واحد أو كان حكمه بالصوم مبنيًا على رواية عدلين وإذا لم ير هلال شوال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لا يرى تكذيبهما بل يرى تكميل العدد ثلاثين بعد رؤيتهما هلال رمضان وكذلك حكمه بثبوت الصوم بناء على تمام شعبان الذي ثبت أوله برواية عدلين ولم ير غيرها هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين من منذ (٩) رؤيتهما هلال شعبان وكل ذلك مخالف للذهب المالكي فاذا يصنع أهل السودان في صومهم وافتطارهم حتى يكون علمهم موافقا للشرع والحال كما ذكر في السودان افيدونا مأجورين

كاتبه الفقير اليه

ابو القاسم احمد هاشم

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين قد نصقهاؤنا على ان يكون الصوم عند الحاكم وان لم يحكم بالفعل وحكمه بالثبوت كل منهما يوجب الصوم على كل من قل اليه سواء قل بعدلين أو جماعة مستفيضة ولو كان الناقل عدلا واحدا لان هذا من خبر الصادق لا الشهادة ولو كان المنقول اليهم من يمتنون بأمر الهلال

ونصوا ايضا على الاكتفاء في الثبوت بالامارات التي جرت العادة بها في اشهاد الثبوت كتحقيق القناديل الموقدة على المنائر حيث جرت العادة انها لا ترقد الا بعد الثبوت الشرعي وكضرب المدافع كما هي العادة عندنا بمصر ومن هذا القبيل اوسال الخبر في السلك التلغرافي بل هو في زماننا أدل وأقوى وعليه اعتمدت الملوك والحكام في تبليغ احكامهم ومخاطباتهم واقى العلماء بكفايته في ذلك وهو في ايامنا هذه لا يرسل الا بأذن الحاكم الشرعي باسناد حكمه في جميع الجهات فهو كرسول ارسله لتبليغ حكمه فيجب الصوم على كل من بلغه من أول رمضان كما يجب الفطر على من بلغه به ثبوت رواية هلال شوال ومن خالف بعد بلوغه بصوم وافتطار فهو مخالف للمعنى

والصواب الذي اقي به العلماء . ولا عبرة باختلاف المطامع على ما هو المذهب إلا أن يبعد جداً كخراسان من الاندلس فان كل قوم يعملون بما عندهم لا يجري عليهم حكم الآخرين كما حكى ابن عبد البر الاتفاق عليه . واحتمال ان الحاكم المخالف بنى الحكم على رؤية شاهد واحد في القيم نادر جداً . وعلى فرض من حصوله وتحقيقه فني المذهب قولان في لزوم الصوم وعدم لزومه يجوز العمل بكل منهما أو تقليد مذهب الحاكم والعمل عليه

« وأما البناء على تمام العدد من ابتداء رؤية العدلين ولو لم ير الهلال ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكون المخالف لا يرى التكذيب فان كان قد حكم بالفطر لزم الافطار وان كان لم يحكم الا بثبوت الصوم برؤية العدلين فليس ذلك حكماً بالافطار الا ان يحكم حين الرؤية بموجب لزوم الصوم فيجب العمل به في الافطار وايضا كما يجب العمل بكال العدد ان كانت ليلة احدى وثلاثين مفيدة . ومثل ذلك حكم بالصوم بكال شعبان الذي ثبت أوله برؤية عدلين ولم ير غيرها هلال رمضان ليلة احدى وثلاثين مع الصحو لكونه لا يرى التكذيب فيجب به الصوم قطعاً أو كان قد حكم بموجب ثبوت أول شعبان حين حكمه بثبوته فانه يتضمن الحكم باعتبار تمام العدد من ابتداء الرؤية

« وأما مسألة عدم رؤية هلال شوال مع الصحو ليلة احدى وثلاثين مع عدم ورود خبر من مصر اليهم فاتهم يصومون يوم الحادي والثلاثين احتياطاً للخروج من العبادة . والغرض عدم الرؤية مع الصحو فان كان غيم اكنفوا بكال العدد واذا جاءهم خبر الافطار اثناء النهار افطروا ولم ان يقدوا الحاكم في مذهبه ويصلوا على الكمال دون التكذيب ويصلوا على رؤيتهم ان تباعد جداً كما سبق عن ابن عبد البر . حكاية اتفاق اهل المذهب عليه والذي اراه ان لا يسر في مثل هذه الامور تقليد مذهب الحاكم المخالف او اعتبار البعد جداً ان نحقق والله تعالى اعلى وأعلم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم . »

الفقيه اليه تعالى

شيخ الجامع الازهر

سلم البشري

﴿ رسالة النبي الى الناس كافة ﴾

(من ٢٢) من صاحب الامضاء في (فاقوس)

حضرة الفاضل الاديب من شاع صيته في حل المشكلات صاحب الدراية
الثامة الشيخ رشيد افندي رضا لازال مصدرا لتلك المعضلات

بما ينهى لفضيلتكم انه حصل في ناحية فاقوس البحث بين طائفة ممن يعتنون
في البحث عن امور الدين وتجهلوا في مسألة التبليغ وهل دعوة نبينا عليه السلام
بلغت الى كافة الاقاليم التي من ضمنها قارة امريكا ام لا ؟ وهل هذا الاسم كان
للك القارة قديما او حدث فيها بعد ؟

فقال بعض الحاضرين ان دعوة نبينا بلغت كافة الاثم مستندا الى قوله تعالى
له (وما ارسلناك الا كافة للناس) فعموم هذه الآية يشمل امريكا وغيرها من
كافة الاقاليم

وحيث انه عليه السلام مرسل لكافة الناس فيجب عليه تبليغ العموم ولا شك
انه عالم بكافة المرسل اليهم وان بدت جهاتهم

وقال البعض الاخر ان امريكا اكتشفت حديثا وانه لم يوجد تاريخ من
التواريخ يدل على ان احدا من الصحابة ذهب الى تلك الاقطار لتبليغ الدعوة وان
عدم اكتشاف القارة المذكورة في زمن المصطفى لا ينافي كون النبي صلى الله عليه
وسلم ارسل للناس كافة لأن حكما كعدم من كان في جبل ولم تبلغه الدعوة في زمن
المصطفى وبلغته بعد وفاته فيكون ممن دخل في حكم الآية الشريفة

ولتقتا بأن فضيلتكم ممن يعني يشمل هذه الامور فطلب كشف هذا الأمر
وتوضيحه على وجه تام ولكم مزيد الشكر .

علي محمد الصواف

الكاتب بمحكمة فاقوس

(ج) ليس الأمر بالشكل الذي يحتاج الى الايضاح فان بعثة نبينا صلى الله
عليه وآله وسلم الى الناس كافة أمر مجمع عليهم معلوم من ديننا بالضرورة ومن المعلوم

بالضرورة عقلا مؤيدا بالنقل ان تبليغ الدعوة فحسب كان بالتدريج وهم قومه وأهل
لفته وسكان بلاده فعمل يمكن ان يكون مكلفا ان يبلغ البشر كلهم دعوته دفعة واحدة
ثم انه بلغ من يقرب من بلاده كالروم والفرس والقيط وما اوسل بلافا الى أهل
الهند والصين ولا أهل اوربا وغيرهم من الأمم التي كانت معروفة حتى يقع الاشكال
في أهل أمريكا التي لم تكن معروفة وقد أمره الله تعالى ان يقول (واوحى الي هذا
القرآن لاندركم به ومن بلغ) فكل من بلغه القرآن فقد بلغته الدعوة وتجب على
المسلمين دعوة من لم يتسع عمر النبي (ص) لدعوتهم وكذلك فعل السلف الصالحون
وقصر الخلف الطالبون

﴿ طريقة الشاذلية الدرقاوية ﴾

(م ٢٣) من السيد مصطفى منصور في (السلفية : دسوق)

حضرة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجوكم أن تفيّدنا عن الفتوى الآتية :
انتشر عندنا وفي أنحاء البلاد طريق من طرق الصوفية وسمي طريقة الشاذلية
الدرقاوية نسبة الى مولاي العربي الدرقاوي وهذه الطريقة من شعائرها الاجتماع
صباحاً ومساءً على تلاوة الاوراد والاذكار الا ان من اعمالهم في حال الذكر من
قيام التأوه بقولهم (آه آه) معتقدين ان هذه الكلمة اسم من اسماء الله تعالى
وقد رفع هذا السؤال الى حضرة الشيخ عبد النيز جلوبش فانكر ذلك في
لواء يوم ١٥ ذي القعدة سنة ١٣٢٧ قاتلا بأنه ليس من أسماء الله تعالى ولم يرد في
كتاب ولا في سنة صحيحة واسماء الله توقيفية وليس لله الا الاسماء الحسنى وسفه
رأي القائلين بأنه من اسماء الله

فرد عليه احد شيوخ تلك الطريقة الاستاذ الشيخ محمد حجابي بقوله انه من
اسماء الله تعالى مبنيًا في ذلك على حديث وارد في الجامع الصغير في حرف الدال
(خ) قبحاري و (ت) الترمذي عن أبي هريرة قال الشارح النيزي وكذا رواه

سلم (دعوه) أى المريض (بن) اي يقول (آه) (فان الالين اسم من اسماء الله تعالى يستريح اليه الطبل) وسبب هذا الحديث كافي الكبير عن عائشة رضي الله عنها قالت دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وعندنا مريض يئن فقلنا له اسكت فقال (دعوه) الخ رواه الرافعي في تاريخ قزوين عن عائشة وهذا الحديث مرتبه الحسن كما قال بذلك سيدي محمد السمراني الشهير بالواعظ ومسنندا في ذلك ايضا بما كتبه الباجوري والامير كلاهما على جوهرة اللقاني عند قوله * حتى الالين في المرض كما قل * وقال وأما دعوى الشيخ جاويز بان ليس لله الا الاسماء الحسنى فردود باجماع المسلمين على ان لله اسماء كثيرة غيرها منها الرب وهو وارد في القرآن في مواضع كثيرة ومنها ملك وهو وارد في القرآن عند قوله تعالى (عند ملك مقتدر) ومنها الختان والمثان وستار وسيد وكلها ثابتة بالسنة وما يؤخذ من حديث * إن لله تسعا وتسعين اسما لا يفيد الحصر وحيث اننا في حاجة الى بيان ما عليه هذه الطائفة فلتس منكم الفتوى الشرعية في ذلك جعلكم الله منارا للحق ونبراسا قهدي

(ج) ظهرت الطريقة الدرقاوية في أوائل هذا القرن في بلاد سورية اخذها خلق كثير عن شيخ مغربي كان في عكا اسمه الشيخ علي نور الدين فقامت عليه وعليهم قياة العلماء ونسبوا اليهم القول بالحلول والانحاد وبعض المكرات العملية كالجم بين النساء والرجال بل قيل ان بعضهم مرقوا من الدين وصاروا إباحيين وجعلوا شيتهم على نور الدين البشرطي ماثار هذه الضلالات كلها ولكنني رأيت بعض الشيوخ الصالحين يثني على شيخهم ويقول انه بريء من كل ما خالفوا الشرع فيه ومن هؤلاء المبرزين له شيخنا الشيخ محمد القاوقجي الشهير وقد نشر هذه الطريقة في طرابلس الشام الشيخ نجيب الحفار أحد علمائها المشهورين فلم يزل من تلاميذه من الفسق ولم نسمع عنه أو عنهم القول بالحلول والانحاد فالظاهر أن هذه الطريقة كغيرها من الطرائق المشهورة يتبع تأثيرها حال المشايخ الذين يتصدون لنشرها فان كانوا جاهلين ضالين أضلوا العامة بها وإن كانوا على علم وهدي فتعوان يفتي اليهم

(المار ج ٣) (٧٥) (المجلد الثالث عشر)

يقدر ما يصل اليه عليهم واخلاصهم . وقلا تلم طريقة في هذا العصر من البدع ، وبعض الشر أهون من بعض ، والشيوخ هم الصدة . والذكر بالاسماء المفردة لم يرد في الشرع الامر به ولا العمل كما بينا ذلك من قبل ، على أن الخطيب فيه سهل

الجمهورية العربية السورية

(س ٧٤) من صاحب الامضاء في (دمشق الشام)

حضرة الأستاذ الكامل واليد رشيد رضا ، رافع ومبارك الحقيقى الاسلام

وَعَلَى اللَّهِ

ما قول الأستاذ الرشيد ؟ في الشيخ احمد الداعي نفسه :- خادم الحرم الشريف - وما يذمّه في أنحاء البلاد الاسلامية في كل سنة منذ بضع سنين غير قليلة - من الرسائل التي يدعي بها كل مرة رؤية النبي صلى الله عليه وسلم من الرؤى الشبيهة بالوحي !! وغنا بروي الوصايا الجمة التي يرى فيها المطلع عليها من الانباء المبين وقوعها من زمن مخصوص ! والمغيب أمرها عن الخلق ! واسقاطه فروضاً من الدين عن كاتب وصيته أو مستأجرها وغفر ذنوبه وروو ١٠٠ واتيانه على لمن لم يصدقها ويؤمن بها !! الى غير ذلك من الفظائع باسم الدين كما يتضح لكم ذلك في رسالته هذه الاخيرة التي بعثنا بها اليكم : افيدونا ذلك أدامكم الله نجما للهداية ورجاء لارباب الفؤاد وسيفا قاطعا لرقاب المبتدعين وكهفا للمستهدين والسلام عليكم

ياسين قضاة

(ج) أتذكر أنني رأيت في صفري ومية مثل هذه الوصية أرسلت إلى والدي رحمه الله تعالى وقد سألت بعض الحجازيين هنا في (القسطنطينية) عن الشيخ أحمد الذي ينشر هذه الوصية منذ عشرات من السنين فلم يعرفه أحد ويجوز أن يكون منشع الوصية الأول قد مات وأن الذين ينشرونها في هذه السنين قد أعجبهم ذلك فهم يبيدونه بتصرف فيه معزواً إلى اسم الشيخ أحمد وهذه الوصية ينطبق بعضها

على الشرع دون بعضها الآخر وعندنا من كتاب الله وصحيح احاديث رسوله صلى الله عليه وآله وسلم ما ينفي عن وصايا الروي إن صدق الراي فيها فكيف اذا قام الدليل على عدم صدقه كدهي هذه الرويا التي تشهد بخالفة بعض ما فيها للثابت من الشرع وغلط أفاضها على براءة الرسول (ص) منها

• • •

﴿ الكبريت المسوكر ﴾

(س ٢٥) من صاحب الامضاء في (فوه)

سيدي حضرة العلامة الفاضل السيد محمد رشيد رضا الحسيني صاحب مجلة المنار الفراء

بعد السلام والتحية فبدي لتفضيلكم انه الآن حصل خلاف بين بعض علماء بندرفوه بخصوص مسألة الكبريت ولا سيما المسوكر فنههم من قال بنجاسته وان الحامل لشيء منه لا تصح صلاته ومنهم من قال بطهارته وقد انضم لكل من هؤلاء احزاب وضاعت الحقيقة بين الطرفين . نتمس الافادة ولسيادتكم من الامة الاسلامية مزيد الشكر والثناء . امين صندوق جمعية الاصلاح بفوه
محمد عبد الحميد

(ج) يتنا غير مرة في المنار ان التنجس هو الشيء القدر الشديد القذارة والذي يؤخذ من مجموع كلام فقهاء المذاهب ان الشيء المتنجس يطهر بما يزيل القذارة كالماء والنار والشمس والديج والاستحالة . وكل ما قالوه في ذلك حق ومجموعه هو حكم الشرع في طهارة المتنجس وان كان بعضهم لا يصرف بما يخالفه به الآخر ولا يلتفت الى دليله فيه لانه مقلد . والكبريت ليس قدرا في نفسه ولا نعلم ان فيه شيئا من الاقدار النجسة . وسمعت بعض الناس يقول انه نجس لان فيه شيئا من مادة السيرتو او الكحول وقد يتنا من قبل في المنار (ص ٥٠٠ و ٨٢٦ و ٨٦٦ م ٤) ان الكحول او السيرتو لا يقوم دليل على نجاسته . والحاصل ان الاصل في الاشياء الطهارة لا سيما اذا كانت لا قذارة فيها

ولم يقم في الكبريت دليل يقض هذا الاصل فلماذا تضيق على المسلمين ونوقمهم
في الحرج بما لا يزيدهم صلاحا في نفوسهم ولا نظافة في ابدانهم مع علمنا بأن الشرع
ما حثنا على الطهارة وأمرنا باجتنب النجاسة إلا لأجل ان يكون المؤمن دائما نظيفا
ومن زعم انه كلفنا ذلك لأجل إعانتنا وإخراجنا فكتاب الله حكم يتنا ويغنه قال تعالى
(ما يريد الله ليجعل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم
لكم تشكرون)

باب الثلاث

اصلاح الخط العربي

مزية الخط العربي الكبرى التي يمتاز بها على الخط الافرنجي وغيره هي الاختصار
فالكلمة الافرنجية تأخذ من مساحة الصحيفة مثل ما تأخذه الكلمة العربية مرتين
او مرات كما ترى في اسم (محمد) ويرسم هكذا بحروف الطبع عندهم (Mohammad)
ولكن في الخط العربي تقصلا لا تشفع له هذه المزية ولا أضافها من المزايا لوجدت
وهو ان معرفته لا تكفي لصحة قراءته بل يحتاج عارفه الى عدة علوم وفنون وحفظ
الكثير من المفردات والفروق لأجل ان يصحح قراءته فكلمة « ملك » على صفرها
تقرأ على وجوه كثيرة

مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ

مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ مَلِكٌ

على وجوه أخرى ليس لها كلها معان مستعملة في هذه اللغة لأن الميم فيها ثلاثة
اوجه الفتح والضم والكسر واللام فيها هذه الثلاثة مع التخفيف ومع التشديد
وفيها السكون والكاف فيها الوجوه الثلاثة مع التنوين والتشديد وعدمهما
فيحصل من ضرب وجوه الميم وهي ثلاثة في وجوه اللام وهي سبعة ٢١ صورة

تضرب في وجوه الكاف وهي ١٢ يحصل ٢٥٢ ولك ان تضيف اليها السكون مع التشديد وعدمه فذلك ستة تضربها في ٢١ يحصل لك ١٢٦ فالجُمُوع زهاء ٤٠٠ صورة .١ ويكفي في الخلل ان تشبه الكلمة بوجوهين فقط كالمنتخب بكسر الخاء ونسبها بأن لا يخطر في بال قارئها ضبط آخرها

ترتب على هذا الخط مقاصد كثيرة اهمها جعل اللفة العربية وعلومها حصة التحصيل وكتبتها عرضة للخط والتحريف وكون قرائها كثيري الخط واللحن حتى انه لا يكاد يوجد الآن في علمائها من يقرأ بدون لحن ولا غلط قط فما بالك بشير العلماء .١ ولولا هذا العيب في خطنا لكان اكثر العامة الذين يتعلمون القراءة والكتابة قومي اللسان بهذه اللفة وان لم يتعلموا النحور والصرف ويكثروا المراجعة في المعاجم ولكانت ملكتها قوية فيهم وفهمها يسيرا عليهم فكيف كان يكون شأن العلماء منهم؟ وفي هذا الخط عيب آخر ضار وهو تشابه حروفها الذي كان سبب كثرة التصحيف والتحريف في كتبها حتى انك ترى الالوف من أسفارها المكتوبة في القرون الخالية لا يوثق بها او لا يستغاد المراد منها او يحتاج فيها الى المراجعة وإطالة النظر ليعرف الاصل الصحيح منها

قد اعتدى بعض الاذكياء من أوائلنا الى هذين الصيين في خطنا فوضعوا النقط للفرقة بين الحروف المتشابهة وكانت تكتب من غير نقط ووضعوا الشكل لأجل ضبط الكلمات لتكون القراءة صحيحة لا لحن فيها ولا غلط . ولكن هذين العلاجين لم يشفيا العلة . ولم يرويا النلة . فاما النقط فمع التزام اكثر المتقدمين وجميع المتأخرين له يكثر التصحيف في مخطوطاتهم فان نقطة الفاء اذا جاءت كبيرة ولو بنبر تعمد قراً قافاً وتغطي القاف اذا كتبتا صغيرتين او ذهب جزء منها بسبب ما قرىء القاف فاء . ويقال مثل ذلك في الباء مع الياء والتاء مع النون . وكثيرا ما يوثق الكاتب النقطة عن مكانها من الحرف او يقدمها قليلا فتشبه الكلمة بكلمة اخرى ولا سيما في الحروف التي تكون في أول الكلمة او وسطها نبرة دقيقة وهي الباء والتاء والتاء والنون والياء فكل كلمة يبنى من البناء تصير بتقديم وتأخير قليل لتغطي النون والباء «ينبي» من الإنباء . وبمثل ذلك تشبه الانباء بالانباء وعلى ذلك نفس

واما الشكل فيحصل فيه مثل هذا التقديم والتأخير الذي يكون في النقط لدقته وقرب الحروف بعضها من بعض فيرتب على ذلك الخطأ القطعي او الاشتباه وكلاهما شر . وهو مع ذلك عسير كأن الكاتب يكتب الكلمة مرتين مرة بحروف كبيرة ومرة بحروف دقيقة جدا ولذلك تركها الناس في غير المصاحف الا قليلا . وهو يسر في الطبع كما يسر في الخط ولذلك تكون أجرة طبع المشكول مضاعفة ، وأدوات الشكل يسرع اليها الكسر في المطابع لدقتها فيفسد الشكل او يزول في اثناء الطبع ، وقلا تجد نساخا يضبط لك شكل كتاب ينسخه لك فيجني صحيفا ، واندر من ذلك من يستطيع ان يشكل كتابا لم يكن مشكولا فان هذا عمل لا يقدر عليه الا المتمكنون من فنون اللغة كلها مع التمكن من العلم الذي يتضمنه ذلك الكتاب وفهم كلامه بالقرائن والاستعانة على ذلك بمراجعة كتب اللغة وغيرها

اذا أصلح الخط العربي بكتابته مضبوطة غير متشابهة الحروف يكون ذلك مزيدا في أعمار العرب والمسلمين الذين يكتبون بحروفهم لانهم يتعلمون في أقل من نصف المدة التي يتعلمون فيها الآن ، ومزيدا في ثروتهم لانهم لا ينفقون حينئذ على التعليم ونسخ الكتب وطبعها الا بعض ما ينفقونه الآن ، ويكون سببا لسرعة ارقائهم في العلوم والفنون والمدنية لان هذا يتوقف على سهولة التعليم ونسبته . وبذلك تنتشر اللغة العربية بين المسلمين من الاعاجم بسرعة عظيمة فيقوى فيهم الاسلام نفسه فتضي به آدابهم وفضائلهم ويؤمنون من نزغات الاحاد التي تدخل عليهم الآن من كل باب من أبواب التعليم على منهاج الافرنج فتحل ورائهم الاجنابية وتفسد آدابهم المالية فينشو فيهم الفسق والخيانة اذ لا يكون لهم هم الا في الاستكثار من المال لاجل التمتع بملذات الدنيا التي ليس وراءها حياة عندهم .

إن المسلم الذي لا يفهم القرآن فهما صحيحا ولا يعرف السيرة النبوية معرفة حقيقية يسهل تحويله عن الاسلام بالتعليم الافرنجي وان كان من العرب الذين فسدت ملكتهم العربية كأهل بلادنا كلهم فكيف اذا كان أعجميا ، كنت في مجلس قرأت أحد الضباط الشبان يحدث طيبا صديقا لي بجانبه فكان مما قاله له انه يجب أن يراه متدينا مع تلقيه للعلوم العالية وأصل هذا الدين وأساسه القرآن : (قال) وهو كتاب لم

أر مثله كتابا ديكاً مصطلحاً يسرع الملل الى قارته ١١١ قال لي الطيب يقول هذا وهو لا يفرق بين الاسم والفعل في العربية ولا يفهم آية فيما صحبها ! قلت له ان هذا أحد السببين في مله من القرآن ، والسبب الثاني هو كفره المادي التقليدي الذي حجب اليه الشهوات والانطلاق من قيود القوى وكرهه اليه الايمان والعمل الصالح ، ومثل هذا القول لا يصدر عن عربي مؤمن ولا كافر فهما كان حظ العربي من اللغة ضئيلاً بينهم في الجملة علواً القرآن على سائر الكلام . قال الدكتور شبلي شميل وهو فيلسوف مادي مشهور في النبي صلى الله عليه وآله وسلم

إني وإن أك قد كفرت بدينه هل أكفرون بمحكم الآيات

أو ما حوت في فاصع الالتفاف من حجج روادع لهوى وعظات

وشرائع لو أنهم عقلوا بها ما قيدوا الصمران بالعادات

وأثبت الأستاذ جبري صومط معلم البلاغة في المدرسة الكلية الأمريكية بـروت في كتابه (الخواطر الحسان في المعاني والبيان) ان القرآن معجز ببلوغته وأسلوبه ، وما يؤثر عن مشركي العرب البلغاء في ذلك مشهور لا محل لشرحه هنا وإنما نقول ان اشهر وصف وصف به القرآن هو كونه لا تمل تلاوته « ولا يخلق عند أهل التلاوة كثرة التردد » ويظن بعض الناس ان اعتقاد حقيقته والاجر على تلاوته هو السبب في عدم الملل فإنا نعمد حقيقة الاحاديث الصحيحة والاجر في مدارستها ولكننا اذا قرأنا صحيح البخاري كما قرأ القرآن دائماً على نمادي الايام والسنين نمل من قراءته ولا نستطيع أن نواظب عليها مع النشاط واللذة كما نواظب على تلاوة القرآن . والسبب الحقيقي لعدم الملل من تلاوة القرآن هو أسلوبه الغريب في مزج الحكم والاحكام والقصص والأمثال والعظات والبيانات ووصف بحاسن المخلوقات وسنن الله في الاقوام والالهيات وأصول الايمان - مزج كل هذه العلوم بعضها ببعض في جميع السور في عبارات بليغة عالية مؤثرة كما بينت ذلك في العقيدة التي وضعتها للتوسطين من طلاب العلوم والفنون وإنما اطلت في هذا الاستطراد لانه على أن الجهل بالعربية وعدم فهم القرآن هو الذي يعهد طريق الاتحاد ومنه يعلم خطأ الذين

يقولون بترجمة القرآن كعيد الله افندي من علماء الترك وصاحب جريدة العرب التي
يشت فيها هذا الفكر ليقنع به قراءها ومأهم بالذين يقتنعون

وتعود الى اصل الموضوع فنقول ان اذكاء المسلمين من العرب والترك وأذكاء
تصاري العرب من السوريين قد فكروا في مسألة اصلاح الخط العربي في أواخر القرن
الماضي وأتذكر ان شيخنا الجسر رحمه الله تعالى قد أطلعني في أيام الطلب على حروف
رسمها بعض الاذكاء قد جعل الشكل فيها متصلا بالحرف فيكون الحرف عدة
أشكال مع حفظ صورته الاصلية ولم يكن هذا مرضيا لمن اطلع عليه من الباحثين. وبجئت
مجلة المقطف في هذه المسألة فكان من رأي الباحثين فيها ان يكتب العرب لغتهم بالحروف
اللاتينية التي يكتب بها الافرنج واستحسن اصحاب المجلة هذا الرأي ان لم تكن ذا كرتي
مخططة - ولكن لم يستحسنه ولن يستحسنه المسلمون . وقد تصدى بعض الافرنج
كالانكليزي ويلور الذي كان قاضيا في مصر لترويج هذا الأمر والافناع باختيار
اللغة العامية على اللغة الفصحى ويرى المطلعون على المجلد الاول من المثار مقالاً
طويلاً منشوراً في موضعين (ص ١٠١ و ١٢٠) في مقاومة هذا الرأي عنوانه (خدمة جديدة
على اللغة العربية) سببه ان بعض الدعاة الى إقناع العرب باختيار الحروف اللاتينية
قد نشر مع بعض الجرائد اليومية بمصر منشوراً يدعو فيه الى كتابة اللغة العامية بهذه
الحروف وعين جوائز مالية لمن يفعل ذلك . ومن البديهي ان غرض هؤلاء الدعاة
هدم اللغة العربية والاسلام جميعاً وما ذلك بالأمر المستطاع ولو أفتقروا في سبيله جميع
مافي اوربا من الذهب

واخترع جميل افندي الزهاوي من اذكاء بغداد خطاً جديداً هو أمثل من
الخط العربي ومن الخط الافرنجي وعرضه على الناس في مجلة المقطف فلم يحفل به
أحد لأن المسلمين هم اصحاب الشأن في هذا الأمر ولا يرضون بأن يتغير الخط
الذي هو من قوماتهم الملية وقد كتبت به مصاحفهم وأسفار سلفهم ولا سيما اذا كان
التفكير بالانتقال الى خط أعدائهم السياسيين الذين يريدون إزالة سلطانهم من
الأرض وجعلهم أجراء مسخرين لخدمتهم وهم الافرنج
فا كرت احمد مختار باشا الغازي في هذه المسألة بمصر منذ سنين فكان مما

قال لي انا فكرنا في هذه المسألة من قبل وتذاكرت انا وناظر المعارف وغيره من كبار رجال الدولة في وجوب اصلاح خطنا لقرأه صحيحا كل قلوبي . فمن ضرر هذا الخط علينا عظيم ولا سيما في العسكرية فاننا نرسل الضباط من اركان الحرب ظلت بعض المواقع وضبط اسما معاها وطرقها وقرأها فيكتبون لنا اسماء لاقرأها صحيحة وقد يكون الخط والاشتباه فيها سببا للفشل في الحرب اذا وقعت فيها فكان من رأيي ان تكون نظارة الحربية أول من يستعمل الخط المضبوط في جغرافيتها فذلك لا يؤثر في التعليم الديني والادبي ولا يهيج علينا المتعصبين من علماء لكل قديم . ولكن لم يكذب ينشر بين الناس خبر هذا كرتنا في ذلك حتي لنظا به الناس وعصوه جناية على الاسلام وبلغني ان بعضهم قال نحن لانتعب على فلان باشا وفلان باشا اذا قالوا مثل هذا القول لقلة مبالاهم بالدين ولكن نعتب على احمد مختار باشا (اوقال مختار بك لانه لم يكن يومئذ باشا) الذي كنا نظن انه مسلم متدين . ثم قال لي بهذه المناسبة

« ان الاصلاح لا يمكن ان يأتي من تحت الطربوش بل لابد ان يكون من تحت العمامة فاذا لم يوجد في علماء المسلمين من يقوم بالاصلاح فلا يصلح حالهم حتي ان الخليفة الذي هو امام المسلمين ورئيسهم الديني لا يمكنه وقد خرج من الهيئة العلمية الدينية ان يأتي باصلاح جديد للمسلمين ما لم يفت في ذلك شيخ الاسلام »

هذا - واتي في السنة الماضية قد رغبت الى المفكرين في الاصلاح اللغوي من اعضاء نادي دار العلوم بمصر ان يبحثوا في هذه المسألة وأن يراجعوا فيها انواع الخط الكوفي وغيره من الخطوط الاسلامية القديمة ويختاروا منها حروفا لا يشبه بعضها بعض ولو بالتلفيق وان يبحثوا ايضا في طريقة كتابتها مضبوطة بغير هذا الشكل الدقيق العسر . وكان بعض المفكرين من الفرس وغيرهم وأي ان تكتب الحروف العربية المشهورة الآن مقطعة ويجعل الالف بعد الحرف المقروح

والواو بعد الحرف المضموم والياء بعد الحرف المكسور وان يكتب الحرف المشدود مرتين كما هو الاصل فيه وتلك بسببه الصرقيون مضاعفا ورأيت كتابا مطبوعا على هذه الطريقة ولكن فيها اشكالات ومما يب ولم يرضها اكثر المصلحين عليها ولا جئت القسطنطينية في العام الماضي عرفت فيها الطبيب اسماعيل حتي افندي الميلاسي فرأته هنا بهذه المسألة أشد الاهتمام وقد وضع فيها كراسة لإصلاح هذا الخط على ان يكتب حروفا مقطعة ويكتب بجانب كل حرف من حروف الكلمة حرفا لضبط حركته يقرب من حروف الكلمة لأنه يرسم بتغييرها فيها وازاد حروفا جديدة لضبط الخط التركي لأن في اللغة التركية من الاصوات ما لا مثل له في العربية . وهو يوزع هذه الكراسة على من يرجو منهم الناية بهذا الاصلاح جزاء الله خيرا ولكن هذا الخط يحتاج الى تعليم جديد ولا ينطبق على القديم من كل وجه وفيه هل أخرى فلا أرى ان الجمهور يقبله كما هو

ورأيت هنا (في القسطنطينية) أيضا بحثا وجدالا بين الارنؤوط في المناظرة بين الحروف العربية والحروف اللاتينية فكان بعضهم يرجع الحروف اللاتينية لأن لغتهم تتأدى بها أداء صحيحا لأن حروفهم واصواتهم عين حروفها واصواتها ولا أنها هي الاصل المستعمل عندهم . وخالفهم الا كثرون محتجين بأن تلك الحروف تبعد عن الاسلام والحروف العربية قريتهم منه وقد فذ رأي الا كثيرين بعد ان اتصر لهم اكثر المبعوثين منهم وصدر أمر الحكومة باعتماد الحروف العربية في تعليمهم وكانوا يعلمون لغتهم في بعض مدارس الحكومة بالحروف اللاتينية . وقد ذكرت اسماعيل قال بك اشهر مبعوثهم في هذه المسألة وقلت له اذا ترجع عندكم استعمال الحروف العربية فيحسن أن تستعملوها على طريقة إصلاحية اذ لا صعوبة في ذلك عندكم كما يصعب على ان من ألفوا الطريقة القديمة التي يكثر خطاها ويحرفونها . فقال انه لا يمكن ان يكون بدء هذا الاصلاح من شعب اسلامي صغير بل يجب ان يبدأ بمثل هذا العرب انفسهم وسائر المسلمين يتبعونهم فيه هذا ملخص ما أتدكره الآن من شعب هذه المسألة المهمة وان لي رأيا في هذا الاصلاح كنت أريد ارجاءه الى الوقت الذي يسهل فيه إيضاحه ويرجي قبوله

ولكن قويا ، الداعية الى التنويه به الآن وسأوضحه في فرصة أخرى بعد سبك الحروف على الوضع الذي يتضح به

أرى انه يمكن اصلاح هذا الخط إصلاحا يحافظ فيه على أشكال الحروف المعهودة ، وشكلها المعروفة ، أو ما يقرب منها ، ولا يحتاج فيه الى تعليم جديد للتعليم ، ولا الى ابطال كتب السابقين ، ويؤمن فيه مع ذلك من الاشتباه والتعريف والتصحيح والخط الكثير ، من غير إضاعة لما فيه من مزية الاختصار بالمرة ، وليبدأ هذا الاصلاح بالطبع فهو من مسهلاته مع قلة الثمقة . وانا نشير الى ذلك بالإيجاز ثم نشرحه عند ما ييسر لنا سبك حروف جديدة له عند عودتنا الى مصر الا أن يفهم ابراهيم بك رمزي صاحب مسبك التمدن بمصر أو بعض ذوي العناية هنا فيعملوا بسبك الحروف له فيكونوا من السابقين الى الاصلاح الذي نحمده لهم ونشكرهم عليه

أرى ان تكون الحروف متفرقة فهذا شرط لا يتم الاصلاح بدونه ولكن الحروف التي تتصل بغيرها تكتب على حداثها بالصورة التي تكون عليها اذا كانت في أول الكلمة الا ما شابه بغيره منها وكان الميز له التقط قطع فيترك على وضعه المفرد من غير تغيير أو تغيير قليل لا يخفى به على أحد ولا يحتاج معه الى تعليم جديد ولا يكتفى بالتمييز بالنقط . وذلك ان تكون الباء دائما هكذا (ب) والياء مثلها ولكن نبرتها أو سنها تكون من الاسفل كما رسم في خط الثالث (ت) والياء والنون والباء هكذا دائما (ث ، ن ، ي) والجيم هكذا (ج) والحاء مثلها ولكن يلتقي الطرفان الايسر ان منها الاذان كضلي الزاوية أو تجعل كلث هكذا (ح) وأما الخاء المصجمة فتكون هكذا (خ) بزيادة نبرة من الطرف الايسر . ويفرق بين الدال والذال بجعل أحدهما على الصورة التي يكتب بها المقاربة اي بزيادة شخوب فيكون قريبا من الكاف الصغيرة في أول الكلمة ولا يشبه بذلك على أحد . ويفرق بين الراء والزاي كما يفرق بينهما في قاعدة الثالث (ر ، ز) وبين السين والشين كذلك بجعلهما هكذا (س ، ش) . وبين الصاد والضاد هكذا (ص ، ض) وبين الطاء والظاء بجعل عمود أحدهما مقوفا كما يرسم في الخط الديواني . وبين العين والفين بجعل أحدهما ذات شخوب كما ترسم في

الخط الثالث أحيانا - وبين الفاء والقاف هكذا (ف ، ق) ولا بأس بجعل نقطة للقاف من الأسفل ونقطة واحدة للقاف من الأعلى كما يكتب المغاربة . وتكتب سائر الحروف هكذا (ك ، ل ، م ، ن ، ه ، ه ، و) والرسم الثاني لها يخص بالمشتركة بين الفاء الهاء . وهمزة الوصل تكتب ألفا بغير علامة أو بالعلامة المشهورة هكذا (أ) وهمزة المقطع هكذا (أ) والمدودة هكذا (آ) وأما ألف المدفقي على صورته (ا) إن جعلنا همزة الوصل ذات علامة والأجطاه هكذا (ل) وواو المد يكون هكذا (و) وياء المد هكذا (٤)

هذا ما نكتبه الآن في وصف هذا الضرب على اصلاح الحروف بالاختصار ونرجى التفصيل وبيان الجزئيات الى ان تسبك الحروف على الوضع الذي أشيرنا اليه وأما الشكل الذي يضبط به الكلام وهو الهم فيمكن ان يستقى فيه من علامة الفتح لانه هو الأكثر ويوضع للرفع والكسر هذه الاداة المعروفة في طباعتنا الآن (ء) ويفرق بينهما بكيفية وضعا هكذا (و - ء) واذا كان الحرف منونا توضع مزدوجة هكذا (وو - ء) والحرف المفتوح المنون يوضع له علامة أخرى إما العلامة المشهورة وإما غيرها كعلامة التعجب المشهورة في المطبوعات المصرية مكررة مرتين فقط (!!) وعلامة السكون المشهورة في شكلنا نجعل كبيرة وتبقى على حالها . وأما الحرف المشدد فلما أن نبقي له علامته المشهورة مع تكبيرها قليلا وأما ان نكتبه مرتين كما هو الاصل فيه

هذا ما عرضه الآن موجزا بجملا على نادي دار العلوم بدمر وعلى محبي الاصلاح من العلماء وأصحاب الجرائد والمطابع والمسالك ليعشوا فيه وهم ان يختاروا بعض الاشكال والشكل على بعض ولكن لا ينبغي أن يطول السكوت على هذا الخط العظيم والله الموفق

اطوار اللغة العربية (*)

لم يأت الباحثون عن مبدأ اللغة في ادلتهم بما تطلبت اليه النفوس ويحل منها محل القطع او الظن القريب منه، على ان اختلافهم في تعيين الواضع هل هو الله تعالى او البشر مما لا ترتب عليه فائدة في العمل تقتضي العناية بترجيح احد المذهبين ومن ثم صحح المحققون ان ادخال هذه المسألة في علم الاصول من الفضول، وزعم بعضهم ان قلب اللفاظ التي يؤدي تغييرها الى فساد في احكام الشريعة كتسمية الثوب فرسا والفرس ثوبا يرجع حكمه الى اصل ذلك الخلاف فيمتنع اطلاق على القول بان اللغة كلها وقعت بتعليم من الله ويجوز على القول بانها وضعت باصطلاح البشر وليس هذا البناء بمستقيم فان مجرد اسناد الوضع الى الله تعالى وان ثبت بالحجة القاطعة لا يقتضي الوقوف عند حد ما ورد منه والامساك عن تغييره باصطلاح جديد

واقصى ما ثبت في التاريخ ان هذه اللغة كانت في قبائل من ولد سام بن نوح عليه السلام وهم عاد وثمود وجرم الاولى ووبار وغيرها وقد اقترضت اجيال هؤلاء الاقبيا متفرقين في القبائل ولا يصح شيء مما يروى عنهم من الشعر، وقد انكر العارفون على من كتب في السيرة اشعارا كثيرة ونسبها الى عاد وثمود، ثم انتقلت الى بني قحطان وكانوا يتكلمون باللسان الكلداني لسان اهل العراق الاصليين واول من اتصل لسانه الى العربية يعرب بن قحطان وبعد ان نشأت منها الحيرية لغة اهل اليمن انتقلت الى اولاد اسماعيل عليه السلام بالحجاز، ولم تكن لغة اسماعيل عربية بل كان عبرانيا على لسان ابيه ابراهيم عليه السلام، ثم انحرف في شعوب العرب بمجاورتهم ومصاهرته لجرم الثانية حين نزل بحكمة فناطق بلسانهم وورثه عنه اولاده فأخذوا يصوغون الكلام بمضه من بعض ويضعون الائمة بحسب ما يحدث من

(*) بقلم الشيخ محمد الخضر بن الحسين من العلماء المدرسين بحام الزيتونة بتونس في مساهمته « حياة اللغة العربية »

الماتى الى ان ظهرت اللغة في كامل حسنها ويائها وصار لها شأن عظيم وتأثير بالغ
وبذلك على عنايتهم بامر الفصاحة ما وصل اليها من نتائج افكارهم وبدائع
خطبهم وقصائدهم في سوق عكاظ وسوق بجنة اذ يندوت عليها في موسم الحج
وقيسون في عكاظ ثلاثين يوما وفي بجنة سبعة ايام يتناشدون ما وضعوه من الشعر
ويتفاخرون بمجودة صناعة الكلام وعند احتفالهم يضربون قبة للشاعر العظيم في
وقته كالنابذة الذياني ويعرضون عليه منتخبات اشعارهم ، وكان بعضهم يهدد بعضا
بنظم الهجاء وتسييره في ذينك الموضعين قال امية بن خلف يهدد حسان رضي الله عنه
ألا من مبلغ حسان حي منقلة تدب الي عكاظ

وقال حسان في جوابه

اثنائي عن امية زور قول وما هو في المنيب بندي حناظ
سأشعر ان بقيت له كلاما ينشر في الهجنة مع عكاظ

ومن شواهد هذا ان الحارث بن حلزة الإشكري كان شاعرا حكيما ولكنه ابتلى
بوضيح (برص) ومن اجله كان عمرو بن هند ملك الحيرة يكره النظر اليه ويأبى ان
يستمع إلى خطابه الا من وراء ستار فدخل عليه يوما واتشددين يديه قصيدته الممدودة
في المعلقات

آذنتنا بينها اسماء رب ثاو يمل منه الثواء

وتعرض فيها الى شيء من الصلح بين بكر وتغلب فبهت عمرا برائم نظمها
واستولت على له بسحر ياتها فأخذته هزة وارتياح ولم يملك ان امر برفع الستار
ما بينهما

واقصفت حناية العرب لذلك المهد بالابداع في القول والتنافس في مقام الفصاحة
ان ظهرت معجزة الرسول صلى الله عليه وسلم في بلاغة ما انزل عليه من القرآن ، كما جاء
عيسى عليه السلام يري الآله والابرص ويحيي الموتى باذن الله لما ارسل الى
قوم توفرت عندهم العناية بعلم الطب ، وكما بعث موسى عليه السلام الى امة اتهمى
السحر فيها الى غاية فاتهم في مقام المعجزة بابدع ما يكون في قلب الاعيان وإرادتها
في غير صورتها الاولى

ثم ارتقت اللغة في صدر الاسلام الى طورها الاعلى ودخلت في ام دور يحق علينا ان نسميه عصر شبابها فتمت عروقتها واثمرت غصونها بالوان مختلفة من الاساليب ومن مآثر هذه الحياة الراقية ان كان كلام الناشئين في الاسلام من العرب احلى نسقا واصفى دياجة من كلام الجاهلية في شمرهم وخطبهم ومحاوراتهم والاسباب التي ارتقت بها اللغة حتى بلغت اشدها واخذت زخرفها امور ثلاثة :
أحدها ما جاء به القرآن الحكيم من صورة النظم الديدع والتصرف في لسان العرب على وجه يملك العقول فانه جرى في أسلوبه على منهاج يخالف الاساليب المعتادة لفصحاء قاطبة وان لم يخرج عما تقتضيه قوانين اللغة وافق كبرا وهم على اصابعه في وضع كل كلمة وحرف موضعه اللائق به وان تفاضل الناس في الاحساس بلفظ بيانه تفاضلهم بسلامة الدوق وجودة القرينة

ومن الناحية من يحكم على بعض استعمالات يرد عليها القرآن بعدم القياس عابها كما قصروا حذف حرف المصدر ورفع المضارع بعده على السماع بعد ان اوردوا في مثاله قوله تعالى دومن آياته يريكم البرق خوفا وطمعا الآية . ولا أدري كيف يتفق لهم هذا مع علمهم بأنه صاحب البلاغة التي ليس وراءها مطلع ، وإنا نعلم قولهم في أصول العربية أن ما قل في السماع ان كان مقبولا في القياس صح القياس عليه وان وجد ما يارضيه في القياس يوقف على السماع فنسلم لهم اجراء هذه القاعدة في كلام العرب لاحتمال ان تزيع السنتهم عن القصد فيحرفون الكلمة عن اصل استعمالها غلطا ولا نسلم لهم تحكيها في كتاب الله الذي أخرس بفصاحته لسان كل منطق

ثانيها ما تنجر في اقوال الرسول صلى الله عليه وسلم من ينابيع الفصاحة وما جاء في حديثه من الرقة والمثانة والأبانة عن الغرض بدون تكلف: روي ابن ابا بكر الصديق رضي الله عنه قال لقد طقت في احياء العرب فما رأيت احدا أفصح منك يا رسول الله قال « وما يعني وانا قرشي وارضعت في بني سعد وبنو سعد أفصح قبيلة في العرب بعد قریش »

واتما افضى علماء اللسان النظر عن الاستشهاد بالحديث لان رواته لم يجمعوا عنايتهم على ضبط الفاظه كما كانوا يثبتون في قلبه على المعنى ولو تحقق أهل العربية

من رواية حديث بخطه كالأحاديث المنقولة للاستشهاد على فصاحته صلى الله عليه وسلم لاستندوا إليه في وضع احكامها يقينا

ثالثها ما فاضه الاسلام على عقولهم بواسطة القرآن والحديث من العلوم السامية وبما نتج عن تعارف الشعوب والقبائل والتمس بعضها ببعض من الافكار ومطلوحة الآراء ومعلوم ان اتساع العقول وامتلاءها بالمعارف مما يرقى مداركها ويزيد في تهذيب المعيشة فتغذف بالمعاني المبتكرة وتبرزها في اساليب متجددة فان ثرة المعاني ودقتها تبعث على التفتن في العبارة والتأني في سياقتها ويوضح لكم هذا ان فلاسطين في الحواضر يمدحون في الطالب اوسع فاية في اجتلاب المعاني الفاتحة واهدى الى العبارات الحسنة ممن يعادونهم في جودة القريحة وفصاحة المنطق فخطره لاشتغال المدن على معان شتى ينزع الذهن منها هيئات غريبة لا طريق لتصورها الا المشاهدة

ولما فارقت العرب الحجاز لا بلاغ دعوة الاسلام وبث تعالىه بين الام اقتضت مخالطتهم لمن يحسن لنهم ضعف ملكاتها على الستمهم ودنوعول التغير عليها في صانيتها واساليبها وحركات اعرابها وابتدا التحريف يسري الى اللغة في عهد الخليفة الرابع علي بن ابي طالب رضي الله عنه فاشاد على ابي الاسود الدؤلي بوضع علم النحو ولم يزل آتمة العربية بمحوظونها باستنباط القواعد حتى ضربوا عليها بسياج فيها عادية الفساد ويحول بينها وبين فوائد الضياع والاضمحلال وحين انتشرت الخباللة وتفتش داء اللحن امسك العلماء عن الاستشهاد بكلام معاصريهم من العرب ويعدون اول المحدثين الذين لا يستشهدوا بقولهم بشار بن برد المتوفى سنة ١٦٧ واحتج سيبويه بشيء من شعر بشار بدون اعتماد عليه وانما اراد مصانته وكف اذنيه حيث هجاه لتركه الاحتجاج بشعره كما استشهد ابو علي الفارسي في كتاب الايضاح بقول ابي تمام من كان مرعى عزمه وهمومه وروض الاماني لم يزل مهزولا

وليس من عادتهم الاستشهاد بشعر أي تمام لان عضد القوة كان يعجب بهذا البيت وينشده كثيرا

واستشهد صاحب الكشف عند قوله تعالى (واذا اظلم عليهم قاموا) بيت من شعر ابي تمام وقال وهو وان كان محدثا لا يستشهد بشعره في اللغة فهو من

علماء العربية فاجعل مايقوله بمنزلة ما يرويه . فيؤخذ من صريحه انه يرى صحة الاحتجاج بكلام المحدث اذا كان من أمة اللغة وليس مذهبه هذا بسديد وقياس ما يقوله ابو تمام على ما يرويه غير صحيح فان التكلم بالعربية الصحيحة لمهد ابي تمام ناشي . عن ملكة تستفاد من تعلم صناعتها ومدارسة قوانينها فعلي فرض ان لا تفوته معرفة بعضها قد يذهل عن ملاحظة تلك القوانين فلا يامن ان يزل به لسانه في خطأ مبين . وابو تمام نفسه صدرت عنه ايات كثيرة خرج فيها عن مقاييس العربية قال ابن الاثير لم نجد احداً من الشعراء المقلين مسلم من الغلط فاما ان يكون لحن لحننا يدل على جهله بمواقم الاعراب واما ان يكون اخطا في تصريف الكلمة ولا اخي بالشعراء من تقدم زمانه كالمتنبي ومن كان قبله كالبحتري ومن تقدمه كأبي تمام ومن سبقه كأبي نواس

اما العربي القح فإنه يطلق العبارة بدون كلفة في اختيار الفاظها او ترتيب وضعها فقع صحيحة في مابنها مستقيمة في اعرابها ولا يكاد يلحن في اعراب كلمة او يزيلها عن موضعها اذا ترك لسانه وسجيته ومن ثم كان قرض الشعر كخطابة على الارتجال والبدئية شائنا عند العرب نادرا في عصر المولدين ، ولا يمتنع هذا بان كثيرا من العرب يطيل المدة في عمل القصيدة كما فعل زهير في حولياته لانه يستوفيا في امد قريب ويتمها على شرط الصحة ولكنه لا يخرجها للناس اذا فرغ من عملها الا بعد التروي واعادة النظر في تقويم معانيها وحسن النسق في بنائها وإحكام قوافيها لا يخلصها من اللحن ويطبق عليها اصول العربية كما هو شأن المحدثين ثم نشأ بهذا التعريف الذي طرأ على اللغة مرض آخر انجر اليها بسبب من اسباب حسننها هو ان مسلم بن الوليد وابا تمام امعنا النظر في اشعار الفصحاء وخطبهم وحسروا اللثام عن وجه بيانها فابصروا فيها محاسن من فنون البديع كالاستعارة والجناس والتورية فشغفوا بها وثابروا على ايرادها في منظوماتهم توفيراً لحسنها واستزادة من التألق فيها فكان الناس يقولون ان اول من افسد الشعر مسلم بن الوليد وسمع اعرابي قصيدة ابي تمام التي يقول في طالعها :

(المخرج ٣) (٢٧) (المجلد الثالث عشر)

« طال الجميع اراك غير حميد »

فقال ان في هذه القصيدة اشياء افهمها واشياء لا افهمها فلما ان يكون قائلها اشعر من جميع الناس واما ان يكون جميع الناس اشعر منه . وما تعامى فهمها على الاعرابي الا لكونه سمع شعرا حشي بوجوه من البديع خرجت به عن الاسلوب المألوف فقتل تأليفه وبعد عن الافهام تناوله

واتبع طريقهما كثير من الادباء وربما انتهى بهم الاعجاب بمحاسن البديع الى مخالفة قانون العربية وتغيير بنية الكلمة من اجلها كقول بعضهم

انظر الي بعين مولى لم يزل يولي الندى وتلاف قبل تلاف

فكانه زاد في مصدر تلف القايم له الجنس مع قوله تلاف ولا نعرف في كتب اللغة من ذكر التلاف مصدرا لتلف وانما يوردون في مصدره التلف بدون الف

ولم تقف سببة الا كثار من البديع عند حد الشعر بل تعدى وباوؤها الى النثر ايضا فطفق كثير من الكتاب يملأون رسائلهم بوجوه التحسين: الاستعارة والجناس ونحوها، واجتهدوا ان لا يفوتهم الشعراء بواحد منها حتى اذا ما تلقت صحيفة من هذا القبيل واقبت فيها نظرك لطوف عليها بالمطالعة ادركته عند كل قهرة حسة والتوت امامه طرق فهمها وان كانت معاني مفرداتها جليلة فتحس به كيف ينتقل من كلمة الى اخرى بخطوات ضيقة كأنما حمل على قيد من حديد، وأ كثر هو لا يهملون النظر الى جانب المعنى والمحافظة عن اقامته واستيفائه وهذا ما بحث الشيخ عبد القاهر الجرجاني حين قام ينادي ببسط عبارة ان الالفاظ خدع للبطاني وان المعاني مالكة سياسة الالفاظ، وأقام الحجة في كتابه دلائل الاعجاز واسرار البلاغة (*) على ان مزينة الفصاحة انما استعقتها الالفاظ ووصفت بها من جهة معانيها وازال كل شبهة عرضت لمن اعتقد انها مزينة استعقتها اللفظ بنفسه

وادرك غالب المحررين اليوم ان تتبع هذه الحسنيات ومواصلة العمل بها في نظم الكلام يبدلها سيئات تشتمل منها قلوب الذين يستمعون القول فيقيمون

(*) يباع كل واحد منها بعشرين قرشا صحيحا بإدارة المنار واجرة البريد ثلاثة

احسنه يانا فاقلموا عن الاكثار منها لاسيما في خطابات الجمهور وزهدوا فيها الاما
 سمح به الخاطر عفوا ورمته الطليعة بدون كلفة ظاهرة
 وكانت اللغة في خلال الاعصر الماضية تملو وتضعف وتتشرب في انحاء المصورة
 على حسب كرم الدولة وعناية رجالها بالفنون الادبية فارتفع ذكرها حين كان الامير
 سيف الدولة يباحث ابا علي الفارسي في غوامض علم النحو وينقد شعر ابي الطيب
 المتنبي بدوق لطيف ويمجازه وغيره من الشعراء بغير حساب
 وارتقى شأنها يوم قام القاضي منذر بن سعيد في مجلس الملك الناصر لدين الله
 عند احتفاله برسول ملك الروم في قصر قرطبة وشرع بخطب من حيث وقف ابو
 علي البغدادي واقطع به القول فوصل منذر افتتاح ابي علي بكلام عجيب واطال
 النفس في خطبة مرتجلة فخرج الناس يتحدثون بديته المعجزة وارتواء لسانه من
 اللثة الفصحى ولا مرية في ان كرم الدولة باعث على ارتقاء حال اللغة عند من اتفت
 الى التاريخ واقام الوزن بين الشعراء الناشئين في زمن اجواد العرب وملوك آل جفنة
 وملوك نحم كزهر والتابعة وبين من تقدمهم من الشعراء

باب الانتقاد على المنار

﴿ السائل والمسئول - كلمة مولی ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

الى حضرة الشيخ المكرم ناصر السنة وقامع البدعة العالم العامل السيد محمد رشيد
 رضا المحترم ادام الله بقاءه آمين

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فقد قرأت في المنار الاغر لازالت واياته
 منشورة ، واياته ظاهرة منصوره ، في (ص ٨١٤ جزء ١١ من المجلد ١٢) سؤالا ورد

من محمد علي افندي من موظفي كرك يافا ذكر فيه انه قد اطلع على كتاب يدعى
صيانة الانسان عن وساوس ابن دحلان قال فرأيت فسر كلمة مولى بما معناه : ان كلمة
مولى مشتقة من اسم الجلالة فلا يجوز والحالة هذه اطلاقها على بني الانسان كأن
يقال مثلاً مولانا فلان فكل انسان قالها لانسان غيره يشرك بالله . الى آخر السؤال
فاجبم على هذا السؤال بقولكم : الجواب قد غلا صاحب ذلك الكتاب في قوله
الذي يقتضيه قلوبنا كبراً وأخفاً خطأ ظاهراً الى آخر الجواب ، وحيث ان الداعي
لتحريري هذا هو التنبيه لا طلب التخطئة فأرجوكم ان تسامحوا لي من حيث اني
أنه على غلط السؤال والجواب لثمين وجه الصواب ، فأقول :

من الواجب ان يتنبه المستول لمورد السؤال فلا يستد قل السائل اذا كان
يمرؤ الى كتاب معين سواء كان حكي اللفظ او المعنى كهذا السائل الذي لا يفهم
منهما شيئاً ان لم يكن عنده سوء قصد فحيث ان موضوع الكتاب المسمى بصيانة
الانسان رد على ما اقترأه دحلان على الشيخ محمد بن عبد الوهاب من الكذب
والبهت في رسالته التي مماها بالدرر السنية في الرد على الوهاية قد اقام الله تعالى
لرد باطله ذلك العالم الجليل صاحب صيانة الانسان الشيخ عبد الله بن عبد الرحمن
السندي حتى زيف ما نقله من الزور والبهتان وابدى عوراته لكل انسان فجزاه الله
عن نصرة الحق واهله خير الجزاء وهذا ما قاله دحلان مما وقع في صفحة ٥١١ من
الكتاب المذكور ويرى ان من قال لاحدنا مولانا وسيدنا فهو كافر الى آخر ما هذى
به ، فهذا جواب صاحب صيانة الانسان ننقله بالحرف الواحد قال في صفحة ٥١٣
« واما مسألة قولنا لا أحدنا مولانا وسيدنا فنذكر ماورد في الباب ، منها
ما اخرجه مسلم عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا يقول
احدكم عبيدي فكلكم عبيد الله ولكن ليقل فتاي ولا يقول العبد ربي ولكن ليقل
سبيدي . وفي رواية له - ولا يقل العبد لسيدته مولاي . وزاد في حديث أبي
معاوية : فان مولانا كم الله عز وجل - وفي رواية له - ولا يقل احدكم ربي وليقل
سبيدي ومولاي ولا يقل احدكم عبيدي أمي وليقل فتاي غلامي . واخرج
هذا الحديث ابو داود ايضاً واخرج ابو داود عن مطرف قال قال أبي انطلقت

في وفد بني عامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا انت سيدنا فقال : السيد الله . قلنا وأفضلنا فضلا وأعظمنا علولا قال : قولوا بقولكم او بعض قولكم ولا يستعربكم الشيطان . واخرج ابو داود عن عبد الله بن بريدة عن ابيه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : لا تقولوا للشافعي سيد فإنه ان يك سيدا فقد استخطم ربكم عز وجل . انتهى

قد علم من نيك الاحاديث ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن اطلاق لفظ السيد والمولى على احداثا وخص فيها أيضا ووجه التوفيق بأن السيد والمولى معاني قالني باعتبار بعض المعاني والرخصة باعتبار البعض الآخر ، قال في النهاية في مادة السود : السيد يطلق على الرب والمالك والشريف والفاضل والكريم والحليم ومتحمل اذى قومه والزوج والرئيس والمقدم . انتهى وقال في مادة الولي : وهو اسم يقع على جماعة كثيرة فهو الرب والمالك والسيد والمنعم والمعتق والناصر والمحب والتابع والجار وابن العم والحليف والعتيد والصهر والبد والمعتق والمنعم عليه . انتهى قالني عن اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله ممول على السيد والمولى بمعنى الرب ، والرخصة ممولة عليهما بمعنى آخر من سائر المعاني فان ثبت ان الشيخ قد منع من اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله فراه السيد والمولى بمعنى الرب ، واما بالمعنى الآخر فكيف يتصور ان يمنح الشيخ منه فانه قد بابا في كتاب التوحيد بهذا العنوان باب (لا يقول عبدي وأمني) واورد فيه حديث ابي هريرة المروي في مسلم الذي تقدم ذكره آنفا وفيه هذا اللفظ : وليل سيدي ومولاي . فهذا اللفظ صريح في جواز اطلاق لفظ السيد والمولى على غير الله بالمعنى الآخر ، انتهى المقصود منه . وله تمة ساق المصنف فيها احاديث كثيرة في جواز اطلاق السيد والمولى على غير الله بمعنى غير الرب يطول ذكرها قال في آخرها : فلم من هنا ان اطلاق السيد والمولى بمعنى غير الرب على الانبياء والصديقين والشهداء والصالحين لا وجه للمنع منه ، فانظر حفظك الله من أين فهم السائل ان صاحب الكتاب فسر كلمة مولى بأنها مشتقة من اسم الجلالة الى آخر ما ذكره حينئذ تعلم ان السؤال والجواب ، قد حاد من

طريق الصواب * وختم كتابي هديم ازكى سلامي ولائق احترامي ودمم محرومين
دمشق الشام
كاتبه

قوزان بن سابق

(المنار) لا نسلم لكاتب قوله انه يجب على المسئول ان لا يعتمد على قلة
السائل فكلام الناس وقلمهم يحمل على الصدق ما لم يشين كذبه او يدل عليه شيء
واذا كان الجواب مبتدأ على السؤال وكان حقا على تقدير كون السؤال في محله فلا
لوم على المجيب اذا كان السؤال غير منطبق على الواقعة. وكان النبي (ص) يجيب بل
يحكم فنانس بحسب الظواهر كما هو معلوم

أشعار علي بن أبي طالب

الى الامة العربية

هو اقليل يغري بي الامسى فيطول	ويرخي وما غير المهوم سدول
أيت به لا الفاربات طوالم	علي ولا لاطالعات أقول
وينشر فيه الصمت بدا مضاعفا	فتطويه مني رنة وعويل
ولي فيه دمع يلذع الخلد حره	وحزن كما امتد الظلام طويل
بكيت على كل ابن اروع ماجد	له نسب في الاكرمين جليل
يلج من الضم المنزل بفره	لما اندر ترب والنجوم قبيل
من العرب اما هرزه فتوفر	مصون واما جسمه فهزيل
له سلف عزوا فجزوا نباهة	ولم تقوهم قرة وخول
وساوا بنهج المكرمات قهلم	قلانس من سمي لهم وخول
وكانوا اذا ما اظلم الدهر اشرقت	به غرر من مجدهم وحول

أولئك قوم قد ذوى روض مجدهم
وقد أعطت السحب حتى قد علت
رعى الله من أهل الفصاحة مشترا
ترامى بهم ريب الزمان كأنما
قامت من العمران خلوا بلادهم
وعادت مثالي العلم فيها دولسا
وقرئت الايام ببيان مجدها
قلم تسر فيه نسة وقبول
على الزهر منه صفرة وذبول
لم كان فوق الفرقدين مقبل
له عندهم دون الاثم فحول
فهن حزون ققرة وسهول
تجر بها الترامسات ذبول
فربح المالي ومن محول

* * *

نظرت الى عرض البلاد وطولها
ولم تبد لي فيها معاهد عزها
نظرت اليها من خلال فوارف
فكنت كراثر من وراء وجاجة
ولم اتين ما هناك من على
هناك حيث الظهر كالقوس رابعا
واوسمت صدري للكتابة فاعتدت
وارسلت دمع العين قنبل جاريا
أمنع عيني أن تجود بدعها
فان تعجبوا أن سأل دمي لأجله
وما عشت اني قد تناسيت عهده
وان امرأ قد اتقل الهم قلبه
أني الحق ان انسى بلادي سلوة
أقول لقومي قول حيران جازع
متي ينجلي يا قوم ظلامكم
وينطق بالمجد الموشل سعيكم
تريدون للعلم سبيلا وهل لكم
فما راق لي عرض هناك وطول
ولكن رسوم رثة ومطلول
من الدمع طرفي بينت كليل
بينه كعبا يستين ضليل
لكثرة ما قد دب فيه نحول
بكفي على قلب يحسكاد يزول
بارجائه تحت الضلوع تجول
له ين اطلال الديار مسيل
على وطني؟ اني اذا لخبيل
فان دمي من اجله سيسيل
ولكن صبري في الخطوب جميل
كقلي ولم يلق الردى لحول
ومالي عنها في البلاد بديل
تهيج به اشجانه فيقول
وتذهب عنكم غفلة وذبول
فيست عنكم لاثم وعذول
اليها وانتم جاهلون سبيل

افتدكم ابن المدارس انها
 وابن النبي المرتضى في بلادكم
 بلاد بها جهل وقهر كلاهما
 اجل انكم انتم كثير عديدكم
 ولوان فيكم وحدة عصية
 ولكن اذا مستهض قام بينكم
 واي فريق قام للحق صده
 وان كان فيكم مصلحون فواحد
 على ان لي فيكم رجاء وان اكن
 الستم من القوم الاولى كان عليهم
 لم هم ليس الظباء قتلها
 الانهضة عطية حورية
 ويشجع وعديد ويعنز صاغر
 فان لم قم بعد الاناة عزائم
 على الكون فيكم والحياة دليل
 يهود على تشيدها وبطول
 اصكول شررب للحياة قتل
 ولكن كثير الجاهلين قليل
 لان عليكم الحرام وصول
 تقاه منكم بالناد جهول
 فريق طلب للحال خذول
 فعول والف في مدهاء قول
 الى اليأس احبانا اكاد اميل
 به كل جهل في الانام قتل
 وان كانت منها في الظباء قتل
 فنمش ارواح بها وعقول
 وينشط للسمي الحثيث كسول
 فتبي عليكم والملام فضول
 معروف الرصافي

رعاية الاطفال

شبحا أرى أم ذاك طيف خيال
 أمست بمندوجة الخطوب فما لها
 حصرى تكاد تبد خفة ليها
 ما خطبها عجا وما خطبي بها
 دافيتها ولصوتها في مسمعي
 وسألها: من أنت؟ وهي كأنها
 لا ا بل فتاة بالعراء حبيالي
 راع هناك وما لها من وال
 ناداً بأنات زكين طوال
 مالي أشاطرها الوجعة مالي
 وقم النبال عطفن اثر نبال
 وهم على طلل من الاطلال

فضاملت جزعا وقالت: حامل
 قد مات والدتها وماتت أمها
 وإلى هنا حبس الحياء لسانها
 فعلت ما تخفي الفتاة وإنما
 ووقفت أنظرها كأنني عابد
 ورأيت آيات الجمال تكففت
 لا شيء أفعل في النفوس كقامة
 أو غادة كانت تربك إذا بدت
 قلت أنهضي، قالت أين مض ميت
 فحملت هيكل عظامها وكأنني
 وطفقت أنهب الخطى متيما
 أمشي واحمل بأثنين فطارق
 أبكبيها وكأنما أنا ثالث
 وطرقت باب الدار لا متيها
 طرقت المسافرين من أسفاره
 وإذا بأصوات تصيح: ألا افتحوا
 وإذا بأيدي طاهرات عودت
 جاءت يسابق في المبرة بعضها
 فتناوت بالرفق ما أنا حامل
 وإذا الطيب مشمر وإذا بها
 جاؤا بأنواع الدواء وطوفوا
 وجثا الطيب يحس نبضا خافنا
 لم يدرك حين دنا ليلو قلبها
 ودعيتها وتركها في أهلها
 لم تدرك طعم القمص منذ ليل
 ومضى الحام بعها والخلال،
 وجري البكاء بدمعها المطال
 يحنو على أمثالها أمثالي
 في هيكل يرنو إلى تمثال
 بزواهن فوادح الاقبال
 هيفاء روقها الأسي بهزال
 شمس النهار فأصبحت كالآل
 من قبره ويسير شنه بالي؟
 حملت حين حملت عود خلال!
 بالليل دار رعاية الاطفال
 باب الحياة ومؤذن بزوال
 لها من الاشفاق والاعوال
 أحدا ولا مترقبا لسؤال
 أو طرق رب الدار غير مبال
 دقات مرضى مدالجين عجال
 صنع الجليل تطوعت في الحال
 بعضا لوجه الله لا للمال
 كلام تكلاطفها وتوالي
 فوق الوسائد في مكان عال
 سرير ضيفهم كبحض الآل
 ويرود مكن دأها القتال
 دقات قلب أم ديب نعال
 وخرجت منشرحا وخي البال
 (المار ج ٣) (٢٨) (المجلد الثالث عشر)

وصحرت عن شكر الذين تجردوا
لم ينجلوها بالسؤال عن اسمها
خير الصنائع في الأثام صنعة
واذا النوال أتى ولم بهرق له
من جاد من بعد السؤال فانه
ولباقيات وصالح الاعمال
تلك المروءة والشعور الطلي
تنير بحاملها عن الاذلال
ماء الوجوه فذاك خير فوال
وهو الجواد يعد في البخل

فله درهم فكم من بائس
ترمي به الدنيا فن جوع الى
عين مسهدة وقلب واجف
لم يدر ما ظره اعريانا يرى
فكان ناحل جسمه في ثوبه
يا برد فاحمل قد ظفرت باهل
يا عين سحي يا قلوب تفتري
لولا هم قففي عليه شقاؤه
لولا هم كان الردى وقفا على
فه در الساهرين على الآلى
القائمين بخير ما جات به
اهل اليتيم وكفه وحماته

جم الوجبة سي الاحوال
غري الى سقم الى اقلال
نفس مروءة وجيب خال
ام كاسيا في تلك الاسمال
خلف الخروق يطل من غربال
يا حر تلك فريسة المقتال
يا نفس دقي يا مروءة والي
وخلا الجبال لخاطف الاجال
نفس الفقير ثيلة الاحمال
سهروا من الاوجاع والاورال
مدنية الاديات والاجال
وزيع اهل البؤس والاحمال

لانهلوا في الصالحات فانكم
اني ارى قراءكم في حاجة
قساقوا الخبرات فهي امامكم
والحسنون لهم على احسانهم
وجزاء رب الحسين بجل عن

لا يجهلون عواقب الاحمال
لو تعلمون - لقاتل فسال
ميدان سبق للجواد النال
يوم الاثابة عشرة الامثال
عد وعن وزن وعن مكبال

محمد حافظ ابراهيم

باب الاخبار والآراء

﴿ العرب والترك ﴾

قد علم قراء المثار ان السعي في حسن التفاهم بين العرب والترك قد كان أحد القصدین الجلیلیین من رحلتنا الى دار السلطنة في آخر الخريف حيث يعود المصريون منها ومن سائر البلاد التي يصطافون فيها لقضاء فصل الشتاء بمصر التي لا يفضل شتاءها شتاء ، وعلفوا أيضا انه كان من السعي زیارتنا لصاحب جريدة (إقدام) ومعاتبته على ما كتب في شأن العرب وعرض مقالات عليه في حسن التفاهم بين المصريين اللذين هم قوام الدولة العثمانية ووعده بنشرها ولكن أكثرهم لا يعلمون أن صاحب إقدام نشر ثلاثا من تلك المقالات وامتنع عن نشر ثلاث: نشر المقدمات وامتنع عن نشر المقصد الذي فيه یان أسباب سوء التفاهم وطرق تداركها وتلافیها ومنها مسألة تثقیف اللغة التركية وحذف الالفاظ العربية منها وما سمع عن جريدة إقدام من سوء التصير فيها . قال في یان سبب امتناعه عن نشر المقالة الرابعة إن هذه أمور ملية تتعلق بنا (أي بالترك) فلیس له حق في البحث فيها ١١

وقد استمر على ثغامة الجنسية بقله وقلم اعوانه حتى نشر مقالة من مقالات من الیمن بمضاء (خطیل حامد) وهو امضاء مستعار لأحد الضباط هنا وقد جاء في هذه المقالة من الطعن في العرب أنهم - في زعم الكاتب - بمقنضي طبیعتهم یبعون بالمال كل شيء حتى أعراضهم ١١ . وقد قامت لهذه العبارة قیامة العرب اللذين هنا حتى ان بعض الشبان استغزتهم حجة الفیرة على العرض التي لا یدانی العرب فيها شغب من شعوب الارض فدفعهم عند قراءة هذه العبارة والدم العربي یقیغ في أجسامهم الى إدارة جريدة إقدام وإهانة صاحبها وتحقیرہ على نشر هذه السفاقة حتى قبل أنهم بصقوا في وجهه ولا عجب فصاحب الفیرة على المرض قد یقتل من یطعن في عرضه عند ما یواجه ذلك

والتواين تعذر من تدفقه الحدة العارضة للدفاع عن عرضه اذا أطاعها من فوره ولا يعد هذا الدفاع منكرا قبيحا كسائر أنواع الاهانات الا من لم يعرف للغيرة على العرض معنى

نحن لا نقول ان الاعتداء أو الاقليات على الحكومة في القصاص أمر حسن مشروع وانما نقول ويقول العقلاء كافة ان فرقا عظيما بين اعتداء مبتدأ لا يدفع له الطبع وبين مؤاخضة فورية لم توطن عليها النفس

وكيف يستنكر من قتيان العرب مثل هذه الغيرة التي لا رأي لهم فيها ولا روية وقد اضطربت لهذا الطعن اعصاب الكحول والشيوخ من الموثقين كغيرهم حتى أن بعضهم اصابه الصداق ولم يستطع في ذلك المساء تناول الطعام وذهب وفد منهم الى المصدر الاعظم وكان في مجلس الوكلاء فأرسلوا اليه فخرج اليهم ووعدهم هو وناظر العديلة بتدارك الأمر وإحالة أحمد جودت بك مدير إقدام على ديوان الحرب العربي لتعطيل جريدته ثم محاكته في العديلة وقد حكم الديوان بتعطيل جريدة إقدام الى أجل غير مسمى ولكنه لم يلبث أن أصدرها وكتب فوق كلمة اسمها كلمة (يكي) اي جديدة او الجديدة ، وناهيك بهذا من عقوبة !! وحكم عليه أيضا بـ ١٠ غرامة غرامها . وقد علم ديوان الحرب ان التماس صاروا يسخرون من تعطيل الجرائد لأن من عطلت جريدته صار يصدرها باضافة لفظ (يكي) اليها فقرر أنه لا يجوز لمن يحكم هو بالناء جريدته ان يصدر جريدة ما الا باذن منه ولكن هذا القرار لم ينفذ على جريدة إقدام ا

وقد كتب أحمد بك جودت مدير إقدام عند ما عطلت جريدته مقالة نشرها في جريدة (حنين) اعتذر فيها عن نفسه ولكن كان عذرا أقبح من ذنبه فانه نفث فيها سموم التباير والتدابير بين العرب والترك بيهامه القارئين لها ان العرب يهيمونه بأنه مندفع لعداوة العرب بحسبه التركية ويرون أن الترك اعداء العرب واتقل من هذه الدسيسة الى الامتنان على العرب بفضل الترك عليهم وذكر من هذا الفضل ما يعلم هو انه في غير محله فالظاهر انه يريد بذلك ان يقوم كتاب العرب للرد عليه وإنكار مقاله مخالفا للتاريخ ليتسنى له ولا مثاله حينئذ ان يوسعوا الخرق ويقولوا ان

العرب يقرّون الترك . ونحن لم نسمع أحدا من العرب يقول ان مدير إقدام يذم العرب باغواء الترك أو رضاهم

ادعى صاحب (إقدام) في مقالته هذه ان جريدته هذه ليست جريدة عنصرية ولا ترجع الترك على غيرهم من العثمانيين وان جميع الاجناس يعترفون له بذلك . والمشهور خلاف ذلك وانه ما وجدت جريدة تركية أساءت الى العرب أو أغضبتهم كما أغضبتهم جريدة إقدام فهي أشهر الجرائد في التعصب الجنسي ولاجل هذا التعصب لم تنشر مقالاتنا التي طالبنا فيها بانصاف العرب وحسن التفاهم بينهم وبين إخوانهم الترك والا فها هو عذره ولماذا أخلفنا وعده ؟

قال بعد تلك المقدمة التي مدح بها نفسه وبرأها كما شاء « فاقول بأن التركية هي التي دفعت جريدة إقدام لكتابة تلك المقالة هو اتهام لترك كلهم » فانظر الى هذه النتيجة الخاطئة من تلك المقدمات الباطلة ،

ثم قال « نعم ان الترك فدوا في اليمن وغيرها مئات الالوف من أولادهم فهذا الفداء ليس لأجل ان يتركوا عن العرب بل بالعكس يقتضي محبة الاتحاد معهم !! والتأريخ يشهد لنا بأن الذي خلص جزيرة العرب من استعمار الاجانب لها في أيام الصليبيين انما هي دماء الترك وذلك خدمة للاسلام ، والعرب لا تنسى ذلك الى يوم القيامة !

« وتقدر أن تقول بمباراة عامة ان الترك بذلوا أرواحهم في سبيل العرب !! بناء على ذلك كيف يكون الترك خصما للعرب وسالكيين سبيل الحاكّية العنصرية ؟ فهل هذه التهم هي مكافئة على الدماء التي أراقها الترك في سبيل العرب ؟ وهل بعد هذا يكون القول بأن صاحب إقدام عدو للعرب موافقا للمنطق ؟ » اهـ

الترك أخوة العرب في الدين وفي تكوين هذه الدولة التي هي تراث الاسلام في الحكم والسلطان فإذا قلنا ان صاحب إقدام جنى على التأريخ بزعمه ان الترك اقتلوا جزيرة العرب من الصليبيين لانكون باطل الباطل نا كئين للقتل الذي جعلنا مع الترك أمة واحدة . وكل من يعرف التأريخ يعلم ان جزيرة العرب كانت

طول الزمان في امان من الافرنج وأما ما أخذوه من سواحل سورية فقد اتقده منهم المسلمون كافة لا الترك خاصة .

وإذا قلنا ان سوء سياسة الدولة في سفك دماء العرب في اليمن لا يسدنة للترك على العرب لا نكون مخلين بحقوق هذه الاخوة لا لأن الدماء التي سفكت هناك بأمر قواد الترك وحكامهم هي دماء الممانيين من الترك والعرب والارفاوط والكرد بل لأن سفكها كان من جهل أولئك القواد بالسياسة وحسن الادارة وقد خربت بلاد العرب ولم تضر بلاد الترك على ان البلاد كلها مشتركة لان الامة واحدة كان من فضل الاسلام ان الترك بعد ان تشرفوا به لم يكونوا يعملون لأجل عنصرهم ولا لأجل عنصر العرب ، وإنما يعملون لأجله كما أخذوا عن اساتذتهم العرب حتى قام أمثال صاحب إقدام من متفرنجي هذا العصر يصخون الاذان كل يوم بما يثير العصبية الجنسية ويضعف الرابطة الاسلامية وهم يجنون على دولهم من حيث يدرون أو من حيث لا يدرون ويخشون ان يعطوا سائر العناصر العصبية الجنسية وقد ظهرت بوادر ذلك وهو اكبر خطر على هذه الدولة فسال الله تعالى ان ينقذها من شرور هؤلاء الأشرار بمنه وكرمه

ثم ان صاحب إقدام اورد بعد بيان هذه المتن التي في رقاب العرب قاترك موازنة بين ما نشره عن ذهول (كما ادعى) من الظعن في أعراض العرب ما ضيهم وحاضرهم وآتيهم وبين إهانة بعض طلاب العرب له في ادارة جريدته وزعمه انهم اهانوا عند ذلك الامة التركية كلها اهانة لم يسمع بأن ملة من الملل اهينت بمثليها ولم يقع من عنصر من العناصر العثمانية اهانة لعنصر آخر بمثل ذلك !! وكبر هذه الدعوى وهول فيها . اشاء وأشار بالنقط هكذا . . . الى ان ما طواه من ذلك وأغضى عنه هو فوق ما قاله تصرحاً وتلويحاً . ولو كان يجب الاتحاد والاتفاق بين المنصرين كما ادعى في هذه المقالة لما نشر خبر هذه الاهانة المزعومة بين الترك في جريدة هي أوسع من جريدته انتشاراً ، لان ذلك يوغر صدور من يصدقون هذه الدعوى من الترك فتفرج مساقاة الخلف . فقالت هذه شراً من مقالة (خليل حامد) وأضر وأدهى وأمر ، ولا يظهر لنا علة لنشر هذه الدعوى والتهويل بها غير تعمد اقاء الشقاق

بين الاختين الشقيقتين : الترك والعرب . فان ادعى انه يريد بذلك تربية المتدين عليه يقال له كان يكفي في ذلك ان تذكر ما وقع للمحكمة العرفية او العدلية من غير ان تنفث في جريدة طنين سموم الفرق والخلاف ، وما انت بالمقصر في الشكوى وتقيب الدعوى ثم انه بعد إثارة هذه القتن ، وإيقاد نار الشقاق والاحن ، أخذ يسخر من العرب بطريقة اخرى غير الامتان عليهم بمذابح اليمن وتخريبها في عصور الاستبداد التي ترجوان يبدلنا الله تعالى بها عصر العمران والنور في ظل الدستور تلك الطريقة هي استدلاله على اخلاصه وحبه لإرضاء العرب بدليلين هما من أغرب ضروب الاستدلال التي لم يبين مثلها في باب السفطة من علم المنطق (أحدهما) انه قال لناظر الداخلية عند ما بلغه خبر تعطيل جريدة «إقدام» ان عنده رخصة باسم «يكي اقدام» ولكنه لا يصدرها لأجل ان يرضى العرب وتطامن نفوسهم لحسن نيته . قال لأن تعطيل الجريدة لا يقصد به ورقة مخصوصة او اسم مخصوص وانما الغرض منه إبطال هذه الادارة او تخريبها وأنا أتحمل هذه الخسارة لأجل ان تطامن قلوب العرب وترضى خواطرهم . . . وذكر ان ناظر الداخلية قد أعجب بهذه الاريجية وسر وشكر وانه يظن ان سائر الوكلاء مثله في ذلك

لو صدق في قوله لناظر الداخلية ولم يصدر جريدته باسم «يكي اقدام» لما شك أحد من العرب في صدقه بما ذكر من السبب وهو ابتغاء رضاهم واستماتهم ولكنه قال هذا القول ولم يثبت ان خالفه وأصدر الجريدة فظاهر انه قال ذلك ليسخر من العرب وينبه الغافل منهم الى ان حكم ديوان الحرب بابطال جريدته لم يكن عقوبة ولا خسارة وإنما كان عبارة عن زيادة كلمة (يكي) في الجريدة . . .

وأما الدليل الثاني فهو انه كان عزم على اصدار جريدة عربية واستحضار أشهر شعراء العرب وأكبرهم من بغداد لأجل تحريرها وكلمه كلاما حسنا ثم لم يصدرها . وهذا الدليل أغرب من الدليل الاول وان كان يشابهه ويقابله في كون كل منهما عبارة عن وعد وعهد به وأخلف وقول قائله ولم يصدق فيه . ويختلفان على تقدير الصدق في القواين والوفاء بالوعدين اذ لو وفى بالاول لكان دليلا على حبه للترضية كما قال وان لم يكن دليلا على التأليف بين العنصرين . ولو وفى بالثاني لما كان مجرد الوفاء

به دليلا على حب العرب ولا على التأليف بينهم وبين إخوانهم الترك بل كان يجوز ان تكون جريدته العربية أشد تنفيرا للعرب من جريدته التركية فالعرب يعتقدون الآن بأن جريدته متعصبة عاضمة لحقوقهم مينة لهم ويقل من يراها منهم أو يعلم بما ينشر فيها فلو نشر جريدة عربية وقال فيها انه يجب على الترك تطهير لسانهم من الالفاظ العربية ، أو نشر فيها تلك المقالات عن السنوسية ، أو مقالات (خليل حامد) أو غير ذلك مما ينشر أحيانا في إقدام من العبارات التي ترمي الى العصبية الجنسية ، لما كانت الاشرآلات التحليل لهذا الجسم الواحد الذي يحيا بروح واحد وإن كان مركبا من عنصرين يسمى احدهما العرب والآخر الترك

لما ظهرت في العام الماضي أسباب سوء التفاهم بين العرب والترك كان من أقواها ما ينشر في جريدة إقدام واشتهر ذلك في سورية ومصر ولكتني على سماعي هذا من الكثيرين لم أكن أميء الظن بصاحب « إقدام » ولذلك سميت اليه وأحييت ان اشرف في جريدته ما أريد ان أكتبه من المقالات لازالة سوء التفاهم وتأكيد الوفاق والاتحاد بين العنصرين ولكنه أخلف فيما وعدني به من كل ما اكتبه كما تقدم فساء ظني فيه وأكد سوء الظن بمقائه التي نشرها في طين وما فيها من موقظات الفتنة التي أشرنا اليها

كدنا ننجح في سعيينا ونزيل تلك الاسباب التي احدثت سوء التفاهم بما كتبناه من المقالات هنا وفي المنار ومن المكتوبات الخاصة للادباء والفضلاء في البلاد العربية فجاءت هذه الحادثة المشثومة فاعادت المسألة جذعة وكان صاحب إقدام عذيقها المرجب وجذيلها المحكك ولم تنه ضرورها الى الآن فديوان الحرب العربي لا يزال يطلب الافراد والاثبات من طلاب العرب ورجالهم لتحقيق في مسألة اهانة صاحب إقدام لأنه البسها ثوب التعصب الجنسي

ان المقالة الاخيرة المتضمنة للظن في اعراض العرب قد طير البرق خبرها الى المدن العربية الكبرى وخاضت فيها الجرائد وكان لها من سوء التأثير فوق ما يظن أولياء الامور هنا فاذا كانت تيجتها هنا ان يماقب كثير من الطلاب بالحبس

اوغير الحبس او ءومسل بها الى اقفال « المئءى الاءبى » الءى فءءم ففة ءمهور اولئك الطلاب للءارسة والمءاكرة وءعلم اللغات القومفة والأءنبفة لئنفوا من أسباب الءرفف ءا فظن المءطفرون من الناس وفكفف من معاقبة صاءب إءءام باءافة لفظ « ففكى » الى ءرفءفه فلا فعلم الا الله ماذا ففكون لذلك من سوء الءأففر هءء الامة العربفة وعءء كل المءلففن لهءه الءوءة

مع هءا كله أ ءرر فف المآر وغير المآر وما قلته للءرب فف هءه الءفار انه لا فموزنا فءال من الاحوال ان فءمل ذنب الافراء ذنباً للامة أو أن ءفسى ان الشعب الءركف المآلفص المءفن فءب الءرب ءب عباءة وان الءرب فءبونه ءب الاءوة المآلفة . وفءب ان ءففى الافءال من ءلام بعض المءفرءففن الفاسقفن أو الملعءفن الءفن فمءكون العصففة الفنسفة لففوقموا الشءاق بفن العنصرفن ءان ءءء ما فمءرك الافءال طبعما ففءب ان ءففى ففما قول وما نءءب كل ما فبعء أءء العنصرفن عن الآخر ونءمل انءقائنا على أشءاص المفسءفن المفرقفن ءان الءفرق والءعاءف بفن الءرك والءرب فءلب المءطر علفهما مما وعلى الءوءة وان ءمل المءعصفون؁ ونفءال المفسءون ؁

﴿ العن وءماء العثمانيين المءءوءة ففة ﴾

انا بعء أن ءءبنا ءلك العءالة فف الرء على صاءب ءرفءة « إءءام » ونءطءته فف الءفرقة بفن الءرك والءرب وءومسه الى ذلك بالاءءراء على الءأرفء فف مسألة الءرب الصلففة والمآءالة فف مسألة العن أفا ان رءم الى الءأرفء ففءءبس منه ءبسا فففف سبفل الءق ففما أشرفنا الفه هءاك من ءون الءماء الءف سفءء فف العن لم ءكن ءماء الءرك وءءم ولم ففكن ففما شئف لمصلءة الءرب لانها ءرءت بلادهم ولم ءعمرها وءءء بالءوء والظلم والءءرفب واستمرء على ذلك الى الفوم؁ ولا لمصلءة الءرك لانهم لم فستففءوا فف مءابفة ءلك الءماء الءف سفءوها والاموال الءف افءقوها من ءزاة الءوءة ءائءة

مادية ولا معنوية كما نوه بذلك مجلس المبعوثين في إحدى جلسات الشهر الماضي
اذ قال عبد الحميد افندي الزهراوي مبعوث حماه : لو عصرت ارباب اليمين لقطرو دماء
ههنا فماذا استفدنا من ذلك ؟

ويظن بعض الناس ان معظم هذه الدماء سفكت في عهد السلطان عبد الحميد
الذي انتهى اليه الاستبداد في هذه الدولة وأقله في زمن السلطان عبد العزيز قبله .
وقد ذكرت هذه المسألة هنا فقال بعض الناس انها بنت نصف قرن قلت بل هي
بنت أربعة قرون ثم رجعت الى التاريخ فبحثت منه بالشهيد الآتي

جاء في (كتاب البرق اليماني في الفتح العثماني) اي فتح اليمين قطب الدين
الحنفي المكي الذي قال في مقدمته انه خدم به سدة السلطان سليم بن السلطان
سليمان . (وفي مكتبة كوبريلي زاده محمد باشا نسخة منه كتب في طرته بالذهب
انها اهديت الى خزانة كتب الصدر الاعظم محمد باشا في عصره)

ان ابتداء التصدي لفتح اليمين كان في عهد السلطان سليمان (القانوني) فانه
لما بلغ السلطان استيلاء الافرنج من البرتغال على بلاد الهند أمر باعداد اسطول في
مصر وتجهيز عسكر فيه لمحاربتهم وجعل قائد هذا العسكر يكلار بكى مصر سليمان
باشا الخادم وهو احد ممالك السلطان سليم خان بن بايزيد خان الذي « لم يعلم
من اخلاق سيده غير الفتك ، ولم يستقر في باله مما شاهده منه غير اراقة الدماء والسفك »
فاحتال قبل سفره بالاسطول على الامير جانم الجزاوي الذي كان من اعظم
الناصحين في خدمة السلطنة وأمر بذبحه فقطعت رقبته بسيفه وهو يقول لا اله الا
الله محمد رسول الله ! ثم قطع رقبة ولده يوسف امير الحج وانما قتلها بعد ان كتب
الى السلطان بأنه شتم من الامير رائحة المصيان ويخشى ان يطعمه العسكر لاحسانه
اليهم فكتب اليه السلطان « ادفع شرهما » ونسي السلطان ان هذا الامير هو الذي
كان سبب اصلاح المملكة عند عسيان أحمد باشا وانه لم يواقفه على المصيان .
ثم أمر الباشا بسلخ الوالد والولد وحشوها تبتا وتطليقهما على باب زوجته !! *)

(قال المؤلف) «ثم ان سليمان باشا بعد قتله لجرائم الجزاوي تلج ايضا بصلب الامير داود بن عمر أمير الصعيد من غير جرم أتاه ، ولا ذنب سواء ، غير كثرة أمواله ، وبذل يده وسعة حاله ، فطعم الباشا سليمان ، فطلبه الى الديوان ، فلما جاء أخذ هداياه أولا ، ثم عاتبه لقصد قتله مطلا ، فقال ترسل الينا قوما غير نفيل ؟ فقال أنا ماجئت الا بقمح مثل الجوهر اللطيف ، فأمر به الى باب زويله وعلق في عنقه مندبلا فيه قليل قمح وصلبه هناك وأحاط بجميع أمواله وخزائنه ، وظفر بكنوزه ودقائه ، وقتله وهو مظلوم ، وعند الله نجتمع النصوص ، وكان احسن امراء الصعيد كثير البر والصدقات ، عجا للخيرات والحسنات ، يحسن كل عام الى كل واحد من علماء جامع الازهر ، والمشيخ المسلمين في ذلك القطر الازهر ، بالخمسة مئة من الذهب فما دونها ، الخ ما ذكر من فضائله وفواضله

ثم سافر سليمان باشا الى جده ومنها الى عدن ، وكان صاحبها يومئذ عامر بن داود بقية بني طاهر ملوك اليمن سابقا ... فلما بلغه وصول سليمان باشا لغزو في سبيل الله ، وقطع جادة الافرنج عن الاضرار بعباد الله ، فتح له باب عدن ، وأمر أن تزين ، وجمع له من البلاد ، ما أراد من الازواد ، وتوجه هو ووزيره لسلام عليه الى التراب (نوع من المراكب) الذي هو فيه فبمجرد ان رأى سليمان باشا باب عدن قدفتح أمر عسكره بدخول عدن وأخذها فلما وصل اليه عامر ألبسه ومن معه خلعا ثم أمر بصلبهم على الصاري في التراب الذي هو فيه ونهب المسكر داره ثم شرعوا في نهب البلد ، وعد البلد من فتوحاته وأقام فيها قائما وكتب على بابها انه فتحها سنة ٩٤٥ ثم ذكر المؤلف وصول خبر خبر الباشا الى أهل الهند فنفر منه الناس وكانوا استعدوا لنصره وجمع المسكر له ثم كادوا له حتى رجع عنهم الى اليمن قال « وكان سليمان باشا خوارا خوفا لم يمهده منه شجاعة ولا إقدام وإنما كان يفتك بمن وقع في يده مأسورا مربوطا ، فركبه من ذلك (أي مما بلغوه إياه كيدا له وإيهاما وليس هذا محل شرحه) خوف عظيم وفرقت عساكره وصاروا يخدمون خوانين الهند طمعا في كثرة الملوقة »

ثم ذكر خبر وصوله بمن بقي معه من العساكر الى « عكا » وغدره بصاحب
البن قل « وأرسل الى الناحود احمد بنخلعة ومرسوم فيه الامان وأن يكون نائباً عن
السلطنة بمملكة البن كما كان وان يصل بنفسه يدوس البساط ، ويحصل له كال
الشرف والانبساط ، فلما وصل اليه المرسوم استشار أخصاءه فكلهم أشار عليه بعدم
المواجهة وقالوا له انه لم يكن عنده شيء من الخيل ونحن عندنا سبع مئة حصان فان
قاتلنا قاتلناه ، وان رضي منا بالاطاعة أطلقناه ، فلم يستصوب هذا الرأي وركب اليه
للاقائه هو وخاصة عبيده وكانوا نحو الخمس مئة ووصل اليه طائفاً لا بأسخطته هو وولده
وولد اسكندر رموز ومهاصيان دون المراحة و قدم اليه من هدايا البن ما قدر عليه .
فلما دخل عليه أمر بقتله في الحال وذلك في ثامن شوال سنة خمس وأربعين وتسعم مئة .
فقتلت عبيده فنادى فيهم مناد من أراد من العبيد السود العلوقة السلطانية عند
الوزير فليات ! فاجتمعوا بأسرهم ودخل معهم من ليس منهم طمعا في العلوقة وأدخلوا
حوشاً كبيراً له باب واحد وصاروا يخرجونهم اثنين اثنين ويكتب اسمهما الكتاب
بمضموره ويرز بهما الى خارج الباب فيرمي رقابهما ولم يشرب بهما أحد منهم ممن
داخل الحوش ولم يعلموا ما يفعل بهما عند الباب الى أن قتل الجميع !! »

ثم ذكر عوده وحجه وما فعل في الحرم من الالحاد والظلم والتهب والسلب من
أهل عرفات الحجاج ومن أمير الحج الشامي والمصري ثم عودته الى مصر واقترافه
امام الوزير لطفي باشا زوج أخت السلطان سليمان بفتوحاته لعدن والبن واتصاره
ولا قدرى على اى الاعداء اتصر وما كان صاحباً عدن والبن الا فرحين به
مستأمنين له من غير ضعف ولا خوف . ثم قال المؤلف رحمه الله مانصبه وهو الحكمة
البالغة والعبرة المؤثرة :

« ولو نظروا في حقيقة الحال ، وتدبروا ما سيؤول اليه في المآل ، علموا انهم
كانوا في غنى عن هذا العنا ، وتيقنوا أنه جرأ اليهم محنا وإحنا ، ولقد سمعت المرحوم
محمد حلي المقتول دقير دار مصري يناوض المرحوم داور باشا في حدود سنة ثلاث
وخمسين وتسعم مئة فقال : ما رأينا مسبكاً مثل البن لسكرنا كلها جهزنا اليه عسكرياً
ذاب ذو بان الملح ولا يعود منهم الا الفر الدادر ولقد راجعنا الدقير في ديوان مصر

من زمن ابراهيم باشا الى الآن فرأينا قد جهز من مصر الى اليمن في هذه المدة ثمانون ألفاً من الصكر لم يبق منهم في اليمن ما يكمل سبعة آلاف فقرة اه كلامه
 (قال المؤلف) قلت وقد تجهز بعد ذلك الى هذا الزمان أضاف ما ذكره
 محمد بك رحمه الله تعالى وهلم جرا الى آخر الزمان . وهذا سر إلهي لا يعلم حقيقته
 الا الله تعالى . والذي يلوح للناظر أن سبب نقصان بركتهم ، وقهر عددهم ،
 ما يرتكبونه من ظلم العباد ، وما يتصاعد من المظلومين من الأدعية التي تصدر عن
 قلوب منكسرة ليس لها ناصر الا الله تعالى ، والله سبحانه يلهم حكمانا وامراءنا العدل
 والانصاف ، ويعدل بهم عن الجور والاعتساف ، انه مجيب الدعوات ، ومقيل
 العثرات ، اه

(المار) إن أحب ما في هذه النبذة التي اقتبسناها من هذا التاريخ قوله
 « وهلم جرا الى آخر الزمان » فلهذا در المؤرخين إن أشعة بصائرهم لتخترق حجب
 القرون ، فتبصر ما وراءها وتنبئ بمضمرات الغيوب ، فقد صدقت حوادث هذه
 القرون الاربعة قول الرجل وما أراه الا كان يعتقد بعله خفية لهذا الخذلان في تلك
 البقعة لهذه الدولة التي كانت في تلك الايام أقوى دول الارض ولعلها هي ما أشار
 اليه في مقدمة الكتاب من الاحاديث الصحيحة الواردة في اليمن الناطقة بأن الايمان
 ياتي والحكمة يمانية وأن نفس الرحمن يأتي من جهة اليمن على ان الرجل كان متعصبا
 للدولة على الزيدية مفتخرا بما كان يحصل لها من الانتصار ، مثلاً مما كان يحدث
 لها من الانكسار ، ذاماً للزيدية مشتماً عليهم بالبدعة ، مادحاً للدولة وعسكرها بنصر
 السنة ، ولم تكن عنده نفرة جنسية عرية فان الاسلام نزع من قلوب العرب هذه
 العصبية الجاهلية فلم تعد اليهم حتى اليوم بل نرى المؤلف يذم عرب اليمن احياناً مع
 التعبير عنهم بالعرب ، ويمدح الترك معبراً عنهم بالترك ، ويتهمج بنصرهم ويدعو لهم
 وهذا شأن العرب الى اليوم في كل البلاد يفرحون بنصر الدولة على عرب اليمن
 وان ظلمت هناك العباد ، وخربت البلاد ، حتى انهم كانوا يقولون في السلطان
 عبد الحميد

لا أزال الإله دولة الغرباء (م) وان كان قد طغى ونجبر
وقد قرأنا في جريدة الإصلاح التي تصدر في سنغافورة كتابه من عهد قريب
لبعض عرب حضرموت يتمنون فيها ان تجعل الدولة باحتلال بلادهم والاستيلاء
عليها . ولكن متعصبى فروق امثال صاحب جريدة إقدام مجنون في التفريق فهم
الذين يسيرون بأقوالهم وأفعالهم الى العرب عصبية الجنس الا اذا تدارك رجال
السياسة هذا عاجلا كما نصحناهم أمس حين جئنا العاصمة ، ولما يستينوا النصح
في نسحق الفد

اتقوا الله يا سياسة الدولة واتزعموا هذا الوسواس من صدوركم ، اتقوا الله واصنعوا
ذات دينكم ، اتقوا الله فانكم تقولون اننا في حاجة الى المساواة والانحداد مع جميع
العناصر العثمانية وكيف يكون الانحداد اذا لم يكن قبل كل شيء بين العرب والترك ؟
اتقوا فنحن في أشد الحاجة الى الاعتصام بالاخوة الاسلامية مع جميع المسلمين
والاخوة العثمانية مع جميع العثمانيين ، فلا يهدمن السقاء ما بينه الحكماء ، فان الهدم
أسهل وأسرع من البناء ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

﴿ دار العلم والارشاد ﴾

رجوت في النبذة الثانية من رحتي أن أنشر في الجزء الثالث من المار نظام
مدونة « دار العلم والارشاد » بناء على الرجاء في الشروع بالعمل في ربيع الأول .
وقد حدث بعد أن كتبت ما كتبت ما يأسنني من مساعدة الحكومة بعد وعدها
القطعي او كاد . ثم عادت المياه الى مجاريها والمرجو من فضل الله تعالى ان يكون
الشروع في شهر ربيع الآخر وقد تمت المقدمات في ربيع الاول والله الموفق
وهو المستعان

﴿ تصحيح ﴾ منقطع من (ص ١٤٧ ج ٢ م ١٣) سطر كامل موضعه قبل
السطر الاخير ونذكر نصه ليكتب بالقلم وهو :

« اسعد أفندي أمين الفتوى ومهطى أفندي اودود شلي مستشار المشيخة »

الفصل الثامن عشر *

(عظم المنة باتساع المنة)

كان محمد (صلى الله عليه وسلم) قوي القلب جدا تدل على ذلك سيرته كلها من أولها الى آخرها . ولكن مهما قوي قلب أمام الحوادث المتتاد وتوهم أمثاله بين الناس فلا يدل ذلك على انه لا تأخذ روعة أمام صوت غير بشري ، يهيب به الى أمر غير حسي . لذلك لا ينبغي أن نستغرب الروعة التي أخذت لأول وهلة ذلك القلب القوي العظيم فانه دعي من الحق بواسطة الروح الى وظيفة تتواءم بها المنة ، ويجب بحسب حدودها قلب الشئ

أي لمر الحق لا غرابة في روعة تنقض الظهر ، اذا حدثت لمن نودي هذا النداء بهذا الأمر ، وبديهي احتياج هذا الأمر الى شرح الصدر ، والتأييد ورفع القدر ، ولا بدع اذا ضمن له كل تأييد من أراد أن يكون قلبه محلا لتنزلات وحيه الأعلى

نعم ألت الروعة بقلب صاحب « حراء » لما نزل عليه الروح بما نزل به عليه وقد صرح لخديجة بذلك وقال لها « لقد خشيت على نفسي » ولكن التأييد حاف به ، والاياناس صاف من حوله ، وناهيك أن في منزله

(تابع لما نشر في (ص ١٥٥ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة

الذي اليه يشوب روحا شريفا كأن الله قد أوجده خاصة لتأييده وشرح صدره بأديء بدء هو روح السيدة « خديجة »

لم تكن هذه السيدة أقوى منه من بطها الكريم ولكن هو واجهته روائع الجلال مواجهة ، فأخذته بين حيرة وشوق وخشية عجز عن القيام بالوظيفة . وأما هي فسمت بالامر سماعاً ، ووجدت للتفكر فيه مجالاً ، ولا يناس الرفيق مقالا

ولو بدعت امرأة بما بدعت به هذه السيدة من هذا النبأ العظيم وكان ينقصها ما حلها الله به من الفطنة وبعد الادراك وسلامة الفطرة وما أعطاها من قوة التمييز في وزن الامور ومعرفة مقاييسها لتراخت مفاصلها ووهت قوتها أمام هذا الحادث الغريب . ولكن المنايا الازلية التي لها اليد في اظهار هذا المظهر الاعلى قد أتمت العمل من أوله الى آخره ونسقت على أحسن منوال فلا بدع بما زراه في هذه السيدة من الصفات التي تساعد على استقبال أمور عظيمة لأنها خلقت لتكون زوجة لذلك الرجل الذي سيأتيه أعظم الامور ويأتي به

تفكرت « خديجة » في هذا الامر وأخذت تسائل نفسها بنفسها وللأمل وهنا وجه والخوف وجه : فالأمل يقول لها ان الامين لصادق وان روحه لركية قوية لاسلطان لروح الشر عليها والروح الذي جاءه انما بأنه باسم ربه أنه اصطفاه رسولا والله على هذا قدير ، وباختصاص من شاء بما شاء جدير ، وأي شيء يمنح رب العالمين اذا أراد أن يتكرم على هذا البيت بازال وجه فيه فيغدو بمد الآن مشرقا لانضامه المشارق ، يفيض النور على القبائل والشعوب ، انت اللهم على هذا قادر اذا أردت

ولا مانع لما أعطيت ، والوجل يقول لها ماهذه الحال التي أخذت حبيب
قلبي فراحته ، اني لا أخشى ان يكون أمراً جسمانياً يحتاج كما قد يمرض
للأفراد ، اني لا أخاف أن يصبح هدفاً لربي الاضداد . ولكن سرعان
ما غلب الأمل على الوجل ، والمنة على الضعف ، وشكأن ما تبدت لها
وجوه الادلة على أن ما أنى بطاها الكريم هو بريد خير عظيم ، ومقدمة
فلاح عميم ، وكانت أدلتها على ذلك عقلية وفلية تقدمت العقلية منها
على الثانية

الفصل التاسع عشر

(الادلة العقلية)

لما قال « محمد » (صلى الله عليه وسلم) لخديجة « لقد خشيت على
نفسى ، قالت له « كلا والله ما يخزيك الله أبداً . انك لتصل الرحم ، وتحمل
الكل ، وتكسب المدوم ، وتقري الضيف ، وتعين على نوائب الحق ،
وتصدق الحديث ، وتؤدي الامانة »

ان هذا الكلام الذي صدر منها على الفور هو نتيجة معرفة سابقة ،
هو نتيجة تفكر جليل قد أعطى الثمرة سريعاً ، هذا الكلام الوجيز يؤلف
استدلالات عقلية من أعظم الاستدلالات فانه قد أتى ساذجاً نظيفاً لا غبار
عليه من التكلف ، ولا شيء منه بواقف أمام الذهن ، هو قياس باهر
النتيجة ، مطوي بمض الحواشي ، ومن أبدع الاقيسة نظماً ، ومن أجملها
وقعاً ، بيد أن الافهام كدأبها في التفاوت ، وعلى سنها في التغالف ، لا

يستغني كثير منها عن تشرح هذا القياس لتطلم على قلبه وأعضائه واحدا واحدا . فحينئذ يلوح لها انطواء الافادات التزيرة ، في هذه الكلمات الوجيزة ، وتعلم من قريب أن الحكمة بيد الله يؤتيها من يشاء

(١)

يخرج من كلام هذه السيدة أن النوع الانساني محل لعظيم تجليات رب الاتواع كلها . ولذلك يجب كل ما يؤدي الى تسمي هذا النوع ويخلق الاسباب لذلك ويأخذ بيدها لتتطلب على ما اظهره بحكمته التي لا نطمح من أخذها

(٢)

ويخرج من كلامها ان الله عز وجل مطلع على اعمالنا ومجاز عليها وأنه يجب منا أعمالا ويكره أخرى وأن الذي يحبه منا على حسب تفكرها هو الاستقامة ومساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة الضعفاء

(٣)

ويخرج منه أن من يفعل الخير لا يأتيه الا الخير . والخير الذي نبر عنه بهذا اللفظ قد جاء في عبارة السيدة بتفصيل اعمال كلها من باب مساعدة الانسان للانسان فهذه المساعدة في نظرها كل خير أو هي كل الخير فهل يكافئ الله فاعل الخير بخير الخير ؟ ان هذا لا يكون على حسب تفكرها

(٤)

وتتبعه قياسها أو أقيسها ان هذه رسالة ربانية فيها الخير لا الضير وأن الله عز وجل سيتفضل بتأييد هذا المأمور في حل هذه الامانة على قلوبها وصعوبة تأديتها لقوم بذكرونها ولا يرفونها

الفصل العشرون

(شرح حكمة السيدة خديجة)

ان محيط جلال الله الذي ليس له حد لا تبلغ شفق المبارات شيئا من سواحل التعريف به حق التعريف . وانما هي لتستعين النفس على بث حبها له من وجل وتعجيبها اليه ولتزداد شوق النفوس الى الكمال ، وتعبد لها تلك الجلال ، لقد عزت صفات واجب الوجود عن أن ترسبها اللغات ، كما عزت ذاته عن أن تحدها الجهات ، وان حقيقته لم يفرق الجواز والاستعارات لكن الانسان خلق عظيم الشوق الى تصور ربه ، وغير صبور عن الاشارة الى وصفه ، وليت شعري أنى يبلغ الواصفون صفته من كنهه محتجب في خزائن الغيب الاعظم ؟

لقد قد صبر الانسان في هذا الامر من قديم الازمان وأقدم على وصف ربه فلم يجد غير الاستعارة حيلة فوصفه بما يتصف به الانسان نفسه وذلك وقع تناقض كثير في أوصاف الواصفين لأن رب العالمين غير حادث ولا تشبهه الحوادث تعالى عن ذلك علوا كبيرا

ولقد ظهر بين البشر رجال منهم أتهم الأرواح وكلمتهم من عند الله فأيد كلام الله بواسطة الروح مادرج عليه الناس من الاستعارة فأصبح هذا الامر عاما لا فرق بين الناس فيه الا فيما اختلفت فيه عباراتهم .

والافكار المستقلة تؤدي الى قبول هذا الاسلوب أيضا لان النظم

في هذه الأبواب لا يستغنى عنه ولا يمكن الا بالمبارة

الى الله سبحانه يرجع كل شيء فهو أنشأ الانسان على هذا المثال ،
وهو علمه ما قد عرفه الى الآن ، وخلاصة ما عرفناه من ظواهر التكوين
أن الباري المصور عز وجل لما أراد أن يكون هذا الانسان مميذا عليا
أظهر الاشياء أمامه مبنية على التضاد ، وجعل تميز الاشياء بأضدادها ،
وأودع فيه ضدين جعل عليهما مدار سيرته كلها في حياته هما الاستعسان
وضده ، وجعل مع الاستعسان الشوق والحب ، ومع ضده النفرة والبغض .
واقضى ناموس التضاد الذي عليه مدار تميز الانسان أن يتخالف أفراد هذا
التنوع في الاستعسان وضده فكثرت أسباب تخالفهم فنشأ بينهم الضدان
المسمى أحدهما خيرا والآخر شرا . واحتاجوا الى جواذب تجذب
الخير ودوافع تدفع الشر فرجعت كل معارفهم الى معرفة هذه الجواذب
والدوافع . ومن غي منهم علمه بها وسما عمله على موجب هذا العلم سموه حكيما
وهل جائز أن يكون بعض افراد الانسان حكيما والباري غير حكيم ؟
كلا ، ثم كلا . بل ليست حكمة الانسان الا من الله ، والله هو العظيم الحكيم .
فمريد أتنا تفقه معنى حكمة الانسان لاتنا نميزها بضدها وليس
لعلم الله وعمله وإرادته جل جلاله من ضد

انظر تجدنا نعرف الاسرار في كل دقيقة من الدقائق التي يؤلف
الانسان منها شكلا من الاشكال لان الانسان انما يصنع ما يصنع للاحتياج
والاستفادة وأما الذي اراد ظهور الاشياء بهذا التنوع فلم يرد هذا الحاجة
او جدوى تعود عليه . ثم انظر تجد أتنا نسي ما يصنعه الانسان لالتفادة
عبثا ولا نسي عمل المستني عن الفائدة عبثا مع اتنا لا نرى فائدة في عمله
لاله لا استغناؤه وتقدس ، ولا البصنوع من معدن ونبات وحوايز وغيرها

فاذا أمنت النظر يظهر لك أننا لا نستطيع أن نعلم ماهي حكمة الله في ظهور الاشياء على ماهي عليه ولكن تمس هذا العلم لم يمننا من القول بأن له حكمة في كل شيء وتعلم من هذا وضوح عجز البارة في كشف مخدور هذه الحقائق مع عدم الاستغناء عنها

ثم اذا رجعنا النظر الى علاقة هذه الظاهرات بالانسان يبدو لنا أمر يحمل على مزيد التفكير والتذكر ذلك أن كل شيء منها يفيد الانسان حكمة اذا تصدى قراءته على صفعات الاعتبار ، ان الانسان يرى اذا تأمل نظاماً بديماً في هذه الظاهرات ويرى له نصيباً في كل شيء منها

فمن هذا الوجه قد يصح لنا القول بأن من جملة حكم الله تعالى في هذه الظاهرات تجلي الآلة وكرمه بجعل علاقة النفع والانتفاع بين هذه الانواع والصنوف التي لا تحصى وبين هذا الكائن الصغير الجرم

هذه العلاقة ظاهرة يكاد يراها كل من تأمل في استفادتنا مشر البشر من كل هذه الظاهرات . أما محبو الحكمة فيصقون نظرم ويتلمسون الاسرار في تشكيلاتها وألوانها على هذه الوجوه والاضاع . ولو فرضنا أنها جاءت على غير هذه الوجوه لتوجهت انظارهم الى استجلاء فوائدها ثم أيضاً لأنها كلها من الله ، وما من الله لا يكون هبتاً بل يستفيد منه الانسان حكمة أو شيئاً آخر فكان الانسان أكرم من كل هذه الظاهرات وكأنه هو المقصود بأن تكشف له الحكم والاسرار الربانية

هذا هو الاساس الذي أقيمت عليه قواعد حكمة الانسان وهو مبدأ سيره لمعرفة حكمة الله الحكيم الاعلى جل وتقدست اسماءه

حكمة الانسان في الحقيقة هدية ربانية يختص بها مرجع الاشياء من اراد اظهاره سليم الفطرة ، حاد الفكرة ، فهو يكون كثير الذكر ، قليل النسيان ، والكائنات كلها عبر ، وتعليم لمن تذكر . وليست حكمة الانسان تلقينا يقدم له كل مره ، ويؤتاه كل احد في كتاب يكتب ، او خطاب يخطب ، لكن مع أنه لم يكن أحد مستعداً أن ينال الحكمة نجد الحكمة ذات بركة شاملة تزور بيوت غير الحكماء ايضاً فتلاها فوائد كثيرة من غير أن يشعر أربابها بحركتها وحركة حاملي لواحقها

كانت السيدة « خديجة » ذات نصيب من هذه الهدية العليا الربانية هدية الحكمة ، وقد رأى القارىء آتفا شيثاً من حكمتها وجميل تفكرها وتذكرها ونحن في هذا نشرح ذلك الاجال ، ونزيد المقام حظاً من ذلك الجمال :

(١) فهي رأت ان النوع الانساني محل لعظيم تجليات رب الانواع وأنه سبحانه يحب كل ما يؤدي الى تسامي هذا النوع . وحق ما رأت فان اظهار هذا النوع على هذا المثال هو اوضح ضياء يرى به المدلل أن الله سبحانه أحب أن يعرف فاقترض ارادته ظهور هذا النوع مستعداً للمعرفة وعظيم الشوق اليها . والانسان في ظهوره جسماء وروحا وتفاوت أفرادها بالارواح تناولوا عظيماً قد أصبح دون ريب من أكبر الآيات في هذا الباب على ذلك الشأن العظيم من المراد الالهي ، وأضحى بجمع أسرار وكثر حقائق لا يلاري فيها الا من جعل النسيان بينهم وبين الملكوت الاعظم حجبا ومن المشاهد أن البارئ عز وجل يخلق الاسباب المساعدة على ترقى هذا النوع ويأخذ بيدها لتغلب على ما أظهره بحكمته التي لا نطمح

من أصدادها . اتنا قد شاعدا ماجرى ويجري من الدفاع والجدال بين
جواذب الانسان الى حنادس الجهل ، وجواذبه الى مشارق العلم ، فوجدنا
الثبة الثانية على الاولى ، وحسبك ان الانسان بعد ان كان كسائر الحيوان
لا يفقه غير حاجته الى عشب يسد به ألم جوعته ، وماء يرد به ألم عطشته ،
أصبح يعرف الغوامض من أمور الكواكب ، وبحسب من حرركاتها
هو أقل من لمح البصر حتى تسنى له بذلك ان يعرف متى يكون الخسوف
والكسوف ، ودع عنك معرفته بما فوق الثرى وما تحته ، ودع عنك توصله
الى استخدام الروح الساري في هذه الظاهرات الدنيا فني به الكهرياء
ودع عنك استعادته من الارواح العليا . وإتيانه بواسطتها بالانباء
البينة والمحجوبة

(٢) ورأت السيدة «خديجة» أن الباري عز وجل مطلع على أعمالنا
وعجائز عليها وأنه يحب منا أعمالا ويكره أخرى . . . ومن تذكر ما حردناه
في مقدمة هذا الفصل يعرف أن مثل هذا التمييز يقصد به تصوير معاني
من كمال الله تعالى فهو سبحانه محيط بالوجودات كلها وقد جعل لها سنا
من جعلها أن جعل أفراد النوع الانساني محتاجين الى ارشاد بعضهم لبعض
ومساوئهم بعضهم لبعض ولا تنسى أن الله سبحانه قضى بالتضاد ليميز به
الانسان فما قرب من سنته محبوب عنده ، وما بعد عنها مكروه لديه .
هيات الهيئات أن نعرف ما معنى محبة سبحانه وكرامته لانه سبحانه
لا ضد له ، ولكن هذا الجز لا يثبتنا عن الاعتقاد بأنه يحب ما ينفضا ويكره
ما يضرنا كما هو مقتضى حكمته ورحمته بحسب إيماننا وإنا خلق الضار
والمكروه مع النافع والمحبوب ليتم ناموس التضاد الذي قضت به حكمته

ومن آمن النظر بكل ماسلف هنا يتبين له أن في مقدمة المحبوب لديه مساعدة بعضنا لبعض ولا سيما مساعدة القوي للضعيف. ومن يرزق هذا الروح لا يكون الا سليم الفطرة ، طيب القلب ، غير متعصب لنقص حظ ، ولا متعال بزياده نصيب ، فلا يكون الا محبوا تأتيه المساعدة من قبل عالم النيب وعالم الحس والشهادة

(٣) علي هذا ترى هذه السيدة أن الله سبحانه لا يكافي فاعل الخير بخير الخير في هذه الحياة ، وأهل المال يقولون هذا القول باعتبار ما يلقى المرء في الحياة الثانية التي انما تكون ثلثي الجزاء وأما في هذه الحياة فمنهم من ينهب هذا المذهب الذي ذكرناه ومنهم من يقول ان فاعل الخير يتلى في هذه الحياة بشروط

ونحن لا ينبغي أن نقى أن مذهب هذه السيدة مشرق لفضل الخير لان المجازاة عليه في هذه الحياة والحياة الاخرى ، ما يزيد محبيه حبا فيه .
والله اذهب ، وبه أتق ، ولا هبة بمن يشذ عن قاعدة هذا المذهب
من ظاهرم الخير والله أعلم بسرائره

هذا بعض تفصيل لما جاء مجملا في حكمة السيدة «خديجة» ولم نسوخ الزيادة على هذا المقدار خشية تب الرقيق القاريء ومنه يعلم رفيقنا أن هذه الاستدلالات العقلية كافية لمن كان له قلب سليم لقلب سيدتنا أن يعرف معرفة تدفع الرب أن الروح الذي وافي معدن الخير محمداً (صلى الله عليه وسلم) إن هو الا روح خير وسلام ، وفلاح ونعمة واكرام ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

هو في الحكمة من إلهاء من يوث الحكمة فقد أوتي
حيثما كتبوا وما يند صغر إلا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

ظهر مبادئ الدين يستعملون القول فينبون أحسن
أولئك الذين هداهم الله ولو لطفهم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و ه متارا ه كنار الطريق

(مصر الاثنين سلخ ربيع الآخر ١٣٢٨ - ٩ مايو (ايار) ١٩١٠م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاءه وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمقاً قد منّا خيراً لسبب حاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أحيانا غير مشترك لثقل هذا ، ولن مضي عن سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا طر صريح لا نقاله

﴿ الاتحاد الشامل والتعليم الشامل ﴾

« أيهما يتوقف على الآخر »

(من ٢٦) من الشيخ كرامه يلدرم صاحب جريدة الاصلاح يستأفوره

ماقول مولانا المرشد ادام الله فضله :

فما قاله السيد محمد بن هاشم من انه لا علم شاملا لافراد الامة الا باتحادها وتعاونها في جمع المال لبذله في سبيل تحصيله

وقما قاله السيد حسن بن شهاب من انه لا اتحاد شاملا لافرادامة ما لم يتعاونوا فيجب نبذ الدعوة الى الاتحاد والاقتصاد على الدعوة الى التعليم فقط .

وقد تداول الكتابة هذان الرجلان في هذا الموضوع كما ترون باعداد الاصلاح المرسلة اليكم فنلت نظر كم العالي اليها وعلى الخصوص العدد ٤٣١١ من لاصلاح وهو الذي كتب بعد الاطلاع على ما في الصفحة ٨١٧١١ من المجلد ١٢ من المنار فترجواكم نشر ما هو الصواب ادام الله بقاءكم .

محكم صاحب الاصلاح في استأفوره

(ج) وصلت البنا اعداد الاصلاح ونحن في القسطنطينية واتفق ان العدد ١٣١١ لم يكن فيها بل وضع بدله عدد آخر ولا شك ان ذلك كان خطأ فلم نطلع على شيء مما كتب المتأخران واظن جدالهما كان في الآراء النظرية

والذي اراه ان الدعوة الى العلم لا تعارض الدعوة الى الاتحاد والدعوة الى الاتحاد لا تعارض الدعوة الى العلم بل يمكن الجمع بينهما . ثم ان الاتحاد العام الشامل لجميع افراد الامة قاية لا تكاد تدرك الا ان يسمى بمشي دفع انشراح المطلق او البديهي والضروري كالوباء وجلب الخير المطلق كالصحة والفني اتحادا ، وانما يراد بالاتحاد الذي يبحث عليه السياسيون ان تكون الامة متعاونة على المصلحة العامة بأن يكون الجمهور الاكبر منها متفقا على تلك المصلحة مساعدا عليه بدون مقاومة تحبط العمل او تعوقه وتبطل عنه . وهذا الاتحاد لا يتوقف على شمول التعليم الذي يراد به عند الاطلاق في كل امة مابقن في مدارسها عادة . ولكن التعليم اذا انتشر وكثر على طريقة واحدة مع التربية على طريقة واحدة يكون أقوى أسباب الاتحاد . ولنورد بعض الامثلة التي يتضح بها المراد

التعليم المنتشر الآن في البلاد العثمانية هو المانع الاعظم للعثمانيين من الاتحاد لاختلاف طرقه ولو كان عاما شاملا لكان اليأس من اتحادهم اشد وأقوى لاختلاف طرقه ومقاصد الناشرين له . وان التعليم في فرنسا عام يكاد يشمل الافراد كلهم وهم غير متقنين على الحكومة الجمهورية بل يؤيدها السواد الاعظم

ان اهل الولايات المتحدة هم اعرق الامم في الاتحاد ولم يكن التعليم شاملا لجميع افرادهم عند ما قاموا بدعوة الاتحاد وأيدوها بالسيف والنار في الحرب الاهلية المشهورة . وان قبائل المرقه في الهند من أشد الناس اتحادا والتعليم ليس غالبا فيهم . إن دولة الروسية قد احتلت بلاد الفرس ولا شك ان السواد الاعظم منهم كارهون لهذا الاحتلال ويودون لو أمكنهم مقاومته واكثرهم غير متعلمين ، وربما كان المسلمون من الباية راضين بهذا الاحتلال ومؤيدين له لظنهم ان دعوتهم تكون في ظل الدولة الروسية أشد حرية واكثر انتشارا وقد يقال أن هؤلاء قد خرجوا من الامة بفجورهم من الاسلام

ان الاتحاد الجرمانى لم يحصل الا بعد انتشار التعليم الذي أعد أمراءهم وعقلاءهم له اذ علموا ان به عزتهم ومنعتهم وارقاتهم ولكن التعليم لم يكن شاملا لافرادهم هذه أمثلة واقعية يتضح بها الأمر وأظن ان المتأخرين لو تأملا فيها أو في مثلبا ولم يجسلا كلامهما نظريا فقط لاتفقا من أول وهلة ولا سيما اذا كانا قد حررا موضع النزاع كما نبينا هما الى ذلك في جوابنا الاول الوجيز. ثم لاتي اذ كر بعض الامثلة لتصور اتحاد يمكن ان يحصل في أمة قبل تسميم التعليم فيها ، وتعليم عام يمكن ان يحصل بدون اتحاد سابق عليه ، مع الجزم بأن الاتحاد على شيء باقصد لا يمكن الا بعد علم المتحدين بأن مصالحتهم في ذلك الشيء كما اشرت الى ذلك في جوابي الاول وهذا ليس موضعا للنزاع

يمكن ان يؤلف أغنياء الحضرميين في جاوه وستغافوره جمعية خيرية لجمع المال وانشاء المدارس في بلادهم لتعليم الفقراء مجاناً والاعنياء بالاجرة التي يستعان بها على توسيع دائرة التعليم الذي يثر الاتحاد ويمكن ان يتم لهم ذلك وان ينجحوا فيه نجاحا يفضي الى تسميم التعليم هناك من غير ان يتحد أهل البلاد كلهم عليه، ولكن لابد من اتحاد الذين يجمعون المال وينشئون المدارس على ذلك وهو لا يكون الا اذا علموا ان هذا التعليم الذي يريدونه هو الذي يحبي بلادهم ويسعدها في دينها ودنياها ، فاذا اختلفوا في ذلك كأن قام بعض العقلاء العارفين بأحوال الامم وسنن الله تعالى في ترقيا وتدليها بحثونهم على الجمع في تعليم قومهم بين علوم لغتنا وديننا وبن العلوم الدنيوية التي لا ترقى في ديننا ودنيانا بدونها كالرياضيات والكونيات التي منها علم الزراعة والمعادن ومبادئ الصناعة التي يمكننا بعد تعلمها ان نحوي ارض بلادنا ونستخرج معادنها ، وكعلوم التجارة والاقتصاد والتأريخ وتقويم البلدان - فقام في وجه هؤلاء المصلحين مثل الشيخ عثمان بن عقيل عدو الاصلاح الميين فقال لا حاجة لكم أيها الحضرميون أو أيها المسلمون بشيء من العلم الراجح عند الكفار - وان ملكت به دولة صغيرة كبولندة وهي في اقصى الشمال مملكة اسلامية عظيمة في الجنوب استعبدت فيها أكثر من ثلاثين ألف ألف مسلم - وإنما يجب عليكم ان تتعلموا ما اعلمه أنا فقط من علم الدين والعربية - وان كانت عربية مملوءة بالاغلاط

التحرية والفردية في المفردات والاساليب ولا يميز بين الصحيح والموضوع من الاحاديث !! فاذا اختلف اغنياء الحضرميين في جواهر قبيح بعضهم عثمان بن عقيل اقرارا برسائله التي تحارب مولدته بمثلها المسلمين حربا ممنوية وتصددهم عن الترقى وبهم آخرون دعاة الاصلاح فرعنا لا ينم هؤلاء نشر التعليم النافع لعدم استطاعتهم القيام به مع عدم الاتحاد والتعاون بينهم وبين الآخرين

ويمكن ايضا أن تتألف جمعية من الحضرميين العارفين بأحوال بلادهم وبسنن الاجتماع وانحلاق الامم وشؤونها فتضع قانونا لجمع كلمة السادة الشرفاء والامراء على المصالح والمنافع التي تحفظ نفوذهم وتنفع بلادهم وتسمى في إقناعهم بتنفيذ بينهم فيكون ذلك اتحادا على ترقية البلاد يمكن ان يكون وسيلة لتعميم التعليم ، فان قيل ان العمل بهذا القانون متعذرا او متعسرا لان اولئك الشرفاء والرعايا لا يقتنعون بما يراد إقناعهم به لعدم العلم الاجتماعي الذي يفتق صاحبه طرق حفظ المصالح العامة ودرء المفاسد العامة فلا بد من هذا العلم قبل الدعوة الى الاتحاد ، قول وان العلم الاجتماعي الذي يثمر الاتحاد لا يجاب الدعوة اليه مادام أهل النفوذ الروحي كعثمان بن عقيل يقولون انه ضار مخالف للدين ، ويصدق اكثر الناس لانهم جاهلون ،

لعل كل واحد من المتناظرين حصر فكره في معربة احد هذين الطرفين دون الآخر في اصلاح حال أهل بلاده (حضرموت) فكيف اذا فكر كل منهما في اصلاح البلاد العربية الشامية بالفعل والتي نود ان تكون عثمانية (كبلادها) وأراد أن يسعى في توحيد التعليم وتعميمه في حضرموت واليمن والحجاز ونجد وسورية والعراق أو أن يدعو اليه او الى الاتحاد عليه وعلى تعزيز الدولة ورفع شأنها به ، ألا يمثل أمام كل منهما من الصعوبات والعقبات ما يرى معه اصلاح حضرموت وحدها امرا مستحيلا ؟ اذ ليس فيها من اختلاف المذاهب الذي هو بلاد المسلمين الأكبر مثل ما في سائر البلاد العربية كما انه ليس فيها من الاستعداد الحربي مثل ما يوجد في اليمن ونجد والعراق ولا من اختلاف التربية والتعليم مثل ما يوجد في سورية والعراق على ما فيهما من الاديان والمذاهب

ثم كيف بهما اذا فكرا في أمر التعليم والاتحاد في البلاد الشامية كافة على

ما فيها من اختلاف الاجناس والعناصر ، الى اختلاف الاديان والسياسات والمذاهب
او اذا فكرنا في اتحاد المسلمين كافة من وقوع اكثرهم تحت سلطة الاجانب ،
أقول احدهما لا يمكن نشر التعليم فينب ذكر الابد الاتحاد العام الشامل ، او
لا يمكن هذا الاتحاد إلا بعد العلم العام الشامل ، فيلزم من مجموع قولها الدور الحقيقي
وأن كلا من الامرين متعذر لا ينال ، والدعوة اليه من لغو الكلام ؟

الصواب ما قلناه في أول الجواب من عدم التعارض بين الدعوتين فيجب
الجمع بينهما والسمي اليهما وكل خطوة في العلم تكون عوناً على الاتحاد وكل خطوة
الى الاتحاد تكون عوناً على العلم ، فكل منهما بعد الآخر ويستند منه ، وقد
تكون الدعوة الى الاتحاد أقوى تأثيراً واقرب نقماً في الامم التي سلبت استقلالها
كله أو بعضه والامم التي يهددها الاجانب بهذا السلب بالقول أو الفعل ، فاذا قلت
لفارسيين وقد تغلظت الجيوش الروسية في بلادهم عليكم بالدعوة الى العلم فقط
وبعد ان يصير عاماً شاملاً لافرادكم تتحدون على مدافعة الاحتلال الاجنبي لا
يكون كلامك موثقاً ولا مفيداً لانهم يقولون اذا لم نتحد منذ الآن على المدافعة
والمقاومة لا يتم لنا التعليم لان الاجانب يمنعوننا منه كما يمنعون اخواننا في بلادهم
فيجب ان نسعى الى الامرين جميعاً ويكون سعيانا الى الاتحاد في المرتبة الاولى
هذا ما نحن لنا أن نوضح به هذه المسألة ولعل ما حققناه يكون هو الحكم الفصل
بين المتناظرين وان لم نطلع على كلامهما فتكون نتيجة اختلافهما الاتفاق ، وعاقبة
اقتراحهما التلاق ،



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المرأة المصرية والمرأة الغربية (*)

المولودة — دور الطفولية — المراهقة (الملابس والأزياء) الخطبة والزواج
الاقتصاد المالي والمغربي — العمل اليومي — الأخلاق والعادات — دور الأمومة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أيها السيدات

إذا كان لفتة ما أن تجتمع وتبحث في شؤونها فلا أحق منا نحن نساء مصر وقتياتها
أن نكون تلك الفتاة فانتا على درجة من التأخر تؤلم نفس المتفكر فيها وترجم بالوطن
خطوات واسطت عن سبيل التقدم . من دلائل تأخرنا أن أكثرنا أخذ يقلد المرأة
الغربية بغير نظر إلى موافقة عاداتها للشرع الاسلامي والآداب الشرقية وبعضنا
الآخر ظل على تقاليد القديمة سواء كانت صحيحة أو فاسدة . فما هذا الجود
بمستحسن ولا ذاك الاندفاع بمدوح . واني شارحة الآن عادات المرأتين في كل
أدوار حياتهما مقارنة احدهما بالآخرى مستخلصة زبدتيهما لنعمل بها

(١) الدور الاول المولودة

إن حالتنا الآن عند تبشير إحداثنا بالاثني شديد المشابهة جدا لحال الجاهلية

(٥) نشرت في (ص ٣٥٣ م ١٢) من المنار خطبة لاحدى فضليات النساء اسلمت الشهورة
بمقالاتها المفيدة في شؤون النساء والبيوت وهي التي توقع على مکتوباتها في الجريدة (باحثة
بالبادية) واليوم نشر لها هذه الخطبة النفيسة التي خطبت بها كثيرات من النساء في الجامعة
المصرية في ٥ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

(المجلد الرابع عشر)

(٣٤)

(المار ج ٤)

الأولى ولم أرنا قصصا عنهم شيئا في ذلك إلا الوأد قال الله تعالى (وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسوداً وهو كظيم) يوارى من القوم من سوء ما بشر به أيمسكه على هون أم يدسه في التراب الأساء ما يحكون) . وإن الاقتباس الذي نظره عند منزل الأنثى يؤثر في العلاقة غرضاً للنساء وروثاً إلى الضمة قسب الفتاة واجدة الفرق العظيم فيها وبين أختها فتعقد في نفسها أنها أحط شأن وأدنى مرتبة فلا تطلب من المعالي ما يطلبه أخوها ولا تنبسط نفسها إلى ما يرفهم شأنها وجنسها وتضع نفسها حيث تضعها . وليت شعري لم نكره ولادة الأنثى وهي نصف الإنسان واه وزوجه وابنته ؟ ألا يصح أن تكون الفتاة نافعة كالتي ؟ ألا يرجع الفضل في تدبير محش الرجل لها ؟ ألم تكن في كثير من الأحيان سبب سعادته وموضع أمه ؟ وكيف نهمل تعاليم ديننا الخفيف في هذه المسألة ويتبعها أكثر الغربيين فإن أهمهم ولا سيما الشمالية منها يتساوى عندها الذكر والأنثى وقد يملكون عليهم فتاة فيهم من فضلها علماً وتجربة وحذقاً . يرد الشرقيون ومن هذا حذوهم جزعهم هذا بأن الذكر يحفظ اسم (العائلة) ويرث مالها وقبها . ولكن كم من والد مات ذكره بموته وإن العمل وحده عليه حياة الذكر أو فتاؤه هل رفع الله الأنبياء عليهم السلام درجات على الناس بأعمالهم أم بأبنائهم ؟ ومنهم من لم يتزوج قط ومنهم من عقه أبناء . أم كان أبو العلاء المعري أبا ذرية أحيت اسمه وهو الذي بعد الزواج والذرية جنات ؟ وهل بقي الولد عن الأبوين شيئا إذا كان لا ينفق حشرة الموت ؟ فالبنت والصبي سيان وكلاهما قرعة عين الوالد في حياته ولا يدري ماذا يفعلان بعد مماته . وهل إذا ورث الفتى ثروة بددها بعد حافظا في أسرته أم إذا ولد لأحدهم ذكر ورث من لهم الحياة مخلدين ؟

٢ - الدور الثاني دور الطفولة

في هذا الدور تميز الصبي عن البنت في أمور شتى مما أن الغربيين لا يفرقون البتة بينهما فضلا عن أنهم يوفونهما حقهما من التربية والعناية ونحن إذا فضلنا الذكر قليلا فلا نزال مقصرين نحو العناية به فما بالكن بالأنثى ؟ ترضع المرأة الغربية طفلها بنفسها وتنقله إليهم الأفتة الحاملات اللاتي يضطرن المقر إلى الاشتغال في المصانع

والحوادث وترك أطفالنا في مربى الأطفال بالاجرة . أما نحن فنعد ارضاع أطفالنا عيالا يستقره لنا ادعاء القنى أو القنى نفسه ونحمل أمر نطقهم بالخلم ونكل ترويضهم وتربيتهم اليهم وهم من تعلمن من فساد الذوق والجهل القبيح فيشب أطفالنا أشبه أخلاقا بهم ونجديتنا وبينهم جناء وصلة مقطعة ، وكيف تعرف الأم طبع طفلها وهي لا تعرفها بنفسها ؟ ولومرت الأمهات يوما بالمراضع جالسات على حافة الطرق ليراوين حالتهم الاخلاقية لما تأخرن لحظة عن حماية أطفالهن من جيش المراضع الهازم لمكارم الاخلاق

أما عنايتنا بصحة أطفالنا فليست بأكثر من عنايتنا بانحلالهم فينا المرأة الغربية تنظي طفلها غذاء خفيفا سريع الهضم وتحفظ عليه من هجمات البرد والحر تربيتنا نطعمه أقل الغذاء ونبادر باعطائه اللحم وما يتسر هضمه فتختل معدة الطفل ويصاب بالاسهال والتزلات المعوية وقد يفضي به سوء الحالة الى الموت أخيرا ولا نكثر بنظافته لئلا يحسد وتركه يلعب به القميصان الحر والحر فلا يلبث ان يمرض ولا علاج له عندنا الا الرقى والتائم تنقل بها حمائله واذا بكى متوجعا نطن بكاءه جوعا فلقمه الغذاء فوق الغذاء الى ان يقى حنقه . هناك تهتم أمه صاحبها أو قرينتها بأنها حسدته وترك في سحما من عينيها فيغضها وتشتام من رؤيتها . واذا ابتدا الطفل يتكلم ويمشي فأول ما ينطق به عندنا لينة الآباء والاجداد ومن الغريب اننا نجعل ذلك منه موضوع ضحك واستحسان فيظن انه مصيب في قوله فينادى في الاكثار منه واذا مشى فاننا نحجر عليه الا ان يمشي وسط الحجرات المزدهجة بالاثاث والاواني فاذالم يكسر شيئا فانه ينهشم بصدمة أو بوقوع واذا تأخر في الخطو قليلا نساعد له عليه بالمشاة (المشاية) وهي حلة تشويه كبيرة لا نسمح بها فان عظام الطفل اللينة باجهاها على المشي حين لا قدرة لها تتلوي فيشب الطفل أعرج الساقين منحني السلسلة الفقرية أو الصدر كذلك لا نلتفت لموضع سرير الطفل وتأثير النور في عينيه فيكثر فينا الحول والعمى فاعظم الفرق بين عطفنا الشاحب اللون البنىء اللسان وبين الطفل الغربي الصحيح البدن بالاعتناء ما أجمله حين يذهب في الصباح والمساء ليقبل والديه وحين يستغفر أيما كان لا تقل هفوة وبشكر لا بداء الجميل ! واذا حرم

تلك القصة الوالدية لغوة أتماها فلا تسأل عن حزنه وبكائه الى ان يتوب . مثل هذا تعلم المرأة الغربية طفلها — ورضي الوالدين اعظم نصبة للاولاد — وترى فيه الضمير الحي والاعتراف بالشكر لمن وجب له فلا تصفر نفسه بالضرب كما نفود نحن اطفالنا . ما المراد من ضرب الطفل ؟ المراد هو نهي عن اتيان شيء لا يستحسنه لا اذاء جسمه بانواع التعذيب البدني ، وفي طرق التأديب النفسية ما يكفل تلك النجاة بخير الشتم والضرب اللذين يصفقان همه الطفل ويخفضان من عزته صغيرا ويزيدان تحمقه واستبداده كبيرا

وقدر ما نعطى الطفل حرية في البذاءة والاتلاف فحرما عليه في الرياضة المفيدة لنمائه فتمنعه الجري والتزحزح ومشاهدة المناظر الطبيعية الجميلة مع ان الطفل الغربي بعد عضوا مها في البيت كسائر أعضائه من أب وأم فيذهب به الى بلاد بعيدة لاستنشاق الهواء واجتلاء المناظر ويفرد له أدوات خاصة لنومه ولعبه وسائر لوازمه ويعامل بالاحكام ويعود الاستقلال من نعومة اظفاره الى أن يترعرع . واذا لم يكن في كلامه بادرت أمه بتصحيح خطئه وانطق أمامه نطقا صحيحا حتى يحاكيها فيه . اما اطفالنا البائسون فاننا نلغ لهم لرضيهم ونكلمهم بلغتهم المضطربة بدل تعليمهم لغتنا العامة لا الفصحى !

نحن نبادر بارسال أولادنا للدارس وهم صغار لا يدركون ماهية العلم ولا يأتون حجر حريتهم فيضايقهم المعلمون بتدريسهم المل الغير الجذاب ، ويلزمون أعضائهم الخنوقة للحركة بالسكون التام فيترى في الطفل هور من المدرسة والدرس فتجبره أمه على الذهاب للمدرسة فيزيده الاجبار غورا ، وقد يكون خطونا في ارسال أولادنا صغارا جدا للمدرسة ومضايقة المعلمين لهم بأساليبهم القبيحة ما ينقص من استعداد الطفل لتلقي العلم ويفسد عليه ملكاته . أما الطفل الغربي فهو أسعد حظا اذ تعلمه أمه في البيت طرق الملاحظة والمشاهدة وتقته فوائد الأشياء والأمور البسيطة لما يحيط به من نبات وحيوان ومعار وغيره ، وتعلمه الاحسان والشفقة بما تعلمه امامه من ضرر وبها ، وكذلك تعلمه القراءة والكتابة الاولى بأسلوب مشوق ولا ترسله للمدرسة الا وفيه ميل اليها واستعداد لما سيقى عليه بها . وقد جربت ضرر ارسال الاولاد

للمدرسة صفارا في نفسي وفي اخوتي وفيين شاهده من التلميذات فاني ظلت حوالي الثلاث سنين لأفقه معنى المدرسة ولا أقاد أفهم الغرض من ارسالي اليها، وكذلك شاهدت الطالبات من التلميذات من اللاتي أرسلن للمدرسة في سن الثامنة أو العاشرة أما الرسائل صغيرة فأكبرهن لم يستفدن شيئا غير ضعف البنية ونحساسة ما أنفقن عليه . إذا كان ولا بد من إرسال الأطفال للمدرسة صفارا فيجب أن نجعل لهم فرقة مخصوصة كفرقة بستان الأطفال (Kinder garten) التي تلقى إليها الدروس مزيجاً من التعليم والرياضة وبراعي فيها مدارك الطفل وتغرس حواسه وأعضاؤه بخير اجبار يخافه أو تكرر به . ولو كانت الامهات معنيات بأطفالهن تمام العناية فإن مثل تلك الفرقة كان يجب أن تكون في كل بيت أهم الله عليه بنعمة الاولاد .

التربية عندنا إحدى طريقتين : اما القسوة أو التدليل وكلاهما خار . فالقسوة ترهق الطفل وتطله الفل، والتدليل يطرح به في مهواة القرور . فمن دلائل قسوتنا تخريفنا الأطفال وتصوير صور مخيفة لهم من الظلمة وملأ أذهانهم بترهات لأصل لما (كالبيع والمزيرة الخ) وضربهم عند مخالفتهم لنا . ومن تدليلنا اياهم أن نعلمهم الانانية ونعطهم ما يشتهون عند بكائهم بعد منعهم اياه قبل البكاء فيعلمون من ذلك ان الصباح مبسر الصبر ومقرب البعيد فلا يتأخرون عن البكاء عند أي شيء تمنعه عنهم وقد رأيت كثيراً ان طفلاً ينصح أخاه أو أخته الأصغر منه سناً بأن يبكي حتي يأخذ كيت وكيت مما كان منه عنه . أما الافرنج فطريقتهم في تربية الأطفال خبر من طريقتنا اضمافا فيما يقبون الطفل الذي يبكي لطلب شيء بالحرمان منه فيعلم ان البكاء لا يجدي ويطلبه بالطرق المشروعة وان منع منه فلا يعود يتشبث به . ويعودون في المنزل ما تمس اليه حاجة الاولاد من الخاوي والظمب خوفا عليهم من قذارة ما في الأسواق واقتصاداً للمال والزمن .

٣ - الدور الثالث دور المرافقة

هذا هو الدور الذي تجعل فيه صفات الفتاة حسنة كانت أو سيئة وان كانت الاخيرة فمن الصعب تغييرها . في هذا الدور بهم الاهلون بأرسال أولادهم الذكور للمدرسة ولا يهتمون كثيراً بتثقيف عقل الفتاة على انهم قد أخذوا بقلوب الغريبيين

أخبرا في تعليم الفتاة وإنما لم يجبي . التقليد خلفنا ولا يحكما في ذاته . فالتأثر الغربية تعلم العلوم إلى أن تحصل منها على درجة عالية أو درجة محدودة . أما فتاتنا المصرية فلا تكاد تقرأ وتعلم قشورا بسيطة من العلم حتى تستغني بها عن الاستمرار في الاستفادة فهي لا تقلد الغربية في التعلم الدافع وإنما تقلدها بإسماة في تعلم (البيانو) والرقص !! ولا أدري لماذا أخذت البيوت الشرقية تغطي الود والقانون وتعلم (البيانو) مع أن الأولين فضلا من كونها شرقيين فانها ألطف صوتا وأشجى نفسا وأقل جلبية وأرخص ثمنًا وأخف حملا . ان (البيانو) لازم جدا في الغرب لصحية الجموع في المراقص والكنائس لأنه بتغاته العالية يسمع إلى مكان بعيد أما في بيوت المسلمين حيث لا مراقص ولا كنائس فلا أجده من الضرورة بالدرجة التي يتهاقت عليها قياتنا . نعم ان تعلم الموسيقى من الكاليات المدوحة ويقولون انها مذبذبة تعلم مرققة للشعور ولكن ألم يكن الأولى تعلمها على الآلات الشرقية التي لا ضوضاء لها اذ هي بذلك أدعى للحشمة فلا يتعدى صوتها البيت الذي هي به .

لوسلنا بضرورة تقليد الغربية في تعلم (البيانو) لوجب محاسنتها أيضا في تعلمه من حيث هو فن وإتقانه . لأن تقتصر الفتاة على قر لا تناسب بين تعلماته حتى ان سليم الذوق مع عدم تلقيه دروسا في (البيانو) يمكنه قد ذلك الضرب على صباغ الأذن لا على (البيانو) فان أذنه تقبوه عنه لسببته

ماذا تقرأ الفتيات في سن المراهقة ؛ لا يقرآن إلا الروايات الغرامية وهن في ذلك الوقت قابلات لشدة الانفعالات النفسية فيتأثرن بمحادث الشوق والمهرب وتنطبع في ذاكرتهن اشطار وجمل غرامية مما يقرآن وتمرأمن صور تلك الحوادث كالصور المتحركة فلا تعلم أن تقي أثرها في عقولهن اللينة . ان الآباء ملومون في هذه الحالة لعدم اختيارهم كتباً نافعة تقرأها قياتهم . لماذا لا يختارون لمن مثل كتاب التربية الاستقلالية (١) وفيه أمور نافعة جدا في تربية الاطفال ومعاملة الأزواج أو مثل كتاب كليله ودمنه (٢) أو كتب تراجم المشهورين من رجال ونساء فان في قراءة سير المشهورين

(١) يباع بمشرق قرشا بمحيط بإدارة المنار وأجرة البريد قرشان ونصف قرش

(٢) يباع بمشرق قرش بإدارة المنار وأجرة البريد قرش ونصف قرش

ما يمتدحني على ان يقتدي بهم أو مثل كتب آداب الفتاة وغيرها مما يلدو يذيد في آن واحد . هذا اذا وجدت الفتاة من كتب الفلسفة والعلم ما يستعصي عليها فهمه أو ما تضرع من الاستمرار على قراءته لجلده الخالص وجفافه . ماذا تفعل الفتاة في سن الرابعة عشرة أو السادسة عشرة وهي ممتلئة الذهن بحوادث «روميرو جوليت» والفاظ « قاتلي وحيتي » الخ ؟ انها تمنى أن تسمع مثلاً وتكون مرموقة بنفس تلك العين لأن سنها كما كنت أنصب مرامي اليأس . هذا من جهة القراءة

أما الحرية فان الفتاة المصرية الاولى كانت محجوراً عليها الدرجة الحبس والفتاة العربية لها مطلق الحرية ان تفدو وتروح وحدها وتساقر من بلد الى آخر قاص بغير رقابة أهلها وهذا من انطرق في الرأي وأخاف أن تقرأ وتخارقه فتضل به لأن كثيرات من فتياتنا المتعلات يحسبن ان الدرجة التي وصلن اليها تكفي لاعطائهن مطلق الحرية يفتون ويرحن وحيدات . وان حوادث الفتيات الهزلة كثيرة جداني أوروبا لان الفتيات الطائشات لصفاء فتيهن يصدقن كل مدح لمن بالفراغ وتساعدن حوريتن المعلقة على مسابرة الفتيان ثم لا يلبث الرجال ان ينفضوا من حولهن ويتركونهن بين اليأس والعار وهما امران احلاهما مر !

ومن رأيي ان تمنح الفتاة في سن المراهقة هذه من الاختلاط بالشبان . وحاشا ان امس بكلامي هذا شرف الفتيات وانما احب أن انبه الى شيء طبيعي والسائل من انقظ بغيره . ويكفي نجبتنا لمثل هذا الاختلاط المريب ان أهله ذاتهم هم اول المائين له . والفتاة في هذه السن حكايل انسان تطلب الحرية ويجب ان تروض وتخرج وهذا ان لا أمنعها منها وانما انصح للامهات ان يراقبن وللاباء ان يراقبوهن مراقبة تخفي طبعهن لأن المراقبة ان كانت ظاهرة قد تضع في نفس الفتاة انها يجب ان تراقب وانها ضميعة عن الفود عن نفسها واذا تملك منها هذا الشعور كان وبالاعليها واذا لالا لها . ثم اذا ثبتت لوالدين قدرتها على حسن السير فلا بأس من إباحة الحرية لها في زيارة صاحباتها وأرى ان الحرية المطلقة والحجر المطلق كلاهما ضار فكما ان الاولى تسهل سبل الفساد لمن يريد ما كذلك الآخر يخلق في الفتاة ميلاً لأن ترى كل شيء ويعطيها طرق النفس والكذب فيكون قد جنى أهلها عليها جنايتين !

ان صلاح الفتاة مترتب دائما على تربيتها الاولى فان فسدت فقد يكون قليل من الحرية افضل من الحبر البات لانه لا ينفع ولا تعدم الفتاة منفذا لاغراضها فتعلم بذلك السرة والخداع وقد تكون بيدة عنها من قبل

افضل طريقة لتربية البنات هي ان يرين قبل البلوغ كل شيء تصح مشاهدته بمعنى ان البنت في سن العاشرة والثانية عشرة يجب ان يريها والدها الصور المتحركة والتمثيل والالاب المختلفة والحوائف الكيرة والمتنزهات والآثار ويركبها السيارة ويريا الحفلات وغير ذلك حتى تلم على قدر الامكان بكل شيء حسن أو عجيب فتستثير من جهة ولا تنقل بلهاء ككثيرات من فتياتنا وحتى تكون امتلات نفسها من الصغر فلا تجديها فراغا فيما بعد لطلب المزيد من المشاهدات فاذا عرض لها التزهد في حياتها المستقبلية فلا بأس به وان لم يعرض فلا تتأسف كثيرا لفواته

المدارس — تعجني جدا طريقة مدارس (القرير) في نقل الفتيات صباحا ومساء في عرباتها الخاصة حتى لا يختلط بهن السابلة وحتى يأمن عليهن أهلن وكذلك يوفرن وقت من سيعطل نفسه ليستصحبه الى المدرسة ذهابا وايابا فخبذا لو اشترت نظارة المعارف أو استأجرت مثل تلك العربات لنقل التلميذات الى مدارسها في الغدو والرواح ويكون لكل قسم من أقسام البلدا واحدة او اثنتان حسب كثرة التلميذات وقتلن فان التعليم في مدارسها ارق بكثير من التعليم في المدارس الأخرى وخصوصا في اللغة العربية التي هي لغتنا ويجب ان تعطها جيدا وكذلك تراعى فيها آداب البلد وعاداته ودينه أفضل مما تراعى في تلك المدارس الاجنبية التي لم تفتح الا لشمر مذهب من المذاهب الدينية أو لكسب أصحابها فقط

بعض أصدقاء تعليم الفتيات يرون ان تظلي الفتاة جاهلة خير لها من ان تعلم لان التعلم يوسع عليها حيل الاختلاط الذي لا تبرره العادة ولا يسمع به أولياؤها وهي نظرية فاسدة لان التربية الصحيحة تمحول دون ذلك فالفتاة الكاملة تفيد من عفتها وقوة أهلها وآداب نفسها ما يخفيها من سوء الاحدوة وتعلم ان سمعة الفتاة كالزجاج الصافي يتلوث من أقل الاشياء واذا انكسر فلا يغير. اما الفاسدة فتميل اذا وجدت مسر با سواء كانت عالة او جاهلة وغاية الامر أن الجاهلة اسرع شططا وأدنى الى

أن تشهر نفسها وقطعا تعرف نتيجة تصرفها السيء الا بعد وقوعها في سوء مقبته
 الملابس والازياء - الملابس الشرقية اخف مونة وأيسر كلفة واشد ملاءمة لجوئنا
 الحار وصيفنا المحرق من الملابس الافريقية فهي جلاب يلبس مرة واحدة فوق الملابس
 اللاصقة بالجسم . وعند الخروج تلبس قوطة الملاية . اما الملابس الافريقية فلها متعددة
 القمط مضاعفة التركيب عسرة اللبس والترح فن مشد يخلق انطاسة ويحشر الكبد
 والطحال ويدلي الاحشاء ويمنع الجلد من التنفس الطبيعي اللازم ، ومن بنية (ياقه)
 منشأة كالورق المقوى لا تستطيع المرأة فيها لت رقبته ولا الانشاء قضاء أي عمل
 ففضل مشرطة العنق لا عن صيد مشدودة لا عن وثاق ، ومن صدار (chemisette)
 لاصق بالابطين ضاغط على الكتفين أو مفرج الفتحة (décolte) معرض القفا والنحر
 بل الصدر والظهر الى الحر والحر واختلاف درجات الجو وجلب التزلزلات الصدرية
 ومن مرط (Jupe) ضيق الاعلى غير محكم الازرار واسع الاسفل طويل الذيل
 كأن لا يسته من ذوات الازنان تير عند مشيتها الجرائيم وتضايق الرئين والخصاشيم
 ومن قبعة شاسعة الأرجاء مدججة بالدبابيس مقلدة بالطيور ور يشاوا الغصون وازهارها
 ونماؤها مدججة بالاربطة الحريرية ، ومن أناشط (بنايغ) في أجزاء (الفستان) يضع
 في ربطها وحلها الزمن سدى فضلا عن تعدد الملابس لتعدد الأغراض فخله للصباح
 وأخرى للمساء وثالثة للخروج وأخرى للرقص وغيرها للاستقبال وهلم جرا . وان
 الزمن الذي يضع كل يوم في اللبس وانطلع لو صرف في عمل نافع لآتى بالفائدة
 وأراح من العناء .

على ان لساء الافرنج حسنة واحدة في ملابسهن متقودة عندنا وهي البساطة
 عند الخروج للفرجة أو قضاء شغل فلبس المرأة ثوبا قصيرا كي لا يوقها عن المشي
 اما نحن فترتدي أحسن طرفنا في الخارج ونقل في الذبول نجرها . على ان
 الاوريات احق منا بتقن الازياء وشدة التأنيق فيها لانهن برزات اما نحن
 فأكثر ما يرانا جردان المنازل وان خرجنا ففحت الازار او في العرابت واذا
 فلا لزوم لاتباع (المودة) بشفف زائد لانها تقرو وتعل . وان كان للفتيات حق التمتع

بصرف ما لمن ولو فيما لا يجدي الانسانية كالازياء فليس للتوسطات حتى اثار
بولهن أو آباتهن جريا وراء المودة المقلبة .

تخرج بعض نساءنا من حدود الأدب والشرع زعما باتباع (المودة) ولكن
هناك فرقا كبيرا بين (المودة) والخلاعة فن لبست المرأة آخر الازياء في بينها فما
عليها في ذلك من حرج ولكن اذا أظهرت زينة المرأة وظلت تلكا وتضمك
فذلك هي الخلاعة الشائنة ولم تنجى في مجلات الازياء (كالبرتال والوفى) وغيرها
ففي أي كتاب قرأتها .

لاحظت شيئا غريبا في الفتيات وهو أن الفتاة التي تبرج وتناق مغالبة في
اظهار محاسنها وغطاها تريد بذلك ان يسحب بها الخطاطبون والخطاطبات هي التي تأخر
دائما في الزواج وان تزوجت فبرجل أقل مما كان يتظر لها وهو عاقب طبيعي
للتبرجات لأن الرجل معها أعجبه شكل الخلية وكلامها فهو لا يود ان يقتربا لنفسه
اعتقادا أن ما أعجبه منها ظاهر لغيره ايضا ولو فطنت الفتيات الى ان أول شرط
يشترطه الرجل في امرأته خاصة هو الحشمة والترفع عن البهجة لما تأخرن لحظة
عن الاقتلاع عما زعمته يقربهن في أعين الراغبين في الزواج وهو في الحقيقة يمدهن وينفر
الرجال منهن . لست بذلك ادعو النساء الى التقشف او البعد عن الزينة فليس لي
ان احرم ما حلل الله ولأن في الزينة للمرأة بعض السعادة ولزوجها كذلك ولكن
فرضي الاعتدال في الزينة الى عدم الخروج عن المعروف .

٤ — الدور الرابع الخطبة والزواج

تسجل الفتيات كثيرا في انتظار هذا الدور ولوعن مصاعبه ومتاعبه لما تسجلته
واظن أن ما يشوقهن اليه هو الزخارف والحلى الجديدة وما يقام للعروس من معالم الزينة
وما يقاطر عليها من الهبات والهدايا ولكن لا يدرين التبعة الكبرى التي تحملها
المرأة بزواجها وما قد يصيبها من الآلام النفسية في عيشتها الجديدة ، وشتان بين
الفتاة تامر مل عينها ولا تسأل الا عن نفسها ويسعى أبوها وأهلها في ارضائها وجلب
ما تقتنيه لها من ملابس وغيرها وبين الزوجة تنتظر بعلا الى ما بعد نصف الليل

وتبكر قبل بزوغ الشمس لتجهيز طعامه وتنظيم ملابسه وتظل يوماً تشتغل في بيتها أو تلاحظ الخدم وعليها ان ترضيه وترضيهم وتخطب ود اهله وتقوم بتربية أولاده وهي بين كثرة العمل وتنوع التبعة نحاسب حساباً عسيراً على اقل هفوة (*) ، وربما وجدت منه سكيراً فظاً أو أحمقاً ، وأدهى من ذلك ان يتحننها بضرة شرعية او غير شرعية تأتي على ما بقي من روق جلالها وسعادتها

لا وسيلة للزواج عندنا الا الخطبة ولكن بأعين الامل والجبران والخطابات وقد تحسن في أعيانهم من لا يحسن في عين الخطاطب لاختلاف الاخواق والمشارب فيتزوج الرجل على مجرد أوصاف قبلت له فيصور منها شكلاً في مخيلته حتى لا يطابق العروس الحقيقية أصلاً لسوء تصوير الخطاطبات وتحريرهن . وكذلك الفتاة تكاد لا تعلم من خطبتها شيئاً الا اسمه وماله المبالغ في تقديره لترغيبها هي وأهلها فيه . فإذا حان وقت المقابلة يكاد العروسان يصابان بالبكم والغشيان لفرط اندعاش احدهما من الآخر . وبعد المباشرة قليلاً قد يتفقان وربما لا يتفقان وهذه المخاطرة نتيجة اعتقادنا القلوب في القضاء والقدر . نعم ان القضاء والقدر لا يجدي مغالبتهما ولكن لا يصح اتخاذها وسيلة للاهمال في جلب المنفعة أو درء الضرر فان هذه المسألة مسألة اختيار محض لئلا ان يحكم فيها وحده فإذا أحسن الاختيار حسنت عاقبته وان قصر او أهل ساءت النقي . على ان اسفار النساء من وجوههن لم تجتمع الاثمة على تحريمه فضلاً عن انهم كلهم يجوزونه عند الخطبة فحاشا من وقوع الاختلاف ودعوى الفش فيما بعد

أما الافرنج فحشية أن يصابوا بما أصيب به أغلب أهل الشرق من الخطبة

(*) في كلام الخطيبة مواضع النقد لم تعرض لها لان كلامها بالاجال صحيح ومفيد ولكننا لم نر هذا من تنبيهها الى خطأ بين وهونها بل بتكاليف الزواج وذكر اشياء نافعة عندها من المرغبات فيه معرضة عن ذكر السائق الفطري اليه وهو شعور كل فرد من أفراد الجنس بان نفسه نزاعة الى السكون الى نفس أخرى تكمل بها اما تلك التخاوف الكاذبة فقد تكون من المرغبات لمن لم يرضى بسهم في القرية ولا سيما لسات الطبقة الدنيا اللاتي كن محرومات في ميوت آبائهن من مثلها والخطيبة الادبية انما اراحت ذم التمجيل بالزواج فجاء كلامها صريحاً بالتمني من الزواج نفسه وهو غير المراد حتماً .

العياء وما يترتب عليها من الشقاء المستمر أجمعوا رأيهم على ان يتراعى العروسان قبل الخطبة مرارا ويتقابلا تكرارا ولكنهم أفرطوا في الأمر كما فرطنا نحن فيه وكلا طرفي كل الامور ذميم . لم يكتفوا بأن يرى الخاطب مخطوبته عدة مرات بل شرطوا أن يكون الزواج بعد الرضى او الميل المتبادل بينهما ولاجل أن يحصلوا على قلب الخاطب قبل أن يعرف من هو بحر ضون بناتهم على غشيان المنزهات والمراقص ومجتمعات القيان لعل الواحدة منهن تخطب قى من الموجودين هناك بالاتفاق وقد تذهب المقابلة بعد المقابلة سدى فتعرض لغيره ويتعرض لغيرها الى أن تجد بعد طول مدة التخير قى يكشفها بزم الاقتران فتظن انها وجدت ضالتها المنشودة فتعلن أهلها ويتردد الخاطب عليها في البيت وغير البيت وربما تمضي الشهور أو السنين ثم ينقض القى عن الفتاة بدعوى ان الاختبار لم يؤد الى المرام وان القلوب لم تألف واذا كان أصل الفكرة وجوب الاختبار الطويل فيما يتعلق بالاخلاق والتأكد من الحالة الصحية كان المدول بعد الاختبار أمرا غير مستقيم وانما يكون الاستباح بعد الاعلان القطعي وهو ليس الخاتم عندهم ولا شك ان التساهل الى هذا الحد فيه مافيه من السيوب بما لا يخفى على الناقد البصير

والحق ان هذه المسألة من المضلات الاجتماعية فلا الاسترسال في الاختبار بأمون العواقب ولا الاحتجاب على الخاطب بمفيد بل ربما كان مؤخرا الفتاة عن الزواج في الاوان المناسب وربما كان في الحى الواحد قيان وثيات كل منهم يعني الزواج ولا يعلم القيان بوجود القيات لاحتجابهن الاحتجاب الشديد ولعدم التعارف بين البيوت . ولا خلاص من هذه العقدة الا باتباع سنة السلف من العرب في صدر الاسلام من مباشرة الفتاة خدمة الضيوف ومقابلة زاري أهلها لاستطلاع قصدهم والخروج فياقرى ان كانت بها للمساعدة في بعض الاعمال ، ويجب على القيان في مثل هذه الحال أن لا يظهرن غرضهم امام القيات أو يتعرضوا لهن بالخطبة فان ذلك منابر للذوق والادب ومودع لتجمل القيات واتزواتهن وراء الحجب وينبغي ان تؤد القيات هذا الامر من صغرهن حتى لا يستغربن عند الكبر ويحسن بشنوده . وهذه الطريقة متبعة في اقصى والبرادي المصرية فبذا لو اقتدى

هم أهل المدن ، وإنما يشترط في الأخيرة أن يكون خروج الفتاة مع أبيها أو أخيها أو أحد محارمها . وعلى كل حال فالشيء الذي لابد من منه هو إقرار الفتى بالفتاة وطول المحادثة في غير ضرورة لا في ذلك من مخالفة الشرع وإثارة التهم .

هذا ما قال في الخطبة . أما الزواج فطريقتنا فيه مختلفة أيضا فالمرأة الغربية تدفع الصداق (الدوت) وقد يكون من جراء ذلك في بعض الأحوال أن تصبح الزوجة سيدة الرجل الآمرة الناهية والمرأة الشرقية كانت لا تدفع شيئا ويدفع الرجل الصداق فيأخذها أهلها أنفسهم ولا يشترطون لها منة شيئا وبذلك يعتبر الرجل نفسه سيدا للاحق لها في معارضة . وهاتان الطريقتان يغير نظرنا إلى غناهما أو تفضيل احدهما على الأخرى واضحتان في أن دافع الصداق هو المنفرد بالسيادة في البيت . أما طريقتنا الآن فهي متنة ولذلك فالسيادة متنازع عليها بين الزوجين المصريين . يدفع الرجل الصداق فتأتي له المرأة بما يساوي ضعفه أو ضعفه أو أكثر فهو بما أفقر يظن أنه السيد وهي بما أفقرت تظن كذلك فيتنازعان على الرأسة :

مالنا ولهذا التكليف الثقيل والبيت باسم الرجل لا باسم زوجه فان أعجبه أن يفرش يته حصيرا فليكن وإن راقه أن يمويه سقوفه وجدراناه بماء الذهب فليفعل وإن أحب أن يجعله جنت عدن تجري من تحتها الأنهار فليذا رأيه . وليس للزوج وأهله أن ينظروا شيئا من العروس فهي وشأنها في ما لها . إن حوادث الطلاق فيها عظام كثيرة لو اقبلنا لها فكثيرا ما يتنازع الزوجان على الأثاث كل يدعي أنه له وإذا كان في الرجل مروءة وتركه لمطلقته فأنها تزحم به بيت أهلها ويظل مكدسا يرتفع فيه العث والجربان فتجد مرعى خصيبا فإذا تزوجت المرأة ثانية وجدت أكثره تالفا أو طال عليه القلم مع ما يستلزمه نقل الأثاث وتربيته كل مرة من التفتات والتعب . وإذا لمت الفتية مرة على هذا التدبير فاني ألوم الفقيرة المدعية مرارا . فكم من ميوت خربت وأرض يمت أو رهنّت لالسبب سوى تجهيز عروس لا يلبث فرشها البهي أن يحول لونه أو يتمزق بعد سنين قلائل فكيف زوجها بتجديده أو يقبى خرقا . سمعت عن أب له ثلاث بنات بهزمن واحدة بعد أخرى جهازا كان موضوع الحديث عند معارفه وكان له مئة فدان من أجود الأطنان يعيش برعيها غيش

الرءاء فباع ثلاثين لتجهيز الفتاة الاولى ورهن ثلاثين للثانية والباقي للأخيرة ولما حان ميعاد الوفاء لم يف واذا بالدائنين أتوا على ماورثه وهو كل ما يمتلك وحجزوا على يته أيضا !! فبالله الا يعد هذا الرجل قصير النظر اخرق ؟ وهل اخلاء ثالث بناته وقد اصبح معدما ذليلا ؟ من الجنون بل ومن القساوة ان تجهد الفتاة في تخريب بيت والديها لتزين بيت زوجها ، ولماذا تقلد كل سيدة من هي أغنى منها ، وهل يعد المتوسط في الشئ أو القريعيا !!

إن الاوربية لا تربي مالها كما تفعل في أو ان لا تستعملها وفي خرق قبل بعد زمن قصير بل تستثمر ذلك المال فتسبه وتحفظه لتعوز وذخرا لأولادها بعدها وتتفق منه على الجماعات الخيرية والمدارس فتخي البائسين وتحيا بحسنتها فهي ابرح منا بمراحل في طرق الاقتصاد

الاقتصاد المالي والمنزلي

لا تكفي المرأة الغريبة بتنية مالها فقط بل تعمل ميزانية مضبوطة لواردات بيتها ونفقاته فلا تخرج عن حد الاعتدال في النفقات ولا تصرف درهما في غير موضعه وتفحص مشترياتها بنفسها كي تأكد من جودتها واستحقاقها لما تباع به وتهتم برفو الثياب وتصلحها وتعمل من كل قديم جديدا وقد تغير شكل الثوب الواحد وزينه مرارا فيين جديدا . نعم ان فينا تقاء ذلك كرما ولكن يجب ان لا يكون الكرم اعمالا ، قد تقع بقعة صغيرة على جلباب من الحرير الثالي الثمن فاذا اعملناه لم يصلح للبس واذا اعطيناه غلامه اولا امرأة فقيرة تهديفها ثوب من القماش الرخيص (الثبت) أكثر من ذلك الثوب الجليل وبهذه الحالة يكون كرما غير مجد فلو اجتهدنا في ازالة تلك البقعة او تمويهها بشيء من الزينة (الكلفة) وجدنا على تلك الفقيرة ثوب رخيص لكان انفع لها ولنا

إن تربية الغريبة مؤسسة على العناية والملاحظة . أما نحن فقلما ننتبه اليهما ، تقتصد المرأة الغريبة من مالها بما تظهره من براعتها وعملها فهي تخطط لنفسها ولزوجها ولأولادها وتكوي ثيابهم . أما نحن فاليوت المتوسطة كلها تكوي في السوق وتخطط

كل شيء حتى اتفاه عند الخطاطات، بشرين قرشا يمكن المرأة القرية ان تحضر
طعاميتها ونجملها في هذا ومشتى لكثرة الجوارس (السلطة) والخلوى، أما الشرون
قرشا عندنا فعمل بها المرأة طاماما ولكن غير منوع ولا مشتى

ان الافرنج رجالا ونساء يعرفون كيف يجتذبون الاطفال ويحبون الشيء المتوسط
في الحسن جيلا، قدرأين بضاعتهم وهي اقل مائة من بضاعتها الشرقية ولكنهم
يضعونها في حوانيت واسعة متارة بالكرباء ويرصونها داخل ألواح من الزجاج
فتجذب المارة ثم هم يختارون لتجارهم محلا من المدينة يكثر فيه الغادون والرائحون
أما تجارنا فهم يعملون عن ذلك القليل، قد يكون دكانهم في مكان غير مطروق كثيرا
ويهمون في عرض بضاعتهم والاعلان عنها فيبور، مثل تجارنا في حوانيتهم كئنا
في بيوتنا فقينا من الذكاء والقدرة ما يمكننا من جعل بيوتنا جنة ولكن قلة العناية هي
التي تؤخرنا وتوقنا

العمل — أما العمل اليتي أو الخرجي فالتا يجب أن نعرف للمرأة القرية
بسببها فيها وان كانت خيانتا وأغلب غياتهم لا يكثرن الا بالملاهي والازياء ولكن
المتوسطات هناك لا يأتفن من مواولة الطبخ والكي والترتيب كما تأفقه متوسطاتنا
وقيراتهن يعملن ما يقوم بأودهن وأود أسرهن، أما فقيراتنا فاما ان يقسولن
أو يشتغلن بعمل قليل الكسب والشواهد كثيرة على ذلك وأقربها وهو ما نعرفه كئنا
ان الخطاطات المصريات لا تكاد نجد بينهن واحدة يمكنها تفصيل الثياب وخطاطتها
جيلا وهن لعدم اتقانهن العمل يكفين بأجرة قليلة مع ما يتكبدن من التعب وانفاق
العافية فتأخذ الواحدة خمسة قروش أو عشرة أجرة الثوب في حين ان الافرنجية
تطلب جنين على الأقل مقابل تعبها فقط، وكذلك الطيبات منا يكفين بدروس
قليلة من التمرض ولا ينظرون لثيالاتهن الاجنيات اللاتي يرهن في الطب ونان
نفس شهادات الرجال، والمريات والخدم المصريون لا يقهون معنى الترية واغلب
الخدمات لا يصلحون فنضطر ان نجلب هؤلاء من الافرنج

يقولون الحاجة ام العمل، فابالتا نكسل وتقصرو نحن في شديد الحاجة لأمثال
هؤلاء الخطاطات والطيبات والمتعلقات وغيرهن، من فروض الكفاية ان يكون كل

هو لا مصرية في مصر فيمنع بعض ما لها من التسرب في جيوب الاجانب ومن
ساكتات ينظرون . لقد اصبحت كلمة مصرية في أفواه الاجانب عنوانا على الكمل
وعدم القدرة فلا يمتث فياذلك التميز روح النشاط وحب العمل ؟ هلا حاكيتهم
فيا تهوقن فيه علينا من العلم والعمل ؟ أم هل تكفي محاكاتنا لمن في الري والتعصم
ان نصبح مثلهم ؟ انهن أسسن الجمعيات وادرن المستشفيات والملاجي . وقمن يشتغلن
بكل فن حتى انهن يطلبن مشاركة الرجال في الانتخاب لحكم بلادهن وما ذلك
الانتيجه العلم والتربية على حب العمل

من حب العمل عندهن الرياضة في ساعة الفراغ فترين انهن يشتغلن حتى
وهن يطلبن الراحة . أما نحن فنكل ونطلب الراحة في ساعات العمل . ألم نسمعن
بجمعية الصليب الاحمر وكيف تخاطر النساء فيها بحياتهن لمداواة الجرحى والتقاطهم
ونار الحرب تستمر ؟ ليس ينفي الهم ويضمد الجراح كالمرأة الآسية . ان النساء
المنخرطات في سلك تلك الجمعية يعرضن انفسهن للهلاك وتكبد مشاق السفر وتحمل
البرد القارس الى درجة الجليد بين سهول منشوريا وحزونها وفي الاقاليم الاستوائية
التي يذيب حرها اللافح رأس الضب . وقد كان نساء العرب يفتلن نفس هذا
الفعل الشريف في الحرب ويزدن عليه تشجيع المجاهدين وتنفيذ الجياد قال عمرو
بن كلثوم في معلقته

يقتن جيادنا ويقلن لسنم بعولتنا اذا لم تحضونا
وقد كانت مخاطرهن هذه تثير الشجاعة في الرجال ونحملهم على الاقدام
بدليل قوله

اذا لم نحمهن فلا بقينا بخير بدهن ولا حيننا
وقوله في موضع آخر من القصيدة

وما منع الظمان مثل ضرب ترى منه السواعد كاقطينا

الاخلاق — لأدري أنفضل المرأة الغربية في معرض الاخلاق أم تفضلنا
فهي أكثر منا شجاعة في اقامم الخطوب وان كانت لاهل عنا جزعا عند المصائب
ونحن لا نقصنا ذكاء كذاكنا وإنما نقصنا عزم وثبات كعزمها وثباتها . وهي تعمل

تعيش ونحن نكحل اما على آباءنا أو أزواجنا فلا نعمل شيئا وهذا الاتكال مسبب في نفسه فضلا عما تخلفه قلوب الایام من تخطته فلو نطقت كل فاة ولا سببا من لا رزق لها كيف تكسب عيشها شريفة مستقلة لا رأينا البائسات تموج بين الطرقات واليهضات بعد سابع عز وسابق نعمة ينتظرن احسان الاخ أو أحد الاقارب وقد تكون امراته سبعة الخلق فيملان عشرتها أو يكون لمن من الاولاد ما ينوء بتربيتهم ذلك الاخ أو القريب والمرأة الغربية تمتي بكل شيء حتى التافه ونحن بما ركب في طبنا من المسألة نميل الى الاهیال والكسل . وأرانا أسلم منها قلبا وأقل خداعا بالطبع ولعدم الاختلاط بالرجال أيضا فاتها لتجوالها في الخارج تعلم كيف ترضي هذا وذلك لتظهر فاة جذابة والحاجة نطمحها الاحتيال على العیش فهي تطالبه بكل الوسائل الممكنة . وهي أنشط ولا شك منا وأثبت على العمل الا انها أكثر قناعة وأرضى باقليل

بقية العادات - للخرافات سلطان كبير على المرأة الغربية وان كان بعضنا يظن انها معصومة من الخطأ فنحن وهي سیان في التفاؤل والقشائم وتصديق العرافات والمنجمين والمشعوذين والاعتقاد بطول المقاريت وانطوف من الظلمة . وعندنا الزار وهو أبو الخرافات ومفسد البيوت وهي لا تمتد به وان كانت تصاب بأعراضه العصبية . فلماذا اختارتنا المقاريت مسكننا لما ؟ واذا فرغنا المستحيل وصدقنا القائلين بتمس الارواح فلماذا لا تلجأ الينا روح أرسطو وابن رشد وابي العلاء وغيرهم من الفلاسفة والمصلحين ؟ أم قضي علينا حتى في الكذب والترهات ان نكون دائما متأخرات فلا يلبسنا الا (الشیخة رمانه وسفينة يوسف مداح) وغيرهم ممن لا يطلبون الا الاخلاخيل والمصوغات والسيوف المذهبة ؟ الا اننا لم نبرع في حيلة ما الا هذه تخاف المرأة أن تطلب ملابس وحلياً فيرفض زوجها الطالب فتعمد الى ادعاء المقاريت والجن لتهدیده . أعرف كثيرات ادعين (الزار) فرفض طلبهن وبعضهن ضرين لأجله فلم يعدن اليه . فیا ليت شعري اذا كانت المقاريت جينا الى هذا الحد فلماذا لا يستعمل الرجال العصي وهي كثيرة وان كنت لا أوافق على ضرب الرجل المرأة بحال من (المارچ ٤) (٣٦) (المجلد الثالث عشر)

الأحوال وإنما هي قصران الفريث هو الذي يكلم بلسانها وبشر بأعضائها وأما أعارته فآهرها ولا أعلم إلى أين ذهبت هي وأذن فليضرب الفريث فهو الذي يتألم ولا يصيبها شيء . كما نزع في غير الضرب ! ولعل المتحضرات الحديثات يدعين قريبا أن الملائكة تقمصت بأجسامهن لأنهن أحكم تصرفا وأحسن اختيارا . وأظن عقاريت الأرض قدت بكثرة الطلبات فليصرفن ههنا إلى السماء كما صرفه مخترعو الطيارات لما خافت بهم فحاج الأرض . وحينذاك بأنهن من دكوب الضأن والابل فيستطعن المحترعات الحديثة وإن كانت لاتزال خطرة فلا تتيهن علينا الباروة دي لاروش بما نبغ عندها مثلها كثيرات وإن كان باهتبن (مودة الزار) لا العلم .

لأعلم عند الأفرنجية عادة تساوي الزار في القبح إلا محاضرة الرجال في الرقص وما يتبع تلك العادة من التهلك والتصنع والميل عن جادة الصواب وما ينشأ عن حرمتها المطلقة بلا قيد ولا وازع من الضرر البالغ والاخلال بالشرف ، وادهى من ذلك أن يتشر ينهن مذهب حرية الاعتقاد (Libre Penseur) وهو مذهب من لا يصدق بالله ولا باليوم الآخر فيزعمن أنهن يمجتنبن الرذائل بمحض إرادتهن ويزيدن ولكن هل إذا منعت الفضيلة امرأة عن إثبات ما لا يرضي فهل يصح أن تطبق هذه النظرية على كل امرأة ؟ ألم يكن الايمان بالله وترقب ثوابه وعقابه مانعين لكثير من الناس عن الاتجار والكفر ؟ الاساء ما يحكمون

أن النفس امارة بالسوء وقد تقدم على كثير من المواقف لولا الضمير الخي وهو نمرة الوازع الديني افلا يعقلون ؟ واراننا لاتتمسك شديدا بديننا الخفيف وهي بدعة وعدوى اتتنا من الغرب فهلا تفكرنا قليلا فيها ينفعنا وما يضرنا قبل الاقدام على التقليد أو كلما رأينا انسانا يفعل شيئا حاكناه وإن كان في ذلك هلا كنا وخسارة ديننا ودياننا معا ؟

الآنتم - بينا الأفرنجية ورجائنا أيضا يجتهدون في التلهي والتعزي عن المصيبة نجدتنا بالعكس : نقصد الاجتماعات لتبكي ونستأجر المعدادات لتزيد نار الآسي في قلوبنا وماذا يجدي الحزن وهو لا يرد ميتا ولا يسيد مفقودا ؟ قال ابو العلاء
غير مجدي في ملي واعتقادي نوح بالك لا نزم شاد

وان من لوازم الاسلام ان يصبر المرء عند الملمات ويترك ماقاتلها هوأت
والماقل من يصرفهم اذ لا غبطة في العيش مع البؤس وان العمر الا أيام تقضي
فلماذا لا نجعلها سيدة بقدر ما نستطيع ؟

المسرات - واننا في جلب المسرات نقصرات نحو انفسنا ومن هم في ذمتنا من الاهل
والاولاد وجبذا لو اتبعنا طريقة المرأة القرية في ذلك فانها تقعد الاجتماعات وتوالي
السر وتدعو اعضاء الاسرة الواحدة واصدقاها لتناول الشاي أو الطعام أو التزه
بما فيتجاذبون اطراف الحديث وييدي كل منهم رأياً او حكاية لا تخلو من فائدة
أو فكاهة ويتعاطون لعبات مختلفة لتنشيط اذهانهم وابدانهم ويتبادل المجتمعون
الدعوة كل بدوره فيتراى اعضاء الاسرة الواحدة واصدقاؤها كل يوم هريافينفون
همهم ويأنس بعضهم ببعض فيظلون في وثام ووفاق

الخدم - المرأة المصرية لا تقدر نفسها قدرها وعلمها رأيت سيدة تضاحك انخدادات
وتكاشفن بأسرارها فلا يتأخرن عن اذاعتها في البيوت الاخرى وهذا من الخطل
في الرأي . يجب ان يعامل الخدم بالراقة ولكن لا تتمدى تلك الراقة حدودها .
لم تستقر بن مرة من أن خدمنا لا يشتغلون عندنا نصف ما يشتغلون في البيوت
الافرنجية ومع ذلك نراهم هناك انشط وأهدأ خلقاً مما اذا كانوا في بيوتنا . السبب
ين وهو ان المرأة الافرنجية تحفظ هيتها فيخشاها الخدم وهي لا تخالطهم الا عند
الامر والنهي ولا تخط من شأنها بمسامرتهم ومضاحكتهم وتفرض عليهم شغلهم وتريه
لهم أول مرة ثم تتركهم وشأنهم فيعرفون واجباتهم .

٥ - الدور الخامس دور الامومة

هذا الدور مرتبط ببلور الطفولية ارتباطاً تاماً حتى يكاد يندمج أحدهما في الآخر
وعليه فكل ما قلته هناك أقوله هنا

النتيجة

والنتيجة ان المرأة القرية سبقتنا بمراحل في العلم والعمل مع اننا لا تقل عنها
ذكاء وكل ما لا يستحيل طبعا فهو ممكن بالمعالجة واتخاذ الجهد مطية اليه مما نصب

الطريق واستعصى فإذا تنوعنا بثبات العزم وقوة الإرادة فانتا نصل الى ما وصلت
اليه من نور العلم ورفعة المقام ولا يثبطنا قول القائلين « ان الشرق شرق والغرب
غرب » فان التأرجح اعدل حكم وهو حافل بذكر الشرقيات اللاتي ظن من بعد
الصيت ووفرة العلم مثالا كبيرا ايام كانت الغربيات لا ذكر لمن فاقوا ن توازي
نساء العرب في الشرق والغرب نجد نادر الذكاء وجزل الشعر ومتين الاسلوب
وما يشهد لمن جلو الكعب في العلم والعمل

ان الضعيف اذا لم يرزق قوة التمييز خيل اليه ان كل ما يأتيه القوي حسن .
ذلك مثلنا امام المرأة الغربية فهل تردن أن تثبت للملأخونا وخلونا من التمييز أم
تردن أن نعمل على حفظ قوميتنا وتهيئة روح الاستقلال فينا وفي الاجيال القادمة
من اولادنا ؟ اذا أردنا أن نكون أمة بالحقي الصحيح تحم علينا ان لا نقبس من
المدنية الاوروبية الا الضروري النافع بعد تمصيره حتى يكون ملائما لماداتنا وطبيعة
بلادنا . نقبس منها العلم والنشاط والثبات وحب العمل ، نقبس منها أساليب التعليم
والتربية وما يرقينا حتى نبدل من ضعفنا قوة وانما لا يجوز في عرف الشرف والاستقلال
ان نندمج في الغرب ونلاشي ما بقي لنا من القوة الضعيفة امام قوته المكتسحة الهائلة
وفي اختتام لا يسعني أيتها السيدات الا ان اشكر لكن حسن اصفاثكن وتأيدكن
اياي بالحضور وآمل ان نسمع ونفي ولا اخالفكن الاعازمات على ترك جهودنا
القديم وعلى العمل مما لرفع شأننا وشأن هذا الوطن والله أسأل أن يوفقنا ويهدينا
سواء السبيل

العمران العربي *

﴿ وصف دار الخلافة أو القصر الحسني ﴾

« حين وفد رسول ملك الروم على الخليفة »

حدثني ابو الحسين هلال بن الحسن قال كانت دار الخلافة التي على شاطئ دجلة تحت نهر مَعْلَى قديماً للحسن بن سهل ويسمى (١) القصر الحسني فلما توفي صارت لبوران بنته فاستنزلها المتضد بالله عنها فاستنظرته أياماً في قريظها وتسليمها ثم رمتها وعمرتها وجصصتها وبيضتها وفرشتها بأجل القروش وأحسنه وعلقت اصناف الستور على أبوابها وملأت خزائنها بكل ما يخدم الخلفاء به ورتبت فيها من الخدم والجواري ما تدعو الحاجة اليه . فلما فرغت من ذلك انتقلت ورأسته بالانتقال ، فانتقل المتضد الى الدار ووجد ما استكثره واستحسنه ثم استضاف المتضد بالله الى الدار مما جاورها كل ما وسعها به وكبرها وحمل عليها سوراً جمعها به وحصنها وقام المكثي بالله ببناء التاج على دجلة وعمل وراءه من القباب والمجالس ما تنهى في توسعته وتطيقته ، ووافى المتضد بالله فزاد في ذلك وأوفى عما انشأه واستحدثه وكان الميدان والثرىا وجبر (٢) الوحوش متصلاً بالدار (٣) كنا ذكر لي

(١) قلنا تحت هذا العنوان أنارات من التاريخ تذكر أن الخلفاء بسؤدد السلف ، رجاء ان يبعث التذكير على العمل . واتنا نبداً بوصف القصر الحسني نقلاً عن نسخة خطية من تاريخ مدينة السلام للخطيب موجودة في مكتبة مصطفى باشا السكويرلي بالقسطنطينية مقابلين ذلك على نسخة G. Salmon المطبوعة بباريس سنة ١٩٠٤ وهي التي اخذها عن نسخة خطية في مكتبة لندره مشيرين الى اختلاف النسختين في الفواش ومفسرين بعض الكلمات الغريبة (٢) وسمي (٣) في نسخة سالون بعد كلمة بالدار « قال الشيخ الحافظ »

هلال بن الحسن أن يورن سلمت الدار الى المتضد وذلك غير صحيح لأن يورن لم تمش الى وقت المتضد وذكر محمد بن احمد بن مهدي الاسكاني في تاريخه انها ماتت في سنة احدى وسبعين ومشتين وقد بلغت ثمانين سنة ويشبه أن تكون سلمت الدار الى المتضد على الله والله اعلم .

حدثني القاسم أبو القاسم علي بن الحسن التوحي قال حدثني أبو الفتح احمد بن علي بن هرون النجم قال حدثني أبي قال قال أبو القاسم علي بن محمد الجوارزي (١) في بعض أيام القندر بالله وقد جرى حديثه وعظم أمره وكثرة الخدم في داره قد اشتملت الجريدة الى هذا الوقت على احدث شراف خادم خاصي وكذا من صقلي ورومي واسود وقال هذا جنس واحد من قضا (٢) الدار قدع الآن الفلجان الحجرية وهم الوف كثيرة والحواشي من الفحول . وقال أيضا حدثني أبو الفتح عن ابيه وعمه عن أبيهما أبي القاسم علي بن يحيى أنه كانت عدة كل نوبة من نوب الفراشين في دار المتوكل على الله أربعة آلاف فراش ، قالوا قد ذهب علينا أن نسأله كم نوبة (٣) كانوا . حدثني هلال بن الحسن قال حدثني أبو نصر خواشدة خازن حشد الدولة قال طفت دار الخلافة عامرها وخرابها وحرماها (٤) وما يجاورها ويتاخها فكان ذلك مثل مدينة شيراز . قال هلال وسمعت هذا القول من جماعة آخرين عارفين بخبرين ،

وقد ورد رسول لصاحب الروم في أيام القندر بالله ففرشت الدار بالقروش الجنية وزينت بالآلات الجليلة ورتب الحجاب وخطاؤهم والحواشي على طبقاتهم على أبوابها ودهاليزها وممراتها ومخترقاتها وصعونها ومجالسها ووقف (٥) الجند صفين بالثياب الحسنة وتحتهم الدواب بمراكب الذهب والفضة وبين أيديهم الجنائب على مثل هذه الصورة وقد اظهروا العدد الكثير (٦) والأسلحة المختلطة فكانوا من أعلا باب الشمسية الى قريب من دار الخلافة وبدم الفلجان الحجرية والخدم الخواص الدارية والبرانية الى حضرة الخليفة بالبرقة الرائحة والسيوف

والمناطق المحلاة واسواق الجانب الشرقي وشوارعه وسطوحه ومسالكه مملوءة بالعامّة
النظار (١) وقد اُكتري كل دكان وغرفة مشرقة بدرام كثيرة وفي دجلة الشذات
والطيارات والاذباب والزلاّات والسمريات (٢) بأفضل زينة وأحسن ترتيب وتبسة
وسار الرسول ومن معه من الموابك الى ان وصلوا الى الدار ودخل الرسول فر
به (٣) على دار نصر القشوري الخاحب ورأى ضيقا (٤) كثيرا ومنظرا عظيما
فظن أنه الخليفة وتداخلت له حمية وروعة حتى قيل له انه الخاحب وحل من بعد
ذلك الى الدار التي كانت يرسم الوزير وفيها مجلس ابي الحسن علي بن محمد (٥) القرات
يومئذ فرأى أكثر مما رآه النصر الخاحب ولم يشك في انه الخليفة حتى قيل له هذا
الوزير وأجلس بين دجلة والبساتين في مجلس قد علفت ستوره واختيرت فروشه
ونصبت فيه الدسوت وأحاط به الخدم بالاعمدة والسيوف ثم استدعي جدران طيف
به في الدار الى حضرة المقتدر بالله وقبض على أولاده من جانبيه فشاهد من الأمر
ما هاله ثم انصرف الى دار قد أعدت له

حدثني (٦) الوزير أبو القاسم علي بن الحسن المعروف بابن المسلمة قال حدثني
أمير المؤمنين القائم بأمر الله قال حدثني أمير المؤمنين القادر بالله قال حدثني جدتي
ام ابي اسحاق بن المقتدر بالله أن رسول ملك الروم لما وصل الى تكريت أمر أمير
المؤمنين المقتدر بالله باحتباسه هناك شهرين ولما وصل الى بغداد نزل (٧)
دار صاعد وبكث شهرين لا يؤذن له في الوصول حتى فرغ المقتدر بالله من تزيين
قصره وترتيب آتة ثم صف العسكر من دار صاعد الى دار الخلافة وكان عدد
الجيش مئة وستين ألف فارس وراجل ، فسار الرسول إليهم الى أن بلغ الدار ، ثم
أدخل في أزج (٨) تحت الأرض فسار فيه حتى قبل بين يدي المقتدر بالله وادّى رسالة
صاحبه ثم رسم أن يطاف به في كل الدار وليس فيها من العسكر أحد ألبنة وانافيا

(١) النظارة. والنظارة هم القوم يظفرون الى التي، وأما النظارة فلا معنى لها هنا (٢) كل
هذه ضروب من الزوارق والسفن (٣) ممرته (٤) ضيقا والصفق ما يلبس تحت اللوح
وأما الصفق فلا يتضح لها معنى هنا (٥) بن (٦) وحدثني (٧) أنزل (٨) في كتب
اللغة أنه بيت مستطيل وهو اخص من النفق ويسمى بالفرنسية Tunnel

الخدم والحجاب والنيلان السودان وكان عدد الخدم اذ ذاك سبعة آلاف خادم منهم أربعة آلاف يرض وثلاثة آلاف سود وعدد الحجاب سبع مئة حاجب وعدد النيلان السودان غير الخدم أربعة آلاف غلام قد جعلوا على سلوح الدار والعلالي وفحت الخزائن والآلات فيها مرتبة كما يفعل بخزان العرائس وقد عكفت الستور ونظم جوهر الخلافة في قلايات (١) على درج خشيت بالدياج الاسود .

مطلب دار الشجرة

ولما دخل الرسول الى دار الشجرة وراها كثر تعجبه فيها (٢) وكانت شجرة من الفضة وزنها خمس مئة الف درهم عليها اطياف مصوفة من الفضة تصفر بمحركات قد جعلت لها فكان تصعب الرسول من ذلك اكثر من تعجبه من جميع مشاهدته . قال لي هلال بن الحسن (٣) ووجدت من شرح ذلك ما ذكر كاتبه أنه نقله من خط القاضي ابي الحسين بن أم شيان الهاشمي وذكر أبو الحسين أنه نقله من خط الأمير وأحسبه الأمير أبا محمد الحسن بن عيسى ابن المختار بالله قال كان عدد مناطق في قصور أمير المؤمنين المختار بالله من الستور الدياج المذهبة بالطور (٤) المذهبة الجليلة المصورة بالجامات والقبلة والخليل والجمال والسباغ والطور (٥) والستور الكبار البضائية (٦) والالوانية والواسطية والبنسية السواذج والمنقوشة والديقية المطرزة ثمانية وثلاثين ألف ستر منها الستور الدياج المذهبة المقدم وصفها اثني عشر ألفاً وخمس مئة ستر وعدد البسط والانتاخ (٧) الجهرية والدرابجودية والدورقية في الممرات والصحنون التي وعليها عليها القواد وورسل صاحب الروم من حد باب العامة الجديد (٨) الى حضرة المختار بالله سوى مافي الخاضير والمجالس من الانماط الطبري والديقي التي لحقها النظر (٩) دون الدوس اثنان وعشرون ألف قطعة وادخل ورسل صاحب الروم من دهليز باب العامة الأعظم الى الدار المعروفة بخان الخليل وهي دار اكثرها اروقة بأساطين

(١) قلايات وليس لكتيبهما معنى ظاهر (٢) منها (٣) الكاتب (٤) بالطور (٥) والطيور، وهذا الصحيح ولا معنى للطور هنا (٦) البضائية « نسبة الى قرية صغيرة بالاهواز » (٧) الصواب الانتاخ وهي البسط (٨) الجديد (٩) تمنحها للنظر

ونظم وكان فيها من الجانب الايمن خمس مئة فرس عليها خمس مئة مركب ذهبا
ونفضة بغير أغشية ومن الجانب الايسر خمس مئة فرس عليها الجلال الديقاج
بالبراقع الطوال وكل فرس في يد شاكري بالبرزة الجميلة ثم ادخلوا من هذه الدار
الى الممرات والدهاليز المتصلة بحير الوحش وكان في هذه الدار من أصناف الوحش
التي أخرجنا اليها من الحير قطران تقرب من الناس وتشبههم (١) وتأكل من
أيديهم ثم أخرجوا الى دار فيها اربعة فيلة مزينة بالديقاج والوشى على كل فيل ثمانية
نفر من السند والزرايين بالنار فمال الرسل امرها ثم أخرجوا الى دار فيها مئة سبع
خمسون يخته وخمسون يسرة كل سبع منها في يد سبع وفي رؤوسها وأعناقها السلاسل
والحديد

ثم أخرجوا الى الجوسق المحدث وهي دارين بساين (٢) في وسطها
بركة رصاص قلعي حوالها نهر رصاص قلعي احسن من النضة المجلوة ، طول البركة
ثلاثون ذواعا في عشرين ذواعا ، فيها اربعة طيارات لطاف بمجالس (٣) مذهبة
مزينة بالديقي الطرز وأغشيتها ديقي مذهب وحوالي هذه البركة بستان بمادين
فيه نخل قيل ان عدده اربع مئة نخلة وطول كل راحنة خمس أذرع قد ليس جميعها
صاحبا مقوشا من اصلها والى حد الجمادة (٤) بحلق من شبه مذهبة وجميع النخل حامل
بنرائب البسر الذي اكثره نخل لم يقير ، وفي جوانب البستان اترج حامل
ودستبو (٥) ومقنم وغير ذلك ثم أخرجوا من هذه الدار الى دار الشجرة وفيها شجرة
في وسط بركة كبيرة مدورة فيها ماء صاف ولشجرة ثمانية عشر فصا لكل فص
منها ساحات كبيرة عليها الطيور والمصافير من كل نوع مذهبة ومفضضة واكثر
تضبان الشجرة فضة وبعضها مذهب وهي تتمايل في اوقات ولها ورق مختلف الالوان
يتحرك كما تحرك الريح ورق الشجر وكل من هذه الطيور يصفر ويهدر وفي جانب
الدائرة البركة تتمايل خمسة عشر فارسا على خمسة عشر فارسا قد ألبسوا الديقاج

(١) وتشبههم (٢) بساين (٣) كلمة بمجالس (٤) ساقطة (٥) الجملدة

شجرة النخلة (٥) نوع من الناكهة واللكة فارسية

وغيره وفي أيديهم مطارد على رماح يدورون على خط واحد في النارد خياو هريا (١) وفي الجانب الأيسر مثل ذلك ،

ثم ادخلوا الى القصر المعروف بالفردوس فكانت فيه من القروش والآلات ما لا يحصى ولا يحصر كثرة ، وفي دهايز الفردوس عشرة آلاف جوشن (٢) مذهبة معلقة ثم اخرجوا منه الى ممر طوله ثلاث مئة ذراع قد علق من جانبيه نحو عشرة آلاف حدة وخوذة وبيضة ودرع وزرديّة وجبة معلقة وقسي ، وقد أقيم نحو ألفي خادم يضا وسودا (٣) صفيين مئة ويسرة ثم اخرجوا بعد ان طيف بهم ثلاثة وعشرين قصرا الى الصحن التسعيني وفيه الطان الحجرية بالاسلح الكامل والبزة الحسنة والهيئة الرائعة وفي أيديهم الشروخ والطبرزينات (٤) والاعدة ثم مروا بمصاف من عليه السواد من خلفاء الحجاب والجند والرجالة واصاغر (٥) القواد ودخلوا دار السلام وكانت عدة كثير من الخدم الصقالبة (٦) في سائر القصور يسقون الناس الماء المبرد بالثلج والاشربة والفقاع ومنهم من كان يطوف مع الرسل فلهطول المشي بهم ما (٧) جلسوا واستراحوا في سبعة مواضع واستسقوا الماء فسقوا

وكان أبو عمر عدي بن احمد بن عبد الباقي الطرسومي صاحب السلطان ورئيس الثغور الشامية مهم في كل ذلك وعليه قباء اسود وسيف ومنطقة ووصلوا الى المختدر بالله وهو جالس في التاج مما يلي دجلة بعد ان لبس بالياب الديقية المطرزة بالذهب على سرير آبنوس قد فرش بالديقي المطرز بالذهب وعلى رأسه الطويل ومن مئة السرير تسعة عقود مثل السبع معلقة ومن يسرته تسعة (٨) اخرى من افخر الجواهر واعظمها قيمة غالبية الضوء على ضوء النهار وبين يديه خمسة من ولده ثلاثة مئة واثنان يسرة ومثل الرسول وترجانه بين يدي المختدر

(١) في نسخة سالون بدل في النارد خياو وتقريبا هذه الجملة « فيعلن ان كل واحد الى صاحبه فاصد » (٢) الجوشن هو الدرع (٣) في نسخة : يضا وسود واختار سالون النصب (٤) الشروخ هي النصول . والطبرزينات واحدها طبرزني فأس من الاسلح ويسمى ايضاً طبرزكاني في بلاد الشام (٥) واصاغر (٦) والصقالبة (٧) حرف « ما » ناقط وهو الصواب (٨) سبعة

بإله فكفر له وقال الرسول لو نسي الخادم ونصر القشوري وكانا يترجنان عن المقدر
لولا اني لا آمن ان يطالب صاحبكم بتقيل البساط قبلكه ولكنتي فلتت ما لا يطالب
رسولكم بجله لأن التكفير من رسم شر يمتا ووقها ساعة وكانا شابا وشيخا قالشاب
الرسول المتقدم والشيخ الترجان وقد كان ملك الروم عهد الامر في الرسالة للشيخ
متي حدث بالشاب حدث الموت، وتاوله المقدر بالله من يده جواب ملك الروم
وكان ضننا كبيرا فتاوله وقبله اعظاما له واخرجا من باب الخاطبة الى دجلة واقعدا
وسائر اصحابهما في شذا من الشداوات الخاطبة وصاعدا الى حيث انزلا فيه من
الدار المروية بصاعد وحمل اليهما خمسون بدوة ورقافي كل بدوة خمسة آلاف
درهم وخلق على انبي عمر عدي اطلع السلطنة وحمل على فرس وركب على الظاهر
وكان ذلك في سنة خمس وثلاث مئة

تقریظ المطبوعات الجديدة

﴿ تدير صحة الحامل والنفساء والطفل أثناء السامين الاولين ﴾

الله بالترسية الدكتور اده الاختصاصي بن الولادة واسراض النساء وترجده بالعرية
الدكتور فرا . صفحاته ٢٧٧ وعدد رسومه ٧٤ وقطب مع طبعة الماروف بمصر
ويباع بمكتبة الناف ومكتبة المنار بمسرة قروش صحيفة

من افضل محاسن المدنية الحديثة توزيع العلوم والاعمال وهو ما يصحح أن يطلق عليه
في اللغة العربية الاختصاص فان المرء اذا اقبل على الممارسة فن واحد من فنون العلم برع في
ذلك الفن وأخصى وأمكنه أن ينفع وينفع، وما كانت الاختراعات والاكتشافات
في الماضي والحاضر إلا بنت الاختصاص، وان الاوقاء الضليلة الذي وصل اليه الطب
فروعه ولا سيما فن الجراحة لم يكن لولا الاختصاص فهو سبب كبير من اسباب
عظمة مدينة هذا العصر، وما من أحد ينكر أن الطب هو ملاك العلوم العملية وتاج

مفرقا تاهيك بلم تتوقف عليه حياة الجسوم التي بجهاثها تكون حياة الأرواح ، ومن
ذا الذي ينكر مقاومة الطب للأمراض الوافدة كالجدري والمهضة (الكوليرا)
والطاعون وغيرها كالسل ونحوه ؟ حتى أصبحت مدينة القاهرة مرتاحة من ذلك
المرضين التاكين الذين كانوا يتألبانها متوابة وهما المهضة والطاعون ، مع أن القاهرة
ليس فيها من العناية بالوسائل الصحية عشر مشار مافي باريس وغيرها من مدائن
أوربا وأمر يكاتلك البلاد التي بلغ من الاحتياطات الصحية فيها أنه أصبح من
المحظور على الناس أن يلفظوا بصاقهم على الأرض حذرا من جراثيم مرض قاتل
فيه يستشفها المعافي السليم ١١

ألا بورك الله في هذا العصور وبنيه العاملين النافعين فان تكاليف الحياة بفضلهم
أصبحت خفيفة الحمل على من كانوا متعبين بها ، وان من انبل اعمالهم واقضا هذه
الكتب التي ينشرونها هديا للناس وارشادا ، وامامي الآن كتاب من أجل تلك
الكتب واقضا قومي وهو كتاب تدير صحة الحامل والنساء والطفل
هذا الكتاب يجب ان يدخل كل دار من دورنا بل كل بيت وكل كوخ إن
أمكن ليكون قيد نظر كل امرأة تحمل وتلد ، ليكون لها مرشدا يهديها الى الطريقة
المثل في تدير معيشتها ، والعناية بصحتها وصحة جنينها وطفلها ، فتسلم من وبالات الحمل
والنقاسم الكثيرة ، وهي طفلها مصارع الادواء الويلة ، وتريه على الاصول الصحية
ومن ليست بقارئة أفهمها زوجها مايجب عليها فانحطط سهل والأمر يسير غير عسير
والكتاب سهل العبارة حسن الطبع

﴿ ديوان الرصافي ﴾

نظمه معروف افندي الرصافي الشاعر البغدادي الشهير ، وعني بترتيبه وتبويبه والوقوف على طبعه
الشيخ محي الدين الحباط ، وعني بتفسير الفاظه الشيخ مصطفى الفلايحي منتشي مجلة التبراس
صفحاته ٢٢٥ وعدد قصائده وقطعه ٩١ طبع بالمطبعة الاهلية ببيروت
ويباع بمكتبة المنار بقسمة قروش صحيحة واجرة البريد قرش

معروف افندي الرصافي شاعر سلبقي مطبوع ، قد ير على التبسط في مناحي

الكلام وأساليب النظم ، ولو ان حظه من الصنعة ، وازى حظه من القدرة ، قل
في هذا العصر مضاروه ، وقد امتزجت في شعره نظرية الحضارة بمسحة البداوة
فكثر التفاوت في شعره ، وليس التفاوت مما يزوي بالشاعر فانا لم نعرف شاعراً من
الماضين او الحاضرين لا تفاوت في شعره

والرصافي طريقة خاصة به في النظم وهي ابداع الغرض في قصة محكية او حكاية
مروية وقد قفرد في هذا النمط من النظم حتى اصبح شعره فيه لا يطاول اسلوباً
ومنى ، ومن جيد شعره في ذلك قصيدته « ام اليتيم » و « ابو دلالة والمستقبل »
قال في الاولى يصف شقاء ام اليتيم (ص ١٠٨)

كان نجوم الليل عند ارتجافها	تشير الى ذاك الاثنين المجمع
فاختلقت القلب الالاجلها	وما الشهب الا ادمع النجم ترمي
قد تركتني موجه القلب ساهرا	اخا مدمع جار وراس مهوم
ارى فحة الظلماء عند اينها	فأعجب منها كيف لم تضرم

وقال في الثانية يستنكر الحروب (ص ١٤٦)

قضت المطامع ان تطيل جدالا	وأين الا باطلاً ومحالا
في كل يوم للمطامع ثورة	باسم السياسة تستعيش قتالا
ماضراً من ماسوا البلاد لو أنهم	كانوا على طالب الوفاق عيالا
أمن السياسة ان يقتل بعضنا	بعضا ليذكر غيرنا الآمالا
لأدر دُرُ اولى السياسة لهم	قلوا الرجال ويتموا الاطفال
غرسوا المطامع واخذوا يسقونها	بدم هريق على الثرى سيالا
نثروا الدماء على البطاح شقائقا	وتوهوها الروضة المحللا

والموضوعات التي في ديوان الرصافي كلها شريفة تتناول جميع شؤون الاجتماع
والعمران ، ومن أحسن قصائده موضوعاً ، وانيلها مقصداً ، واصفاًها دياجاً ، واحكامها
اسلوباً ، تأتته الشهيرة التي عنوانها الترية والاميات (راجع ص ١٣٣ م ١٧ من المثار)
وبآيته التي اتصرف فيها لمذهب اهل السنة في كون طلاق الغضبان لا يقع ، وعنوانها المطلقة
(راجع ص ١٢٨ من هذا المجلد) وغير ذلك من القصائد الثافئة التي كان يهاشم

الرصافي متأزاً جديراً بأن يعد من وسائل النهضة في البلاد العربية
وقد جعل الديوان صديقنا الشيخ محي الدين انخراط اربعة اقسام: الكونيات
الاجتماعيات ، التاريخيات ، الوصفيات ، وقد أحسن في الترتيب والتبويب وكتب
له مقدمة وصف فيها الشعر بكلام شعري ، ثم قسم الشعراء الى أطوار ، ووازن بين
الرصافي وشعراء عصره ، فكانت آراؤه آراء البصير بالحق ، القدير في الشعر
ولقد آلمنا أننا مثراً على أطلاط مطبعة كنا نتقن ان لا تقع في هذا الديوان
النفيس ، وبإيت صديقنا منشيء التبراس تم تفسير جميع المفردات الثرية في الديوان

* * *

﴿ ديوان المصري ﴾

تأليف عبد الحليم طحى افندي المصري. عدد صفحاته ١٣٥ بالقطع الصغير وعدد قصائده ٢٨
وبعض قطع. طبع بمطبعة النظام بمصر وبيع بمائة قرش صحيفة بالكتبات الشهيرة

نظم عبد الحليم طحى افندي المصري الشعر بالأسس وهو تلميذ خزور فكان
قرأ له الايات ففتحن شعره ومحمد اسلمه ، متأين أن نرى منه في المستقبل
شاعراً مجيداً ، وأصدر اليوم الجزء الاول من ديوانه وهو شارخ طوير ، فكان به
معدوداً من شعراء العصر المشهورين ، ولا اعرف شارخاً قبله في عصرنا بلغ مبلغه
من الشعر ، ولئن كانت دياجة شعره اليوم لم يتم صفاؤها وكان سيك غير محكم الرصانة
فان قلق خاطر الشباب شفيح له بذلك

ولقد احييت من أخلاق هذا الشاعر أنه لم يصب بداء الشعراء «الغرور والنعجة»
فقد كتب قصيدة مختصرة شعرية الأسلوب جملها مقدمة لديوانه تدل على ذلك قال
فيها « الى قالة الشعر وقراء العربية من مشارق الارض الى مشاربها اذف شباب
شعري وشعر شباني بقدر ما تزودت من الادب ، ونشرت من برود العرب ، حتى
اذا امتد جبل العمر ، واشتد أزر الشعر ، كان الفرق بين شعر الطفولة وشعر الكهولة
مرآة للتأخرين ، وحرساً للبتيدين » وأعجبني منه انه لم يتلو تلويغره من الذين يكتبون
مقدمات لدواوينهم يعرفون بها الشعر ويتصفون في ذلك ويتعطلون ، حتى جعلوا

الشعر بمرقاتهم من النظريات التي لأشأن للأذواق فيها ، ومن يؤمن انه بوصفه
للشعر يزيد من عرفته ووجه بصيرة فيه ، او يقر به من أرواح جاهليه ، فهو لا يعرف
من الشعر الا أنه قانون صناعي نظري ١١١ على أن المصري قد نشر أخيره مقدمة
من نوع تلك الخدمات الموصوفة !

ومن جيد شعر المصري قصيدته التونية التي عنوانها « دخل عبد الحميد » (ص ٦٣)
وقصيدته التي عنوانها « السنة المحيرية » (ص ٤٩) الا أنه لم يحسن التخصيص في
هذه من موضوع الى موضوع ، وهذا من عيوب الشعر . قل من قصيدته الاولى
مخاطبا عبد الحميد :

شاهدت حولك اسوارا تفيض دما كأنما قد بناها بالدم الباني
منجبات اذا قيل القتال سمعت مقرونة السير بفيانا لبناني
تظلمها ساريات فطرها عجب من انسر وشواهين وهقان
لم تبسم الناس في (تموز) من جنل الا وقد حبسوا في شهر (نيسان)
بنا بك الملك واستمعصت قيادته عليك فانزل فانت الراقد الهاني
ولم أر قولا ابلغ في وصف سفاح من قوله « اسوار تفيض دما » ولو أن في
المنار مقسما لتشرت لهذا الشاعر مختارات كثيرة ، وعسى ان يتجنب المدح في شعره
ولا سيما مدح الملوك والأمراء ، فان المصوراتي ظلم فيها الشعر بالاماديج قد طواها الدهر

﴿ ديوان الأثر ﴾

ناظم رشيد افندي مصوبم اللبناني . عدد صفحاته ١٢٠ بالنظم الوسطاء طبع بمطبعة الهلال بمصر

عرف رشيد افندي مصوبم من مشهوري شعراء لبنان بشغفه الزائد في قرض
الشعر ، وهيامه في شغابه وفجائه ، وتحليقه في اجوائه وفضائه ، حتى اصبح صبا به
مفرما ، ومن عرف أن الشاعر لا يزال في مستقبل العمر وريهان الشباب ، وهو مع
ذلك قد أصدر من شعره اربعة اجزاء ضرب فيها بكل سهم ، وطرق كل موضوع
استيقن ان الشاعر انما احرز شهرته وهو بها جدير

وقد أهدى الينا ديوان (الأثر) الذي أصدره في هذه الآونة فأقنيه حائلا
بالتصايد والمرائي والأماديم والفزل والنسب والشيب والحنين الى مصر اذ كان
مناراً لها ، فأميك بشعر يخاطب كآله اسماعيل باشا صبري حكيم الشعراء بهذين
اليتين كما روت جريدة الاهرام

قل يا رشيد الشعر أفديك قل يا شاعر المشرق والمغرب
شمرك هذا كله طيب اجبت فيه يا أبا الطيب
ومن جيد شعره قصيدته (ص ١٣) التي يقول منها
وكم لغات تريد الناس تحفظها حتى يكون لهم باب ليكتسبوا
وهل سوى لغة الأعراب تؤنسنا وهل لأذاننا من غيرها طرب
والله حين جرت في مسمعي نغمت روي واشجت كودفوقه ضربوا
يا طول شوقي لوادي النيل اسمها فيه ويا حر شوقي حين يتهب
وطول شوقي لسوريا متى صدحت فيها ومالت سرورا تحتها القضب
والديوان كله على هذا النسق

الجامعة للمصرية

أصدرت الجامعة المصرية تقريرها السنوي الثاني وقد الت فيه بمخلاصة أهمها
وأحوالها وذكرنفقائها وحركة العلم فيها، وفي كل ما ذكر دليل ين على تقدمها وارتقاء
زادها الله قدما وارتقاء

ومما جاء في هذا التقرير ان ريع الجامعة بلغ في السنة الماضية ٧٦٦٥ جنيا
ونفقها ٩٠٠٠ جنيه فسد المعجز من المال المقتصد ستة ٩٠٨ وهو ٢٣٠٠ جنيه وان
المبات المالية التي تبرع بها أهل الاريجية والسخاء بلغت ٢٧٠٠ جنيه، وان عدد طلابها
كان الى منتصف فبراير الماضي ٤٠٣ ما بين ذكران وأناث الى غير ذلك من الدلائل
على توفيقها في مراتب النجاح، ولكنها لاتزال في حاجة كبرى الى بذل الاموال ليتسنى
لها مضارعة الجامعات الكبرى في أوروبا وأمريكا، وليس بكثير على أهل الثراء في
هذه البلاد ان يقيموا لابنائهم جامعة تفهمهم عن اقطاب الجامعات في البلاد الاخرى

لاسيا وان اقلهم واضراهم في تلك البلاد قد قام أفراد منهم بتأسيس كثير من الجامعات !

وقد اصدرت الجامعة ايضا تهريرا عن مكتبها ومحتوياتها والهدايا التي اهديت اليها وهو مطبوع باللغة الفرنسية . كتب الله النجاح والفلاح لهذه الجامعة والطلاب

رسالة في ادب اللغة وملكة الذوق

رسالة لابراهيم افندي نسيم الكاتب الاول لمشيخة الجامع الاحدي اقامها محاضرة في نادي موظفي الحكومة بالاسكندرية وقد اتم فيها بأصل التدوين وتأريخه وحكى الاقوال في أصل الخطوط ووضع العلوم وفقى مزاعم القائلين بأن التدوين في الاسلام لم يكن الا في القرنين الثاني والثالث قال في ذلك : داما ان العلوم الاسلامية لم تدون الا في القرنين الثاني والثالث للهجرة فردود بما ثبت من شيوع الكتابة بين الصحابة وما كان من اتخاذ النبي (ص) لزيد بن ثابت ومعاوية وغيرهما يكتبون ما عليه عليهم من رسائل الدعوة الى ماصريه من الملوك ، والرسالة جيدة الطبع ذات ٤٨ صفحة بالقطع الصغير حاوية لكثير من الفوائد الادبية والتاريخية ومنها مع أجرة البريد ١٥ مليا وتطلب من مكتبة المنار

مقدمة السبرمان

كراسة قمع في ٢٩ صفحة بالقطع الصغير تأليف «سلامه موسى» وكالة السبرمان (Ueber mensch) المانية معناها الانسان الاسمي وضعها الفيلسوف نيتش الالماني وأراد بها أنه لا بد من ايجاد انسان آخر أعلى همة وأرق شأنا من الانسان الحاضر ، ويرى هذا الفيلسوف ان الفرائع التي تمكن من ايجاد السبرمان انما تكون بحسب الضعفاء وتنمية قوة الاقوياء لأن الضعيف في رأيه لا يستحق الحياة !! وقد رأينا مؤلف هذه الرسالة يتحمس لآراء نيتش وبليلك وشوبنهاور وغيرهم من ارباب الفلسفة الشاذة التي روحها وميلاتها حمل الناس على الثقيل من جميع القيود الدينية والادبية وتقوية الحياة الحيوانية فيهم بحيث يكونون متسلطين جبابرة اقوياء ، بدل ان يكونوا عاديين مهذبين رحماء !! وكان مثل

هذا المؤلف الجديد أن يريد أهل الشرق على التمسك بتلك المبادئ الشاذة لو أنه رأى لها أثراً قائماً بتلك البلاد التي نبت فيها أولئك الفلاسفة أنفسهم يظهر كل يوم في بلاد الفرنجة كثيرون بأفكار جديدة منها المفيضة بالسخيف ولكن الناس هناك على بصيرة وعقل فهم يتناولون كل نافع وينبتون كل ضار غالباً ولكن هذا لا يمنع أن يكون لكل نافع شعبون، ولكل قائل مصدقون، فإن الشذوذ واختلاف المناحي كان ولا يزال دأب البشر، ولكن المفترضين منا يريدون تعميم ما يرون لهم في كل بقعة من بلاد الشرق، فاصفين أنفسهم من امتهم منسوب المصلحين النافعين، وانما هم من المقلدين المساكين، الذين لم يوقعوا لهم على تمييز الفث من السمين. ولقاتل أن يقول لو أن فلسفة نيتش كان مسؤولاً بفحواها قبل أن يكتبها فإذا كان يكون حظه منها وهو لم يكن إلا حطس يته فكر في نظرياته وخيالاته، ولم يكن من أولئك الجبابرة العتاة، الذين لا يستحق غيرهم في نظره الحياة، بل لتفرض أن تلك الشريرة الوحشية غفلت عنه ولكنها أبادت من حوله من الضعفاء الذين يبيتون له طعامه وشرا به، وينقلون له مأواه وثيابه، فإذا كان يكون شأنه ؟؟ يجب أن لا نسبر وراء خواطر نفوسنا، وجواذب شعورنا، بل أن نحكم العقل والروية في كل شيء وهذا ما تنصح به لمؤلف هذه الرسالة :

درس روح الاسلام

كراسة باللغة الفرنسية وضعا الدكتور احمد الشريف من خيرة شبان تونس المستبشرين ردا على مزاعم افطحية لرجل من جملة الفرنسيين اسمه موسيو بواجه (M. Boigey) كتبها في احدي المجلات الفرنسية بعنوان (بحث اجتماعي في الاسلام - او - درس روح الاسلام) وقد جاء فيها بسخافات دلت على مبلغ جهل وورعته، وشدة تعصبه وفرط بلاذته، وماذا عسى أن يقال في بواجه الذي زعم في بحثه هذا أن الاسلام لو نبي الاسلام (ص) الذي يسميه هذا المؤلف بالتأديب بالآداب المسيحية بجمال مكة يقول في القرآن « إن الذي يركب البحر مرتين لا يكون موثماً » !! ولست أدري من أي قرآن أتى هذا الجهول بهذه الآية ؟ لها من وحي التعصب الذي يلهب وين ضلوعه

وغريب ان يقصدى مثل هذا الرجل للكتابة عن الاسلام وهو على هذه الحال من الجهل وقصر النظر ، ولكن التعصب يسوق الى اقحام كل لجة ، وتوقل كل روية ، وأغرب من ذلك ان تحفل المجلات بمثل وساوس بواجه ومثريات ، الا اذا كان اصحابها موافقين له في آرائه ومروياته .

الحصون النيرة

حمل الناير يدسورية رسالة بهذا الاسم لم يكتب عليها اسم مؤلفها ! ولقد نظرنا نظرة اجمالية في هذه الرسالة فاذا جدل بمحمل ، ومراء ظاهر ، وخطأ في الاستدلال ، وانه ليؤثما أن يبنى المسلمون بمثل كاتب هذه الرسالة المتعصب الى رأي بعينه ، والمحبز الى فئة دون فئة ، مما يجعل مثارا للخلاف والتنازع بين المسلمين ، وقد أشار منشئ المار الى هذه الرسالة وكاتبها فيما كتبه تطبيقا على رسالة البحرين في باب البدع والمخراقات من هذا الجزء

سر كلومبير

قصة مترجمة بالربية بقلم الدكتور محمد افندي عبد الحميد حكيم استبالية قلوب . لم يسمح لنا الوقت بقراءة شيء منها ولكن مانعده في مترجمها من الاعتدال في الرأي وتوخي النفع يرجع لنا ان قصته التي اختار ترجمتها حاوية للفائدة والفكاهة

الروايات الجديدة

اصدر قولاً افندي رزق الله مدير ادارة جريدتي الاهرام واليراميد مجلة قصصية بهذا الاسم ، وجعل قيمة اشتراكها ٦٠ قرشا في مصر والسودان و٢٢ فرنكا في الخارج ويصدر منها في السنة ٢٠ جزءا . جاءنا الجزء الاول منها واسمه لويس السابع عشر فاذا هو كتاب يقع في ٧٢٤ صفحة باقسطم الصغير جيد الورق والطبع وله ملحق يحتوي على قصة مختصرة ونبذة شعرية وثيرة ونجمن وان كنا لم تتمكن من قراءة هذا الجزء فاننا نعرف من صاحب هذه المجلة كاتباً بارعا في الترجمة ، حسن الاختيار للقصص النيرة ، وعسى ان يكون هذا الجزء منها

الطائف الالهية

مجلة قصصية اهدانا ناشرها صديقنا محمد افندي جال صاحب المكتبة الالهية

بيروت اجزاء منها منعنا ضيق الوقت من النظر فيها وقد جعل قيمة اشترائها دالالا في بيروت وستة فرنكات في المأارج ، وهي قيمة زهيدة جدا لا سيما وصفات الجزء زهاء مئة ، فسي ان يتوفر نشرها على نشر المفيد النافع

عدل القضاء

قصة ذات ٤٧ صفحة بالقلم الصغير تأليف محمد افندي حافظ وتباع بمجل الشيخ احمد علي المليجي الكتي بمجة الازهر

الهيئة والاسلام

جاءنا فهرس طويل لكتاب بهذا الاسم لمؤلفه د السيد محمد علي هبة الدين الشهرستاني ، من علماء النجف ، وسندي رأينا في الكتاب بذا صدره

الزهور

« مجلة ادبية فنية علمية » لصاحبها ومديرها انطون افندي الجليل المحرر بمجريدة لاهرام . جاءنا منها جزءان تصفحناهما فافقناهما حافظين بالمقالات الادبية والطرائف الشعرية ، عبقى الشذى ، وشيقي الاسلوب بيني المنحى

ومن مقاصد صاحب هذه المجلة جعلها صلة بين ادباء الاقطار العربية ، وانما نتمنى ان يوفق !ا انتدب له وان كان تحقيقه صعبا فيما نرى ، وقد رأينا صاحب الزهور اكثر من الوعود التي لا مطمع في إنجازها ومن ذلك نشره اسماء اثنين وثلاثين كاتباً وشاعراً واعداً بأنهم سيكتبون فيها ونرجح انهم ليسوا بفاعلين !

ولا يضير الزهور ان يكون اسمها لم يرد في اللغة فان شيوع استعماله قد جعله صقيلاً ، وقيمة اشترائها ٤٠ قرشا صحيحا في مصر و ١٥ فرنكا في المأارج فترحب بها ونرجوها الرواج

جامعة المنقول والمقول

« مجلة تحتوي على تمام ما نبي عليه الاسلام » وكال ما يتقوى به اللسان والاقلام في اثني عشر علما عربية مفصلاً مميزة عن بعضها « هذا ما كتب تحت اسم هذه المجلة النورية في موضوعها ثم ذكر صاحبها د كمال الدين العراقي « يان تلك العلوم

في آيات من الشرع وهي العلوم المتداولة في الأزهر . جاءنا الجزء الأول منها منذ أربعة أشهر ولعل صاحبها لم يصدر سواه وخير له أن يفعل إذا لم يكن فعل

البيان

لا تزال هذه المجلة العربية الوحيدة في البلاد الهندية تصدر حافلة بالقوائم والبحوث النافعة .
بها صاحبها الشيخ عبد الله العمادي والسيد سليمان وهي الآن في سنتها الثامنة وقيمة
اشتراكها ١٢ شلًا وعنوانها (Lakno- India) نرجو أن يكون الإقبال عليها عظيماً

الحضارة

« جريدة هندية يومية سياسية فنية أدبية » أصدرها في الآستانة صديقنا السيد
عبد الحميد أفندي الزهراوي بمبحث حماد المعروف عند قراء المنابر بمقالاته الفلسفية
ومباحثه الاجتماعية ، وشاكر أفندي الحنبلي قائمقام القبطرة قبلا . وإن جريدة
يتولى تحريرها السيد الزهراوي صاحب القلب الجريء في النود عن الحق ، والقلم
الصريح في تبين واجبات الحاكم وحقوق المحكومين لهم لجريدة بأن يقتلها كل
من بهمه شأن الدولة وحل الأمة

وقد كتب لها مدير سياستها السيد الزهراوي مقدمة فلسفية بلغة سهلة الم فيها
بمحاجات البلاد وما يجب لتقريب بين العناصر والسعي لجمعها غير كثيرة التفاوت في
الارتقاء وقال في خاتمتها ميثاق منبج الجريدة :

« اتنا نندعو الى اقامة ميزان العدل في هذه الحكومة ، وقاوم ما تراه حيفا
أو نصرا للحيث بقدر ما تساعدنا عليه القوانين ، وندعو الى بث روح التعارف
والتعاطف بين الشعوب الهندية ، وزاد لهم من الاخبار والافكار كل ما هو نافع في
اعتقادنا ، وقاوم روح كل شقاق وفتنة من أي جهة هب ، وفي أي بلاد دب ،
ونندعو الى كل ما يقوي هذه الدولة ومن ذلك تهوية مواطني الشعوب المسلمة نحوها
معتقدين أن تهوية هذه المواطن تنفع العماني اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا كيف
كانت نحلته مسلما كان أو غير مسلم »

وقيمة اشتراكها ستون قرشا في البلاد الهندية وعشرون فرنكا في الخارج

ومخوانها (الأستاذة : ادارة جريدة الحضارة في جادة نور عثمانية عدد ٣٧) فنحت
قراء النار على الاشتراك فيها

مرشد الامة

« جريدة علمية سياسية قضائية تجارية تصدر يوم الجمعة من كل اسبوع - مدير
الجريدة ومحررها المسئول سليمان الجارودي » وهي تصدر في مدينة تونس . جاءتنا
اعداد من هذه الجريدة فاستحسننا مصلحتها ، وحددنا منها جها « وسررنا بغيرتها وقيمة
اشترا كما ١٢ فرنكا في الخارج فسي ان يكون الاقبال عليها عظيما

الاتحاد

« جريدة عربية تركية سياسية حزبية فكاهية » صدرت في الأستاذة لمصاحب
امتيازها ومحررها « عبد الرزاق » ومديرها ومحررها العربي « محمود بك زكي »
وقية اشترا كما ٢٥ فرنكا في الخارج

الاخاء

نشرة صغيرة يصدرها جبران افندي مسوح في كل اسبوع مرة بمصاه ، ويظهر
أن صاحب الجريدة عازم على جعل جريدته مسرعا لخطراته ، ومبدانا لقيد شوارد
افكاره « وقية اشترا كما ريال ونصف

الوطن

قرظنا في (ص ٩٥٣ م ١٢) من النار جريدة الاملاح التي تصدر في مستافوره
وابدينا سرورنا بها والآن يسوتا جدا ان نذكر خبر صدور هذه الجريدة (الوطن)
المكتوبة باقلام المراء والجدل ، والمماومة بالعرى الذي لا يثتم مع الدين والادب ،
فتصح لكتاب هذه الجريدة ان لا يترسلوا لوى النفس ، وان لا يفتنوا حكم
القتل ، والسلام على أهل الانصاف والسلام

حسين وصفي رضا

البدع والخرافات وَالْبَقَايَا بَيْنَ يَدَيْكَ وَالْجَهَنَّمَ عند الشيعة

﴿ رسالة من البحرين ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

أستاذنا ووالدنا حضرة فيلسوف الاسلام جليلي الله فداك ، وورثتي برك وقلبك
بيننا اطوف في البلاد وانظر ما حل بالمسلمين من عالم سوء يضلمهم بالبدع والخرافات ،
أو متفرنج يقول انبذوا الدين فليس الا ترهات ، اسائل عن منار الاسلام كل غاد
وراهق ، كآني أم الحوار على فصيلتها تحن ، أو الهيام على ندى الماء تن ، فلم أجدها أترا في
مشرق خطيج قارس وجزائر حتى عرجت على مغربه ونزلت البحرين فوجدت ضالتي
فواللهي فلق الحبة اني لأشد فرحاً به من الفواص حين يجد الدر ، تشرفت بقراءة
الجزء الاول فأنه السنة الحادية عشرة حتى وقفت على كلمة عن العراق وأهلها لاسلم
غفور (ص ٤٥)

ولما كنت جيت العراق وعرفت أهل سننهم وشيعهم ، حاضرهم وباديهم ، أحييت اني
أطعم والذي على شيء عرفه منهم حتى يعلم الوالد جليلي الله فداها عما كتب به
نازلاً من مذهب الشيعة ووعظهم هو كما ذكر الكاتب حفظه الله بلاء نازل وصاعقة
محركة ليس على مذهب السنة فقط بل على مذهب الشيعة نفسه ، وانا اذكر ما بينه
الوعاظ في أهل القرى والا كواخ وما يطونهم من تقرير علمهم جالا وتأليفهم

حتى يعلم فيلسوف الاسلام ان الوعاظ لا يطمعونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام أو مسألة الخلافة التي هي عند أهل السنة من فروع الدين وعند الشيعة من أصوله ثم اذ كر اعتقادات الشيعة في القرن الرابع قلا من كتبهم المؤلفة في ذلك العصر لعل أحد قراء المنار من علماء الشيعة يقف على هذا الفصل فيقننه ويسعى في اصلاح ملكه وان كان من المظنون انه لا يوجد في إيران والعراق من علماء الشيعة من له الملم بالاصلاح الديني

• • •

سبب اجتهاد علماء النجم في النجف وكربلاء

كان محل وماوى علماء الشيعة في أواخر سلطنة بني العباس الحلة في العراق وفيها يتخرج مجتهدوهم ثم ينتشرون في بلاد النجم إما للدعوة أو لالتماس دولة تأويهم وتنصرهم ، لالرفع القيود عنهم فقط بل لحصد أهل السنة ، بذلك على ذلك حين قدم هلاكوخان الى قومسين قاضدا بغداد وفد عليه يوسف الحلي والد ابن المطهر الشير عديم بالعلامة . وكربلاء اذ ذاك قرية صغيرة والنجف لا يبلغ سكنته عدد الاصابم وانما هو عبارة عن رباط يسكنه الزوار أو يلجأ اليه الدراويش والزهاد كما فعل الطوسي ، والثالب في بلاد ايران ذلك الوقت مذهب أهل السنة الا مدينة قم وكاشان وبعض بلاد طبرستان فانها كانت تسكنها الشيعة

فلبرت دولة الصفوية في القرن التاسع وابادت السنيين من إيران الا بقايا منهم ببيدين عن مقر السلطنة مثل كوهستان جيلان المسماة بطائش وفيها من السنيين حالا زهاء ١٥ ألف نسمة ، وبرقارم وبندره مثل لنجه وبندر عباس فيها من السنيين ٥٠ ألف نسمة وأيالة كردستان الإيرانية اجمع ومقر حكومتها (سنندج) وأهلها كلهم سنيون وكذا بلوچستان الإيرانية أهلها كلهم سنيون ، وبادية جرجان من التركان كلهم سنيون . فكان علماء الشيعة من سائر الاقطار يتقلون الى مقر السلطنة امضيان وفيها يتخرج مجتهدوهم كما فعل بهاء الدين العاملي والكركي واضرابهم وقد تقام الصفوية بالاحشاء والترحيب فشيروا لهم المدارس العظيمة والمساجد الفخمة وآلهم

باقية الى الآن مع ان اكثرها قد خربه ظل السلطان نجل ناصر الدين شاه حين كان واليا على اصفهان، حدثني بعض علمائهم انه كان يوجد في اصفهان في ذلك العصر اربع مئة مدرسة

لعل القاريء اذا رأى قولي مقر السلطنة اصفهان يظن اني جاهل بتاريخ الصفوية لما يعلم من أن أوائل دولة الصفوية كان مقر سلاطنتهم قزوین فانهم حين انقلبهم في قزوین كانوا لهم الا الفتح او بناء السكايما ليتخرج فيها الدواوين ويقيمونهم في البلاد لمده علي واولاده، وسب . . .

ضعفت الدولة الصفوية فاستولى عليها العلماء بحيث لم يكن يقدر احدهم ان يتصرف في شي بدون اجازة العلماء قلاً وثوق عامة الايرانيين بعلمائهم لما عهدوا من العلماء الاوّل من التقشف والزهد ورأوا من هؤلاء الترف والبذخ واستندار الدراهم والدنانير بأي وجه كان، فمن ذلك الحين شرع طلابهم بالمهاجرة الى كربلاء لا لتحصيل ثم الرجوع كما يفعل علماءهم حالا بل لتحصيل الدرس والمجاورة هناك ومن رؤسائهم الاردبيلي

قدم الافغان وفعّلوا ما فعلوا ثم ظهر نادر شاه ونفى العلماء والطلاب وتصرف في الاوقاف اجمع فهاجروا الى كربلاء فصار يجمع كير له شهرة عند أهل إيران في ذلك الوقت ورئيسهم الاغا البهبهاني الشهير في أوائل سلطة القاجار ثم انتقل الى النجف ثم الى سرمن رأى (سامرا) في أوائل هذا القرن ثم عاد الى النجف فكان هؤلاء يكتبون لهم الرسائل التقليدية ويعثون تلاميذهم بها الى ايران لرواها والشيعة يعيشون الى علمائهم ومقلديهم الدراهم بقصد الخمس والزكاة وشي يسمونه رد المظالم وما هو رد المظالم اذا ذهب حاكم مثلاً الى ولاية ومص دم أهلها ثم عزل واراد ان يذهب لزيارة احد ائمتهم او الى مكة اعطى للمجتهد جزءاً من ألف جزء وطهر له ماله!! وقد شاهدت علاء الدولة في كرمان شاه بقوميين اهدي لابن الحاج ميرزا حسين خليل ما يبلغ ألف ريال مجيدي فأحل له ما يملك وهو يملك أربعة ملايين من الفرنكات وأمثال ذلك كثير

فذا وصلت هذه الدنانير الى المجتهد فلا بد من تفريق بعضها على طلبت والمتخرجين عليه حتى اذا ذهبوا الى ايران روجوا رسالتهم

قد قلت ان عامة اهل ايران قل وثوقهم بطناء ايران اجمع فأنحصر تقليدنا في علماء العراق وكانت الرسائل تخرج اليهم منه فكان علماء المعجم بعد تحصيلهم العلوم العقلية يذهبون اليه أفواجا اما للجائرة او لطلب الرزق او للاقامة مدة ثم الرجوع الى ايران بالاجازة (٥) وهو يتعهد بترويج رسالة الشيخ وايصال الحقوق اليه ، والشيخ يتعهد بالكتابة الى الشاه والحكام في التوصية به ، وهوؤلاء الذين يخرجوا في العراق واختاروا الرجوع الى ايران لاهم لهم الامعارضة للدولة وأخذ الرشي من الحكام والولاية او تكفيرهم وشكواهم على مجتهد العراق ولما لم يكن للناس اعتقاد فيهم لما يرونه من أفعالهم فهم لا يبالون بجمع الدنيا من أي وجه أتت ، وهذا الشيخ تقي الاصفهائي هو واخوته وانجاله تبلغ غلتهم في كل يوم عشرة آلاف فرنك او ما يقرب منه ومطعم أهل ايران اذا ذهبوا الى العراق لزيارة مشهدي علي والحسين وأولادهم ، ورأوا من علماء هذه البلاد الانزواء وعدم التردد الا لصلاة الجماعة والزيارة والدروس واذا خرجوا من بيوتهم متثمين جاعلا واحدا على رأسه وسبحة في يده وقد شاهدوا من علماء ايران ركوب العربات واتخاذ الحداثات والجنات وكثرة التزوج حتى أن أحدهم ليبلغ زواجه حد المئة من النساء - ازدادوا محبة لهم ورغبوا في حمل الدراهم اليهم وحسبوا أطفالهم من الزهد والتدين ولم يطلوا المساكين ان هؤلاء مثل أولئك الا أن عادات وأخلاق أهل البلاد تختلف ولو انتقل علماء العراق الى ايران لفسدوا كما شاهدنا

وقد شاهدت علماء العراق يمشون خدام قبر علي وأولاده الى خان قين لاستقبال الزوار من المعجم والترك والالقاء اليهم بان غلاتنا هو الاعلم الا تهي ، وبالجملة فظن الكتاب حفظه الله لم يخالف الشيعة في العراق ولم يعاشرهم فظن أن هذا المعجم العلمي يرسل منه رسلا للدعوة ، أو رأى ان أكثر قري العراق شيعة فظن أنه من فضل

(٥) كأنه انفس في اذهان دهاء ايران انه لا يمكن الاجتهاد الا بعد شرب ماء الفرات

علمائهم وأنهم يرسلون الدعاة حالا ولو قال من سبني خلت لا يمكن نسلجه مع أن التاريخ يأتني ذلك فانه قبل ارجام الرعية عبد الحميد على المساواة لم يتمكن الشيعة من بناء المساجد والنداء فيها بولاية علي ، يعلم ذلك كل عراقي دع ارسال دعاة منهم الى البادية ، وأظن أن الفضل في ذلك عائد الى الصفوية ومن في زمنهم من الطاء كالاردبيلي ، وهجمات دولة الصفوية على المراق وقتلهم علماء أهل السنة والزام العامة بالتشيع او القتل معروف مشهور ، لذلك فانك لا تجد من أهل بادية المراق أعني بادية غربي الفرات من فيه رائحة التشيع اللهم الا قليلا من العرب لا يبلغ عدد فرسانهم المشتين يدعون بالخوارج واناسا من الشطرين يدعون بشمر الجرباء ، واريده بقولي بادية أهل المراق أهل الخلف والخافر الذين لهم قدرة على النجعة ولهذا سلموا من ضغط الصفوية والزامهم لهم بالتشيع

ثاني منحدرنا من الشام على ضفاف الفرات قاصدا العراق قري عرب عترة كالجراد المنتشر الى اواسط العراق ثم ترى شمر على اقصادهم عبده فسجاره حتى تنتهي الى نصف الفرات الآخر قري عرب المتفك وعرب الظفر الى قرب البصرة ، ثم تنحدر قري مطير الدوشان قريب دار ، ثم تنحدر من الكويت قري العجمان المناصير آل مرة بني هاجر وعربا لا يحصيه الا خاقهم . فهذه القبائل من العرب الذين عددهم معاملتهم مع أهل النجف وكر بلاء فز بلاء سوق الشيوخ والسماء الحنسية ببغداد منحدرنا الى البصرة ثم الزبير والكويت فالحساء والقطيف وقطر وليس يوجد فيهم شي من ولا قدرة له على اظهار مذهبه عندهم مع ان اكثر بيعهم وشراهم مع الشيعة واكثر أهل البلاد التي يقاتلون منها شيعة ولا سيما العراق

وقد قلت الوعاظ ولم أقل الدعاة لأن هؤلاء لا يذهبون للدعوة وليسوا اهلا لذلك لانهم لا يعرفون معنى دينهم فضلا عن ان يدعوا اليه ولم يذهبوا الى بادية السنة ابدا اللهم الا للبيوع والشراء كما ذكرت ، وعند ذكر الوعاظ لا بأس بالاشارة الى شيء من ذكر عزاء الحسين عند الشيعة

مسند الشيعة على استحباب اقامة عزاء الحسين خبر يروونه عن دعبل الشاهر انه وفد على علي بن مومي فصادف وفوده ايام الحرم فقال له علي اتل

علينا من مراثيك لجدنا واحضر نساءه وراء الستر . . . ولا يوجد في كتب الشيعة المروية عن أئمتهم ما يدل على إقامة العزاء المعروف عندهم وفي كتب متأخريهم بل لم يذكروا عن علمائهم الاقدمين شيئا من ذلك حتى في زمن آل بويه زمن حريتهم ولا يوجد لهم تأليف في ذلك سوى مصادر عربية موضوعية يعلم من تصفحها ذلك ، وأول من ألف في ذلك ملا حسين الكاشفي ألف كتابا مياه روضة المحبين بالفارسية والعربية في القرن التاسع فكان ملا العجمي يقرأ منه فصلا فيكي الحاضرون ولا يعرف انهم يقرؤنه بعد الصلاة أو في سائر السنة مثل الشيعة حالا اللهم الا في سابع المحرم الى العاشر والعجم يسمون قراء عزاء الحسين «روضة خان» وممناه قارىء الروضة وشيعة العراق يدعونه قارئا نسبة الى الكتاب المعروف

ويظهر ان عزاء الحسين المعروف حالا عند الشيعة لم يكن يعرف قبل الصفوية اللهم الا جلسات خفيفة فدولة الصفوية رقت الجلوس في العشر المحرم كلها كما حدثت دولة آل بويه قبلهم والدليلة الجلوس في اليوم العاشر والشيعة حالا زادوا في الطنبور قصة المحرم صفر جادى الاولى رمضان لا يعد ان يقال ثلث السنة اسواقهم مظلة ، ويؤتم بهم بالشمع محرقة ، لا بسين السواد واظنه حدث في أواخر أيام دولة الصفوية على زمن هالمهم المجلسي

ذكرت قبلاً ان اهل الخلف والخافر من بادية العراق لا يوجد فيهم رائحة التشيع ، نعم ان الشاوية والبقارة أهل بيوت القصب والاكوخ الذين لا قدرة لهم على النجاة كلهم شيعيون الا القليل . يذهب الى هؤلاء القاريء او الواحظ او الروضة خان لطلب الرزق لا لدعوة كما يظن الكاتب ثم يجمعهم وينصب منبرا أو يعلو فوقه وذلك في أيام المحرم وصفر ويعلمهم معالم دينهم الحالي وهو ذكر فضل أهل البيت عليهم السلام وأن الدنيا خلقت لأجلهم وان كربلاء افضل من مكة وأن زيارة الحسين افضل من الحج وان القرآن الذي في ايدينا ليس بالقرآن الذي انزل على محمد وإنما امرنا بقراءة هذا تعبدا والا قرأنا عند صاحب الزمان اذا ظهر يخرج به ويحرق هذا !! ثم يملونهم هذا الرجز المشهور عند الشيعة بـ (نادر علي)

نادر عليا مظهر الجانب نهدم حوناك في الرقاب

ويذكرون لهم في فضل هذه الاستغاثة احاديث عن أهل البيت حاشاهم عن ذلك، وانها تدفع الهم والغم وتجلب الرزق، ووعاظ المعجم يقولون على المنابر «ناد علي بدرنماز (١)» ثم يعلمونهم قذف الصحابة والبراءة منهم وانهم ارتدوا إلا أربعة وانهم ضربوا فاطمة حتى اسقطت حلا يدعى بمحسن وان موتهما من ضرب الصحابة برأهم الله عن قالوا وأن ام كلثوم التي تزوجها الخليفة عمر ليست بنت علي وانما هي بنت من الجن وشي يتعب القراء ويضعك السجائر ١١١ ثم يعرجون على قتل الحسين وانهم ذهبوا بفسانه حاسرات وان من بكى على الحسين لا تصيبه النار ابدا ولو فعل ما فعل وان من دفن عند الحسين بحشر معه ولهذا ترى هؤلاء المساكين يتقانون موتاهم من مسيرة ايام متتنة والمعجم يقولون موتاهم من مسيرة ٤٠٠ فرسخ ويذكرون لهم في ذلك كله اخبارا اغلبها منقول من كتاب قيس ابن سليم الحلاتي ١١١ (٢)

وأما الصلاة وأحكام الدين فلا أثر لها عنده هؤلاء المساكين أصلا، نعم الشرك بالله والقول في أهل البيت فانك لو حلفت لاحدكم بالله الف مرة لم يرض واذا حلفت بالعباس بن علي ارتعدت فرائضه بعد الرضى والتسليم ولعل القارى يحسني في كلامي على المنالاة فان شاء فليذهب أو يسأل عما يفعل عند قبر الحسين في يوم حرفة فانه لا يسبح إلا: اوزقي احلتي اغني ١١ أو يطلب كتاب تحفة الزائر أو زاد المعاد (٣) وهما تأليف عالم الشير بالجلبي فانه يرى العجب العجيب

أما أهل الخلف والخافر فقيمهم من الاخلاق الحسنة ما يعجب العرب والعربية مثل الاخلاص لله بالتوحيد وصدق الالهجة والامانة والعفاف وكرم النفس والاخلاق الحسنة، أما الصلاة والصوم فلا يجبرون عليهما احدا كما يفعل في بادية نجد ولكنهم اذا نزلوا خطوا مسجدا عند بيت الشيخ، والشيخ لا بد ان يكون عنده كاتب له من

(١) بدرنماز: ابو الصلاة كما قول العرب لاصل الشيء أمه فالمعجم تنسبه الى الاب

(٢) كتاب قيس يزعمون انه ألف في القرن الاول وان قيسا صاحب الكتاب صاحب خمسة أو ستة من أئمتهم والمتقدمون من عظماء الشيعة يقولون انه موضوع لأصل له، وانتأخرون منهم يقولون بصحته، ومن أراد ذلك فلي نظر الى كتب رجالهم مثل كتب مبرز ومحمد وغيرهما المطبوعة في طهران وتبريز

(٣) كلا السكتاين طبعا في طهران وتبريز واصفهان وبغداد

اهل الحاضرة يقرء اولاده القرآن ويطلبهم الكتابة ويقيم صلاة الجماعة ويجري عقود الزواج، واهل البادية يسمونه الخطيب ويسمونه في بادية اهل نجد مطووع او بالفتح واظن الفضل في ذلك كله عليهم لاهل جزيرة العرب

اعتقاد الذرية الامامية في القرن الرابع قلا من كتب علماء ذلك العصر (٥)

قال الشيخ محمد بن بابويه القمي الشيرازي عندهم بالصدوق صاحب كتاب (من لا يحضره الفقيه) في رسالته المطبوعة في طهران دباب الاعتقاد في القرآن: إنه كلام الله ووجه تنزيله وقوله وكتابه وإنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم علیم، وأنه القصص الحق وما هو بالمرسل، وإن الله تبارك وتعالى محدثه ومنزله وربه وحافظه والمتكلم به * باب الاعتقاد في مبلغ القرآن: اعتقادنا ان القرآن الذي انزل على محمد (ص) هو ما بين الدفتين وهو بأيدي الناس ليس بأكثر من ذلك ومبلغ سورة عند الناس مئة وأربعة عشر سورة، وعندنا الضحي والم نشرح سورة واحدة، والم تر ولا يلاف سورة واحدة، ومن نسب إلينا ان يقول أكثر من ذلك فهو كاذب - إلى ان قال: باب الاعتقاد في هي الغلو والتفويض - اعتقادنا في الغلاة والمفوضة انهم كفار بالله جل اسمه وانهم شر من اليهود والنصارى والمجوس والهندية والجرورية ومن جميع اهل البدع والاهواء المضلة وأنه ما صغر الله جل جلاله تصغيرهم بشيء كما قال تعالى (ما كن لبشر ان يوتيهم الله الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدوسون * ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين اربابا من دون الله يا مكرم بالكفر بعد اذ كنتم مسلمون) - إلى ان قال :

وكان الرضا يقول في دعائه : اللهم اني أبرأ اليك من الطول والقوة ولا حول ولا قوة الا بك، اللهم اني أبرأ اليك من الذين قالوا فيما لم نعلمه في انفسنا، اللهم لك الخلق ومنك الامر وإياك نعبد وإياك نستعين، اللهم لا تليق الربوبية الا بك ولا تصلح الآلية الا لك فالنن النصارى الذين صغروا عظمتك والهن المضاهين لقولهم من

بريتك ، اللهم انا عبيدك وأبناء عبيدك لا نملك لا نفستنا نفعا ولا موتا ولا حياتا ولا نشورا ، اللهم من زعم ان لنا الخلق وعلينا الرزق فحن اليك منه برآء ، وب لا تنز على الأرض منهم ديارا ، انك ان تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا الا فاجرا كفارا ،

يقول الكاتب فياليت علي بن موسى الرضا صاحب هذا الكلام يخرج ويرى ما فعل عند قبره في طوس من الوثنية التي بعث جده (ص) لازلها ، والسبب من علمائهم كيف انه لا يوجد كتاب من قههم الا وفيه : لا يجوز البناء على القبور والسرور عليها وتبجديدها وبناء المساجد عليها . ثم لا ترى منهم منكر لذلك بل يعدونه من افضل القربات استدلالا بما قال الشيخ محمد حسن النجفي صاحب كتاب الجواهر المتوفى في أواسط القرن الثالث عشر على عدم جواز البناء على القبور عند ذكر صاحب المتن انه لا يجوز

وقال أمير المؤمنين لبعض أصحابه الا أبشك على ما بعثني رسول الله (ص) في هدم القبور وكسر الصور ، وقال ايضا كل ما جعل على القبر من غير تراب القبر فهو قتل على الميت ، وقال الكاظم لا يصلح البناء على القبر . انتهى بعض ما استدل به صاحب الكتاب وفي كتاب محمد بن يعقوب الكليني عن سماعة قال سألت الصادق عن زيارة القبور وبناء المساجد عليها فقال اما زيارة القبور فلا بأس ولا يني عليها مساجد قال النبي (ص) « لا تتخذوا قبوري قبلة ولا مسجدا فان الله لمن اليهود حيث اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » واستدل صاحب الجواهر على انه لا يجوز حمل الجنائز بقوله وفي دعائم الاسلام عن علي انه رفع اليه ان رجلا مات بالرمثاق فحمل الى الكوفة فانهم كفوه عقوبة وقال ادفنوا الاجسام في مصارعها ، وفي السرائر انه بدعة في شريعة الاسلام ، والسبب من قهائهم المتأخرين قههم حين يذكرون في كتبهم عدم جواز البناء على القبور وإيقاد السرج عليها يقولون ويتفي ان يستثنى من ذلك الأئمة لان قبورهم من البيوت التي اذن الله ان ترفع ويذكر فيها اسمه ١١

هذا هو دليلهم على عبادة القبور وجعلها اوثانا تعبد من دون الله

وأخبار أهل البيت المروية في كتبهم يضربون بها عرض الحائط ١١١

(المار) يعلم القراء ان من مقاصد التأليف بين المسلمين المتفرقين في المذاهب والآراء بعضهم مع بعض وكذا فيهم وبين غيرهم من أهل الملل الذين يعيشون معهم ، وقد بينا هذا المقصد في فاتحة العدد الأول من السنة الأولى واستمعنا على ذلك الى هذا اليوم ومنسقيم عليه فيما بقي من عمرنا ان شاء الله تعالى . ومن رأينا في هذا التأليف أن يتفق المتعاونون عليه والساعون اليه على أن ينتقد كل منهم أهل الدين أو المذهب الذي ينسب اليه فيما ينافي هذا التأليف دون المخالفين له إلا ان يضطر الى اتخاذ المخالف اضطرارا فينتقد ينتقد مع اللطف ، واتقاء ما يثير روا كذا التعصب وقد صرحنا بهذا الرأي عند الكلام فيما شجر بين أهل يروت من الخصام والصدام منذ بضع سنين

ومن سيرتنا العملية في ذلك أننا أكثرنا من انتقاد البدع والخرافات التي فشت بين المتكسبين الى السنة والمذاهب التي تعزى اليها ولا سيما بدع الموالد والقبور لأننا من أهل السنة وإن كنا لا تعصب لمذهب من مذاهب أهلها بل ندعو الى الاجتماع على ما اتفقوا مع سائر المسلمين الذين يعتد بأسلامهم عليه ، ونحكم فيما اختلفوا فيه كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم عملا بقوله عز وجل : فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا ، ولم انتقد بدع الشيعة التي يأتونها في يوم عاشوراء أو غيره من الايام بل كنت احبب دعوة جميعهم بمهر كل سنة الى المآتم الذي يقيمونه في تكتيهم بالجزاوي لأجل التأليف ، وأعد هذا من إزاله الضرر الأشد وهو التفرق والنزاع بالضرر الأخف وهو حضور مجتمع نرى فيه البدع كالذين يأتون مخرجين بالدماء بما يضربون رؤوسهم بالسيوف . . .

ولما نشرت منذ سنين رسالة ذلك العالم الفيور عن العراق لما فيها من التنديد بسوء اداة الحكومة الحميدية التي كنا نحاربها قميت على الرسالة بمايزيل ما فيها من سوء التأثير الذي يخشى ان يزيد في الخلاف فقلت ان نشر دعاة الشيعة مذهبهم بين أعواب العراق ينفع من الجهة الدينية اذا كانوا يملونهم الفرائض وأحكام الحلال والحرام وحصرت ضرره الذي خشيه الكاتب في الجهة السياسية ، لما ذكرت

آقا من بيان مقاسد الحكومة الجديدة ، ولو كتب اليها أي كاتب من الشيعة انتقادا على تلك الرسالة لنشرناه في المنار كما هي عادتنا في نشر الانتقاد علينا به الانتقاد على ما نشره لغيرنا ، ولكن بعض غلاة متعصي الشيعة في الديار الشامية ألف رسالة في الرد على المنار لنشره تلك الرسالة وجعل معظم كلامه فيها البحث في مسألة المتعة التي لم يسبق لنا قول في المنار ببحرمتها بل سبق لنا قول يشبه ان يكون ترجيحاً لقول الشيعة فيها أو دعائه (محاورات المصلح والمقلد) وأنكره علينا الناس وهو الذي أشرفنا إليه في تفسير قوله تعالى « فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ » الآية ومع هذا قام الشيخ المتعصب يشتم علينا بأننا أنكرنا حل المتعة وخالفنا بذلك الكتاب والسنة والاجماع !! وخلق بحرف الآية ونسرها بالهوى والرأي ويتحكم في الاحاديث لا ثبات ذلك بالنسطة كما هي عادة المقلدين المتعصبين . وقد كذب صاحب الرسالة العراقية فيما كتبه في مسألة نشر مذهب الشيعة بين الاعراب المتسبين الى السنة ، وما يؤيد ذلك مما كنا نشرناه في المجلد الثاني قلا من بعض المختبرين ونصرح باسمه الآن فنقول هو سليمان افندي البستاني مبعوث بيروت الذي أقام في العراق عدة سنين وهو لا يتعصب لأهل السنة على الشيعة ولا للشيعة على أهل السنة لأنه نصراني لا يفرق بين احدهم اطلعنا بعض الاصدقاء على رسالة الشيعي المتعصب فقرأنا منها جملاً متفرقة أحزنتنا لأن وجود مثل مؤلفها بين المسلمين من أصعب العقبات في طريقنا الذي نسير فيه لتأليف بينهم . وقد ذكرنا رسالة وردت علينا من البحرين في الشيعة ونشر مذهبهم أرسلها سامح آخر مختبر عند ما قرأ رسالة ذلك العالم القيور المختصرة فلم ننشرها بل لم نقرأها لأننا خشينا ان تكون مخالفة لمشر بنا ثم رأينا الآن ان تنشر ليقين الأمر على حقيقته في هذه المسألة مع الوعد بنشر ما يمكن ان يرد من الرد عليها من الادباء المنصفين ، ومما يكن من الأمر فانا نطلب الاتحاد ونسعي اليه والله الموفق

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْأَمْرِ

رحلت القسطنطينية

٣

حال الآستانة العمرانية والاجتماعية

موقع هذه المدينة مشهور في جماله ومحاسنه الطبيعية ولو كانت هذه الدولة التي استولت عليها من عدة قرون دولة عمران ومدنية لجعلتها زينة الارض ومثابة الامم ، ولكن لأهلها من السانحين مورد من أغزر موارد الثروة ، ولكنك لا تجد فيها آثارا من آثار العمران القديم للسلطين السابقين الذين دوخوا الدول الا المساجد ، ولا شيئا يعتد به من آثار العمران الحديث الا المعسكرات من الشكات والمدارس ، فسوفية عاصمة البلغار وأثينا عاصمة اليونان والقاهرة عاصمة مصر ، كل اولئك أرقى من عاصمة الدولة عمرانا ، فالآستانة موقع جميل ، ومعسكر كبير ، لا تغيب الجنود عن عينيك فيها دقيقة من الزمان ، فعسى الله ان يستخر لها الرجال الذين يعمرونها بعمران المملكة ، لا بالاستقراض من الاجانب بالر با الذي يجعلها تحت سيطرتهم ، وعرضة هند الحوادث لمداخلتهم ،

أما العمران المصنوي وهو العلم والادب فلما حظ منه تفضل به مصر وسورية وهو ان التعليم فيها أعم وأشمل ، وترية النساء اسمى وأنبى ، ذلك بان أموال المملكة كانت تنجي إليها حتى لا يبقى في كل ولاية الا الضروري الذي لا يمكن الاستغناء عنه مع إباحة الرشوة والسلب والنهب فكثرت فيها المدارس للذكور والإناث ، على أن

الآداب الإسلامية الموروثة لا تزال أقوى في بيوت هذه المدينة منها في بيوت مصر فلا ترى امرأة في نافذة ولا على سطح الا أن تكون مستورة البدن والرأس كاتكون في السوق ، ولا تسمع من البيوت ولا في الأسواق والشوارع صرخا ولا هجرا من القول كما تسمع في أسواق القاهرة وشوارعها ، ولا يتبرج فيها النساء كما يتبرجن بمصر الا في بعض المواسم كآصال أيام رمضان في جهة الشاهزاده ، والا في بعض الضواحي حيث يسرحن ويمرحن متنزهات مظهرات لزيتهن ، على أن الكثيرات منهن يسفرن عن وجوههن في الأسواق والشوارع ولكنهن مع ذلك يفضضن من أبصارهن كما أمر الله تعالى . وإذا خرجن في الليل من دار الى دار يخرجن بالجة او العباءة العربية المعروفة وبالقناع الأبيض وذلك يكون زين الغالب في المنزهات . فجملة القول ان آدابهن حسنة في خروجهن الى حاجتهن في الأسواق والشوارع وبيوتهن نظيفة مرتبة ولا ولادهن حظ عظيم من النظافة والآداب . ويقول المختبرون من أهل البلد ومن الغرباء المقيمين فيه ان آداب غير المتعلمات او المتعلمات على الطريقة القديمة منهن أعلى أخلاقا وأقوى عفة وابتعد عن الرية من المتعلمات على الطريقة الحديثة الافرنجية وهن أشد عناية بالنظافة أيضا فالفرج في البيوت هو الخطر الا كبر الذي يندر البيوت الإسلامية بالفساد ، في هذا البلد وغيره من البلاد ، ويقال ان احمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثين يريد أن يربي بنات المسلمين في المدرسة التي يسى في انشائها مع بنات الافرنج والروم والأرمن تربية ليس لها من صبغة الدين شيء !! فإذا تم هذا المقصد فيشرب بيوت هذا البلد بالخراب المعنوي والفساد الذي لا يفوقه فساد ان علم النساء المسلمات في الآستانة دون علم الأوريات ولكن تربيتهم الدينية والادبية أعلى من تربية الأوريات كما شهد بذلك غير واحدة من هؤلاء . بعد الاختبار التام ومنهن من صرحت بأن التفرج آفة مفسدة لنساء الترك . نعم انه يمكن ان تترقى معارفهن وآدابهن ولكن يجب أن يكون الدين هو أساس التربية وان تكون العناية به فوق العناية بالعلم وليس في أوربا شئ يربي البنات على الاتحاد أو ترك الدين ، وان اثبت الشعوب الأوربية مدنية هو أشدها عناية بتربية النساء والاطفال تربية دينية

ان بين استانبول وقسم غلطة وبك أوغلي تباينا عظيما في العادات ونظام المعيشة وحالة العمران على ان المسافة بينهما تقطع بدقيقتين اذ الفاصل بينهما هو الخليج المشهور وعليه جسران للمشاة والركبان ومنهم من يقطعه بالزوارق : تشبه استانبول في عاداتها بلاد المشرق الاسلامية القديمة كطرابلس الشام فأزياء النساء فيها كأزياء النساء في مدن سورية الا ما امتزج به وقد ذكرناه آفا وأزياء الرجال فيها كأزياء الرجال في مدن سورية: الطربوش والعمامة البيضاء والعمامة المطرزة والعمامة الخضراء والمناديل الملوثة - كل ذلك من أزياء الروموس وكله كثير وأما سكان قسم غلطة فكثر فيه مزاحمة الكم والقلانس للطرايش المجردة ويقل فيه غير ذلك يتعشى أهل استانبول بعيد المغرب كأهل سورية وتقل أكثر المطاعم بعد العشاء بقليل على حين يتنديء أهل القسم الآخر بالطعام وتظل مطاعمهم مفتوحة الى قرب منتصف الليل ويسهرون كثيرا ولا يسهر اولئك الا قليلا . ويكثر الفسق العتي والسري في قسم غلطة والفسق العتي ممنوع في استانبول

وآداب الرجال العمومية حسنة كآداب النساء فلا تكاد تنكر على رفيع ولا وضعفولا نخشنا ولا كبرا وترفعا ولكنك كثيرا ما تنكر عليهم إخلاف الوعد وما في معنى الاخلاف حتى يقل انت يثق المختبر بقول بسعه وسبب ذلك تأثير الاستبداد الشديد ، وما كان من الضغط والمراقبة على عهد عبد الحميد ، فذلك هو السبب الطبيعي لنشو الكذب والاخلاف والتقلب في كل الأمم ، وهذه العلة كثر الكذب والاخلاف والتقلب وعدم الثبات في جميع البلاد العثمانية كما كثر ذلك من قبل في مصر ولا سيما على عهد اسماعيل باشا

كنت كتبت في المنار وقلت في بعض الخطب التي أقيمتها في العام الماضي بالبلاد السورية ان أرقى البلاد العثمانية الآستانة وما يقرب منها من ولايات الرومالي وأوسطها سورية وادناها العراق والحجاز واليمن . وقد تبين لي أن هذا القول خطأ فالآستانة لا تفوق سورية الا بكثرة عدد المتعلمين من الرجال والنساء وبالآداب الاجتماعية كما تقدم فهي ليست أرقى في العمران الحديث من بيروت ولا في العمران القديم من دمشق . وليس النابغون من أهلها كالتابعين من سورية في العلوم الاسلامية

ولا في تمدن والعلوم الاوربية ولا في الادبيات ولا في التجارة والزراعة . ولا أهل
الادلة والقضاء منهم أرقى ممن تسنى لهم ان يشتغلوا بهما من السوريين بمصر ،
وكذا في بلاد الدولة على قتلهم وليس الضباط المتطوعون في المدرسة الحربية من أهل
الآستانة بأرقى في الفنون الحربية من الضباط السوريين ولا العراقيين الا أنهم أكثر .
وأما ولايات الروملي وكذا الاناطول فهي دون الولايات السورية في الجملة
وأما النسبة بين الآستانة ومصر فهي أن عامة أهل الآستانة أرقى من عامة
أهل القاهرة وخاصة أهل القاهرة الثاينين أرقى من خاصة أهل الآستانة الثاينين
الا في الجندية . وأما من جهة الثروة والمران فمصر أغزر ثروة وأرقى هراة ، وقد
قدمت النسبة بين البلدين في النساء وتربية الاولاد
هذا ما بين لي في هذه الشهور نصصته على غره ، غير متعرف الى جهة ، ولا
متعزالي فته ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

انتشار الاسلام في افريقية

نشرت جريدة الدييش كولونيا مقالاً للدكتور كارل كوم الذي قام بسياحات
كبيرة في افريقية واحدها سياحته فيما بين نهر النيجر والنيل قالت (ه) :
ان الدكتور كارل كوم يرى ان افريقية ستكون في يوم قريب قارة اسلامية
محضة ما عدا بعض الجهات التي ينسب أهلها الى المسيحية اما كجنوب افريقية وأوغنده
والحبشة ولقد عاقت طيعة البلاد في أواسط افريقية دون ان يكتسبها سيل الاسلام
الجارف في طريقه عدة قرون فلما ولأنها أقدام الاوربيين وانتهت تلك المنازعات
القدية بينهم على الحدود وانفسح المجال أمام التجار المسلمين أخفوا وينشرون نفوذهم
ويوسعون دائرة سلطتهم فتوغلوا في الغرب والشرق والجنوب حتى انتشر الاسلام
بين أهالي هذه الجهات بسرعة غريبة ومدهشة نتيجة مساعي الاوربيين أنفسهم

(*) رجعت الجرائد اليومية هذا المقال بالمرية وضما اخذنا مع تصحيح قليل

الذين ذلوا تلك العقبات باكتشافاتهم الجغرافية وبتقويم شؤون البلاد وتحسين وسائل الثروة بها وأحوالها الاقتصادية

وقد شعر بمخرج هذا المركز الصعب وكلاء فرنسا وبريطانيا وأخذت هذه المسألة تعقد أمامهم فلا يعرفون لهم منها مخرجاً بعد أن تغلب الاسلام على الجنوب وجد أن طعن الدكتور كوم تعصبا وتحلاً على تطعيم الاسلام زاعماً بأنها تبقى بنور التعصب في قلوب المتدينين به استنتج انه يجب على كل مسلم مقاطعة الكفار الى ان يأمرهم أو يقتلهم وقال انه لا توجد ذريعة أبهم من ادخال القبائل الوثنية في الدين المسيحي لتكون حصناً متيناً للدفاع !!

ثم قال: ولا يوجد الآن غير طريقين لتجارة الرقيق اولها في السودان العربي الى مكة ماردا بالسودان المصري وقد حاولت القوة الفرنسية في بحيرة تشاد بقيادة الكولونل مول أن تقطع هذا الطريق حتى تمكنت من ذلك ولكن الطريق الثاني لا يزال مفتوحاً ويمر بينقازي ولا يمكن إغلاقه الا اذا استولت بريطانيا العظمى على دارفور (١)

وقد نشرت مجلة المستر فول مقالة وجت فيها انظار ولاية الامور الانكليز لوجود ثلاثة عشر الف شاب مسلم على بعد خمسة أيام من مقر الانجليز قد اجتمعوا ابرهم على ان يجوبوا انحاء البلاد الافريقية للدعوة الى الاسلام ولا حظت ان الوثنيين يقبلون الدين الاسلامي بسهولة ورغبة ومن اتمحل منهم المسيحية لا يلبث الا قليلاً ثم يعلن اسلامه مثل رفاقة واستنعت على دعواها بسهولة مبادئ الدين الاسلامي بزيادة المسلمين المضطربة في الهند فقد بلغ عدد الذين يتحولون الاسلام من أهلها نحو عشرة آلاف شخص في كل سنة وكذلك الحال في الصين حيث ينمي عدد المسلمين كل يوم بنسبة ظاهرة تدعو لمزيد الدهشة والاهتمام

الاسلام في الهند

جاء في مجلة العالم الاسلامي الفرنسية مقال عن الاسلام في الهند احبنا ترجمته لما فيه من الحقائق التي يجملها اخوانهم المسلمون قال الكاتب (*) :
انتشر الاسلام في الهند سنة ١٠٠١ ميلادية وقد ازداد عدد أتباعه حينما تقلصت سلطة الاسلام في تلك الديار وامتدت سلطة الاحتلال الانكليزي خلافا للتأمول وهو يمتد اليوم على صورة مدهشة فقد كان عدد اهله في الهند سنة ١٨٩٧ واحدا وستين مليونا ونصف مليون فأصبح عددهم سنة ١٩٠١ ثلاثة وستين مليونا منهم ٩٧ في المئة من أهل السنة وإليك تفصيل العدد

٥٤ مليونا في الولايات الهندية الشرقية الانكليزية كبنجاب ومدراس

٨ ملايين ونصف في الولايات التابعة كحيدرآباد

٢٧٠ الفا في المستعمرات الانكليزية كسيلان

٧٣٠ الفا في البلاد التي لم تدخل تحت الاحصاء كولايات أوريسا

وقد يوجد من المسلمين في المقاطعات الفرنسية الهندية ٢٠ الفا وفي المستعمرات البرتغالية ٨ آلاف ونصف الف وفي المستعمرات الالمانية ١٠ آلاف من الهنود والفرس والعرب والافريقيين

اما عدد المسلمين في الولايات المستقلة فإليك بيانه : في ولاية نابل ثلاثة ملايين ونصف مليون، وفي ولاية بوتان اربع مئة، وفي ولاية أفغانستان ٦ ملايين وأما بحسب المذاهب فعدد المسلمين في الهند ينقسم الى اهل سنة وشيعة فأهل السنة ٦٩ مليوناً و٢٢٢ الفا و٥٠٧ والشيعية مليونان و٥٧٧ الفا و٢٩٠ والمجموع ٩٣٦، ٧٩٩، ٦٨، فإذا اعتبرنا زيادة مليونين في الولايات الهندية الانكليزية فيكون عدد المسلمين في الهند سبعين مليونا

أما حركة هذه الملايين الاجتماعية والسياسية فقد كانت بطيئة الا انها ابتدأت تؤثر في الدولة الانكليزية فلا تعفي مدة الا ويحدث حادث لهذه الدولة من هذه

(*) ترجمت بالحرية بمريدة المفيد البيرونية وعنها نقلنا

الجموع ولو كان المسلمون متحدين الاتحاد المطلوب لما أقام الانكليز ساعة في تلك
البقاع على ان التكافل بينهم قد بدا طلع فأنحد فريق كير منهم وبدأوا باعداد
القوة وسيجأون عما قريب كل عقبة وصعوبة وقد ظهر للناس اخيرا انهم يملكون
زلفى الى الدورة الصائفة

فلسوف يقوى الاسلام في الهند ويمتد بواسطة العلم الذي يتشرب بينهم بسرعة
ولا غرو فان هذا الدين من مطالبه العلم وسوف يسود على كل تلك الديار على أن
الانكليز هم الذين علمهم لغتهم ففسحوا بها واصبحوا يطالبون بحقوق الانسان
الحررة ويتقاضون من الانكليز ما كرم الاجتماعية ومانصبهم السياسية

﴿ صدي العلم من الحجاز ﴾

جاءتنا كراسة بهذا الاسم فيها تفصيل عن «حفلة توزيع الجوائز على التلامذة
الفائزين في الامتحان السنوي في المدرسة الصوفية بمكة المكرمة تأسيس السلامة
للرحوم الشيخ رحمة الله الهندي صاحب كتاب افهار الحق» وهي مفتحة بخطاب
من مدير تلك المدرسة موجه الى كل قارئ يستفز به الهمم ويحدد الزايم الى مساعدة
هذه المدرسة الفذة في نوعها المفيدة في الجملة بالتبرعات المالية لان قيامها بها وهي
لا تزال قائمة بتبرعات الهنود الاسخياء الذين عرفوا قوة التعاون والتكافل اكثر
من غيرهم من مسلمي الارض. وانه ليجدر بمسلمي هذه البلاد ان يعدوا اليها يد السخاء
وما نرى أنهم يرضون - كما رضيت دولتهم - بأن يكون الجهل ضار بالطائفة في مكة
المكرمة ذلك البلد الحرام الذي كان ينبوع سعادتهم وسبع العلم والحكمة من قبل
ألا وانه ليعزتنا ان تبقى البلاد التي نزل بها الوحي وانبثق منها نور الاسلام
الذي قلب كيان العالم وقتل الوثنية وفتح روح العلم واشرع سبيل استقلال الفكر -
انه ليعزتنا ان تبقى مسكته في دياجير الجهل موثقة بأغلال التقاليد، فحلا عناية من
حولت الدستورية التي يتخسر سلطانها بذهب «خادم الحرمين» بتلك البلاد بعض عنايتها بله
من بلاد الروملي ١١ على انه قد آن للمسلمين وقدمضي زمن التفكير ان يبدأوا على
الصل وعلى الله قصد السبيل

بوتني المحكمة من يشاهد من بركات المحكمة فليأخذ
خيراً كتبوا وما يذكرون إلا بأولو الألباب

المحكمة

١٣١٥

بشهر جمادى الذي يستعملون القول فينبون أحت
أوتلك الذين هذاهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و ه منارا ه كنار الطريق ه

(مصر الثلاثاء سلخ جمادى الاولى ١٣٢٨ - ٧ يونيو (حزيران) ١٢٨٦ ١٩١٥ م)

فتاوى الفتاوى

هنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين
اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهذا ذلك ان يرزق الى اسمه بالحروف ان شاء الله ، واذا ذكر الاسئلة
بالندرج غالباً ورماعده من آخر السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما يجابهم مشترك مثل هذا ، وان
مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يدكر به مرة واحدة فان لم تدكره كان لنا من صعب لا نقاله

﴿ الاكراه على الاسلام بالسيف ﴾

(ص ٢٧) من ص ٥٠ . التليد في مدرسة الحقوق بالآمانة

الى فيلسوف الاسلام وخر الامة سيدي الامتاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب

جهة النار الاخر متني الله بطول بقائه أمين

وأينا في الجريمة التي يصدرها محمد هيد الله مبعوث آيدين في الآمانة سألة

عجبتا من صدورهما من مسلم وازداد عجبنا ضعفين اذ سمعنا ان كاتبها صاحب تلك الجريدة يهدم من علماء الترك، ثم ازداد عجبنا اضفا مضاعفة اذ بلغنا ان تلك الجريدة تصدر بمساعدة الحكومة ونفقتها وهي هي الحكومة الدستورية الموثقة من هيئتين احدهما تسمى التشريعية وأخرى تسمى التنفيذية وكل منهما موثقة من المسلمين وغير المسلمين

تلك المسألة هي التي جعلوا أعداء الاسلام أشد مطعن فيه وهي ادعاء ان الاسلام قام بالاكراه والاجبار لا بالدعوة والحجة وانه يجب على المسلمين الآن أن يكرهوا الناس على الاسلام بقوة السيف فقد قال في العدد الحادي عشر من تلك الجريدة المسماة باسم (العرب) مانصه :

« إن أكبر مرشد في الاسلام هو النبي عليه الصلاة والسلام كان يحمل كتاب الله في يد والسيف في اليد الأخرى فكان اذا رأى من لا يقبل الحق الذي يدعوه اليه في الكتاب أرغمه بالسيف (!!!) قائم يأمشر المرشدين المكلفين بورقية الارشاد « قد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة »

ثم ان الخلفاء الراشدين والامراء المرشدين الذين جاءوا بعد النبي عليه الصلاة والسلام قد اقتفوا كلهم هذا الاثر الجليل « اه بحروفه الا كلمة اسوة في الآية الكريمة فكان مكانها في تلك الجريدة كلمة «قدوة» وهي بمعناها ولكن لا يجوز نقل القرآن بالمعنى وما أظن ان صاحب الجريدة تصد ذلك وان كان يوجب ترجمة القرآن لانه لا يخفى عليه ان تصد تغيير ألفاظ القرآن بمعناها في العربية كفر وردة مقررة عن الاسلام

فأقول المنار في هذه الدعوى : « أحق ما يقول محمد عبيد الله أفندي وبعض الطاعنين في الاسلام من الافرنج في هذه المسألة أم هو باطل ؟ إن قلتم بالاول فهل تقولون ايضا بما فرعه عليه محمد عبيد الله أفندي من وجوب قيام خليفة المسلمين وجميع أمراءهم ومرشديهم باكراه غير المسلمين بقوة السيف (وما في معناه من المدافع والبنادق) على قبول القرآن واتباعه أم لا ؟ ان قلتم نعم فلماذا يترك الخليفة وغيره من الامراء والمرشدين حكم دينهم والناسي بغيرهم صلى الله عليه وسلم ؟ وهل يجب على

يجلس المبشرين في الدولة العلية ان يلزم الخليفة بذلك ام لا ؟ واذا كان يجب ذلك على المجلس وتركه فهل يكون أعضاء المجلس من المسلمين فاسقين بترك هذه الفريضة ام ماذا يكون حكمهم ؟ وان قلتم لا يجب ذلك فكيف تقولون بالاصل دون التفرع عليه ؟ اخونا وعلمونا بما علمكم الله

(ج) الحمد لله الصواب وقول وبالله التوفيق : ان تلك الدعوى التي ادعاها صاحب تلك الجريدة باطلة باصوغها وفروعها ولا يقول بها من يعرف حقيقة الاسلام الا اذا قصد الكذب والبهتان بقصد إقناع القن بين المسلمين وغير المسلمين وإلجاء دول أوربا الى الاتفاق على الإيقاع بالدولة العلية ولا يقل ان يأتي هذا من رجل مائل له صفة رسمية في هذه الدولة ، فنحن لا نبحث في قصد كاتب تلك الجمل التي قلها السائل ولا في درجة علمه ولا في التأثير السيء الذي يخشى أن يثيره صدورها من مثله ، ولا في صحة ما شاع من اعانة الحكومة على نشر جريدته وانما نخص كلامنا فيما هو اللائق باب الفتوى من بيان الحقيقة فتقول :

بيننا الحق في هذه المسألة في مواضع متعددة من المنار والتفسير خاصة ولا سيما تفسير آيات القتال في سورة البقرة وكذا تفسير دلائل كراه في الدين ، منها فراجع تفسير (٢: ١٩٠) وقالوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا الآيات من (ص ٢٠٣ الى ٢١٢) من جزء التفسير الثاني ، وتفسير (٢: ٢٥٦) لا إكراه في الدين من (ص ٣٥-٤٠) من جزء التفسير الثالث ، ولا يذهبن ظنك الى ان حكمنا على من يذهب الى هذا الرأي بالجهل أو سوء القصد حكم بدا لنا الآن نريد ان نلصقه بهذا الرصيف الجديد ، كلا ان هذا هو رأينا منذ سنين طويلة فراجع ان شئت (ص ٢٠٥ ج ٢ تفسير) تجد فيها ان المسلمين لم يكونوا في قتالهم في زمن النبي (ص) الا مدافعين وانما قلنا بهذا البيان مانصه د وهل يصح ان يقال فيهم اتهم اقاموا دينهم بالسيف والقوة ، دون الارشاد والدعوة ؟ كلا لا يقول ذلك الا غرّ جاهل ، أو عنوّ متجاهل ، ولا تنس ما قلناه بعد ذلك عن الاستاذ الامام في (ص ٢١٠ و ٢١١) من هذا الجزء وكذا في (ص ٣٩) من الجزء الثالث من التفسير ومنعوله في آخره «ولا التفات لما يهذي به العوام ، وما هوهم الطغاف ، اذ يزعمون ان الدين قلم بالسيف وان الجهاد مطلوب لذاته فاقترآن في جملة وتفصيله

حجة عليهم ، واذا راجعت الجزء الرابع من التفسير تجد فيه بيانا لهذه المسألة أيضا والاصل في هذه المسألة قوله تعالى (٢٥٦: ٢) لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وهي مدنية وقوله تعالى (٩٩: ١٠) ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا أفأنت تكراه الناس حتي يكونوا مؤمنين) ومثل قوله تعالى (٨٨: ٢١) فذكر إنما أنت مذكر ٢٢ است عليهم بمسيطر) وقوله عز وجل (٤٥: ٥٠) وما أنت عليهم بجبار فذكر بالقرآن من يخاف وعيد) وكذلك تهديد آيات القتال بمجملها دفاعا والنهي عن الاعتداء فيه كآية (١٩٠) من سورة البقرة التي ذكرنا معظمها آنفاً والراجع في علم الاصول ان المطلق يحمل عليه المقيد وعليه الشافعية .

والسنة الفعلية تؤيد هذه النصوص الواضحة فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم لم يأذن احدا من المسلمين له بحرب ابدا وانما كانت غزواته كلها دفاعا فكان المشركون قبل فتح مكة جربا له وللمؤمنين آذوه وأخرجوهم من ديارهم وأموالهم وكانوا يهزمون الجيوش فيسوقونها اليهم في دار الهجرة ليستأصلوهم كما فعلوا في بدر وأحد والخندق فهم معهم في حرب دائمة يصيب منهم ويصيبون منه فلما رضوا منه بالصلح عشرين فرح بذلك ورضي منهم بأشد الشرائط وأثقلها على المؤمنين وهو في قوة ومنعة منهم قادر على الحرب وسبق له الظفر فيها ، ثم كان المشركون هم الذين تقضوا الميثاق وقد بلغ من تقرير الاسلام قسلا ان شدد في المحافظة على عهوده الى درجة ليس وراءها غاية وهي ان المشركين الذين عاهدوا المسلمين المهاجرين اذا وقع قتال بينهم وبين المسلمين الذين لم يهاجروا وطلب هؤلاء المسلمون من اخوانهم المهاجرين ان يمينوهم على المشركين المأهدين لهم فانه يحرم تقض عهدهم بمساعدة المسلمين عليهم قال تعالى (٧٢: ٨) والذين آمنوا ولم يهاجروا مالكم من ولايتهم من شيء حتي يهاجروا وان استنصروكم في الدين فليكن النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) كنت أظن ان محمد عيدا لله افندي من أوسع علماء الترك اطلاعا على السيرة النبوية الشريفة لأنه من أعلمهم باللغة العربية نفسها لاقامته الطويلة في البلاد العربية فكيف راجت عليه هذه الدسيسة الاوربية والاهام العامة ؟ لياتنا بمحدث واحد في اثبات دعواه ان النبي (ص) كان يأخذ القرآن في يده والسيف في أخرى ويعرض القرآن

على من يقاه فان آمن والا أتى بالسيف على هامته فلقها. مارأينا حديثاً في ذلك صحيحاً ولا جستا ولا ضعيفاً بل لم نر ذلك في الموضوعات التي كذبوها عليه صاوات الله وسلامه عليه !! هل يمكن ان يقول مثل عبيد الله افندي انه استنبط ذلك من حرب الصحابة اذ كانوا يرضون على من يتصدون لحربهم الاسلام فان لم يحبوا فالجزية فان لم يقبلوا كان السيف حكماً بينهم وبينهم !! ما أراه مجزاً على القول بأن هذا يؤيد قوله ذلك وان سلمنا له انه من السنة المتبعة . إن اتباعهم لهذه الطريقة إنما كان بتقرير الحرب والتصدي لها وانما كان سبب الحرب بين الخلفاء الراشدين وبين الروم والفرس اعتداء الروم والفرس لا اعتداء الصحابة العاملين بقوله تعالى « ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين » والذين صاروا يعتقدون هذه الآية وأمثالها يكرهون القتال وان فرض عليهم لضرورة المدافعة عن انفسهم ودينهم وتأمين دعوتهم كما شهد الله لهم بذلك في قوله (١٥٥: ٢) كتب عليكم القتال وهو كره لكم)

ذلك بأن الروم والفرس كاتبا أمتي حرب وقد ضربتا بما جاورهما من جزيرة العرب فأظلت ساطعة كل منهما بعض العرب المجاورين لها لذلك وللصبيبة الدينية ساءها دخول أثر العرب في الاسلام وتجدد دولة لهم تابعة لدين ميين فكان كل منهما يهدد دعوة الاسلام في جواره ويعتدي على المسلمين فلم يكن للمسلمين بدٌّ من محاربتهم . ولما كان المسلمون يجوزون قبل الشروع في كل قتال أن يتم بأحد السبيين : إسلام المجاريين لهم أو الخضوع لهم بدفع شيء من المال لا يتقل دفعه الا على من وثق بقوته على الحرب ، لمنع دعوة الاسلام الجديدة من الانتشار في الارض ، فكانوا يرضون أحد هذين الأمرين والحرب مقررة قبل ذلك بما سبق من الاعتداء ، ولم يكن عرضها هو السنة المتبعة في الهداية والارشاد ، فان النبي (ص) دعا كسرى وقبصر وغيرهما الى الاسلام ولم يهددهما بالسيف وانما دعاها بالحكمة والموعظة الحسنة اتباعاً لما أمره الله تعالى به في قوله (١٦: ١٢٥) ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن ، ان ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين)

لو ذكر محمد عبيد الله افندي عبارة تلك في سياق الكلام عن الجهاد واحكامه

ليس لنا ان نتحمل لها تأويلا ولكنه ذكرها في سياق الارشاد وذكر العلماء المرشدين في صحيفة قال إنه أنشأها لارشاد العرب وحشهم على إرشاد العالم فما هي المناسبة لذكر السيف والارغام على قبول الحق وإنعام موضع الحق القلوب وهي لا يصل اليها السيف بل السيف وذكر السيف بما يزيد بها قهورا ، ويجمل بينها وبين الحق حجرا محجورا ، ليست هذه المسألة هي التي شذت فيها وحدها هذا الرجل فان له شذوذا في مسائل أخرى دينية وتاريخية كادعائه أن نبوة النبي صلى الله عليه وسلم ماتت ولا ثم إلا بترجمة القرآن الى جميع اللغات ، وكادعائه ان غير العرب من المسلمين يمكنهم الاستفتاء في دينهم عن معرفة اللغة العربية وعن القرآن العربي المنزل من عند الله تعالى آية للعالمين معجزة للبشر على ممر السنين ، بترجمته الى التركية والفارسية وغيرها من اللغات وان كان المترجم يترجم بحسب فهمه فيختلف مع غيره فيكون لكل أهل لغة قرآن ، وان كانت الترجمة لا يمكن ان يتحقق فيها الاعجاز كالقرآن المنزل من عند الله ولا يصح التعبد بتلاوتها ولا يتحقق فيها غير ذلك من خصائص القرآن ١١١١ وقد سبق لي مناظرة معه في هذه المسألة بمصر منذ سنين ، وكانكاره أن للبشر أرواحا مستقلة هي غير الجسم المحسوس وأعراضه وقد ناظرته في ذلك بدار الشريف علي حيدر بك ناظر الاوقاف ، وكادعائه ان جميع العرب مسلمون وإنكاره ان يكون في النصارى عربى واستدلاله على ذلك بعبادتهم لرجل يهودي او قال اسرائيلي (يعني السيد المسيح روح الله ورسوله عليه الصلاة والسلام) فلا عجب ان يشذ في مسألة السرائل ولكن العجب من جرأته على نشرها في صحيفة تنشر في عاصمة المملكة حيث المحكمة العرفية العسكرية المراقبة لكل ما يحدث التنافر بين العناصر العثمانية المختلفة في اللغات والاديان والسياسة اسرار ولا بحث لنا فيها الآن ١١ مما يقوي فراستنا في سريان هذه المسألة الى قائلها من بعض الكتب الأوروبية الطاعنة في الاسلام أنها تكاد تكون ترجمة لعبارة قالها بعض أولئك الطاعنين في مؤلف له وأشار الأستاذ الامام الي ارد عليها في رسالة التوحيد فانه بعد ان قرأ قيام الاسلام بالدعوة والحجة ، واتشاوره السريع بموافقته للفترة ، قال رحمه الله تعالى في الرد على قائل تلك العبارة وامثاله مانعه :

« قال من لم يفهم ما قدمناه أو لم يرد أن يفهمه : ان الاسلام لم يطف على قلوب العالم بهذه السرعة الا بالسيف فقد فتح المسلمون ديار غيرهم والقرآن بأحدى اليدين والسيف بالآخرى يرضون القرآن على المنسوب فان لم يقبله فصل السيف بينه وبين حياته ، سبحانه هذا بيتان عظيم ، ما قدمناه من معاملة المسلمين مع من دخلوا تحت سلطانهم هو ما تواترت به الاخبار وتواترا صحيحا لا يقبل الريبة في جلته ، وان وقع اختلاف في تفصيله ، وانما اشتهر المسلمون سيوفهم دقا عن أنفسهم وكف اللعن وان عنهم ، ثم كان الافتتاح بعد ذلك من ضرورة الملك ولم يكن من المسلمين مع غيرهم الا انهم جاوروهم وأجاوروهم فكان الجوار طريق المبدأ بالاسلام وكانت الحاجة لصلاح العقل والميل داعية الانتقال اليه » لو كان السيف ينشر ديننا فقد عمل في الرقاب للاكرام على الدين والالزام به مهددا كل أمة لم تقبله بالابادة والمحو من سطح البسيطة مع كثرة الجيوش ووفرة العدد وبلوغ القوة اسمى درجة كانت تمكن لها وابتنى ذلك العمل قبل ظهور الاسلام بثلاثة قرون كاملة واستمر في شدته بعد مجيء الاسلام سبعة اجيال أو يزيد فملك عشرة قرون كاملة لم يبلغ فيها السيف من كسب عقائد البشر مبلغ الاسلام في أقل من قرن . هذا ولم يكن السيف وحده بل كان الحسام لا يتقدم خطوة الا والدعاة من خلفه يقولون ما يثاؤون تحت حمايته مع غيرة تفيض من الافئدة وفصاحة تتدفق عن الالسنه ، وأموال تخالب أبواب المستضعفين ، أن في ذلك لآيات للمستقيمين . جلت حكمة الله في أمر هذا الدين : سلبيل حياة نيم في القفار العريية ، ابد بلاد الله عن المدينة ، فاض حتى شملها فجمع شملها فأحيها حياة شعبية مليحة ، علا مدته حتى استغرق ممالك كانت تغلغل أهل السماء في رقتها ، وتلو أهل الارض بمدنيتها ، زلزل هديره على لينة . ما كان استعجز من الارواح فانشقت عن مكنون سر الحياة فيها . قلوا كان لا يخلو من غلب « بالتحريك » قلنا تلك سنة الله في الخلق لا تزال المصارعة بين الحق والباطل والرشد والغي قائمة في هذا العالم الى ان يقضي الله قضاه فيه ، اذا ساقى الله ربيعة الى ارض جدبة ليحيي ميتها ، وينقم غلتها ، وينمي الحصب فيها ، أفينقص من قدره أن آتي في طريقه على عبدة قلاما ، أو بيت رقيم الماد فهو به ؟ »

(حديث منع الدين بنصاري من ربيعة)

(م ٢٨) من الشيخ محمد بن سالم السكالي بسنن افوره

سيدي الاستاذ المحدث السيد محمد رشيد رضا المحترم تتم الله المسلمين بحياته بعد السلام : قد اشكل على العبد الفقير ما جاء في الصفحة ٣٣٣ من الجزء الخامس من كتاب تهذيب التهذيب لابن حجر في ترجمة عبدالله بن عمر القرشي حديث : ان الله يمتنع (كذا) هذا الدين بنصاري من ربيعة . انتهى فاهو صواب عبادة هذا المتن ثم ما معناه وهل هو صحيح ام لا ؟ أفيدونا لازلم مصدرا للافادات في المشكلات والسلام

(ج) صواب متن الحديث « ان الله سيمنع هذا الدين بنصاري من ربيعة » فالتعريف من الطبع فيها يظهر والنسخة المطبوعة عندي بمصر ولا أعلم انها توجد هنا (في الاستانة) ومعنى المنع الحماية ومنه منع الانصار النبي (ص) مما يمنعون منه نساءهم وأهلهم في حديث الهجرة أي حمايته . وهو يحمل على من أسلم منهم . وأما سند فقد رواه عن سعيد بن عمرو بن سعيد بن العاص واخرجه عنه النسائي ورجالهم في تهذيب التهذيب لديكم فراجعوا تراجمهم فيه وفي غيره مما لديكم وملاواه يصح عنه ولسكن ليس لدي الآن وأما في السفر ما أراجع فيه ولا الحديث من المشهورات في حفظ ولا هو مما يتعلق به عمل فيضرت أخير البيان فيه

باب المقالات

قوة الاجتماع والتعاون (*)

الاجتماع والتعاون قوة لا تقاب الا بقوة مثلها ، قوة بها ترقي ام وتحتز ، وبها يسود قوم على قوم ، وبها تنمي الثروة ، وبها يتغير شكل الحكومة والدولة ، وبها كان كل شيء ويكون كل شيء

عشرة مجتمعون متعاونون ؛ يملكون المئتين والالوف من المتفرقين المتخاذلين ، اذا انشروا شركة مالية قطعت اسباب الكسب على اضعاف اضعافهم في العدد من التجار ، واذا كونوا عصبة لبغي والمدوان سلخوا واحة الالوف من الناس ، واذا قاموا بالاعمال الاجتماعية احدثوا تغييرا عظيما في العمران ، واذا نشروا العلوم والفنون افادوا ملايين الكثر من العلماء الاعلام

لماذا كانت الحكومة الاستبدادية اقليل افرادها اقوى من الامة الكثير عددها ؟ ليس لأن الحكومة جماعة متعاونة ، والامة افراد متفرقة ؛ ولماذا كانت الامة الدستورية اقوى من حكومتها ؟ ليس لاجتماعها على رأي واحد في شكل الحكومة وكيفية سيرها ؛ فالى متى يظل المنحطون من الامم والشعوب غافلين عن هذه الحقيقة جاهلين طريق هذه القوة - قوة الاجتماع والتعاون - التي بها يرتفع شأنهم ، ويملأ قلوبهم ، ويساوون تلك الامم التي ينظرون اليها كما ينظر أهل الارض الى الكواكب الالامعة في جوف السماء ، ويحسدونها على ما اوتيته من السناء والبهاء ،

(*) نشرت هذه المقالة وما يليها بجملة الحضارة التي تصدر بالاسبوع

وهذه أخبار التاريخ الماضية ، وحوادث الاجيال الحاضرة ، قطبهم ان الاجتماع مع التعاون هو القوة التي تذهب بشقايتهم ، وتشفيهم من أدوائهم ، وتحقق لهم أمانهم التي يبتغون ، ونصير لهم الرؤى الصالحة التي يرون ،

أو أردت ان أبين فوائد الاجتماع والتعاون بطرق الخطابة أو الشعر لاحتجت الى انشاء الدواوين ، ولو أردت ان اجمع الشواهد والوقائع في فضائل الصنعت الاسفلو الكثيرة في التواريخ ، ولكنتي لا أريد هذا ولا ذاك ، إن أريد الا تذكير القارئين بمسألة صارت من الضروريات ، لاجتاج فيها الى نظم الادلة وترتيب المقدمات ، أريد ان أذكرهم ليعملوا ، لا ليعطوا ما لم يكونوا يملكون ، ولا لأجل ان يقبلوا عند الفراغ بما يقرؤون ، أريد ان أقول لم يقوم انكم ضغفاء في العالم وانتم أذكي الناس أو من أذكاهم ، وانكم فقراء وانتم اقدر البشر على الكسب أو من أقدرهم ، وانكم مهنومون مستضعفون ، لغير ذنب نجون ، الا تفرقكم وتخاذلكم . انه لا يتقصم الا الاجتماع والتعاون فاجتمعوا وتعاونوا ، ولا يفرقن بينكم اختلاف ديني ولا جنسي مع العلم بأن الحاجة أو الضرورة تقضي باجتماعكم على ما به قوام مصلحتكم المشتركة لأدعوكم الى اجتماع مبهم أو خيالي ، ولا الى تعاون مطلق أو اجمالي ، بل أدعوكم الى الاجتماع لازالة موانع الاجتماع ، ثم للتعاون على ترقية شأن الاجتماع بالعلم والثروة ، واعلاء شأن الامة والدولة ، بأن تكونوا اصحاب القدر العلى الذي يؤهلكم له ذكاؤكم الفطري وأخلاقكم الموروثة التي ينوء بها التاريخ ، اذ يفاخر بأجدادكم جميع الامم والشعوب :

يا قوم ان لكم من مجد اولكم اوثاقا قد أشقت ان ينقضي وينقطع
يا قوم يفيضكم لا تفجمن بها اني أخاف عليها الا ازلم الجذعا
ان الدولة لا ترتقي ولا تنزلا بالامة وان الامة بأخلاقها وعلمها وثروتها ،
وان الودائع اكبر عون للمراء على التربية والعلم والعمل ، فتعاونوا على نشر التعليم والتربية ، تعاونوا على ترقية الزراعة والصناعة والتجارة ، فقد آن لكم أن تخرجوا من مأزق الاعمال الفردية ، الى قضاء الاعمال الاجتماعية ، فلو صار كل واحد منكم أغني من قارون ، وأعلم بالحكمة من لقمان ، وانخطب في العلوم والآهية والحكمة الادبية من علي

ابن ابي طالب ، وأعدل من عمر بن الخطاب ، وأدهى في السياسة المصرية من
بسموك ، وانشط من غليوم ، لا اعترف لكم أحد بحق ، ولا مكتم أحد من الاصلاح
في الارض ، الا بعد ان تجتمعوا وتتعاونوا

يجب ان تؤثفوا الشركات المالية ولا تقسوا بها المعنى الاجتماعي الادبي ،
لا تقسوا انكم اذا خاطبتم أموالكم بعضها ببعض تختلط أرواحكم بعضها ببعض فيزول
سوء تأثير الاختلاف الطبيعي بينكم سواء كن اختلافًا في الدين والمذهب ،
أو الجنس والمشرع

يجب ان تؤثفوا الجماعات العلمية والخيرية لتعمم التربية والتعليم بين جميع
الطبقات ليكون افراد الامة كسلسلة اذا تحركت حلقة منها تحركت سائر الحلقات

يجب ان تطالبوا الاغنياء بئذ الاعانات العظيمة لنشر العلم وانشاء المدارس
فمن يخل على الامة بفضل ماله فعليكم ان تبينوا للامة أنه عدوها وأنه يجب عليها ان
تحميه وتحترقه ، وأما من يجود عليها بما يرفع شأنها فطوبى كيف تظم شأنه وترفع قدره ،
استعينوا على هذا بالكتاب والشعراء ، فهم الذين يربون لكم الاغنياء ،

يا أصحاب الاقلام : ان في أيديكم قوة تعمل مالا تعمل السيوف والمدافع ، ان
من تعظمونه بالحق يكون قنوة وامامًا في الخير لاهل عصره ، ولن يأتي من بعده ،
وان من تحقره ولو بالباطل يكون محقرًا في زمانه ومحقرًا في التاريخ حتى تستحي
ذريته ان تنسب اليه فاعرفوا قيمة انفسكم كما عرفنا بشاراذ قال :

أني خيفة أحكموا سفاهكم اني أخاف عليكم أن أقضيا
أني خيفة اني ان أهيجكم أدع الهامة لاتساوي أربنا

اعرفوا قيمة هذه السلطة المنوية التي لا تظهر قوتها على كالمها الا في الجرائد
واستمعوا في اصلاح حال الامة فذلك يلو قدركم ، ويرفع ذكركم ، وتعاون من
الناس احسن الشكر ، ومن الله تعالى اكبر الاجر ،

وأتم بأصحاب الجرائد أولى أصحاب الاقلام بهذا العمل لان صحفكم
تجمل لكلامكم من التأثير ما ليس لكلام غيركم الذي لا يتقبلون نشره فيها فحرضوا

الكتاب والشراء على هذا الإصلاح ونوهوا بفضل من يساعدكم عليه ولا تبالوا
 بمن عداه بل أدبوه كما تؤدبون بخلاء الاغنياء
 يا أصحاب الجرائد: لا تقتنم سياسة الحكومة فتجعلوا عنايتكم محصورة في أعمالها
 وأقوالها، اجعلوا جل عنايتكم في اصلاح حال الأمة فلن تصلح دولة أمتها جامعة
 متخاذلة، فياصلاح الأمة يتم لكم ما تريدون من اصلاح الحكومة فهي كل شيء ويجب
 ان يكون لا يخلها كل شيء

• • •

كيف تنال الأمة حقوقها ؟

ان للأمة حقوقا طبيعية وشرعية ، وان حقوقها كحقوق الافراد تنصب منها
 وتطلب عليها ، وان الناصب لها قد يكون واحدا منها أو واحدا من غيرها وقد يكون
 جماعة منها أو من غيرها ، وأضي بالفرد الذي ينصب حق الأمة الحاكم المستبد
 المطلق ، الذي يرجع اليه الأمر كله في سياستها، ان شاء عدل ، وان شاء ظلم ، وان
 شاء أشرك غيره بالحكم ، وان شاء أفرد ، وأضي بالجماعة الحكومة المقيدة كمنها كان
 شكلها ونوعها ،

اذا ظلم الافراد ونصبت حقوقهم يختصمون الى المحاكم قاما ان ينصفوهم واما
 ان لا ينصفوهم ، واما الامم فليس لها محاكم تختصم اليها ، لان حكامها هم الذين
 ينصبون حقوقها ، وماذا فعل ونصبتها هو الحكم ، وكيف تنصف منه اذا جرد
 وظلم ، ؟ ومتى تسترد حقوقها منه اذا اعتز وظلم ؟

لا تنال حقوق الام بنظم الأقيسة وترتيب المقدمات ، واقامة الحجج وإيراد
 الينات ، ولا بالرجاء والتعليل ، ولا بالبكاء والعويل ، لان الناصب لا يكون قاضيا
 عادلا فيقنعه البرهان، ولا رذوقا وحيا فيوثق من ناحية الوجدان ، وانما يكون قضا
 غليظ القلب ، لا ينضم الا للقوة والبأس ، فيعطي بالقوة كما يأخذ بالقوة ،

كيف تعبر الأمة المظلومة على أمرها ذات قوة تسترد بها حقها ، اذا كان
 الحاكم واقفا لها بالمرصاد ، مانعا إياها بقوة من إيجاد قوة لها ، ؟ أقول ان البأس

من قوة أمة هذه حالها أقوى من الرجاء فيها ، أم قول يجب أن تقوم على حكومتها ثورة تشيب النواصي ، وتزلزل الرواسي ، وتجعل الرفيع وضيقا ، والذليل عزيزا ، أم هنالك حيلة أخرى يكفى منها بالقوة المصنوية ، من القوة المادية ؟

هذه المسألة قد انتقلت من أوروبا إلى الشرق ، وكثر الحديث بها في هذا العصر ، ولا سيما بعد الانقلاب المماني والانقلاب الفارسي ، وربما تكون قد جالت في أدمغة زعماء الأرنؤوط الذين أوقدوا نار الفتنة في هذه الأيام ، وكانوا عوناً على الدولة وعلى أنفسهم ، لا أولئك الأعداء الذين أجبروا كيدهم على إسقاط هذه الدولة بل على ههوها واقتسام ترانها بدون حرب طعون تسفك فيها دماؤهم ، وتسال بها أموالهم ، فهم إنما يخاربونها حرباً معنوية ، يفرون عناصر أمنها بالمداوة والبغضاء ، ويضربون بعض أعضائها ببعض حتى تقضي على نفسها قضاء وشيكاً أو بطيئاً ،

يقول لسان حال هؤلاء الساسة أولسان مقالهم للترك انكم انتم القاتلون وأصحاب السيادة القادرون ، ولا حياة لكم ولا شرف ، بل لبقاء لكم ولا وجود إلا بتمصّبكم لنفسكم ، وجعل زمام الأمة في أيديكم ، فإن هذه المزية إذا فاتتكم تكونون وراء سائر العناصر المنسوبة إلى دولكم ، لأنهم أقدر منكم على الكسب ، ولا تقلدون أن تسبقوهم بالعلم ، فاعدوا على هذه الكتائب قبل الكتب ، فهي التي تحفظ لكم السيادة على السجم والعرب ،

ويقولون للعرب انكم العصر الأكبر في هذه الدولة ، ولكم الحق الأول في السلطة والخلافة ، وبلادكم قلب الأرض ، وموطن الدين وصيقل الوحي ، ولتكنم لنة القرآن الذي يدين به فيتعب بها ثلاث مئة مليون من الناس ، ولكم من السلف في المدنية والعلم ، ما يدل على أن استعدادكم أعلى من استعداد الترك ، بل ومن غير الترك من شعوب الأرض ، وهم قد خربوا بلادكم بعد عمراتها ، وحالوا بينكم وبين الاستفادة من كفاءاتكم ومزاياها ، وقد آن أوان طلب الحقوق ، والمواخذة على العقوق

ويقولون للأرنؤوط انكم شمس مجيد ، وانكم أولو قوة وأولو بأس شديد ، وانكم أقوى من الترك استعداداً للمدنية ، لأنكم من الشعوب الأوروبية ، وبلادكم

قابلة لذلك اذا هي استقلت بالحكم ، وألفت عن كاهلها اقبال سلطة الترك ، فدونوا
لحكم بالحروف اللاتينية ، ولتتحد البلاد الشمالية بالجنوبية ، وسقاولون كل أمنية ،
بمساعدة أوروبا عاشقة الانسانية ، ١١١

ويقولون للارمن انكم اذكي العثمانيين أذهاننا ، وأطلقهم لساننا ، وأجرأهم جنانا ،
واقنوم على الكسب والاعمال ، واسبقهم الى الاتحاد على طلب الاستقلال ، وقد
جمعتم لذلك ما جمعتم من المال ، وركبتم في عصر يبرون الترك ما وركبتم من الاهوال ،
حتى اقتحتم العقاب ، وذلتم الصعاب ، فلا تنهوا ولا تنوا في الامر ، ولا يصدنكم
ماتالون من الدولة عن طلب الملك ، وان أوروبا المسيحية ، لزجبة لكم بتحقيق هذه
الامنية ، فخذوا الالهة وانتظروا القرصة ، وأعدوا لها الشعب كله ، بتعليم المدارس ،
ووعظ الكنائس ، ووضع صور ملوككم ، وصور يتامى وأوامل المقتولين منكم ،
في بيوت عاتكم وخلصكم ، مع تحريك الاشجان ، واثارة الاضغان ، بالأناشيد
والألحان ،

ذلك مايوسوس به شيطان السياسة الجنسية ، في اغراء الشعوب العثمانية ، وما
هو الا كيد وخداع ، جذير بالمصيان لا بالاتباع ، وأما ملك الالهام ، الداعي الى
الوفاق والسلام ، فانه يصبح بهؤلاء الاقزام : لا تستجوا للمي على الهدى ،
واستجبوا لداعي القتل دون داعي الهوى ، واعلموا ان تفرقكم وانقسامكم ، وعداءكم
ونخصامكم ، وإجلاء الدولة الى تفریق قوتها في بلادكم ، لمقاومة فتكم وثوراتكم ، هو
الذي يحول دون اوثاقها وادقائكم ، ويفضي والعياذ بالله الى هلاكها وهلاككم ،
واوث الدول الاوردية لارضكم ودياركم ، والله انكم تكونون حينئذ بعد عن الاستقلال ،
واقرب الى الخزي والتكال ، انكم تملكون اليوم في حجب هذه الدولة جميع اسباب
الارتقاء ، ولا تملكون غدا في حجب أوروبا الا اسباب التذلي والاستخذاء ،

لا مرجأ بضد ولا أهلا به ان كان (تفریق العناصر) في غد
لا أقول ان الدولة نفسها ترقىكم ، بل أقول انه لا يرجي ان ترقىكم ، لا لانها
لا تريد ، بل لانها ان ارادت لا تهتم ، وانما يجب عليكم ان ترقوا انفسكم ، وترقوها
بتوقيتكم ، فقد صار أمرها في أيديكم ، نعم ان العنصر التركي هو الذي يدير اليوم

أمر الحكومة ، لأن له الكثرة في مجلس الأمة ، وإن منكم من يسيء الظن به ،
ويطهه غاصبا لحق غيره وما لنا له من الوصول الى مطلبه ، وإن هؤلاء ليكبرون
الصغير ، ويفترون عن الأمر العظيم ،

الخطب سهل والأمر طبعي ولا ضرر في كون القلبة في الحكومة لنصر يرجع
قومه على غيره في الأعمال ، وإنما الضرر أن يكون أمر الحكومة في أيدي العاجزين
عن الإصلاح ، وإن القادرين عليه من جميع الصناعات قليلون ، وإنما الآن في دور
تجربة فتدعهم يجرؤون ، ولا يجوز لنا أن تنمادى في سوء الظن ، ولا أن نؤخذهم
على كل ذنب ، فنجعل ما يقتضيه الشخص ذنبا لنصر والشعب ، بل يجب على
العقلاء المحييين للإصلاح العناية بأمرين أحدهما يتعلق بإصلاح الحكومة والآخر
يتعلق بإصلاح الأمة

أما إصلاح الحكومة فله طريقان لا بد من الجمع بينهما ، أحدهما حسن اختيار
المبعوثين ، وأعضاء المجالس العمومية ، وثانيهما مراقبة العقلاء واصحاب الجرائد والحكام
والعمال في النظارات عامة ، وتظاهرة المعارف خاصة ، والانتقاد على الظالمين والمفسدين
منهم ، والسعي في زلزالهم ولا يتم شيء من ذلك إلا بالاجتماع والتعاون
وأما إصلاح الأمة فله طريقان أيضا لا بد من الجمع بينهما ، أحدهما نشر التعليم
الأهلي مع التربية الصالحة ، وثانيهما الأعمال المالية التي تمي ثروة البلاد ، ولا يتم شيء
منهما إلا بالاجتماع والتعاون ،

قد اشرت في مقالة (الاجتماع والتعاون) الى شيء مما يتعلق بالتربية والتعليم
والاستعانة على ذلك بالأغنياء ، وإنما قصدت بذلك تنبيه الأذهان ، وتوجيه المهتم
وتحرير لك الأقلام ، دون التفصيل والاستقصاء ، وعسى أن أبين في مقال أو مقالات
أخر كيفية الاجتماع والتعاون على كل من إصلاح الحكومة وإصلاح الأمة بشيء من
التفصيل ، وأحوج الصنائع الى ذلك العرب والترك والكرد والأرمن ، وأما الأرمن
والروم والبلغار واليهود فلهم أعمال من دون ذلك هم لها عاملون ، وطرق مبدئة
هم فيها يهرعون ، فلا يحتاجون الى رأينا ، ولا الى معرفة طرق تعليمنا وسعينا ، بل
نحن المحتاجون الى معرفة سعيهم ، وطرق تربيتهم وتعليمهم

ان الاجتماع والتعاون على ذينك الاصلاحين هو الامر العظيم الذي فُتِل عنه الذين يحدّثون ويكتبون في مسألة حقوق العناصر ، هو القوة المعنوية التي تقني عن الثورة ، وتعال الامة به من حقوقها ما لا ينال بالسيف والمدفع ، مع امن الخطر على الدولة ، التي يجب الاتفاق على حفظ كيائها ، وتعزيزها ورفعة شأنها ، قبل كل شيء ، ومع كل شيء ، وبعد كل شيء ،

يسمع في البلاد العربية قليل من الكلام ، ويوجد في بلاد الارنوط كثير من السلاح ، وكذلك في صحاري الجزيرة والعراق ، ولا تصلح البلاد بهذا ولا ذاك ، على ان السلاح هنا وهناك لم يقن للاستعانة به على الاصلاح ، وانما اقني بكنافح ويدافع به الناس بعضهم بعضا وقد يسلونه في وجه الحكومة اذا أحسوا بالظلم ، وكانت الحكومة ولا تزال بشوئ الماضي عاجزة عن تأمين تلك البلاد وحماية الأهزل فيها من عدوان شاكى السلاح ، وأما البلاد التي يشكى فيها من الحكومة ويطالب بعض العناصر فيها بحقوقه فهي أشد البلاد اخلاصا للدولة ، وأبدها عن الخروج والفتنة ، أما العرب فقد خرج صوتهم من عاصمة الملك ، ورددت صداه سورية ومصر ، وهل يوجد أحد أعرف من العاصمة وسورية ومصر بقيمة الدولة وأغير عليها وأحرص على عزتها ورفعة شأنها ، كلا وانما ذكرت هذه الجملة استدراكا على كل ما تقدم ، لأنين ان الباحثين في حقوق العرب أكثرهم في هذه البلاد ، وانهم أهرق الثنائين في الغيرة والاخلاص ، على ما كان من سوء الضام بينهم وبين القابضين على أزمة الأمور كايينا ذلك بالتفصيل في مقالاتنا بالعرب والترك ، بحسب ما ادا لنا اليه اجتهادنا الى ذلك الوقت ،

نحن نعتقد ان الاسلام قد حرم العصبية الجنسية ، وجعل المسلمين أخوة على اختلاف أجناسهم وعناصرهم ، وكنا نعتقد ان أشد العصبية الجنسية ضررا على المسلمين في هذا العصر تمصب العرب والترك لغربية والتركبة ولذلك سمينا هنا (في الآستانة) جهد طاقنا بالقول والكتابة ، لسد هذه الفجوة التي فتمتها السياسة ، وقد قلت ولا أزال أقول إن الاسلام قد أبعد العرب عن العرة الجنسية حتى صاروا أبعد الام عنها ، وانه لا يقدر أحد على اعادتها اليهم أو اعادتهم اليها ،

الهم الا من يتعاملون عليهم من الترك فهم وحدهم اقدارون على هذا الامر ،
وقد عجز عنه الافرنج اذ حاولوه من قبل ،

ان سيرة سياسة الترك ومتولي أزمّة امورهم وكتاب اشهر جرائدهم هي سيرة
من يريد تحريك الجنسية المصرية لا مفر من ذلك الا بادعاء كونهم لا يطعون ماذا
يسألون ، فاذا تحقق هذا فان نهي مثلي عن نهوض العرب باسم العرب ما عاد له
قائدة . فاعلي اذاً الا أن أذكرهم في جنسيتهم بأمرين لامندوحة عنهما . ولا يمكن
ان يحمل حمل العرب سواهم فيها . أحدهما جعل أساس نهضتهم تعزيز الدولة الطلية ،
وثانيهما ان يكونوا حقة التعارف والاتصال بين جميع الشعوب الاسلامية ، فالامر
الاول يجب على المسلم وغير المسلم منهم لانهم النصر الا بكر هذه الدولة ، والامر
الثاني يجب على مسلميهم خاصة لانهم أولى بالارشاد الاسلامي وأقدر عليه من
غيرهم ، وهم بهاتين الوظيفتين المقدستين لا يقاسون على أمة ولا على شعب ولا يقاس
عليهم غيرهم ، فحقوقهم اعظم ، والواجبات عليهم اثقل ، وامامهم الصراط المستقيم ،
فلينبهوه إن كانوا قاهلين ، والله الموفق والمعين .

النهضة المصرية والدستور

مصر بلاد ممتازة في ادارتها الداخلية، تابعة للدولة العثمانية، فكل مصري
عثماني ، وما كل عثماني مصرياً ، فبينهما العموم والتخصص المطلق كالمهندس والمعلم
مثلاً ، فكل مهندس معلم ، وما كل معلم مهندساً

مرّ على العثمانيين والمصريين زهاء ثلث قرن وهما على طرفي قيفض ، أو حرفي
قبابن ، إذ هؤلاء يوسفون في قيود العبودية ، وأولئك يرفلون في حلال الحرية ،
ثم تحول شكل الحكومة العثمانية فجأة فطفت من هاوية الاستبداد المطلق ، الى قمة
الحكم التيايي القيد ، فأحدث هذا الطفور شيئاً من رد الفعل قامت الحكومة العرفية
تجربوط وتحمي حتى الحكومة الدستورية ، فلولاً الجند العثماني لما ذكر الدستور جبراً

في هذه البلاد ، ولولا الجيش لما طمع احد في استغلال الدستور فيها ،
وأما مصر فكانت تنطق اذ كانت البلاد الثمانية مائة واجهة ، وكان الثنائي
الحر لا يستطيع ان يتكلم في بلده ، فالمصريون قد طلبوا الدستور بصوت اندي من
صوت الثنائيين واصرح ، هم طلبوه جوا اذ كنا نطلبه سرا ، ولكن لم يكن لهم
جيش كجيشنا يلبي ندائهم ويحجب دعاءهم ، ولم تكن بلادنا بلادهم محنة بجيش
اجنبي ، ولا حكومتنا كحكومتهم محاطة بنفوذ دولة اجنبية قوية ، فوجب ان يكون
طالبهم بالحجة ، ونزيرة الاحساس وجمع الكلمة ، فكل من الفريقين قد سعى الى
مطلبه في محيط الامكان ، ولم يطمع في تجاوزه الى المحال ،

فويت حجة المصريين بعد اعلان الحكومة الدستورية في بلاد النوبة العليا
التي هي اهمهم وهم اقدر اولاد هذه الام على رفع بلادهم ، وتزقيتها بمجدهم واجتهادهم
وقد انتشر فيهم التعليم ونمي في نفوسهم شعور القومية ، واتسعت دائرة التكافل
والتعاون على المصالح العامة ، فانشأوا بأموالهم ألوقا من الكتاتيب الابتدائية ، وأنشأوا
مدرسة الجامعة المصرية ، وعندهم عدة جمعيات خيرية وعلمية ، وكثروا قراء الجرائد
والججلات فيهم ، وبلادهم متصل بعضها ببعض بالسكك الحديدية فلا يحدث في
زاوية من زواياها حادثة ذات بال الا ويطوف خبرها جميع ارجائها في يوم أو يومين ،
فأنتى للبلاد الثمانية ان تشاركها بهذه المزايا كلها ؟ فن انكر على المصريين استحقاق
الحكم الثنائي الذي يتمتع به الثنائيون زاعما ان استعدادهم دون استعداد اخوتهم
له فهو اما جاهل ملهم ، واما ظالم مبین

أنا أشهد ان مصر قد صارت أقوى استعدادا للحكم الثنائي بفضل الثنائيين من
أبنائها وأبناء اختها سورية الذين جذبهم اليها جامعات اللغة والجوار والعادات وبما
استفادته من مشاركة أبناء الشعوب الاوربية ، وبما ساقه اليها الاحتلال الانكليزي
من ضروب العبر في سيطرته على حكومتها ، وتصرفه في ادارتها ومالياتها ، وبما فسخه
استقلال السلطة الاجنبية في قوس أهلها من حب الخلاص مع بقاء سيادة الدولة العليا
عليها ودوام ارتباطها بها في السياسة الخارجية

مع هذا كله أقول ان مصر لا تزال مقصرة في أمر عظيم هو الركن الاعظم والبرهان القاطع لشبهات الاحتلال ولو اهتمت أحزابها وجرائدها به كالاتهام بالسياسة لكانت أقرب الى النجاح والتملاح . ألا ان هذا الامر العظيم هو ما يدل عليه بالإيجاز لفظ (الاقتصاد) ويانه بالتفصيل والإيجاز ، تدخل فصوله في كثير من الأبواب ، وما من باب منها الا وقد دخله كثير من المصريين ، فالأفراد منهم يعرفون جميع الجزئيات ، ولكن الأحزاب والجماعات لما تم بما يجب من الكليات تريد من الاقتصاد ان تكون رعية البلاد لاهلها خالصة لهم من دون الأجانب وأن يكونوا أحراراً في تصرفهم بها ، تريد ان ينفس سريان امتلاك الأجانب للأرض عند الحد الذي وصل اليه ، وان نضع عن الوطنيين اصرم واغلال الديون التي غلوا بها أيديهم الى أعناقهم ، وقيودها التي قيدوا بها أرجلهم ، ثم تريد ان تكون ثروة البلاد قوة في أيدي أبنائها يواظبون بها من شاموا من الأم وبجاذون بها من شأوا فيصلون بها ما لا يعمل السيف ولا القلم فتكون هي العون والتصبر لهم في مقاصدهم السياسية والاجتماعية

المال هو الخطب الذي تدور حوله أفلاك السياسة في جو هذه المدينة قولاه لما زحف اهل الشمال على أهل الجنوب في الشرق والغرب واستولوا على بلادهم باسم الفتح والاستعمار ، أو النفوذ والاحتلال ، وان اصحاب الاموال في اوربا هم الذين يتصرفون في سياستها كما يشامون ، ويديم ميزان الحرب والسلام فهم الذين يزنون ويرجعون ،

ما كان لأهل الشمال أن يكونوا أقوى من أهل الجنوب استعدادا للأعمال المالية ، إن زحامة المال فيهم ليست إلا بأيدي رجال منا ، انما كايمل الخيرون في أيدي اليهود وهم منا (نحن الشرقيين) نساوموهم وطلنا وانما ظهرت براعتهم في اوربا باستقرار العدل والحرية فيها ، ويبي اليهود في الاستعداد سائر اخوانهم السوريين والفلسطينيين ، وان سورية ومصر لأختان شقيقتان ، وقد تمازج أبناؤهما منذ القرن الماضي فكانا كزاج الماء بالراح ، فاستفاد كل من الآخر ولولا أن قام بعض الكتاب بما قام به من

سياسة التحليل ، وإضافة ذنوب الافراد الى الشعب والقييل ، لكان الاتحاد اقوى والاستفادة منه اتم

كل سوري بل كل عربي يحبي مصر وقيم فيها بحسبها وطنه ويرى أهلها قومه و إخوته ، لسنتهم لسانه ، وعاداتهم عاداته ، وعما كهم محاكه ، فاذا ائرى فيها كان هو التابع لثروته ، ولم تكن ثروته هي التابعة له الى بلاده ، فيجذب مصر اليها فيكون عضوا من أعضائها ، أو مادة من مواد غذائها ، ولا يجذب هو شيئا من ثروتها الى بلاده لتكون غذاء لها ، فالعالمى من السوريين أو العرب بعد حياة مصر المادية بكده وكدهه ، كما يد العالم والاديب منهم حياتها المعنوية بلسانه وقلبه ، فينبغي للصريين ان يحكموا روابط الاتحاد بينهم وبين من يتصل بهم من اخوانهم المشاركين لهم في جميع مصالحهم ومناقضهم ويستعين بعضهم ببعض على ما تجب العناية به من الهبة الاقتصادية

ان حوادث الزمان قد أعدت النفوس لاحكام هذا الاتحاد وتوثيق روابطه فاستعدت له وقد ترجم عن هذا الاستعداد مدير « الجريدة » في السنة الماضية بمقالة له اقترح فيها اخراجه من حيز القوة الى حيز الفعل ، وان وراء ذلك قوة أخرى لمصر هي غفلة عنها ، وما رأيت أحدا نه اليها ، وهي زعامة ارتقاء الامة العربية بأسرها ، ولا سيما الولايات الثمانية منها ، فقد دبت الحياة الى هذه الولايات بفضل الدستور وتوجهت وجوه العقلاء الى احياء اللغة العربية بالقول والكتابة والعلوم والفنون ، وان عاصمة دار السلطنة هي التي تحفز همتهم الى ذلك ، وان سورية لبسطة الذراعين لصانق مصر وناشرة الشقين لتقيلها

فالذي أقترحه على مصر الآن هو أن تبادر الى تأليف جمعية أو لجنة اقتصادية أعضاؤها من جميع الاحزاب والعناصر الخاضعة للقوانين المصرية ومن أصحاب الجرائد لاجل اقليم بما أشرنا اليه آفا ، ويجب ان يكون أول عملها احصاء ديون الاهالي والنظر في الطرق القريية لوفائها وتحويل مدما الى جز ولا قبض بعده ثابة ، ثم النظر في مسائل المضاربات والشركات وتلافي ضررها العظيم ، ولا أحاول الا حاطة ببيان كل ما يجب ان تفعله لمنع اغتيال الاجانب لثروة البلاد ولتنبية هذه الثروة

وتبهرها ، بل لا يستطيع ذلك مثلي ، فإنا أنا مذكر بالأمور الكلية التي أرى البلاد قد استعدت لها أو يجب ان تستعد لها ، وان وراء ما ذكرته من المبادئ قايات لأصحى فوائدها ،

انني قد ذكرت اخواني المصريين بمثل هذا غير مرة ، ذكرتهم به منذ ثلاث عشرة سنة أول مقامي الى مصر في خطب خطبتها ومقالات كتبتها في المنار والمؤيد ، ثم أعدت التذكير بذلك في « الجريدة » أول العهد بصدورها وها أنا ذا أعيد التذكير « فذكر ان قمت الفد كرى ، سيدتكم من بخشي »

اذا كانت السياسة قد شغلت قلوبهم وأفكارهم ، وملك عليهم ألسنتهم وأقلامهم ، فهم يطنون ان هذا الصل لا يماض سياستهم بل يدعمها ويعززها ، فإذا لم يكن الآن وسيلة عاجلة للحكم الثباتي فربما يكون غدا أرحى الوسائل وأقربها ، فان قالت البلاد ما تطلبه من هذا الحكم بالوسائل التي يراها الاحزاب أقرب فليس بضارهم ان يجمعوا بين حكم أنفسهم بأنفسهم وبين حفظ ثروتهم من اغتيال الاجانب ، وقد يضرهم ان لا يكونوا جامعين لها ، فانا نرى الحكومة الثمانية وقد صارت دستورية مغالاة الايدي دون ما ينبغي من الاصلاح قللة المال ، وقد كان دينها قبل الدستور قريبا من دين الحكومة المصرية ولكن الامة الثمانية على فقرها وتأخر جراتها ليست مدينة للاجانب كالامة المصرية على سعة ثروتها وعمران بلادها ،

لا بد لكل من يتصدى لامر عظيم ان يرجو الفوز ويخاف الخذلان وان يبد لكل امر عظيم « وحجة المصري على وجوب حكمه لبلاده لا تزال قاهضة مادامت رقة البلاد في يده لاحقوق فيها للاجانب ، والآن قد صار زهاء خمسا ملكا للاجانب أفلا يخشى ان يطفى هذا السيل الاتي حتى يضر نصف اطيان القطر أو أكثر من النصف في زمن قريب اذا لم قم في طريقه السود التي تصد طغيانه ؟ ألا يخشى ان يتحد يومئذ اصحاب الاطيان من الاجانب واصحاب الديون على الفلاح الوطني كما هي عادتهم ويقولوا ان هذه البلاد ليست لكم وحدكم أيها المصريون فيصح قولكم نحن أولى بحكمها وانما هي لنا ولكم ، ونحن أقدر على الحكم منكم ، أو يجب ان يكون مشتركا

بيننا وبينكم كما قال لورد كرومر ؟ يومئذ لا تمنع الحجاج ولا تفيد المظاهرات ولا يفتي
الاعتصاب شيئاً الا غناء قد يكون انه اكبر من قصه

قد رأيتم العبرة في الصرة المالية التي صدمت البلاد في هذه السنين الاخيرة ،
ورأيتم كيف أصبح أصحاب الاراضي الواسعة أحير من الضرب ، واعجز من أسير
الحرب ، هذا ولم يكن أصحاب الاموال في أوروبا متحدثين على تسد حرككم حرباً
اقتصادية ، وهل يصح دهاء السياسة الانكليزية أن يحاولهم على هذا الاتحاد في
يوم من الايام ؟

لكل قطر طبيعة واستعداد واقوة الطبيعة أنفع من القوة المتكلمة ، والامة
المصرية مستعدة لمغالبة كل أمة من أمم الارض ، بقوتي الثروة والبر ، وليست مستعدة
لمقاومة دولة كبيرة بالحرب ، ولا سيما في هذا العصر ، فليكن اعتمادها على ما هو قريب
من استعدادها ، وعناية الله كافة لها نيل مرادها ،

تاريخ التجنيد العثماني *

كان قانون أخذ العسكر موضوع جلسة يوم السبت في مجلس الامة كما يراه
المطالع في باب هذه المذكرات من هذا العدد . وقد صدره قومسيون العسكرية
في المجلس بمقدمة تاريخية باحة عن طرق التجنيد في الدولة منذ تأسست الى يومنا
هذا فأحيينا ائتلاف المهم منها لمحي التاريخ

« اذا استثنينا الرومان قل ان نصادف في تاريخ عسكرية الامم اشارة لوجود
اجناد دائمة منتظمة . وفي القرون الوسطى كان هذا الامتياز للعثمانيين وبعد قرن
من ذلك أسس شارل السابع ملك فرنسا اجناداً دائمة

« كانت اجناد العثمانية الى سنة ٧٣٠ هـ . مؤلفة من التطوعيين وعبارة عن
جيش مؤقت يقبل فيه كل راعب من الشبان . لم يكن لباس الجنود واحدا بل كان

(*) نقلناه من جريدة الحضارة التي تطلب بالاسنان

كل واحد يلبس ما يشتهي ويحمل السلاح الذي يريد . وكان الفرسان اسى مقاماً من الرجالة . والاسلحة يومئذ عبارة عن الحسام والسنان والرمس والقوس . وكان هذا الجيش المتطوع يدعى « آقنجي » (معناه السيل الجارف) ويوجد فيه هذا الجيش جند يدهون الصاكر الخاصة يقيمون دائماً في قاعدة الحكومة

« فلما اتست الفتوحات لم يبق من الممكن الا كفاً بذلك الجيش القليل الصعب جمعه وترقيته ومست الحاجة الى ايجاد صنوف الرجالة ففي عهد السلطان اورخان اثمر أخوه الوزير الاعظم علاء الدين باشا و خليل باشا الجاندارلي ورتبا خطة لاجل ايجاد عسكر دائم فوضعوا اساس الجند المسمى « يكيچريه » (معناه العسكر الجديد) وقد هربها العرب بكلمة انكشارية) وأوجبوا أن يكون الزي العسكري مطرداً ولوا في هذا الجيش من اولاد النصارى الذين ادخلهم في طاعتهم قد نشأ بين الانكشارية هؤلاء كثير من القواد البرية والبحرية الذين لا يملى ذكركم ولم يكن في ذلك العهد جيش يضارعه عند أمة من الأمم .

وكان كبيرهم الاعظم يقب آغا وهو في مقام نائب الحرية . ومن عاداتهم قدس القدود التي يطبخ بها وهي تعطى لهم من قبل السلطان ويجمعون حولها

وكان من يبرز على أقرانه في الحرب والطماع من الرجالة والفرسان يكافأ على ذلك متى بلغ الاربعين او الخامسة والاربعين من العمر فيعطى من البلاد المفتوحة خراج مقاطعة مثل لواء أو قضاء أو خراج قرية واحدة قط فما كان من الاقطاع تبلغ وارداته من ٣٠٠٠ الى ٢٠٠٠٠ أقبه يسمى تيماراً . وما كانت وارداته من ٢٠٠٠٠ الى ١٠٠٠٠٠٠ أقبه يسمى زعامة فكل ذي تيمار عليه ان ينفق من حساب كل ٣٠٠٠ أقبه على راجل واحد . وكل ذي زعامة عليه ان ينفق من حساب كل ٢٠٠٠٠٠ أقبه على فارس قادر تام الأمانة . فاذا وقعت حرب كان هؤلاء مع وجلبهم المكلفين بنقاتهم حاضرين مع الملك . ويسمى هؤلاء بالفرسان ذوي الاطيان (الاراضي) وقد بلغ عددهم في عهد السلطان سليمان القانوني مئة وخمسين ألفاً وفي عهد محمد الرابع بلغ عددهم مئة وتسعة وسبعين ألفاً ومشتين

أما عدد الصاكر في تلك الايام فكان هكذا: القبول ٧٤١٤٨ والفرسان
أولو الاطيان مع فرسان الالابات المتأخرة ١٧٤١٩٢ والصاكر البحرية ٥٥٧٧
المجموع ٢٦٣٩١٢ وأما القول بأن القاتوني دخل بلاد المجر ثلاث مئة الف مقاتل
معهم ٣٠٠ مدفع فهو من روايات المؤرخين الاجانب

في بدء احداث الانكشارية كان الواحد منهم يعطى في اليوم اقبه واحدة
والاقبه سكة عثمانية فضية وزن ثلث درهم فضة من عيار التسعين ثم تنزل عيارها
فانقضي ذلك ان يزداد لهم الى ثلاث اقبايات وفي أواخر القرن العاشر زيد لهم الى
خمس وفي القرن الحادي عشر زيد لهم سبع ثم زيد لهم في أواخر امرهم الى سبع
وعشرين اقبه في اليوم ولم يكن من مساواة في العطاء بل كان بعضهم يأخذ أكثر
من بعض . أما أعظم فكان يأخذ خمس مئة اقبه في اليوم

كان هذا الجيش اسى جيش في الدنيا ولم يكن يوجب من فتح الا الى فتح
آخر حتى رفع مركز السلطة العثمانية الى الذروة العليا التي امتازت بها بين الدول ولكن
امر الزمان عجيب فان هذا الجيش الذي كان سبب هذه النعم العظيمة مالبت ان
تلفى واستكبر واستولى عليه الغرور والاشرف ، فدخل عليه الفساد من كل باب ،
وتوصل اليه المكروه بجملة اسباب ، فساد شوها على الدولة بعد ان كان يحميها ويؤمها
بعد ان كان نعمي ، حتى بلغ بعد القرن الثاني عشر مبلغا من تفكك الروابط وشيوع
التفوضى وقلة الطلبة وكثرة عدم المبالاة ليس وراءه مبلغ فاصبح بعد تلك البسالة
العنيفة التي امتاز بها يكثر فيه القتلون من مواطن الزحف حتى من امام الجيوش التي
هي اقل منه عددا

وكانت العسكرية في أوروبا قد بدأت تخطو خطوات واسعة في درجات
الكمال فيونش صرفت وجوه الآمال عن مغالبة الخصوم بالمعجم والقتوح وقيت
الافكار مشغولة بأمر الدفاع عما في اليد لان القوة العسكرية اصبحت على وشك
الاضطلال البتة

جال هذا الامر في فكر سليم الثالث ونظر الى عاقبة امر الدولة اذا ظل زمام
الدفاع يد هؤلاء الانكشارية الذين كثر فيهم القتل واستولى عليهم الخلل فبدى

له رأي ونهض له بقوة . ذلك أنه أحدث عسكريا على قواعد تناسب الزمان والمكان وجعل له عنوان « نظام جديد » وجمع من هذا النظام الجديد ثلاثين ألفا وعزم على التنازل الانكشارية . ولكن هذا النظام الجديد لم يستطع الوقوف أمام بأس الانكشارية الانحوست سنين ولم يتمكن سليم الثالث من تلك الأمنية العظيمة التي كان يتقاضى الظفر بها بقاء الدولة

لكن الذي لم يتيسر لسليم الثالث تيسر لمحمود الثاني الذي رأى ان التنازل هذه الصاكر العظيمة باصدار الاوامر ليس من الممكن وأن هذا الامر لا يتم الا بالتكليف والتشريد بهم فاستقى في قلوبهم على إثر تمرد وبني وطنيان فألقي فيه وتوسل الى اجنات هذه الشجرة من أصلها بما هدته اليه الفطنة المتوقدة وكان ذلك في يوم السبت في ١١ ذي القعدة من عام ١٢٤١ هـ - ١٧ حزيران ١٨٢٦ م

« أما آغا الانكشارية حسين آغا فانه كان مقتنا بجوائز النظام الجديد فاعطي لقب باشا ونصب سر عسكريا وذهب الصاكر الجديدة بالصاكر المحمدية المنصورة هكذا وضع أساس النظام الجديد لمسكريتنا وعلى هذا يكون عمر جيشنا الجديد سبعا وثلاثين سنة . يتقسم تأريخ الجيش الجديد الى ثلاثة ادوار الاول دور التسميم والثاني دور القرعة والثالث دور التكليف العسكري . فالدور الاول من ١٢٤١ الى ١٢٦٠ أي عبارة عن تسع عشرة سنة كانوا يطون العسكر ممن صادفوه من الشبان الاقوياء . لم يستأنس الناس في بدء الامر بهذه الطريقة لانهم كانوا قد تعودوا رؤية هبة الانكشارية وانكروا من هذه الطريقة انها من سنين الافرنج

ولم تكن مدة التجنيد معينة أيضا وفي ١٢٤٤ - ١٢٤٥ وقعت الحرب بين الدولة والروس (التي انتهت بماهدة ادونه) فكان من البديهي ان لا تظهر الثمرات المنتظرة من النظام الجديد لقصر المدة وفي تلك الاثناء اخذت خدمة الدولة المارشال موشكا الذي ظهر في محاربة ثلاث دول في بحرست سنين واطلع من امارة بروسيا الصغيرة امبراطورية المانيا العظيمة ولكن حالت الحوائث دون الاستفادة من خدمة هذا الرجل العظيم فان الدولة في تلك السنين كانت قد شغلها حوادث وحروب المودة

والبوسنة والمهرسك والته دلتلي ومحمد علي وكان عدد الجيش الجديد هكذا: الساکر المتظلة ٨٠٠٠٠ والرديف ١٣٠٠٠٠ والساکر البحرية ٥٠٠٠٠ الجميع ٢١٥٠٠٠ وكان سوى هؤلاء نحو من عشرة آلاف من الخيالة المتظلة ونحو اربعة الآيات من الخيالة العتيق .

واتوا بعد ذلك بمطمين من المانيا فحصل اصلاح في ترتيب الجيش ولكن طريقة القم كانت لاتزال على حالها فلذلك لم تحصل الاصلاحات الى الدرجة المطلوبة ودام الامر على هذا المتوال الى ١٢٦٠ ففي هذه السنة وضع اساس جديد للدولة بمعرفة رشيد باشا الكبير وقرئ خط كتابه الذي يتضمن هذا الاساس فدخلت حركتنا الجديدة في دورها الثاني

من هذا التاريخ ألغيت طريقة القم ، ووضعت طريقة القرعة ، وحددت مدة العسكرية ، ووضع قانون لاخذ السکر على هذه الطريقة من قبل ضباط بروسيانيين جعلت بموجبه خدمة السکر الموظيف خمس سنين والرديف سبعا ومن دخل في أسنان العسكرية تسحب قرعته فان اصابته القرعة تلك السنة يؤخذ وان لم تصبه يترك الى السنة التي بعدها . فان لم تصبه مدة السنين الخمس يعني من الخدمة ، وقد قسمت البلاد العثمانية الى دوائر رديفية فأصبح للعسكرية نظام حقا . وفي حرب القريم ظهرت ثمرات عظيمة من هذا النظام . وقسمت الاجناد كلها الى ستة كان كل جند (اردو) فيه حين السلم ستة آيات ورجالة واربعة آيات خيالة وألای واحد مدفي سيار فكان عدد الاجناد حين السلم هكذا : النظامية ١٥٠٠٠٠ ونحو من ذلك عدد الرديف بحيث يتكون من النظامية والرديف وقت الحرب ٣٠٠٠٠٠

وفي خط كتابه يوجد نص على أنه يؤخذ للسکر من غير المسلمين ولكن اقتضاءات الزمان منعت من ذلك

وفي عام ١٢٨٦ حدث تحوير في ترتيب العسكرية فجلت مدة الخدمة ثلاثا للسکر الموظيف ، وستين لخدمة الاحتياطية ، وستا لخدمة الرديفية ، وثمانا للمستحظية وكان عدد الاجناد في ذلك العهد هكذا : النظامية والاحتياطية ٢٣٧٠٠٠ والرديف ٣٥٠٠٠٠ أو يزيد على هذا المقدار . وكان عدد أجناد الدولة كلها في زمن محاربة

روسية ٧٥٩ ٠٠٠ ولكن لاستمرار الحرب ثلاث سنين وضياح كثير من الأرواح
تضخم هذا الجيش ومست الحاجة بعد ذلك لتحويلات فيه فقي علم اربع وتسعين
حزب اسم السر عسكرية الى اسم نظارة الحربية وقسمت اللوازم والاستعدادات
العسكرية الى شعب ودوائر وأخذت الاجتاد شكلا آخر جديدا . وفي عام ثمان
وتسعين اتى بجماعة من ضباط الألمان من صنوف مختلفة في الجيش الألماني وأخذت
لوازمهم في الإصلاح العسكري وكان يرأسهم كلر باشا . وبعد سنة جيء بالبكاشي
فوندرغولج باشا فأرشد هذا الى طرق كثيرة للإصلاح العسكري بالرغم مما كان
يجول به وين الإصلاح من الموانع التي هي معهودة ومعروفة في ذلك العهد
الى هذا الرجل يعزى النظر في ترتيب الدروس أحسن ترتيب في المدرسة
الحربية ، واليه يعزى السبب في تغيير طريقة القرعة ووضع قانون أخذ العسكر
المعمول به الى هذا هذا

• •

« أما حرمان أبناء وطننا غير المسلمين من خدمة العسكرية مع أن لهم حقا
بالشرف الذي يحصل من خدمة الاوطان فكان خطأ من حكومتنا لا يعنى انهو كان
من دواعي انكسار خاطر هؤلاء الشركاء في الوطن والاغرب من ذلك حرمان أهل
هذه الطائفة من هذا الشرف ايضا

فن موجبات الشكر أن أول شيء تفكرت فيه حكومتنا بعد التغير الجديد السعيد
في الوطن هو الاسراع لدفع هذا الخطأ الثاني لقانون الاساسي
هذا هو تأريخنا العسكري ومنذ الآن سينال أبناء وطننا من غير المسلمين
نصيبهم من شرف الدفاع عن حياض الوطن ، ويقفون مع زملائهم المسلمين صفاً
واحداً أمام كل عدو معرضين حياتهم للقائمة في سبيل مقصد واحد هو إعلاء شأن
الرابطة الوحيدة التي تضم قلوب جميع العثمانيين حول وطنهم العزيز

العمران العربي

﴿ وصف الجامع الأموي ﴾ *

هو من أشهر جوامع الإسلام حسنا واتقان بناء وغرابة صنعة واحتفال تقيق وتزيين وشهرته المتعارفة في ذلك تفني عن استغراق الوصف فيه . ومن عجيب شأنه انه لا تنسج به المنكبوت ولا تدخله ولا تلم به الطير المعروفة بالخفاف . اتدب لبنائه الوليد بن عبد الملك (رح) ووجه الى ملك الروم بالقسطنطينية يأمره بأشخاص اثني عشر ألفا من الصناع من بلاده وقدم اليه بالوحيد في ذلك ان توقف عنه فامثل أمره مدعنا بعد مراسلة جرت بينهما في ذلك مما هو مذكور في كتب التواريخ فشرع في بنائه وبلغت الغاية في التأني فيما أنزلت جدره كلها بمقصود من الذهب المعروف بالفيسفاس وخطت بها انواع من الاصبغة الغريبة قدمت اشجارا وفرعت اقصانا منظومة بالمقصود بدائع من الصنعة الانيقة المعجزة وصف كل واحد فجاء بفشي الصيون وميضو بصيصا وكان مبلغ النقة فيه حسبما ذكره ابن المعلي الاسدي في جزء وصفه في ذكر بنائه مئة صندوق في كل صندوق ثمانية وعشرين ألف دينار ومثا ألف دينار فكان مبلغ الجميع احدى عشر ألف ألف دينار ومثا ألف دينار . والوليد هذا هو الذي أخذ نصف الكنيسة الباقية منه في ايدي النصارى وأدخلها فيه لانه كان قسما قسما للمسلمين وهو الشرقي وقسما للنصارى وهو الغربي لان ابا عبيدة بن الجراح رضي الله عنه دخل البلد في الجهة الغربية فأتى الى نصف الكنيسة وقدم الصلح بينه وبين النصارى ودخل خالد بن الوليد رضي الله عنه عنوة من الجانب الشرقي

(*) نقل عن رحلة ابن جبير من وصفه للجامع الأموي اذ زاره في سنة ٥٨٠ هـ

واكمل الى النصف الثاني وهو الشرقي فاحتازه المسلمون وصيره مسجداً وبقي النصف
المصارع عليه وهو الغربي كنيسة بأيدي النصارى الى ان عوضهم منه الوليد فابوا
ذلك فأتزعه منهم قهراً وطلع لخدمه بنفسه وكانوا يزعمون ان النبي يهدم كنيتهم
يحين فبادروا وقال أنا أول من يحين في الله وبدأ اللهم يده فبادر المسلمون واكلوا خدمه
ذرحه في الطول من الشرق الى الغرب متا خطوة وهما ثلاث مئة ذراع وذرحه
في السعة من القبلة الى الجوف مئة خطوة وخمس وثلاثون خطوة وهي متا ذراع
فيكون تكبيره من المراجع الغربية اربعة وعشرون مرجداً وهو تكبير مسجد رسول
الله صلى الله عليه وسلم غير ان مسجد رسول الله صلى الله عليه من القبلة الى
الشمال . وبلاطاته المتصلة بالقبلة ثلاثة مستطيلة من الشرق الى الغرب سعة كل
بلاط منها ثمان عشرة خطوة والخطوة ذراع ونصف وقد قامت على ثمانية وستين
عموداً منها اربعة وخمسون ساوية وثمانى أرجل جصية تتخلها واثنان مرخة ملصقة
معا في الجدار الذي يلي الصحن وأربع أرجل مرخة أبدع ترخيم مرصة بمصوص
من الرخام ملونة قد نظمت خواتيم وصورت محاريب واشكالاً غريبة قائمة في البلاط
الاطول قبة الرصاص مع القبة التي تلي المحراب سعة كل رجل منها ستة عشر شبرا
وطولها عشرون شبرا وبين كل رجل ورجل في الطول سبع عشرة خطوة وفي العرض
ثلاث عشرة خطوة فيكون دور كل رجل منها اثنين وسبعين شبرا . ويستدير
بالصحن بلاط من ثلاث جهاته الشرقية والغربية والشمالية سعة عشرة خطى وعدد
قوائمه سبع وأربعون منها اربعة عشرة رجلا من الجص وسائرها سوار فيكون سعة
الصحن حاشا المستطيف القبلي والشمالي مئة ذراع . وسقف الجامع كله من خارج
ألواح رصاص

واعظم ما في هذا الجامع المبارك قبة الرصاص المتصلة بالمحراب وسطه سامية في الهواء
منظية الاستدارة قد استقل بها هيكل عظيم هو غروبها يتصل من المحراب الى الصحن
وتحت ثلاث قباب قبة تتصل بالجدار الذي الى الصحن وقبة تتصل بالمحراب وقبة تحت قبة
الرصاص بينها . والقبة الرصاصية قد أغصت الهواء وسطه فاذا استقبلها ابصرت منظر ارائها
ومرأى هائلا يشبه بنسر طائر كان القبة رأسه والغارب جوفه ونصف جدار البلاط

على يمين نصف الثاني على شمال جناحه وسعة هذا القراب من جهة الصحن ثلاثون خطوة فهم يعرفون هذا الموضع من الجامع بالتسر لهذا التشبيه الواقع عليه . ومن اي جهة استقبلت البلد ترى القبة في الهواء منيفة على كل علو كأنها معلقة من الجو . والجامع مائل الى الجهة الشمالية من البلد وعدد شمسياته الزجاجية المذهبة الملوثة اربع وسبعون منها في القبة التي تحت قبة الرصاص عشر وفي القبة المتصلة بالحراب مع ما يليها من الجدر اربع عشرة شمسية وفي طول الجدار عن يمين الحراب ويساره اربع وأربعون وفي القبة المتصلة بجدار الصحن ست وفي ظهر الجدار الى الصحن سبع وأربعون شمسية

وفي الجامع ثلاث مقصورات مقصورة الصحابة رضي الله عنهم وهي أول مقصورة وضعت في الاسلام وضعا معاوية بن أبي سفيان (رض) وبازاء محرابها عن يمين مستقبل القبة باب حديد كان يدخل معاوية (رض) الى المقصورة منه الى الحراب وبازاء محرابها لجهة اليمين مصل أبي الدرداء (رض) وخطها كانت دار معاوية (رض) وهي اليوم سماط عظيم للصغار ينصل بطول جدار الجامع القبلي ولا سماط أحسن منظرا منه ولا أكبر طولا وعرضا . وخلف هذا السماط على مقربة منه دار تحليل برسه وهي اليوم مسكونة وفيها مواضع لكاديين وطول المقصورة الصحابية المذكورة اربعة وأربعون شبرا وعرضا نصف الطول ويلها لجهة الغرب في وسط الجامع المقصورة التي احدثت عند إضافة النصف المتخذ كنيسة الى الجامع حسبما تقدم ذكره وفيها منبر الخطبة ومحراب الصلاة وكانت مقصورة الصحابة أولا في نصف الخط الاسلامي من الكنيسة وكان الجدار حيث اعيد المحراب في المقصورة المحدثه قلما أعيدت الكنيسة كلها سجدا صارت مقصورة الصحابة طرفا في الجانب الشرقي وأحدثت المقصورة الاخرى وسطا حيث كان جدار الجامع قبل الاتصال وهذه المقصورة المحدثه أكبر من الصحابية . وبالجانب الغربي بازاء الجدار مقصورة اخرى هي برسم الحنفية يجتمعون فيها للتدريس وبها يصلون وبازائها زاوية محدقة بالأعواد المشرجية كأنها مقصورة صغيرة وبالجانب الشرقي في زاوية أخرى على هذه الصفة هي كالمقصورة كان وضعها للصلاة فيها

أحد امراء الدولة التركية وهي لامعة بالجدار الشرقي وبالجامع عدة زوايا على هذا الترتيب يتخذها الطلبة للتسخ والنوس والأفراد عن ازدحام الناس وهي من جهة مرافق الطلبة

وفي الجدار المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات القبلية عشرون باباً متصلاً بطول الجدار قد عُلِّقَتْ قسي جصية غزيرة كلها على هيئة الشسيات فنصر العين من اتصالها اجل منظر واحد

وبالبلاط المتصل بالصحن المحيط بالبلاطات من ثلاث جهات على اعمدة وعلى تلك الأعمدة ابواب مقوسة كلها أعمدة صخرية تعلف بالصحن كله . ومنظر هذا الصحن من اجل المناظر واحسنا وفيه مجتمع أهل البلد وهو متفرجهم ومتفرجهم كل حبة تراه فيه ذاهبين وراجعين من شرق الى غرب من باب جيرون الى باب البريد فمنهم من يتحدث مع صاحبه ومنهم من يقرأ لا يزالون على هذه الحال من ذهاب ورجوع الى اقتضاء صلاة المشاء الآخرة ثم ينصرفون . وبعضهم بالقدادة مثل ذلك . وأكثر الاحتفال انما هو بالشئ فيقبل بمصر ذلك انها ليلة سبع وعشرين من رمضان المعظم لا يرى من احتفال الناس واجتماعهم لا يزالون على ذلك كل يوم وأهل البطالة من الناس يسمونهم حراسين

والجامع ثلاث صوامع واحدة في الجانب الغربي وهي كالبرج المشيد تحتوي على مساكن متسة وزوايا فسيحة واجبة كلها الى اخلاق يسكنها اقوام من التبراء اهل انليز . والبيت الاعلى منها كان مستكف ابي حامد الغزالي رحمه الله ويسكنه اليوم الفقيه الزاهد ابو عبد الله بن سعيد من اهل قلعة مجصب المنسوبة لهم وهو قريب لبني سعيد المشتهرين بالدنيا وخدمتها . وثانية بالجانب الغربي على هذه الصفة وثالثة بالجانب الشمالي على الباب المعروف باب الناطقين

وفي الصحن ثلاث قباب احدها في الجانب الغربي منه وهي اكبرها وهي قائمة على عمارة من الرخام مستطيلة كالبرج مزخرفة بالفصوص والاصبغة الملونة كأنها الروضة حسنا وعليها قبة رخام كأنها التور العظيم الاستدارة يقال انها كانت مخزنة لسال الجامع وله مال عظيم من خراجات ومستلزمات تيف على

ما ذكرنا على الثمانية آلاف دينار سورية في السنة وهي خمسة عشر ألف درهم
مؤنية أو نحوها . ونحية أخرى صغيرة في وسط الصحن بمحفة مشنة من رخام قد
ألصق أبداع الصاق قلعة على اربعة اعمدة صغار من الرخام ونحتها شباك حديد
مستدير وفي وسطه انبوب من الصفر يجمع الماء الى طرفه يرفع ويأتي كأنه تضيق
من لحيين يشرب الناس لوضع افواههم فيه للشرب استظرافا واستحسانا ويسمونه
قص الماء . والقبه الثالثة في الجانب الشرقي قائمة على ثمانية اعمدة على حية القبه
الكيرة لكن اصغر منها

وفي الجانب الشمالي من الصحن باب كبير يفضي الى مسجد كبير في وسطه
صحن قد استدار فيه صهريج من الرخام كبير يجري الماء فيه دائما من صفحة رخام
ايض مشنة قد قامت وسط الصهريج على رأس عمود محبوب يصعد الماء منه اليها
ويعرف هذا الموضع بالكلاسة ويصلي فيه اليوم صاحبنا الفقيه الزاهد المحدث ابو
جعفر الفكي القرطبي ويتزاحم الناس على الصلاة فيه خلفه الهيا لبركه واستماعا
لحسن صوته

وفي الجانب الشرقي من الصحن باب يفضي الى مسجد من أحسن المساجد
وابدعها وضما وأجلها بناء يذكر الشيعة انه مشهد لابي بن أبي طالب (رض) وهذا
من أقرب مآثرهم . ومن العجيب انه يقابله في الجهة الغربية في زاوية البلاط
الشمالي من الصحن موضع هو ملتقى آخر البلاط الشمالي مع اول البلاط الغربي
بحال بستر في اعلاه وامامه ستر ايضا منسدل يزعم اكثر الناس انه موضع لعائشة
(رض) وانها كانت تسمع الحديث فيه وعائشة (رض) في دخول دمشق
كعلي (رض) لكن لهم في علي (رض) مندوحة من القول وذلك انهم
يزعمون انه روي في المنام مصليا في ذلك الموضع فبنت الشيعة فيه مسجدا واما
الموضع المنسوب لعائشة (رض) فلا مندوحة فيه وانما ذكرناه لشهرته في الجامع
وكان هذا الجامع المبارك ظاهرا وباطنا منزلا كله بالقصور المذهبة مزخرفا
بأبداع وخاريف البناء المعجز الصنعة قادره الحريق مرتين قهطم وجدد وذهب
اكثر رخامه فاستحال روثه فأسلم ما فيه اليوم قبله مع الثلاث قباب المتصلة بها .

ومحرابه من اعجب المحاريب الاسلامية حسنا وغرابة صنعة يتقددها كله وقد قامت في وسطه محاريب صفار متصلة بمجداره تحفها سويريات مفتولات قتل الاسورة كأنها مخروطة لم ير شيء اجمل منها وبعضها حمر كأنها مرجان . فشان قبلة هذا الجامع المبارك مع ما يتصل بها من قبابه الثلاث واشراق شمسياته المذهبة الملوثة عليه واتصال شعاع الشمس بها وانعكاسه الى كل لون منها حتى ترتقي الى الابصار منه اشعة ملونة يتصل ذلك بمجداره القبلي كله عظيم لا يلحق وصفه ولا تبلغ العبارة بعض ما يتصوره الخاطر منه والله يعبره عنه

وفي الركن الشرقي من المقصورة الحديثة في المحراب خزانة كبيرة فيها مصحف من مصاحف عثمان (رض) وهو المصحف الذي وجه به الى الشام . وتفتح الخزانة كل يوم اثر الصلاة فيتبرك الناس بلحسه وتقبيله ويكثر الازدحام عليه وله أربعة أبواب (باب) قبلي ويعرف بباب الزيادة وله دهليز كبير متسع وله أعمدة عظام وفيه حوائط للخرزيين وسوامم وله مرأى رائع ومنه يفضي الى دار النخل وعن يسار الخارج منه سماط الصفارين وهي كانت دار معاوية (رض) وتعرف بالخضراء (وباب) شرقي وهو أعظم الابواب ويعرف بباب جيرون (وباب) غربي ويعرف بباب البريد (وباب) شمالي ويعرف بباب الناطقين وللشرقي والغربي والشمالي ايضا من هذه الابواب دهليز متسعة يفضي كل دهليز منها الى باب عظيم كانت كلها مداخل الكنيسة فبقيت على حالها وأعظمها منظراً الدهليز المتصل بباب جيرون يخرج من هذا الباب الى بلاط طويل عريض قد قامت أمامه خمسة أبواب مقسومة لها ستة أعمدة طوال وفي وجه اليسار منه مشهد كبير حفيل كان فيه رأس الحسين بن علي رضي الله عنهما ثم نقل الى القاهرة وبازائه مسجد صغير ينسب لعمربن عبد العزيز رضي الله عنه وبذلك المشهد ماء جار . وقد انتظامت امام البلاط ادراج ينحدر عليها الى الدهليز وهو كالخندق العظيم يتصل الى باب عظيم الارتفاع ينحسر الطرف دونه سموا قد حنته اعمدة كالجزوع طولاً وكالاطواد ضخامة وبجانبها هذا الدهليز اعمدة قد قامت عليها شوارع مستديرة فيها الحوائط

(التار ج ٥) (٤٧) (المجلد الثالث عشر)

المتظمة للمطارين وسواهم وعليها شوارع أخر مستطيلة فيها الحُجَر والبيوت للكرام مشرفة على الدهليز وفوقها سطح بيت به سكان الحُجَر والبيوت وفي وسط الدهليز حوض كبير مستدير من الرخام عليه قبة قلها أعمدة من الرخام ويستدير بأعلاها طرة من الرصاص واسعة مكشوفة للهواء لم ينطف عليها قتيب وفي وسط الحوض الرخامي انبوب صفر يزجج الماء بقوة فيرغم الى الهواء ازيد من القامة وحوله اثايب صغار ترمى الماء الى طر فيخرج عنها كقضبان الدجج فكأنها أخصان تلك الدوحة المائية ومنظرها أعجب وأبدع من ان يلحقه الوصف

وعن يمين الخارج من باب جبرون في جدار البلاط الذي أمامه فرقة لها حيز طلق كبير مستدير فيه طيقان صفر قد فتحت أبوابا صفرا على عدد ساعات النهار ودبرت تديرا هندسيا فعند انقضاء ساعة من النهار تسقط صنجتان من صفر من في بازيين مصورين من صفر قائمين على طاستين من صفر تحت كل واحد منهما . احدهما تحت اول باب من تلك الابواب والثاني تحت آخرها والطاستان متقربتان فعند وقوع البندقتين فيهما تعودان داخل الجدار الى الفرقة وتبصر البازيين بمدان هتيعهما بالبندقتين الى الطاستين ويقذفانهما بسرعة بتدير عجيب تخيله الاوهم سحرا وعند وقوع البندقتين في الطاستين يسمع لما دوي وينطلق الباب الذي هو تلك الساعة للحين بلوح من الصفر لا يزال كذلك عند كل انقضاء ساعة من النهار حتى تنطلق الابواب كلها وتنقضي الساعات ثم تعود الى حالها الاول . ولما باليل تدير آخر وذلك ان في القوس المنطف على تلك الطيقان المذكورة اثنتي عشرة دائرة من النحاس محرمة وتعرض في كل دائرة زجاجة من داخل الجدار مديرو ذلك كله منها خلف الطيقان المذكورة وخلف الزجاجة مصباح يدور به الماء على ترتيب مقدار الساعة فاذا انقضت عم الزجاجة ضوء المصباح وفاض على الدائرة امامها شامعها فلاححت للابصار دائرة محرمة ثم انتقل ذلك الى الاخرى حتى تنقضي ساعات الليل وتحمم الدوائر كلها . وقد وكل بها في الفرقة متفقد لحالها درب بشأنها وانتقالها بحيد فتح الابواب وصرف الصنج الى موضعها وهي التي يسمونها الناس المنجاة

ودهلز الباب الغربي فيه حوائط القالين والمطارين وفيه سباطليم الفواكه
وفي اعلاه باب عظيم يصعد اليه على ادراج وله اعمدة سامية في الهواء ونحت الادراج
سقايتان مستديرتان سقاية يميناً وسقاية يساراً لكل سقاية خمسة انايب ترمي الماء في
حوض رخام مستطيل . ودهلز الباب الشمالي فيه زوايا على مصاطب محدقة بالاعواد
المشرجة هي محاصر لمطي الصبيان . وعن يمين الخارج في الدهليز خاققة مبنية
قصورية في وسطها صبريج ويقال انها كانت دار عمر بن عبد العزيز رضي الله عنه
والصبريج الذي في وسطها يجري الماء فيه ولها مظاهر يجري الماء في بيوتها
وعن يمين الخارج ايضا من باب البريد مدرسة للشافعية في وسطها صبريج
يجري الماء فيه ولها مظاهر على الصفة المذكورة وفي الصحن بين القباب المذكورة
عمودان متباعدان يسيراً لهما رأسان من الصفر مستطيلان مشرجان قد خرما أحسن
تخرم يسرجان ليلة النصف من شعبان فيلوحان كأنهما ثريتان مشتعلتان . واحتفال
اهل هذه البلدة لهذه الليلة اكثر من احتفالهم بسبع وعشرين من رمضان العظيم .

أناك عليك حبيبة

تربية البنات (*)

كم ذا يكابد عاشق ويلاقى	في حب مصر كثيرة المشاق
اني لأحمل في هواك صباية	يا مصر قد خرجت عن الاطواق
لحنى عليك منى أراك طليقة	يحبي كرم حالك شرب راق
وأديب قوم تستحق يمينه	قطع الانامل أو لظى الاحراق

(*) قصيدة لشاعر مصر الكبير محمد حافظ ابراهيم انشدها في حملة اقيمت ببورسعيد لاهانة
مدرسة البنات وقد سلك شاعرنا في هذه القصيدة مسلكاً في انتقاد الاخلاق والمعادن كان من الادلة
الكثيرة على فوق حافظ وعلى ان يجنح الشاعر لتوفر على قرض هذا الاسلوب من الشعر فإنه من
خير الادوية لادواء الناس

كأن بمعدود الخلال متيم
 اني تطرني الخلال صكرية
 ويهزني ذكر المروعة والندى
 ماالبالية في صفاء مزاجها
 والشمس تبدو في الكؤوس وتختفي
 بأقد من خلق كريم طاهر
 فاذا رزقت خليفة محمودة
 فالناس هذا حفظه مال . وذا
 والمال ان لم تدخره محصنا
 والدم ان لم تكنته شمائل
 لا تحسبن العلم ينفع وحده
 كم عالم مد العلوم حباثا
 وفيه قوم ظل يرصد فقته
 يمشي وقد نصبت عليه عمامة
 وطبيب قوم قد أحل لطفه
 قتل الاجنة في البطون وتارة
 أغل وأمن من تجارب علمه
 ومهندس للنيل بات بكفه
 متنت تدرسه وتيس كفه
 لاشيء يلوي من هواه فده

بالبدل بين يديك والاتفاق
 طرب الغريب بأوبة وتلاق
 بين الشماثل هزة المشتاق
 والشرب بين تنافس وسباق
 والبدر يشرق من جبين الساق
 قد مازوجته سلامة الافواق
 فقد اصطفاك مقسم الارزاق
 علم . وذاك مكارم الاخلاق
 بالعلم كان نهاية الاملاق
 عليه كان مطية الاخفاق
 ما لم يتوج به بخلاق
 لوقية وقطية وفراق
 لمكيدة أو مستحل طلاق
 كالبرج لكن فوق تل ثقاق
 ما لأحل شريعة الخلاق
 جمع الدوانق من دم مهراق
 يوم الفخار تجارب الحلاق
 مفتاح رزق العامل المطراق^(١)
 بالماء طوع الاصفر البراق
 في السلب حد الغائن السراق

يلبو ويلب بالمقول بيانه
 في كفه قلم يمجّ لعابه
 يرد الحقائق وهي ييض نصع
 فيردها سوداً على جنباتها
 عريت عن الخلق المطهر نفسه
 لو كان ذا خلق لأسمد قومه
 من لي بتربية النساء فانها
 الأم مدرسة اذا أعدتها
 الأم روض ان تهده الحيا
 الام أستاذ الاساتذة الأولى
 أنا لا أقول دعوا النساء سوا فرا
 يدرجن حيث اردن لا من وازع
 بفعل افعال الرجال لو اهايا
 في دورهن شؤونهن كثيرة
 كلا ولا أدعوكم ان تسرفرا
 ليست نساؤكم حلّ وجواهرها
 ليست نساؤكم اثنا بقتى
 تتشكل الازمان في أدوارها
 فتوسطوا في الحالتين وانصفوا
 ربوا البنات على التفضيلة انها
 وعليكم ان تستين بناتكم

فكانه في السحر رقية راق
 سما وينثه على الاوراق
 قدسية علوية الاشراق
 من ظلمة القويه ألف نطاق
 فياته نقل على الاعناق
 بيانه وبراءه السباق
 في الشرق آية ذلك الاخفاق
 أعددت شعبا طيب الاعراق
 بالري أورك أيما اوراق
 شملت ما ترم مدى الآفاق
 بين الرجال يجلن في الاسواق
 يحذرن رقبتهم ولا من واق
 عن واجبات نواعس الاحداق
 كشؤون رب السيف والمزارق
 في الحب والتضييق والارهاق
 خوف الضياع تصان في الاحقاق
 في الدور بين مخادع وطباق
 دولا ومن على الجود بواق
 فالشر في التقييد والاطلاق
 في الموقنين لمن خير وثاق
 نور الهدى وعلي الحياء الباقي

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ فلسفة النشوء والارتقاء ﴾

وهو الجزء الأول من مجموعة الدكتور شبلي شميل الشهيرة . صلبته ٣٩٧ بتبع للنار وحروفه . طبع بمطبعة المتكاتب بمصر سنة ١٩١٠ ويطلب من مؤلفه بمصر

أهدى البنا صديقنا الدكتور شبلي شميل هذا الكتاب الذي أعاد طبعه مرة ثانية في هذه الأيام لغاد الطبعة الأولى ولرغبة الكثيرين من أصدقائه في ذلك وقد أثبت على صفحته الأولى هذه الفقرة « طالع هذا الكتاب بكل تمنع ولا تطالع إلا بعد أن تطلق نفسك من أسر الأفراض للثلاث عليك وانت واقف تطل على العالم من شرفة عقلاك تتلصص الحقيقة من وراء استارها » ونحن لم نتمكن من التوفر على مطالعته لبدي رأينا فيه بجرية وإخلاص ولكن هذا لا يمنعنا أن نقول إن فلسفة النشوء والارتقاء لاتنافي الإسلام بحملتها كما أنها لاتتشم معه ومع العقل في تفصيلاتها ولم يكن لصديقنا الدكتور ولا لواضعيها إذ وضعوها مطمع في أن تكون قضية مسلطة بكلياتها وجزئياتها

ولو أن الدكتور شميلا اقتصر في كتابه هذا على شرح فلسفة دارون وهكسلي وآرائهما في أصل الأنواع وأدلتها على تحولها وارتقاها وتأييد مذهبهما بآرائه الخاصة دون التعرض للشرائع والآلهة والأديان المنتجة لتقبلها أهل الاستعداد له بقبول حسن أما محاولة الدكتور لإرادة القراء على الأمرين فطمع في غير مطمع وهذه الحكومة الفرنسية على تشدها في محاربة زعماء الدين بقوتي الدليل والا كراه لم تتمكن من نزع الدين من النفوس على كونه ديناً تسليمياً بحثاً لا يسوغ للعقل أن ينكر منه شيئاً وإن كان غير معقول فما بالك بدين الإسلام الذي يفند كل منكر عقلا بل هو الدين الذي فك العقول من عقمها وأشرع سبيل استقلال الفكر وأرشد إلى النظر

في أسرار الكون والحكم على الأشياء بالعقل دون الهوى لا جرم أن ديننا هذا مكانه من أفعلة أهل لا يقوى على زلزاله منها شبهات مرجحها آراء ومرويات لرجال الدين ربما يكون الدين بريئاً منها

لواتيح للدكتور شميل أن ينظر في الإسلام نظرة تنفذ إلى صميمه على الشرط الذي وضعه لقراء كتابه لأب اليوم وهو مسلم قلباً ولساناً وها هو اليوم على كونه لم يُعَين بفهم فلسفة الإسلام بعض غاياته بحمل طائعات مذهب دارون نراه - وهو المنصف المستقل الفكر - يقول إن القرآن هو أحكم الشرائع التي يتبعها البشر وإن محمداً أعظم رجل في التاريخ حتى أنني قلت له مرة : إذا أنت مسلم ؟ فقال : بل محمدي !! بل هذه كلمته في خاتمة الحفيلة التي هي صورة مصغرة للكتاب قال (ص ٣٥٢)

« خدمت الشريعة للقرآن فأنها بين الشرائع الدينية الشريعة الوحيدة الاجتماعية المستوفاة (١) التي ترمي إلى أغراض دنيوية حقيقية بمعنى أنها لم تقتصر على الأصول الكلية الشائعة بين جميع الشرائع بل اهتمت اهتماماً خاصاً بالأحكام الجزئية فوضعت أحكام المعاملات حتى فروض العبادات أيضاً وهي من هذه الجهة شريعة عملية مادية حتى أن الجنة نفسها لم تخرج فيها من هذا الحكم من أشجار وأثمار وأنهار إلى آخر ما هنالك وطالما جرى اتباعها عليها صلحت أمور دنياهم على سواهم . الخ » ثم ذكر بعد ذلك مزج علماء المسلمين لنظريات الفلاسفة اليونانية في كلامهم حتى صرفوا بذلك الدين عن حقيقته وحلوله عن غايته « إلى المرامي المجردة والمنازع النظرية وسائر علوم الجدل الأدبية المقامة عليها حتى إلى ما لا علاقة له بالدين مطلقاً (٢) »

(١) شريعة موسى مادية عملية أيضاً ولكنها غير مستوفاة . وشريعة عيسى وإن كانت حكماً وموعظاً تعتبر أصولاً كلية إلا أنها في مجلتها نظرت إلى العالم الروحاني أكثر من الحياة الدنية . بخلاف شريعة محمد فأنها نظام جناعي عملي مادي قانوني حقيقي . اهـ من هامش الكتاب .

(٢) ان الأئمة التي ترد على مجلة المآزج من أطراف العالم الإسلامي والتي يتجسم صاحب المنار المنفصل مشقة الرد عليها مضطراً تدل على مبلغ نفوذ القوم في فهم الدين (وبعد أن ذكر أمثلة من تلك الأئمة قال) وغير ذلك من الأئمة التي تضطرب لها عظام النبي في قبره والقرآن وشريعته برهان منها لو أنهم يسمعون . اهـ من هامش الكتاب

الى غير ذلك من الاقوال التي تدل على ان الدكتور الفاضل انما هو منكر للنواشي التي علفت بالدين ساخط على تقاليد وخطا كثير من أهله بين جوهره ونظرياتهم ونحن نقر الدكتور على هذا الرأي بل نحن إنما نكتب ونخطب سميا وراءهم تلك التقاليد التي تبرا منها ومن المصريين عليها

والكتاب مطبوع طبعاً متقناً على ورق جيد ويطالب من مؤلفه بميدان توفيق بمصر



• ارشاد الأريب ، الى معرفة الأديب •

وهو القسم الاول من الجزء الثالث من الكتاب تأليف ياقوت الرومي الشهير المتوفى في القرن السابع وعني بنسخه وتصحيحه الدكتور مرجيلوت الاستاذ بجامعة اكسفورد صدعته ٢١٥ بقطع المنار، طبع بمطبعة هندية بمصر سنة ١٩١٠

اهدى اليها الدكتور مرجيلوت الجزء الذي أصدره في هذا الشهر من هذا المعجم الجامع النافع وهو يتضمن تراجم اثنين واربعين واحداً من أعلام الأدب اولهم حبشي بن محمد بن شعيب الشيباني من أهل واسط المتوفى في منتصف القرن السادس وآخرهم الحسن بن ميمون المصري . ولبعضهم تراجم مطولة تحتوي على عشرات الصفحات كترجمة السيرافي النحوي المعروف فهي زيادة على اربعين صفحة ، ولاآخرين منهم تراجم مختصرة جداً لا تبلغ الا اسطر قليلة كترجمة الحسن بن علي المدائني النحوي . والتراجم مرتبة على حروف المعجم ومن يلاحظ ان هذا الجزء أو القسم لم يتم به حرف الحاء يسلم ان هذا الكتاب من أحفل موسوعات الأدب في تراجم مشهوري ادباء العرب

وأحفل مترجمي هذا الجزء سيرة هم من أعلام النحاة وربما يتعجب أدباء هذا العصر اذ يسمعون هذا الاتهام يرون نكتهم صادقين أيام حياتهم في تتبع المناقشات القيمة وتفهيم الاختلافات السقيمة وان واحدهم ليطار حبرة الضب اذ عرض له أن يكتب كتاباً الى أحد خلطائه أو رده طه ولو اطالع مطلع على ما يكتبون لسخر منهم واستهزأ بهم ولا أخذته الحيرة اذ يرى كثرة اللعن والتراكيب السخيفة والخروج فيما يكتبون

عن الحدود والرسوم التي افنوا أعملهم في تقيها وتقيسها ولكن لا عجب في ذلك
فإن آفة النحاة في الماضي كانوا يسلون النحو اداة أو مرقاة تتوكل فوهم بها الى
الوقوف على د اسرار البلاغة ودلائل الاعجاز حتى تصير البلاغة ذوقا لهم فيتمكنون
من فهم كلام الله فما دونه في البلاغة ويتمنون على احتذاء الكلام البليغ في
المكتوبات والخطب ولكن فحاة هذا العصر حسبوا ان النحر غاية لا وسيلة على تعلمهم
في الكلام على النايات والوسائل فصرفوا الاشياء من أوضاعها وحرفوا الكلم عن
مواضعه فأصبحوا لاقية لهم ولا احترام وقد كانوا اجلأ مكرمين ومناقبهم من
اشرف الصناعات

وقد اعجبني طريقة المؤلف في التراجم فهو يذكر اسم الرجل ونسبه وموطنه
وتخصيله وما تفرد به وما قم الناس منه وما وقع له مع أدباء عصره ويثبت له ما يؤثر
من شعره كل ذلك بأسلوب سهل حسن الانشاء ولعلنا نقشر في المنار المناظرة التي
جرت بين مكي بن يونس القنائي الفيلسوف وبين أبي سعيد السبراني النحوي في
تفضيل النحر على النطق وهي مثبتة في هذا الجزء عسى ان يكون في نشرها عظة بالغة
لنحلة عصرنا

وياقوت الرومي هذا أعرف من أن يعرف وهو مؤلف هذا المعجم والمعجم
البلدان ومعجم الشعراء وغير ذلك من الموسوعات التي تستجز عن تأليفها الجماعات وهو
من الشعراء المجيدين ومن احسن ما يروى له قوله :

تذكر لي مذ شئت دهرى فأصبحت طارفة عتدي من التكرات
إذا ذكرت النفس حنت صباة وجادت شؤون العين بالبركات
الى ان اتى دهر يحسن ماضي ويوسعي من ذكره حشرات
فكيف ولما يق من كأس مشربي سوى جُوع في قمرها كدرات
وكل إلقاء صفوه في ابتدائه ويرسب في عقباه كل قذاة
والكتاب مطبوع طبعا نظيفا على اجود ورق . ومحمد تقيدا متقا وكنا نتقني ان
يضع الناشر ارقاما لترجيح تدل على عددهم في كل جزء فان ذلك من الحسنيات

وان يعني بوضع فهارس لجميع الاعلام والبلدان التي في الكتاب ولله فضل بعد
طبع جميع مآلديه من الاجزاء وانا نشكر له عانيه بنشر هذا السفر العظيم فقد ختم
بذلك لنا الشريفة أجل خدمة

﴿ النظرات ﴾

كان الشيخ مصطفى لطفي المنفلوطي كتب قسطا ومقالات في جريدة المؤيد
عني بانتهاء اقاطها وجعلها ومانيها مما يحفظ وقرأ فاستحسنها فريق من الناس الذين
يحبون التتبع والتزويق وتبهرهم زخرفة اللفظ وغر الكاتب تلك النعوت التي كانت
تعت بها جريدة المؤيد فسارع الى جمع تلك القطع وطبعها في كتاب صدر برسمه
وبرجعة له ملأت قسما كبيرا من الكتاب III

قرأنا لهذا الكاتب الجديد والشاعر القديم بعض قصائد وبضع مقالات فلم
نعرف له منحنى خاصا يتوخى القصد اليه فيما يكتب وينظم وظهر لنا أن هذا الشاعر
او الكاتب او الجامع للصناعتين ليس من سراق الشعر قط بل هو من سراق النثر
أيضا ومن قرأ مقاله « مدينة السعادة : ص ٣٨ » التي يدل بها ويفخر وكان قلونا قصة
« الكوخ الهندي » لفرح افندي انطون علم ان بضاعة الكاتب مزجاة وآراءه قد
اقتصبها من سواه وانه ليس له في مثل هذه المقالة الا التخيير والتبديل في نسق
الكتابة واسلوب الكاتب وكذلك مقاله « غرفة الاحزان : ص ١٤٣ » قلنا ملخصة
من قصة « حواء الجديدة » لنقولا افندي الحداد، ومقاله « ابن الفضيلة : ص ١٥ »
مأخوذة من قصة الكوخ الهندي لفرح افندي انطون ايضا، ومقاله « الكأس الاولى :
ص ٥ » اخذ موضوعها من قصيدة للشيخ نجيب الحداد عن رانها « في الجرعة الأولى البلاء :
ص ٥٧ ج ١ » من القسم الشعري من كتاب مجالي الفرد وغير ذلك من القطع الكبيرة التي
سرق بعضها معنى وبعضها معنى ولفظا كما سيأتي بيانه مثال ذلك سرقة نكلمة زوج
صخر اخي الخنساء « اتي اصبحت لا حيا فأرجي ولا ميتا فأنسى » (ص ٢٨) وسرقة
ليث البكري المعروف

أشعة في الرأس أم أول خيط الكفن

أخذه فقال عن الشرة البيضاء في رأسه « أو خيط من خيوط الكفن » (ص ١١٥)
 ولقد كنت نصحت للمنطوي يوم كان شاعرا أن يتجنب السرقة في شعره
 وذلك في مقالة نشرتها في (ص ٣١٨٥٩) من المقتطف بعنوان « قتل الشعر » بشأن
 نشره للمنطوي قصيدة عنونها « من القصر إلى القبر » (ص ٢٥) من مقدمة المنظرات
 أثار بها على أربعة آيات من قصيدة المعري التي مطلعها « أحسن بالواجد من وجده »
 وحشرها بين بيوت قصيدته ولكنه لم يستطع أن يصل بنصعي لأنه لو عمل به لكان
 اليوم قبرا من التوت التي جاد بها عليه المؤيد فهو شاعر وكاتب ولكن بأفكار
 غيرة وأساليب سواه.

وأريد أن أنه هنا إلى أمر ربما خفي على أولئك المتدوعين بلطف المنطوي
 وهو أن كتابة المنطوي خالية من كل فكر فكاتب خذ مثلا مقالة « الفد » (ص ١)
 وهي من أشهر مقالاته فالتكلم فيه جال فيها في دائرة ضيقة لم يخرج بها عن قول ذي
 واعلم ما في اليوم والأسس قبله ولكتي عن علم ما في غد عني
 وأية فائدة يجني القاري من حكاية أقوال في الفد خلاصتها انه أمر غيبي لا
 يعلم ما سيكون به الا الله تعالى ؟ هل انه قد سرق أكثر مما فيها من مقالة فيكتور
 هوجو في نابليون الثاني راجع (ص ١٠) من كتاب بلاغة العرب ومقالة « المستقبل
 لله » (ص ٩٨) من منتخب الشيخ نجيب الخداد « وان مقالة « العلماء والجهلاء » (ص ٢٧٣)
 التي يفضل فيها خطط السوق الذي يسميه علما على تحقيق العلماء والفلاسفة دليل على
 انه لا يعرف من العلم الاحتمالات الازهر العقلية التي عرفها قائلها ومن ذا الذي
 يستعمل الزعم بأن اختراع الخراف واكتشاف الكهرباء والراديو وغير ذلك مما
 لا محل لذكره هو دون ما يقع من الكلمات الصحيحة في هذين الدهاء ونظمهم ؟
 وكذلك مقاله « يوم الحساب : ص ١٠٦ » قائلها لا يخرج عن شوى قصة من
 كتاب قصص الانبياء وغيره من الاسرائيليات المدسوسة على الاسلام وأمثه من
 حكاية السجائب عن يوم الحساب ونجاة كثير ممن وان على قلوبهم حسنة
 فقة مع ان الله يتوعد هؤلاء بأشد العقوبات ويقول في شأنهم « كلا انهم عن

وبهم يومئذ المحجورون . ثم انهم لصالو الجحيم » ولكن المتفوطي يصادم هذا النص الصريح بزمعه وهل يكون ذو الرين محرطاً في حياض الآثم أكثر من وصفه المتفوطي بقوله « لا يقي مأثماً ولا يهاب منكراً ولا يخرج من حان إلا إلى حان ولا يودع مجاهدين بجامع الفسق الأعلى موعد اللقاء » (ص ١٥٧) ويقول عن موصوفه هذا ان الله غفر له لأنه كان يهود على رب امرة مقدمة كأن أعمال الله تعالى فوضى لا نظام لها جلت حكمته وتعالى عن وهم الراهبين علواً كبيراً . وما دلنا على أن آداب المتفوطي ليست على حال من الكمال يضبط عليها وأن علمه بأحوال زمانه ناقص قوله انه بصير بالشيوخ محمد عبده وقاسم بك أمين يتناجيان ويقول اولها لا آخرها انك أفسدت المرأة بكتابك ويقول الآخر للاول انك أردت أن تهبي الاسلام قضيته وليس هذا القول مما يفتن مع الأدب أو يتفق مع الواقع وانما يدل على ان المتفوطي لم يفهم مرامي قاسم ومناحي الالهام ، وما كان لتأثير دروس هذا في اصلاح اهل الاسلام وكم من عائب قولاً صحيحاً وآفة من الفهم السقيم

ومن القطع السخيفة الخالية من الفائدة والمعنى قطعة « الشر البارد » ص ١١ وهي لا معنى فيها سوى انه يقول انه يقرأ شعراً في الجرائد لا يستحسنه على شفه الزائد بالشعر وانه يسمي الشعر الذي لا يستحسنه « الشر البارد » فهل يصح ان ينشر مثل هذا القول في الجرائد ثم يطبع في كتاب على حدة ويسمى « المختارات » ؟ واذا كان هذا شأن مختارات المتفوطي من تافه الموضوع وسخيف المعنى فماذا عسى ان يكون شأن غير مختاراته ؟

وأريد ان أنبه القارئ أن المتفوطي لا يقيم القلط في كلامه بأنه يخطئ كثيراً في الاستعمال واني ذا كر كلمات وقعت عليها عيناى مرشواة أظب صفحات الكتاب فمن ذلك كلمة « الميت » ص ٧ « اراد بها الميت وهذا غير ذاك » واستعماله كلمة « بسيطة » ص ١٢ و ٣٠٣ « بمعنى ساذجة » و « البساطة » ص ٨٩ و ٩٠ و ٩١ « يريد الأفرار » و « البساطة » ص ٣٩٩ « بمعنى الفراوة وهو استعمال غير صحيح » و اراده كلمة « فخيم » ص ٢٥ « و ص ٢٥ مقدمة » والصواب فخيم من دون ياء ، وتذكيره للكأس « ص ٢٧ مقدمة » و « ص ٣٠٧ » والكأس لا يجوز تذكيرها البتة ، و اراده مصدر

جاء يائيا د ص ٣١٥ ، وانا هو واوي ، واستعماله كلمة الرياضة أو الرأس مكسورة لا
 تليها همزة د ص ١٥١٣ ، وهذا خطأ محض ، وجهه لبأس على بوءاء د ص
 ٣٩٧ و ٨٧ ، والصواب ان يجمع جمع المذكر السالم فيقال بأنسون وبائسين ، وقوله
 « غفوت اغفائة : ص ١٦٤ » والصواب اغفوت اغفائة وقوله « يخلق الطير
 ص ٩٣ » يريد بذلك الطائر وهذا من الخطأ الشائع ، وقوله « جهل مشين : ص ١٠٣ »
 والصواب شأن لان الفصل ثلاثي لا رباعي ، وتذكيره للسن د ص ١٥٥ ، وانا هي
 مؤنثة قال ابن سيده في (ج ١٦ ص ١٩٠) من التخصيص مانصه « والسن مؤنثة
 والاسنان كلها مؤنثة وكذلك السن من الكبر ، وتأنيثه للرأس د ص ٨٤ » والرأس
 جمع على تذكيره (راجع تاج العروس : ج ٤ ص ١٥٦) وادخاله «ال» على «كل»
 د ص ١٥٦ « وقد قال في اللسان « انه لم يجيء من العرب » ولا يعني هذا اجازة
 بعض المتوسمين لذلك

ومن قراءته الركيكة التي ليست من الاسلوب العربي الفصيح قوله « لتحقت
 انه اليه الى النياية من البلاهة : ص ٨ » وهو يريد ان يقول انه جم البلاهة ، وقوله
 « وكما ان في اغنياء الجيوب قراء الروثوس كذلك في قراء الجيوب اغنياء الروثوس
 ص ٢٩٧ » وهو استعمال ركيك غير عربي وقد سرق بذلك كلمة الاستاذ الامام
 الفصيحة المأثورة « لاني في شغل شاغل من هؤلاء المرزوثين في عقولهم أولا وفي
 بيوتهم ثانيا » (ص ٥٥٩ ج ٢) من تاريخ الاستاذ الامام ، وقوله « كان كل ما في المسألة :
 ص ٧٨ » وهذا من استعمال العامة وما هو من الاسلوب العربي في شيء ، وقوله « فما
 خلصت من بينهم : ص ٨٤ » وهو من استعمال العامة ايضا وكلمة خلصت لا معنى لها هنا
 لان معناها نجحت وانا يريد ان يقول نجوت لانه هو الذي نجح ولم يكن منجيا لسواه
 هذا ما رأينا ان تبه اليه من خطأ المنطوطي وهو ما عثرنا عليه ونحن ننظر في الكتاب
 نظرة اجمالية مما يدل على ان الكتاب ملأ بالاساليب الركيكة والخطأ في الاستعمال
 دع ان اكثر موضوعاته مخيفة تافهة عقيمة من الافكار الا ما كان منها مسروقا
 وقد تذكرت الآن كلمة لعزير مصر عباس الثاني يحسن ايرادها هنا فانها كلمة
 حكيمة : ذلك انه كان في موسم من المواسم الرسمية خلا الى الاستاذ الامام في حجرة

خاصة يتلوه في شؤون عامة فجامه واحد من رجال جاشيه وقال ان الشيخ فلانا
ينتظر سؤلكم ليتلو آيات التهنئة فقال له الامير د اتنا في حاجة الى الافكار لا الى
الاشعار « هذه هي الكلمة الحكيمة التي يجب ان يكون المتلوطي واشياحه كثيري
الاصغاء اليها ليطمأن أن الأمة في حاجة الى الافكار لا إلى زخرفة الالفاظ

اما الحكم على اخلاق هذا الكاتب فلا يستطيع مثلي وقد ذكرت آفاته نشر
نفسه ترجمة طويلة عليها توقيع « احمد حافظ عوض » وفيها شؤون خاصة لا يعرفها
الا المترجم نفسه !! اصف الى هذا ان أسلوبها وأسلوب النظرات واحد

على اننا نترك ما يمكن ان يكون فيه مجال لقال والقل والتسل والتأويل وترجم بالتأري
الى مقالة المتلوطي « طبقات الشعراء » التي نشرها في (ص ٢٧١) من السنة الثانية لمجلة
سركيس من دون امضاء تلك المقالة التي كتب فيها عن نفسه قلعه ما يأتي بنفسه وقصه:
« المتلوطي : شعره كالقود الذهبية الا ان حبات اللؤلؤ فيها قليلة فهو يطلب

بروائقه اكثر مما يطلب ببدائعه وهو ازهري وحسبه انه نابغة قومه !!! » الخ
وقد نشر هذه المقالة في النظرات (ص ٣٢٦) ولكنه حذف منها ترجمة
نفسه فكيف يكون الحكم على مثل هذا مستطافا وهو الذي وضع نفسه بتداح نفسه
فوق الشيخ محمد عبده والشيخ عبد الكريم سلمان وسعد باشا زغلول لأنه سقى نفسه
نابغة قومه الازهرين وهو لاء من معاصم الازهرين ؟

« اللهم عرفنا بأقدار اقدنا فذلك اللهم انفس ما تطلو وافضل ما تهيب » (وعسى
لن يحتاج لنا تصفح الكتاب برمته لنكتب لمؤلفه عظة بالغة

الإنسانية

« مجلة عطية ادبية اخلاقية اجتماعية انتقادية عمرانية نصف شهرية » اصنرما
في مدينة حماء الشيخ حسن الرزق المشهور باستقلال الفكر واستنارة الذهن وحب
العلم وقد اقتدب خلدية امه بهذه المجلة بسائق الرغبة في إعلاء شأنها بقدر المستطاع
وهي ذات اثنين وثلاثين صفحة بالقلم الصغير وقيمة اشترا كما في البلاد العثمانية
ريال وربع كتب الله لها النجاح

« هذه الفترة للاستاذ الامام الشيخ محمد عبده

العلم

« مجلة نختم العلم والدين وتبحث عن أصول الترقى ماديا وأديا » منشأ السيد محمد علي هبة الدين الشيرستاني من أعلام علماء النجف (العراق) و مشهور في كتاب العصر هناك وهي تصدر بثمانى وأربعين صفحة بالقلم الصغير حاوية لكثير من الموضوعات الدينية والطبية والأدبية وقد أعجبنا من منشأ قوله في مقدمتها « ولدينا الانتقاد الصحيح خير من الأطراء في المديح » وهذا القول لا يصدر إلا من أرباب النفوس المؤدية بالعلم الصحيح وقيمة اشتراكها ريال وربع فترجو لها الانتشار

الطيد

« مجلة مدرسية اخلاقية شهرية تصدرها الجمعية العلمية في المدرسة الثمانية بيروت » ولقد سررنا كثيرا بصدر هذه المجلة التي ستكون خير سبيل لتربى التلاميذ على قرض الشعر والانشاء وقوة البحث والمناقشة اولئك التلاميذ الموهوبون نهضة وطنهم واعلاء شأن أمهم فان مدرستهم تلك هي من أحسن مدارس بيروت التي تخرج فيها فريق من نخبة نابتة سورية وعسى أن يتولى رئيس المدرسة تصحيح المجلة فقد آلمنا ما رأيناه فيها من الخطأ في الاملاء والخروج عن قواعد النحو وقيمة اشتراكها ريال وربع فحسى ان نجي قارئوها ويكثر مشتركوها

الذكرى

جاءتنا نشرة من بيروت بتوقيع محمد طاهر افندي التير من مهدي نابتة بيروت يقول فيها ان والده السيد عبد الوهاب سليم التير قد عزم على اصدار مجلة اسمها (الذكرى) غرضها ارشاد المسلمين الى اتباع الطريقة المثلى وانه سيساعده في كتابتها فريق من علية القوم ونحن نعرف التير خيرا فاضلا مطلقا فترحب بمجلته وترجو أن يوفق للخدمة الصالحة

حسين وصفي رضا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ إحاطة الفن في البلاد العثمانية ﴾

متابعة ودعاء

اللهم العطف بهذه الأمة وبدولتها واحفظها من قن المضدين في الأرض، اللهم اقلع عنها السقيم، وكف عنها كيد اقلامهم، اللهم إني أقول أن المخلصين قد بذلوا جهد طاقتهم في النصيح وإصلاح ذات الدين وسعوا إلى ذلك من كل طريق بروحه نافعاً، اللهم إنا لا نملك بعد حسن القول والسمي إلا الاستغاثة بك ودعاءك فلا يقابن مكرم السبي، ما رجو من لطفك ومنايتك، اللهم إنه لا يخفى عليك كيد الذين يفسدون في الأرض وينزفون المصلحين بقلب الافساد، ويقفون السدا وقوائضهم بين عبادك ويعيون بعلمهم السبي، من يسلون الصالحات بالتأليف بين القلوب وجمع الكلمة على الخير، اللهم إني أقول أن من هؤلاء من يفوق سبهم كيد ومكره للأمة العربية التي شرقتها وفضلها بنعام أنبيائك ورسلك وخير كتبك المنزلة لهداية خلقك وخطابت سلطان الصالح بقولك الحق «كنتم خير أمة أخرجت للناس»، ولكل من تبع ذلك السف من الخيرية، قدر اتباعه لهم، اللهم إني أعوذوا أن جعلت كتابها عربياً ميتاً فهم يريدون ترجمته ليكون عرضة لتعريف المحرفين، واختلاف المتقين، اللهم إني أترك لتعصمهم عليه، وهم يحاولون ترجمه لكل شعب من المسلمين ليتمرقوا فيه، اللهم إنه جعلك الدين الذي امرتنا أن نتصم به ولا تفرق عنه بقولك (١٠٣: ٣) واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وهو ينادي التي قلت فيها (١٠٥: ٣) ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليات (اللهم إني أعوذ أن رسالتك

خاتم رسلك ماتت الي الآن ، وانها لاتهم الا بترجمة القرآن ، وانت قلت وقولك الحق (٥ : ٣) اليوم اتممت لكم دينكم واتممت عليكم نعمي ورضيت لكم الاسلام ديناً) اللهم انهم يزعمون أن دينك لم يتم بالحجة والبرهان ، وأن فيك (ص) كان يكره الناس عليه بالسيف والسنان ، وانت قلت وقولك الحق (٢ : ٢٥٦) لا إكراه في الدين - ١٠ : ٩٩ أفأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ٩٩

التصد

بيننا في أول مقال كتبناه من الاقلاب الثماني واستبدال الحكم الثنائي بالحكم الشخصي المطلق انه يخشى في هذا الطور الجديد الذي دخل الثمانيون فيه من هاقية اختلاقم في الاجناس واللغات والاديان وجددنا في التأليف بينهم سمياً جديداً غير ما كنا نسمي اليه سرا في جمعيتنا (الشورى الثمانية) المؤلفة من جميع العناصر الثمانية . فظهرنا بالتأليف الجهرى فخطبنا في كنيسة الارمن في القاهرة خطبة جعلها الاخلاص مؤثرة في نفوس حاضريها من الثمانيين الحثقيين في الاديان والمذاهب حتى قال لنا فارس افندي محرر المظفر يومئذ ان هذه الخطبة وعدتها تضاهي عملك في التأليف والوفاق مدة عشر سنين . ثم سمعنا في البلاد السورية وخطبنا مرات عديدة في ذلك وتكلمنا وكتبنا كثيراً ورأينا عملنا وعمل غيرنا تأثيراً حسناً أعان عليه في تلك البلاد ذكاء الأهالي وأخلاقهم الحسنة

بيننا نحن نرى الولايات السورية أهدأ الولايات الثمانية وأشدّها اختلاطاً بالحكومة الدستورية ونرى من البلاد العربية كالسمن والحجاز وقد هدأ ما كان يقع فيها من الكفاح والفتاوات فصارت أشد خضوعاً للدولة من ولاياتها الأوروبية التي هي مهد قوتها وعظمتها فالعاصمة نفسها محكومة بديوان الحرب العرفي والدماء تفضب ولايات الأرنؤوط ، ومقتونية تتمخض بما تتمخض به ، - بينا نحن على ذلك وإذا بتراب ينبع من أول هذه السنة المصرية بصوت عربي غربي غريب يخشى شره ولا يرجي خيره

صاح الفروود يخر العرب ويخربهم بأخوتهم الترك : يقول ان العرب هم الحاكمون

والترك هم الخادمون ، ويطرئ الأمة العربية بالشعريات التي تحفز النفوس الى طلب مال يطلب ونيل مال ينال ، ولم يفهم احد من العرب معنى كونهم هم الحاكمين والترك هم الخادمين الا ان الكاتب يفهمهم ان الامر يجب أن يكون كذلك وانه عليهم أن يطلبوا هذا الواجب ، لأن الأمر في الواقع ليس كذلك ، ولكن هذا التفسير لم يؤثر في اغراء العرب لا لأن قائله منهم عندما يخضع لإياهم بل كان له دافع آخر من نفوسهم وهو اعتقادهم ان الترك اخونهم في الدين وحكامهم الذين رجعوا باعلان الدستور الى هدي الاسلام بمشاركتهم إياهم في الحكم فلا خادم في العناصر ولا مخدوم ، وما القول بذلك الا من نزغات الشياطين ووساوس المفسدين

تهافت قول هذا الناقض وتناقض فيه تارة يطرئ العرب ويغلو في مدحهم ، وطورا يعرض او يصرح بالظلم في جميع الظاهر بن منهم كأمر مكة المكرمة والمبعوثين وطلاب المناصب والخدمة في الدولة والكاتب الخادمين للدولة من طريق خدمة العرب اذ يكتبون بالعربية - وتارة يدعي انه خادم الاسلام وناسر دعوته ومبقي اوقائه بارتقاء العرب ثم يدعو الى ترجمة القرآن بلغة المسلمين ليستفوا عن القرآن المنزل من عند الله تعالى ، ويرزم ان الاسلام قام بالا كراه كما أشرنا الى ذلك في المناجاة التمهيدية وهذا أشد مطمئن يسدده الاوربيون الى قلب الاسلام ، ويذكر سيدنا عيسى (عليه الصلاة والسلام وعلى نبينا وسائر النبيين) بقلب رجل يهودي وبهذا كله ينحصر بطنه الصريح من قضى زهرة عمره في خدمة الاسلام والدفاع عنه هناك ما هو شر من ذلك وهو السعي في مقاومة المشروع الاعظم لخدمة الاسلام وهو إنشاء مدرسة دار العلم والأرشاد التي يتربى فيها الوعاظ والمرشدون ليقوموا بما أوجبه الله تعالى من فريضة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتعليم العامة عقائد الاسلام وآدابه وأحكامه مع التنبيه الى مصالح الدنيا كترقية الزراعة وكل ما ينمي ثروة الأمة ويمزج الدولة . فقد حدثني الثقة ان شيطان الفساد بعد ان مدح المشروع قبل ان يتقرر عاد الى التفسير منه بعد ان علم بأنه تم او كاد فهو ينفر كل من يظن انه يساعده على هذه المقاومة بما يرى انه يصيب موقع التأثير من وجدانه والاقناع من فكره : يقول للملاحدة ان تأسيس مدرسة إسلامية عربية في الآستانة

يجعل للدين قوة معنوية «جزوقية» تقضي على حريتك وتذهب بجميع مقاصدكم ١١١
ويقول المتعصبين مثله للجنسية ان هذه المدرسة تقوي اللغة العربية ونحيتها فتزاحم
التركية في عرشها الاعلى ١١١ ويقول للتدنيين الجامدين ان هذه المدرسة
تحيي علوم التفسير والحديث والفلسفة فتفسد عليكم التعليم القوي في مذهب الامام
الاعظم ١١ وينثر بعضهم عنها بالظن في شخص الداعي إلى تأسيسها وكأنه لا يدري
انا فطالب ان تؤسسها جمعية من الفضلاء والطاه وان يكون التعليم فيها بما يرضونه
ويختارونه ويكون أيضا بمراقبتهم الدائمة ، فهل يضر المدرسة مع هذا ان يصدق
الكذوب ويكون الظن في شخص الذي نه الى هذا العمل النافع صحيحا ؟

إذا كان خذلان مضدي المسلمين لصالحهم قد وصل الى هذه الغاية فهل يستبعد
بعد ذلك شيء مما ذكرنا عن غراب التفريق والتشكيك ١١١ ماذ كرمشروع (العلم
والارشاد) لعالم ديني أو غير ديني ولا حائل عربي أو أعجمي مسلم أو غير مسلم مستمسك
بدينه أو متهاون فيه الا وأعجب به واعترف بقائده وقومه وبأنه لا يحمل محله سواء
في قائده ومنغته حتى ان بعض الملحدين قال انا نحب ان يعلم الاسلام على وجهه
فلن المسلمين يكونون بذلك أقرب الى الترقى الذي يهدم عنه المتعصبون باسم
الدين ، كما يكونون أبعد عن إيذاء المخالفين ، وأما سائر الوسائس فظاهرة البطلان
بلقي خبر هذه السعاية فكان اول شيء سبق الى ذهني عند سماعه فأنجته كلام
نشر في جريدة العروة الوثقى وهو على ما أتذكر

« أسف يصير الجسم وحسرة تذيب الأكباد على قبيل من أمة ، أو شخص
منها ذي همة ، يستخير الله في عمل يتخذ أمة من ضمة ، أو يعود عليها بمنفعة ، ثم
يرض له في أثناء عمله من ينجم كقرن المزيقاً عين العامل ويعرقل عليه عمله ، الخ
وتلا هذه الذكرى في خاطري ما كنت سمعت من الأستاذ الامام محمد تلك
الجريدة (العروة الوثقى) في هذا المعنى رحمه الله تعالى : والله اني ما تثبت بخدمة
للالسلام أو المسلمين وقاومني فيها أحد من غير المسلمين ، ما قاومني في شيء من ذلك
انكليزي ولا قبطي ولا سوري مسيحي وإنا لقيت مقاومة كثيرة من المسلمين أنفسهم
في خدمة الاسلام والمسلمين ١١

فقد من هذا الاستطراد الى أصل الموضوع وهو إيقاف القن في البلاد العثمانية فنقول ان تاعق القن لم يكتف بتحرير العرب وإغرائهم باخوتهم الترك بل عد إلى إلقاء الشقاق بين المسلمين والنصارى منهم فتمنح روح العصبية الدينية في الفريقين فجرح كل واحد في دينه جرحا داما ، وأغرى كلا منهما بالأخر ومزق نسيج الوحدة الجنسية بينهما بإيهامه من يقرأ كلامه من النصارى انه يتهمك بدينهم فيكلم باسم الاسلام ويرضي المسلمين وبانكاره ان يكون النصراني عرياض عليه ان النصرانية كانت في العرب قبل البعثة المحمدية كاليهودية . ويرى القاري في فتاوى هذا الجزء سوالات من حديث « ان الله سبغ هذا الدين بنصارى من ربيعة » أي يحفظه ويؤيده . وما رأيت ولا رأى الراون اسنف من اختراع هذه العلة للتفريق أي جعل العربية والنصرانية ضدتين لا يجتمعان ، وثأيك بسخافة يتقضا البيان ؛

اطلنا على ما كتبه في ذلك موقف القن فإدراة الى مقابلة الضد بصدده ومقاومة الشر بالخير ، والتذف بالحق على الباطل ، فكتبنا مقالة في تذكير أهل سورية وبيروت بما فيه غيرهم وخبر دولتهم من الوفاق والوثام ، ونشرناها هنا في جريدة الحضارة وسيرها القراء في المثار السادس ، وزجو ان تكون داعية لباطل موقف القن ، لا حاجة داعية لشبه التي اخترعها خياله ، ونأهض في بيان ان مسلمي العرب يبرمون من كل وسوسة تفرق بينهم وبين اخوتهم في الوطن والجنس واللغة والمصلحة والتأجبة المبنية كما جبراً الخير من الشر ، والنفع من الضر ، وان موقف القن لم يترجم عن ضائهم ولا قال ما قال بالتيابة عنهم وهو ليس منهم وان كان يمزقنا أن وجد منهم من يترجم عنه ويكتب له ما يريد بأسه واسم نفسه ، وهو لم يقل ما قال ايضاً باسم الاسلام وقد علموا انه جنى على الاسلام أكثر مما جنى على النصرانية ، ويغني ان يبرعوا الحكومة الدستورية من الاقرار والاعانة على هذا الفساد وان شاع انها تساعد هذا الفساد على عمله فان صبح ما يقال من مساعدتها إياه ، فلا بد ان تكون المساعدة لوجهه انه يصدد الاصلاح ودمواه ، « واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا إنما نحن مصلحون . ألا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون »

كل من اطلع على ما كتبه المفسدون يعرف من يقصد منهم بهذا الكلام اذ

لا ينطبق على كثير من المفسدين ولو كان كل الفاتنين كن ذكرا ففسدت الارض
وهلك الناس ، ومن لم يظلم عليه ولا وصلت اليه وسوسته فخير له ان لا يعرفه ، على
انه اذا ظل سادرا في افساده ، سادلا اذبال غروره وعناده ، فسنقل الكلام من
حيز الابهام ونأتي بالشواهد والنصوص من كلامه المؤيدة لا قلنا تحذيرا من كل مايكتبه
وما يقوله ، ولعل ديوان الحرب العرفي يكفينا ذلك بمنه من أمثال هذه القتن قبل
ان يظهر أثرها الردي . فان الرجل وإن كان متها بسوء النية عند جميع العرب يخشى
ان يؤثر كلامه في بعضهم . أو يكون سببا لسوء ظنهم بحكومتهم الدستورية وقها
الله لكل اصلاح ، وجعل أيامها الدائمة ان شاء الله تعالى أيام خير وفلاح

المسلمون في روسيا

﴿ سياسة الحكومة ﴾*

أيها السادة : سأبحث لكم عن سياسة الحكومة مع المسلمين . لست اجد حاجة
للبحث عن سياسة الحكومة العامة بعد خطابات ماقلاقوف وغيره من المبعوثين .
واني اعلم ان السكوت والكلام سواء لأن الحكومة والنظار لا يعبرون اسماعهم
لنداء الامة ولا سيما للمسلمين ولكني اراني مضطرا الى الكلام خشية ان يحصل
سكوت المسلمين على رضاهم بحالة القوضى الضاربة اطنابها في كل مكان
أيها السادة : اني غير ذاكر لكم الحوادث المؤلمة النازلة بالمسلمين ولا سيما قتال
المدارس وطرد المعلمين واثمة الدين واحدة واحدة ولكني سأبحث عن سلوك الحكومة
هذه السيل . أيها السادة : ان المسلمين متضررون وواقعون تحت حيف الحالة
الحاضرة والاختلال في روسيا وان مسالتهم وضعفهم وحظهم كل ذلك جعلهم عرضة
لمصائب ورزايا اعظم وأكبر (هرج ومرج في المجلس)

(*) خطبة لصدر الدين الهندي مقصودوف القاها على اعضاء مجلس الدوما بروسية منقولة عن
مجموعة مذاكرات المجلس وقد نشرت في جريدة ترجان التتية التي تصدر بياغجه سراي ونحن
ننشرها مترجمة بالربية

الرئيس : ارجو التزام السكوت والسكون

مقصودوف : ان معصية المسلمين بالمشرىين هي أعظم ما ينقص حياتهم وقد تتولى الدمشة رفقاءنا اعضاء المجلس لهذه الشكوى ويقولون كيف نساوون من بضع مئات من الرهبان والقسوس وهم لا يرغبونكم بالقوة على قبول دعوتهم واتصال دينهم بل ينشرونها بالوعظ والارشاد ولكن لو اقتصر الامر على ذلك لما تضرعنا ولا تذرنا ولكنتا نضعج وتأنف لا لدعوة بضع مئتين من الرهبان والقسوس ولكن لانهم يرمون الى غاية سياسية من وراء ذلك . فهم لا يكتفون بالدعوة الدينية بل يفتنون من وراء ذلك صبغنا بالجنسية الروسية . فنحن لانشكوا من وعظهم وارشادهم ولكن من مآرب الحكومة باتخاذهم آلة لما لتنفذ اغراضها منا . لا يفتنى عليكم جيما ان الحكومة في سياستها للمسلمين منذ نحو عشرين او ثلاثين سنة كانت على خطة «بريدانوسجف» وكما كان هذا واعظا كان ايلينسكي مبشرا . فصلا بأفكار هؤلاء أفضلت مدارسنا وضيق على ظهور صحافتنا ثم املنا عقب اعلان المساواة الدينية والمدينة في القرار العالي بأن تنجو من وطأة الرهبان واغرائهم الحكومة بنا ولكن خاب منا هذا الامل لان الحكومة لاتزال تصقي وتعمل بما يملأ عليها الرهبان . وما نريد أن تعلمه من أحوال المسلمين ترجع فيه الى الرهبان . وما يجدر بالتأمل في مثل هذه الامور التقرير الذي رفعه المسيو «الكسي» فافكر مدرسة الرهبان العليا في قزان الى نظارة الخارجية ولو وقف الامر عند هذا الحد لاضربت عن ذكره ولكن دائرة الاديان الاجنبية من نظارة الداخلية تهتم به اهتماما عظيما وما يستلزم النظر انه قد ألفت جمعية قائمتها الوقوف على حركة المسلمين والحيلولة بينهم وبين آمالهم المالية . واليكم فكر الناظر «الكسي» وملاحظة «ان مسلمي روسيا متهمجون سبيل الاتحاد الاسلامي وهم يؤسسون المدارس والجماعات ويحبون على التعليم وبالاختصار فهم دائبون وراء استنارة افكارهم وترقية مداركهم وغاية ذلك الاتحاد الاسلامي» ولا أصل على ما أعلم لما يذكره ذلك الراهب من انتشار فكرة الجامعة الاسلامية بل ان استنارة الافكار والسعي وراء الترقى لاهلاقة له بذلك كما لا يخفى ثم ان الاسلام في نظر المسيو «الكسي» عبارة عن الجهاد وصفك الدماء وبزعم ان

الناطقة الحديثة نستحسن هذا الامر فاعلموا ايها السادة ان حكمة الاسلام وسيرته تقضان هذا الزعم وانما غاية الاسلام الترقى والمدنية والتأريخ شاهد على ما قامت به بغداد والاندلس من رفع منار العلم وما يتبعه المسلمون ليس الاتحاد الاسلامي وانما الترقى والمدنية واصلاح حالتهم الاجتماعية فان كان هذا مما لا يرضى عنه الراهب فذاك امر آخر .

ثم اذا كان المسلمون ينشئون الجمعيات الخيرية فأني دخل لهذا الجامعة الاسلامية؟ ان كل من يظن ان لهذا الراهب الذي قدم تقريره لنظارة الداخلية وقفا على اسرارنا فهو مخطئ . لانه يجمل لنتنا وكل ما كتبه عنا مترجم مما كتب بالفرنسية . ونظارة الداخلية تبني سياستها نحونا على امثال تلك الكتابات وهي آخذة في وضع خطة جديدة نحو المسلمين وبها تريد تفريق الدين عن القومية فهي لاتهاجم دينهم الاسلامي بل هيتهم القومية . ايها السادة : ان الدين والقومية واحد في المسلمين ولا يمكن تفريق احدهما عن الآخر ولم يترقا منذ عصور وفي موقفي هذا قد اعلنا وأعلن وقفاؤنا مرارا وتكرارا أن مسلمي روسيا انما هم شعب مسلم اي انهم ليسوا روسيين مسلمين فهم أمة يجدر بها ان تعيش كأمة وقد قلت ذلك ولا أزال أعيدته حتى يلجم لساني ويكف في ا

وستعافظ على قوميتنا محافضة لا نخرج بها عن دائرة الاخلاص لابيئتنا فسنعافظ على لنتنا القومية وسندأب على ترقية شأنها ورفع آدابها شأن كل الامم واني اصرح للحكومة بأن كل ما يضمنونه في سيبتنا من العقبات والموانع وما يمدونه من التدابير سيكون هقيما . لانتنا نعد المعارضة قوميتنا تصدريدنا وعلى ذلك فلا الحكومة ولا دائرة المذاهب الاجنبية تقدر أن تفصل ديننا عن قوميتنا وان تضف احدهما ونحمد الثاني . فمن سنعيش أولا كسليين وثانيا كشعب بمفومات خاصة في روسيا واني واثق اننا ستقاوم التدابير الجديدة التي تعدها دائرة المذاهب الاجنبية ضدنا بنفس الروح التي أظهرناها في مقاومة «ايوان غروزني» الذي حاول تصيرتنا بالسيف . ايها السادة : اني انتم كلامي بأن أعلن باننا نحن مسلمي روسيا سنعيش كشعب حر في روسيا الحرة . (نصديق في الجناح الايسر)

تعصب أوروبا الديني

(الزام النسا والمجر لمسلمي بلادهم باتباعهم في أحكام الزواج والطلاق)

نشرت في المجلد الماضي (ص ٤٣٨ و ٤٩٩ و ٨٥٦) وفي غيره نبذا ومقالات بينا فيها ان الفلاني التعصب الديني عنده أوروبا ونحن في كل آن نرى الآيات والشواهد على ذلك من غير تتبع ولا استقراء . من ذلك ما رأيناه في هذه الايام في جريدة (صداي ملت) التي يصدرها بعض روم الاستانة باللغة العثمانية هنا (الاستانة)

وماذا رأينا فيها ؟ رأينا عجبا رأينا ان الحكومة قررت أن دين المسلمين لا يتفق مع مدينتهم في احكام الزواج والطلاق لانه يبيح تعدد الزوجات فيجب إلزام المسلمين واكرههم على اتباع محكم الدولة في ذلك وعدم السماح لهم بمجهل ذلك على حسب شريعتهم والرجوع الى محكمهم الشرعية التي كانوا يحكمون فيها بما يتطابق بالامور الشخصية !! ولا يبعد ان يمنعهم بعد زمن قريب أو بعيد من الحج لان به مشقة أو تعرضا للمرض وهم لشدة حبهم للمسلمين يحولون بينهم وبين ما يؤذيهم !! ومن الصوم لانه مانع من حرية التلذذ الذي هو متعته الحظ من هذه المدنية !! ومن الصلاة لان فيها اجتماعا على غير ما تحب الدولة العادة !!

لو فعلت هذه الفعلة التي فعلتها النسا الحكومة العثمانية أو حكومة مرا كش أو الافغان قامت قيامة أوروبا وأمريكا والعالم المسيحي كله حتى التابعين للحكومة الاسلامية التي فعل ذلك ونجاوبت اصداؤهم بالصياح والشكوى من تعصب المسلمين والتعريض على ابادتهم من الارض فاعتبروا ايها المتصفون !

(اعتصاب الرتيونيين) اعتصب طلاب جامع الرتيونة بتونس عن تلقي الدروس طالبين تضيق الحال بما ينجم الاعمال وينفع في الحاضر والآن وبعد ان كادت تمنحهم السياسة نصرهم الانحياز فاجبوا الى معظم ما طلبوا وقد كنا كتبنا مقالة نرجب فيها هذه النهضة فلم يتسع لها هذا الجزء

(الانكليز في بلاد العرب) كتبت التيسس مقالة فيها تلويحي عن تصريح مما توجهت اليه عزائم الانكليز من العمل في بلاد العرب فسي ان تسليط الدولة وتصيخ الى هذا الصوت لال صوت ذلك الموسوس المفرق ولعلنا نقل المقالة في المثار السادس ونقتي عليها بما يمن لنا من النصيحة

الفصل الحادي والعشرون *

(الدليل القلي)

اقتداء الناس به منهم بهض أمر قد ألقته طباعهم عظيم الالفة. وربما كان من سنخ غرائزهم ، ومن مادة تصورهم ، اذ رأينا عريقا في مرافقة الاجيال ، والتقل في الاسال ، وموغلا في الرسوخ والاستقرار ، والدوام والاستمرار ، لا يزحزحهم شيء عنه ، ولا يفصل بينهم وبينه فاصل هذا الاقتداء تقع البشر كثيرا ، واضر بهم كثيرا ، فاما تقع ايام فلان الاكبر سنا ، والاكثر فهما ، والاشد قوة ، والاغزر تجربة ، يحملون المقتدين بهم يتدثون حيث انتهوا هم ، ويهدون لهم ما لا يستطيعون أن يهدوا لانفسهم ، ولو بقي الطفل والفبي والضعيف والنرخالين من طبيعة الاقتداء لراحت اكثر التجارب والاختراعات والتفكرات والاعمال العظيمة سدى ، ولولا الاقتداء لما تعددت الاعمال والصناعات ، ولا كثرت البدائع ، ولا اوتقي المدن ، ولا نمي العمران ، ولا سما النظام . وأما اضراؤه بهم فلانه ساق أعيانا الى الاقتداء بالجاهلين والمفسدين ، ووقف أحيانا بأقوام مع ماسن لهم اسلافهم وقفة الصخور ، وجعلهم يحرمون مما يأتي على أيدي الحكماء من الهدى متى خالف ما عرفوا من قبل ، وان أصبح ما عرفوه منكرا لدى أهل زمانهم أجمعين

البحث عن نفعه واضراؤه ، ووضع الموازين للدرجات فيه ، لا قرابة

(*) تأييد لا نشر في (ص ٢٣٩ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزمراوي

بينه وبين موضوعنا ، ولكن اتخاذا الناس بعض كلام الآخرين من جملة الادلة هو الذي حملنا أن نقدم هذه الكلمات في وصف عراقة وبيان أن بعضه نافع كما وقع للسيدة « خديجة » . . .

كان للسيدة « خديجة » ابن عم قد شبع من الاحوام ، وارتوى من حديث الانام ، قد تلم العبرانية وقرأ بها الاسفار ، وعرف بها الاديان ورضي بدين ابن مريم (عليه السلام) دينا وهو « ورقة بن نوفل » هذا الشيخ الجليل كان جديرا أن يكون اماما لخديجة تتخذ قوله حجة وهدية مستصفا لان هناك وجوها كثيرة تدفع عن نفسها الريب بأن هذا الرجل أعلم منها بهذه الامور وانه لا يصدر عنه الا النصح لها . فهو بالدرجة الاولى ابن عمها بل بحسب السن مع القرابة هو في مقام ايها ، فلو أن ورقة فحشا مخادع لما كان منه الغش والخداع لبنت عمه فكيف وهو مستمسك اذ ذاك بدين ذلك الانسان المملوء قدسا الذي كان اكبرهم حث الناس على التعاطف وفتح بعضهم لبعض ، ونههم عن التشاحن وايداهم بعضهم لبعض . وهو مع قرابته وسمو التعاليم التي تزكت بها نفسه كان في نظر خديجة سامي الهمة جدا ذلك ما حملها على الاسراع اليه لتقص عليه الخبر وترجع في هذا الامر الى علمه وأخذت معها بعلها لتقص هو نفسه على سمه ما رأى

كان ورقة بحسب ما قرأ وعرف مصدقا بأن ليس هذا الهيكل البشري المظهر الشيء يحل فيه هذه المدة القصيرة باذن الله وهو الروح ، وأن للروح ظهورات فورية في بعض الهياكل ، وانه توجد أرواح من شأنها الاجتياز عن الحس والعيان تتمكن من الانسان من حيث لا يشعر ، صنف منها يجب جذبه الى سبل التكامل ، وصنف منها يجب بقاءه في

حضيض البهيمية ، يقال في العرية للاول ملائكة والثاني شياطين
كان مصداقاً بكل هذا ومؤمناً أيضاً بأن بعض الارواح الذين هم
الملائكة يختصهم الفاطر المصور بمن يدخلائهم ويحطهم نوايس أي وسطاء
الوحي الأعلى للذين يريد سبحانه أن تكون ظهورات الروح فيهم سامية جداً
كان قد قرأ الانبياء وعرف محيي الارواح اليهم وعرف أنه يقوم
أنبياء كذبة وأنبياء صادقون وأن هؤلاء وهؤلاء علامات. فمنعنا
ذهاب خديجة الى هذا العالم المسيحي خطر ببالنا أنه لا يكون سهلاً تصديقه
بقضية الروح الذي أتى محمداً (صلى الله عليه وسلم) لان يوحنا الرسولي
يقول في رسالته الاولى «أيها الاحياء لاتصدقوا كل روح بل امتحنوا
الارواح هل هي من الله لان أنبياء كذبة كثيرين قد خرجوا الى العالم.
بهذا تعرفون روح الله . كل روح يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في
الجسد فهو من الله، وكل روح لا يعترف يسوع المسيح أنه قد جاء في الجسد
فليس من الله، ولكن الذي خطر ببالنا أن وقوه صعب قد رأينا أسراراً
واقفاً ورقة بعد أن سألت بعل ابنة عمه بضع مسائل قال له هذا هو
ناموس موسى أي الروح الذي جاءه . والظاهر أنه لم يقل هذا القول ولم
يصدق هذا التصديق الا بعد أن عمل الامتحان الذي أوصى به يوحنا الرسولي
وظهرت له انه لائم الدالة على أن هذا الروح من الله على حسب ما تعلم من الكتب
نحن لاندعي المسلم بتفسير هذه الكلمات التي ليوحنا ولا طريقة
الامتحان التي أشار بها ولكن نظن أن ذلك العالم القريب من ذلك العهد
بالنسبة الى زماننا هذا كان لا يجهل هذا التفسير . وكذلك لاندعي العلم
بتفسير قول موسى لبني اسرائيل «ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من

اخوتكم، ولا تفسير الاصحاح الثاني والاربعين من «اشعياء» ولكن يظهر لنا أن ورقة قد فهم من قول موسى هذا ومن اشعياء أنه سيكون نبي من الرب يكون مقامه حوالي سلم ذلك الجبل المروف في البلاد العربية. وهذا نص ما في أشعيا :

« هوذا عبدي الذي أعضده ، مختاري الذي سرت به نفسي ، وضعت روحي عليه فيخرج الحق للامم ٢ لا يصبح ولا يرفع ولا يسمع في الشارع صوته ٣ قصبة مرصوفة لا يقصف ، وقيلة خامدة لا يطفى ، الى الامان يخرج الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريته ٥ هكذا يقول الله الرب خالق السموات وناشرها ، يسط الارض وتأثيرها ، ممطي الشعب عليها نسيته ، والسالكين فيها روحا ٦ أنا الرب قد دعوتك بالبر ، فأمسك بيدك ، فأحفظك وأجملك عهداً للشعب ونوراً للامم ٧ اتفتح صيون العمى ، لتخرج من الجبس المأسورين ، من بيت السجن الجالسين في الظلمة ٨ أنا الرب هذا اسمي ومجدي ، لا أعطيه لآخر ، ولا تسبيحي للمنحوتات ٩ هوذا الاوليات قد أتت ، والحديثات أنا مخبر بها ، قبل ان تثبت أعلمكم بها ١٠ غنوا للرب أغنية جديدة ، تسبيحة من القصى الارض ، أيها المنحدرون في البحر وملؤه والجزائر وسكانها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها ، الديار التي سكنها قديما ، لتترنم سكان سالك من رؤوس الجبال ليهتفوا ١٢ ليهتفوا للرب مجداً ويخبروا بتسبيحه في الجزائر »

قد ظلت وأعيد قولي اني لا أدعي العلم بتفسير هذه الكتب ولكني لما رأيت ورقة قال لزوج بات عمه هذا هو موسى بحيث عن هذا

قوله هذا فوجدت فيما ذكرت آتيا من قول موسى واشعيا ما يشبه أن يكون مأخذاً فمن أراد أن يقول لي لا يفهم من قول موسى واشعيا ما فهمت لا يجدني آمناً على عدم إصابة ظني بخصوص ما حمل ورقة بن نوفل على قوله هذا فانه يجوز أن يكون قد عرف ذلك بغير ما ظننته . ولست في هذا المقام بذي حجاج ومناظرة ان أنا هنا الا كاتب سيرة أجتهد باستقصاء فروع حوادثها وتفسيرها على قدر فهمي ومبالغ ما وصلت اليه من النقول وههنا مسألة جليلة لا نستطيع مفارقة هذا المقام من غير أن نوضحها ونسهل فهمها على القارئ وهي ان الارواح قد تعلم بعض الاشياء قبل وقوعها اذا كشف الله تعالى لها عنها بواسطة النواميس أو واسطة فيرها هذا المعنى كان بنو اسرائيل يقولون به كما كان كثير من الامم الاخرى تذهب اليه وقد جاءت كتبهم حاملة سلسلة من أخبار هؤلاء البشر الذين كان الروح الالهي ينزل عليهم فينبشهم بما سيكون . وتبتدي هذه السلسلة المهمة في كتبهم بحديث نوح الذي أنبئ فأنبأ بأنه سيكون طوفان ويموت كل من على وجه الارض ويهدى الى صنع الفلك فصار الطوفان ونجاهو وأولاده ونساؤهم وتنازلوا بعد الطوفان ثم تفرقوا ثم اصطفى الله من هذه الانسال ابراهيم^{*} وكان ينزل عليه روحاً من عنده ، وشاخ ابراهيم وزوجته سارة من غير أن يصير لهما نسل ولكن حبلت منه أخيراً هاجر جارية زوجته ونزل عليها الروح وقال لها سيكثر نسلك فلا بعد من الكثرة فولدت له اسماعيل ثم أنبئ أن زوجته سارة ستحمل وتلد بعد هذه الشيخوخة

(*) ابراهيم بن تارح بن آحور بن مروج بن دعو بن فالج بن طابر بن شالخ بن ارفكشاه بن سام بن نوح (كذا في التكوين)

وطول هذا المقم فولدت له اسحاق واني ان نسل اسحاق سيكون كثيرا
ايضا . ونحسبت سارة على هاجر فطردتها وغلامها قتل على هاجر الروح
وقال لها لا تخافي لان الله قد سمع صوت النلام وسيجعله أمة عظيمة وكان
الله مع النلام فكبر وسكن في البرية بركة فاران التي قال عنها موسى ان
الله سبحانه تلاًلاً فيها

وتأخذ كتب بني اسرائيل بعد ذلك بسرد أخبار من تناسل من
اسحاق بن ابراهيم وأما أخبار من تناسل من أخيه اسمايل فلا تذكرها
فابن اسحاق يعقوب وهو اسرائيل كان الروح ينزل عليه ، ويوسف بن
يعقوب كان الروح يجيء اليه

ويوسف هو سبب مجيء يث يعقوب الى مصر وهناك تناسلوا وكثروا حتى
ولد فيهم موسى صاحب الشريعة الشريعة . هذا أيضا كان نبياً وينزل عليه
الروح وهذا قال لقومه « ان نبيا مثلي سيقم لكم الرب الهكم من اخوتكم »
واسس موسى لبني اسرائيل ملكا على الوحي الروحي وخلق بعد
موته تلميذه يوشع بن نون وبعد موت يوشع بدأ الفساد والضعف محل
بهم ثم اتشلهم داود وسليمان وتناظم الملك في أيام سليمان ثم طرأت عليه
بعده الطوارئ حتى زال . ولم يخل زمان من أزمنة ملوكهم وبعدها من
بني أو عدة أنبياء حتى نزل الروح أخيرا على صريم أم عيسى وبشر ما بانه
يكون لها ولد من غير أن يمسه بشر . وقد ولدت صريم عيسى على هذه
الصورة التي بشرت بها وصار نبيا أيضا ولكن قومه كذبوه ولم يصدقوه الا
قليل . وقد كذبوا من قبله أكثر الانبياء الذين كانوا ينشرونهم بزوال الملك
إذا ظفروا على الفساد

أنا لا أعرف لماذا يكذب بعض الناس بأشياء هم مصدقون بثبوتها ،
أو يصدقون بأشياء هم مكذبون بثبوتها ، هذا أمر وقع كثيرا ووقع دائما أمام
أعيننا واسمافنا قبل التصديق والتكذيب بحسب وزن الاشخاص وما هو
الميزان في الاشخاص ؟ أم بحسب وزن العقل وما هو سبيل العقل في التصديق
والتكذيب بثل هذا ؟

أنا أرى أن من آمن بسعة قدرة الله ، وبجانب صنع الله هو قد نعت
بصيرته لرؤية آثار روح الله ، وآمن بحبي ناموس الله لبعده موسى لا ينبغي
له أن ينكر قدرة الله في اخراج عيسى من سريم بغير واسطة بل ، ولا
يجد به أن يكذب نزول روح الله عليه كما نزل على أخيه موسى . ومن
آمن بجانب موسى وعيسى انبي اسحاق ونزول روح الله عليهما لا ينبغي
له أن يستبعد نزول هذا الروح على أخ لهما من بني اسماعيل

هذا أموره للذين صدقوا بما هنالك من الجانب والغرائب الموسوية
واليسوية وأما الذين لا يصدقون بهذي وتلك ولا يحكمون الا الحسن
والعقل فهو لا أمضي بهم الى التجارب والمشاهدات وأنا واثق أنا لا نعدم في
خزائنها كثيرا مما يؤيد أن بعض البشر يخبرون عن بعض الحوادث قبل وقوعها
فإن قال لي هؤلاء نعم قد يوجد أناس على هذا النحو ولكن ليس
هذا سبب اخبار من روح كما تقولون قلت لهم اذا توافقنا في ثبوت الاصل
فلا خير علينا بعد ذلك بالاختلاف في الاسباب وأسبابها

وان قالوا لي ما الفرق بين هؤلاء الذين قد زاعم في أزمئتنا هذه من
هذا القيل وبين من تحدثوا عنهم قلت لهم ان هذا الفرق ظاهر لأن
الاختصاص كله من الله فهو يعطي انسانا معرفة بعض الوقائع الآتية

ويجمله شارحاً وقائد أهم ومؤيداً بتأييد عظيم لا تحيط به العبارة ويعطي
انساناً آخر مثلاً صغيراً من هذه المعرفة من غير أن يجمله شارحاً وقائد
أهم ومؤيداً بتأييد عظيم فلاول يقول أنا نبي أو أنا رسول ويظهر الله صدقه
فيما يقول والثاني لا يستطيع أن يقول هذا وإن قاله لا يظهر قوله حقاً فهل
ينكر هذا الفرق الكبير ذو بصيرة لا يعدوها الاخلاص الى الله والادب
مع محالي أمره ، ومظاهر سره ٢١

لقد كان ورقة على ماظهر لنا شديد الاخلاص متوفلاً في علم الروح
ومعرفة النواميس الالهية وأخبارها ، وكان على نور فراسة من ربه وسرعة
استطلاع فلما سمع هذا النبأ الجديد تهرس بصاحبه وتذكر ما نقل عن
الانبياء واحباب النواميس من قبل ، وتذكر قول موسى لقومه بني اسحاق
« سيقم الله نبيا مثلي من اخوتكم » وما اخوتهم إلا بنو اسماعيل فقال له
هذا هو التاموس الذي نزل على موسى

ثم تذكر ابداء الناس للانبياء مع قول اشعيا « لترفع البرية صوته ،
الديار التي سكنها قيثار » وقيدار هو ابن اسمعيل ، وقوله « لترنم سكان
سالم » وسالم او سلم جبل على مقربة من « يثرب » من أشهر جبال العربية
فلاح له أن قريشا ستضطر هذا النبي الى مفارقة بلده « مكة » فقال له
« ليتني فيها جذعا - اي شابا - اذ يخرجك قومك »

وبعد برهة قليلة توفي ورقة . أما « خديجة » فاستمسكت بكلام هذا
الرجل أيما استمسك وأضافت علومه الى ماقد عرفته هي بدلالة عقلها
وتجربتها فأصبح اعلمها بنبوة بلها ورسائله الى الناس اثبت من الرواسي

في شهر جادى سنة ١٣١٥ هـ
بمصر الجدي

١٣١٥

في شهر جادى سنة ١٣١٥ هـ
بمصر الجدي

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و د متارا ه كثار الطريق

(مصر الجدي ٣٠ جادى الآخرة ١٣٢٨ - ٧ يوليو (تموز) ١٩١٠ م.)

فَتَاوَا الْمُبْتَكَاتِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بهذا ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور عما قدمنا من غيرا لسبب كثرة الناس الى بيان موضوعه ورواها لغير مشترك مثل هذا ، ولئن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا طر سعي لا نقاله

﴿ رسالة التوحيد للاستاذ الامام و..... صالح التونسي ﴾

(س ٢٩) من أحد طلاب العلم بدمشق الشام

سيدي الاستاذ الامام العلامة فيلسوف العصر وتادرة الدهر ناصر السنو وقامع البدعة من ذكرنا بمثاره امير المؤمنين عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)

بعد السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبره واحسانه نطلب من فضيلتكم كما عودتمونا نشر الحقائق وابانة الحق والصدق به بالحكمة والموعظة الحسنة ان تشرحوا لنا معنى كلام حكيم الشرق المفقور له الاستاذ الامام د هذا النوع من العلم علم تحرير القائد ويان ما جاء في النبوات عند الامم قبل الاسلام فهي كل أمة كان القائلون بأمر الدين - الى قوله - وتأخى العقل والدين لاول مرة في كتاب مقدس على لسان نبي مرسل ، الخ

حيث ان جاسوس ابي الهدي وصاحب الفتنة السورية الرضائية بدأ بقراءة هذه الرسالة وتبع ما تشابه منها ابتداء فنته ولأجل ان يطن في الاستاذ الامام وصار يحرف الكلم عن مواضعه فأخذ الآن يتبجح ويتكلم عليه ويحرف كلامه على غير مراده ذلك أنه أول القائلين بأمر الدين بأنهم الانبياء عليهم الصلاة والسلام مستدلا على ذلك بقول الامام: وتأخى العقل والدين لاول مرة الخ قال قوله لاول مرة دليل على ان الانبياء السابقين جاءوا بدين غير موأخ فقلل وهذا ينافي اعتقاد الاسلام الخ

مع انه على ما يظهر من قول الاستاذ الامام القائلون هم رؤساء الاديان الذين عرفوا وابتدعوا

ولما بلغ صاحب القتبس محمد افندي كرد على هذه الترهات اخذه الغضب لله عز وجل ورسوله صلى الله عليه وسلم فذكر في مقبلة البيومي (عدد ١٧٤) : ان شيخنا من مشايخ الجهود فعل كذا وكذا ليحذر الناس عامة والدمشقيين خاصة من ضلاله واطلاله وفساده وافساده ... ثم سيدي تعلمون انه كما أن الحق انصلوا كذلك الباطل انصلوا ولكن العاقبة للحق كما قال عز وجل «بل قذف بالحق على الباطل فيدمغه» وقال عز وجل «وقل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا» ... والان جثا راجين كشف مراد الامام رضي الله عنه لينجلي الحق لطالبه وادام المولى النفع بكم (ج) انتقد قبل الجواب ما جاء في السؤال من الطعن في شخص الشيخ صالح بما لاحاجة اليه في ايضاح السؤال ولا سيما ما حذفه من ذلك الطعن وان كنت جريت في السنين الاخيرة على نشر الاسئلة بنصها ثم أقول

ان مراد الاستاذ من القائلين بأمر الدين رؤساء الاديان كما فهمتم وصرح بذلك رحمه الله تعالى في الجامع الازهر عند ما كان يقرأ الرسالة درساً يحضره الجلم الكبير من المجاورين والعطاء والمدرسين الذين لا يبلغ الشيخ صالح مداحهم ولا نصيفه والسياق يأبى حمل الكلام على الانبياء عليهم الصلاة والسلام لانه بحث في تاريخ علم الكلام الذي يسمى عند النصاري بعلم اللاهوت وهو علم استحدث بعد الانبياء عندنا وعند أهل الكتاب . فاهيك بما قال عطاء السلف في ذم هذا العلم عند ما ظهر في أمتنا . وقد ذكر مؤلف الرسالة في درسها بالازهر بعض مذاهب أهل الكتاب في المسائل الكلامية المروثة عندنا ومذاهبهم فيما لا نظير له عندنا كطبيعة المسبح (ع م) ومشيته . كل ذلك في شرح هذه العبارة التي حرفها هذا الرجل بسوء النية والنظر بين السخط وحملها ما لا يصلح . ومن دلائل سوء نيته ... اذا صرح ماروي لي عنه ... أنه ضلل مؤلف الرسالة لانه بدأها بسورة الفاتحة دون ما اعتاده أكثر المؤمنين من الحمدلة والتسليمة . وهذه العادة وان كانت حسنة ليست واجبة ولا سنة نهية متبعة . وحديث « كل امرئ ذي بال » على ما في روايته من القتل ، يتحقق

العمل به باقول ولا يتوقف على الكتابة ولذلك رأينا كثيرا من اساطين العلماء لم يذكروا في أول كتبهم حمدلة ولا تصلية بل بدءوا بعد البسملة بالمقصود كختصر الامام الرزني لمذهب الشافعي بل رأينا كتاب الامم للامام الشافعي لم تذكر التصليّة في أوله استقلالاً . فيا حسرة على الشبان الاذكياء الذين يبتلون بعلمين يشغلون أذهانهم بمثل هذا الجهل ، ويوهمونهم انه من دقائق العلم ، ويربونهم على استنباط ما يفي الشقاق والفتن بين المسلمين ، وينشونهم بأن هذا هو النصر للدين ، ألا يخاطر ببال أولئك الطلاب أن رسالة التوحيد طبعت منذ ثلاث عشرة سنة وقرئت درسا في الأزهر على أكثر من ألف أزهري من الطلاب والعلماء واحيد طبعها مرتين وانتشرت في جميع أقطار الأرض ودقق النظر فيها كثير من العلماء الذين كانوا يحسدون مؤلفها ويتمنون لو يجدون له عثرة ينتقدونها وكثير من العلماء الحيين له الذين يحرصون على تذكيره اذا نسي وتنبهه الى خطئه اذا أخطأ وأنه لم يسمع من أحد من أولئك ولا هؤلاء انتقاد على شيء منها الا ما ذكرناه في السنة الأولى للنار من انتقاد الشنيطي واشرنا اليه في مقدمتنا للطبعة الثانية فلورأوا فيها غير ما ذكر شيئا متقدما لما سكتوا عنه مع توفر الدواعي لذكره فان ما كان يؤثر عن هذا الرجل لم يكن كالذي يؤثر عن غيره من حيث العناية به وعدمها

لا أقول إن إجابة المجاهر من العلماء لشيء هي دليل على كونه صوابا في نفسه وإنما أقول انها باقيد الذي ذكرناه دليل على كون ذلك الشيء موافقا لاعتقادهم فاذا أمكن لأحد أن يجاري فيه فلا يكون مراؤه ظاهرا مقبولا عند المستقلين المنصفين . فليتأمل أولئك الطلاب هذا وليعلموا أنه لا يوجد كلام قط لا يمكن حمله على غير المراد منه حملا يقبله الكثير من الناس المشتغلين بالعلم وليطالعوا كتاب جميع القرآن ويتأملوا كيف استدلل جميع أصحاب المذاهب المبتدعة في الاسلام بآياته التي هي في متهمي البلاغة في البيان على تلك المذاهب المتناقضة «بفضل به كثيرا ويهدي به كثيرا» هذا وان للاستاذ الامام منزعا عاليا في تأخي الدين والعقل في الاسلام لا يدرك مثل الشيخ صالح مرماه فيه وقد بينه رحمه الله في سياق حكمة كون الاسلام آخر الأديان وكون فيه محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين ، لا يفهمه مثل الشيخ

صالح لان فيه يتوقف على المعرفة او الالمام بتاريخ الأمم والاديان وعلم الاجتماع
البشري وسنن الله تعالى في الترقى وحكمته في نسخ الشريعة المتقدمة بخير منها وبما
عند الله أهل الكتاب من كتب الانبياء عليهم السلام وبمسألة تحريفها هل هو
لفظي أم معنوي فقط كما يقول أئمة الحديث كالبخاري . على انه لو قرأها بحسن النية
والاخلاص لاستفاد منها في دينه ما لا يستفيد من كتاب آخر من كتب العقائد المعروفة
ولكنه ينوي بقرائنها طمس عبارة يمكن حملها بالتحريف والتأويل على غير ما
وضعت له ولكل امرئ ما نوى . لا اصعب تصديده للانكار على رسالة التوحيد
دون الكتب الكثيرة المولفة في الطعن في الاسلام نفسه والكتب التي نشرها بعض
الجاهلين من المسلمين وهي محشوة بما يثرب منه الاسلام ومنها ما هو منسوب لطائفة
الرفاعية التي فيها ان الشيخ احمد الرفاعي وصل الى درجة صارت السموات السبع
في رجليه كالخال وان الله تعالى وعده ان لا تحرق النار جسدا بمسه هو او أحد
خلفائه الى يوم القيامة !!! لا أعجب له بعد ان ترك دروسه في الشام وجاء
الاستانة ليسي في ابطال ما قام به بعض العلماء والفضلاء هنا من تأسيس جمعية
اسلامية لأجل إنشاء مدرسة إسلامية عربية عالية لتربية العلماء والمرشدين الجامعين
بين التقوى وعلم الدنيا والدين والاستعانة بهم على تعميم التعليم الاسلامي وهي أول
جمعية اسست في الاسلام للقيام بهذه الفريضة او الفرائض الكثيرة

شبهته في مقاومة هذا العمل الاسلامي العظيم على ما بلغتني عنه أن الداعي اليه
وهايي بخشي ان يثبت في المدرسة مذهب الوهاية !! ولماذا لم يسع في ابطال جميع
مدارس الحكومة التي تقرأ فيها العلوم الطبيعية التي يرى هو كفر جميع الذين يقرأونها
وانا على كوتنا لا نرى رآيه هذا نعلم أن الكثيرين يخرجون من هذه المدارس بغير
دين لأن الدين لا يعلم فيها على وجه الصحيح المعقول ومنها ما لا دين فيها ألبتة ،
ولماذا لم يسع في ابطال مدارس الجمعيات النصرانية التي تعلم اولاد المسلمين مع العلوم
الطبيعية دين النصاري وتجبرهم على حضور عبادتهم في الكنائس !! ألم يجد خدمة
يخدم بها الاسلام الا السعي في مقاومة جمعية إسلامية غرضها إغناء المسلمين عن
مدارس غيرهم ودفع هذه الشبهات المأجدة عليهم من تعليم العلوم والفنون الدنيوية

... لا ترى الدولة ولا الأمة لها غنى عنها ١٩١١١١ أما شبهته تلك فدفوعة من وجهين
(١) ان الداعي الى هذا العمل لخدمة الدين والدولة والأمة ليس وهابيا لانه
ليس مقلدا في عقيدته بل هو ناصب نفسه للدفاع بالبرهان عن عقائد الاسلام
المتبعة في كتابه وسلكه وسيرة سلفه الصالح وقيل انتقاد كل متقدم ومناظرة كل مناظر
فماذا لم يكتب اليه بيان ما يزم انه اخطأ فيه ؟

(٢) لو فرضنا انه وهابي فاذا اتضرعوا اليه هذا العمل الذي يقوم به جمهور من العلماء ويكون
تحت مراقبة جمعية علمية مؤلفة من جميع علماء الارض . إن الجمعية الخيرية الاسلامية بمصر قد
كان سبب تأليفها شعور روسي قبل قص ذلك من قدرها أحوال دون انتفاع المسلمين بها ؟
يا حسرة على مسلمي هذا الزمان أصبح بأسهم يتهم شديدا وضعفوا امام
جميع الأمم فهم يخربون ميونهم بأيديهم ولا يقاومون الا من يسعى لخيرهم ورفعة
شأنهم وحفظ دينهم ودنيائهم ، ولا يقطننا هذا من رحمة ربنا والسعي فيما أوجبه علينا
فانه لا يصلح عمل المفسدين ، ولننصرن الله من ينصره ان الله تقوي عزيز

اتفاق ربيع الوقف على العلم

(م ٣٠) من صاحب الامضاء الرمي في (غفلان)

سيدي الاستاذ الجليل

يوجد في أحد بلداتنا مسجد له أوقاف قتل غلة وافرة تزيد عما يلزم له لنحو
امام وخطيب وموذن وقد اجتمع له أكثر من ثلاثة آلاف ابرة انكليزية .
وقد اختلف في إنفاقها فقال بعضهم يصر وينفق منها على ما في ذلك البلد من
المساجد الأقرب فالأقرب الى المسجد القتي وقال آخرون بل يفتح بها مدرسة
لتعليم العلوم الشرعية بجوار المسجد القتي لأن عمارة المساجد بالعبادة لا بالتزويق .
وقال غيرهم بل يؤخذ بها كتب نافعة لقراءة والمطالعة وتعمل مكتبة بجوار
المسجد . فاذا يرى حضرة الأستاذ في هذه المسألة لتقطع جبهة قول كل خطيب ؟
ودمتم تافنين .

ع م

(ج) ان الافاء في مسألة هذا الوقف يتوقف على معرفة شرط الواقف إن

كانت مروة فان لم يكن هناك شروط تبيين بها جهة ما زاد عن مصالح المسجد وكان الشرط ان يصرف الزائد في الخير مطلقا فأفضل الخير وأمنه العلم وهل تنفع المساجد وتصح الصلاة الا بالعلم ؟ فالرأي إذا ان تبنى بجوار المسجد مدرسة يعلم بها المسلمون أحكام الدين وآدابه وتأريخه وما يتوقف ذلك عليه من علوم اللغة العربية وآدابها وكذا ما يبينهم على أمر معاشهم كالحساب ومسلك الدفاتر وعلم التجارة والزراعة وغير ذلك من العلوم والفنون النافعة ان ييسره على أن بعض العلماء المحققين (كابن القيم) قد أقاموا الدلائل على جواز بل تفضيل صرف ريع الاوقاف الخيرية الميسنة بشرط الواقف فيها هو أنفع مما نص عليه الواقف فن شاء الوقوف على ذلك فليراجع هذا البحث في كتاب (اعلام الموقعين من رب العالمين) المطبوع في الهند ومصر

(سبب فرض الصلاة)

(س ٣١) من عبد القادر افندي جبر بنافوس (شرقية)

مولانا الفاضل صاحب مجلة المنار الاحم

بعد تقبل الابدي نرجو من فضيلتكم افتاءنا عن الصلاة لاي سبب فرضها الله على الاسلام وما سبب نزولها والله يوفقكم وما سبب الركوع والسجود وما المراد منهما؟ (ج) شرع الله الصلاة وفرضها علينا لتحقيق بها بالعبودية له التي تظهر بها نفوسنا من الميل الى الفواحش والمنكرات والاقدام على ارتكابها وقوى على الطمع والجزع وتحلى بالشجاعة والكرم والسخاء. وقد بين الله لنا ذلك في آيات من كتابه كقوله عز وجل « ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » وقوله « ان الانسان خلق هلوعا ، اذا مسه الشر جزوعا ، واذا مسه الخير منوها ، الا المسلمين » وقوله « واستعينوا بالصبر والصلاة وإنها لكبيرة الا على الخاشعين » وقوله « قد أفلح المؤمنون » الذين هم في صلاتهم خاشعون ، فصلاة الخاشعين - ولا صلاة إلا لهم - تكون لها كل تلك الفوائد بما تضمنته من مراقبة الله تعالى و تزكية الروح بذكره وتنفيذية الايمان به كما بينا ذلك بالتفصيل في تفسير « حافظوا على الصلاة » فراجع في المنار أوفي (ص ٤٣١ - ٤٤٠ من جزء التفسير الثاني وكذا في ص ٣٧ و ١٢٨ من) وهناك ترى حكمة الركوع والسجود ايضا

باب العقائد

بحث التحسين والتقبيح (*)

اختلف الناس هل للافعال في نفس الامر حقائق متقدرة في نفسها هي اهل لأن ترعى وتؤثر على فائضها وتستقيم الرفع من شأن المتصف بها كالصدق والانصاف وارشاد الضلال مثلاً وحقائق هي في نفسها اهل لأن يعدل عنها وتستقيم الوضع من شأن من اتصف بها من تلك الحيثية كالكذب والظلم مثلاً، فقالت المعتزلة واكثر العقلاء وجماعة من الحنفية نعم والمراد بالحنفية م المروفون بالماتريديّة نسبة الى أبي منصور الماتريدي وكذلك أفراد من غيرهم كالامام الحق الشيرازي تيمية حتى عدما عليه السبكي مما خالف فيه الاجماع او الاكثر وقد دل ذلك على زول درجة السبكي فان دعوى الاجماع كاذبة وكذلك الكثرة مع أن مخالفة الاكثر غير ضائرة « وما اكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين » والسبكي هذا مع فضله نوادر نحو هذا تنادي على من سبكه مع ابن دقيق العيد وابن تيمية فان هذين الرجلين لا يلتزم بهما قرين ولم ينفرد ابن تيمية فكيف من الحنابلة من صنف في الخط على الاشعري واتباعه كما تجده في التراجم للذهبي وغيره ومن جملة ما ينتم عليه هذه المسألة فيقتل القائلون بها لان المذاهب المشهورة بين مطبقة على خلاف الاشعري أو مختلفة مع تهجين المخالف له هذه المقالة فلا يفرناك شيوعها في هذه المقالة كالسبكي وولده فاهم

(*) نقل هذا الفصل من كتاب نحت الطبع اسمه « العلم الشامخ » في ايثار الحق على الآباء والمشايخ للشيخ أحمد القسبي من مجتهدى اليمن في القرن الحادي عشر وقد انخبط في موضوعه أكثر علماء الكلام ولم يأتوا الا بتجملات لا مقام فيها ولكن المصنف بحث بحثاً مستفيضاً مجرداً عن انحرافاً تركنا اثباته في المنار

حوامل قد كررنا اسبابها ان كنت موقفاً ومن عدل بالله غيره فقد شبه الكفار و ثم الذين كفروا بربهم يعدلون » والحمد لله على المصيبة . وقال سائر الاشاعرة : لا ، انما تلك الحقائق معناها أن الشارع أمسرها ونهى عنها ولو عكس لا انعكس معانيها . هذا تحرير محل النزاع . وأما ذكرهم الماجل والآجل عند المعتزلة فمن أكياسهم والمعتزلة لا ينظرون الى عاجل ولا آجل لانهم يحكمون بلزوم الرفع الذي منه المدح وكونه ممرضا للثواب والوضع الذي منه القم وكونه ممرضا للعقاب للطاعة والمصيبة من حال فعلها وانما منع الاتصال التكليف لان المكلف يصير باتصال الثواب والعقاب ملجأ الى فعل الطاعة وترك المصيبة وعدم الاجلاء عندهم شرط في التكليف وهذا أيضا عندهم في التكليف وهو أخص مما نحن فيه . وأما ما نحن فيه فلا يقولون بلزوم الثواب والعقاب فيه فالعاط عليهم من جهتين ذكر الثواب والعقاب وهما من لوازم التكليف لا من لوازم التحسين والتقيح والتكليف أخص وذكر الماجل والآجل وسيأتي تمة لهذا قريباً ومن المغالطة والخلط محل النزاع بغيره قولهم في هذا المقام الحسن والقبح يطلقان لمعان منها موافقة الفرض ومخالفته وحيناً يقولون ملائمة الطبع ومخالفته ومنها كذا ومنها كذا وهذا اصطلاح لهم ليس بثقة كما صرح به السعد وغيره وليس باصطلاح للخصم حتى يذكر في مقام تلخيص محل النزاع وقد أنكر هذا ابن الملاحي وقال ينبغي لهم صرف فطنهم الى محل النزاع ثم الحاجة فيه . والمعجب أن ابن الحاجب وتبعه المضد أهملوا محل النزاع وذكروا هذه الامور وأخذ السعد في الترميم والامراجلي من ابن جلا ، والحق أبلج ، والباطل جليج ، وكذلك سائر المعتزلة ينكرون هذا الاصطلاح

وإدخاله في تحرير المسألة ورد مراد الخصم اليه وشدد التكبير في الغايات على
الرازي في ذكر ذلك فتنبه لهذا وإن رأيت في كتب الأشاعر قولهم يطلق
الحسن والقبح ثلاثة معان اتفاقاً فأنما مستندهم كلام أسلافهم من دون معرفة
كلام الخصم كما مضى نظيرة وهم في كل المذاهب يحملون نقل أسلافهم حجة على
خصمهم في أنه يقول القول مع أنه يتبرأ منه وهو مثل ما يقال في الخصيات
شهد عليك من هو أعدل منك وقول قرائوش اندفن لو فتش على
نفسنا هذا ما اندفن أحد كما حكاه السيوطي في رسالة صنفها لحكاياته
قال لئلا تنكر مع تطاول الزمان مع أنها محققة عنده لقرب عصره أو معاصرته
له والذي أظن أن الأشاعرة وضعت هذا الاصطلاح لئلا يتعطل معنى
الاحسان والاساءة لئلا لانهما من ألفاظ العرب وقد نقوا عنها وهذا لا
ينفعهم مع اعترافهم أن تلك المعاني ليست ببنوية ولكنه بكسر من سورة
الاستهجان بإثبات اللاحية في اللغة لا شهر اللفظين منها في أشهر معنيين في
القول ما أحسن ما فعل فلان مع فلان وما أقبح فعله مع فلان إذ معناه
الاحسان والاساءة قطعا لأنك المعاني التي تذكر الأشاعرة ستراً لهذه العورة
ولهذا نظائر مع كثير ممن أوقعه زلته في لازم شنيع فبين لذلك توقف عليه
نعم هنأني مما يابني صرف النظر اليه وهو اعتراف الأشاعرة والاتفاق
منهم ومن سائر الناس أن التحسين والتقيح بمعنى الكمال والنقص ثابت في
نفس الامر وهذا يكاد يلحق الخلاف بالوفاق فإن الكمال يستتبع الرفع من
شأن من اتصف به والنقص يستتبع الوضع من شأن من اتصف به ولا شك
أن من الرفع المدح للمتصف بالكمال ومن الوضع التهم للمتصف بالنقص بل
إطلاق الكمال والنقص مدح وضم فقولنا كامل لا يدح وناقص لا يندم مثل

قولنا كامل لا كامل وناقص لا ناقص ويمدح لا يمدح ويندم لا يندم ومعنى الاستباحت انه يناسب العقول وتقبله ولا تأباه وتفرق بينه وبين قبضه فتري ذم الحسن مناقضا لما ينبغي عند العقل وفي نفس الامر ومدح المسيء كذلك كما ترى ان الذم والمدح متناقضان وهذا هو معنى الاستحقاق عند المنزلة ولا يريدون بالاستحقاق الوجوب والتميم وما زادوه من قيد التميم في أي موضع فلموجب آخر لا بالنظر الى هذا الحل وهذا صريح في كتبهم وسيأتيك ان شاء الله قريبا زيادة ليوضح لمذهبهم

فان انكرت الاشاعة الاستباحت بهذا المعنى فقد رجعت عن الاقرار بالكمال والنقص وعطلت منهاهما وخلصنا من محارات تحقيق مذهبهم فاننا نأخذ بنظر الى هذا المعنى فنحكم عليه بالوافق، وأخرى الى تصريحهم بنفي الحكمة بأبلغ ما يمكنهم من العبارة فيتبين بالحقيقة الشقاق هكذا يذكر جماعة من الفريقين كالعضد وابن تاج الشريعة كما يأتي وغيرهما . وفيه عندي وقفة فانهم انما يثبتون الوصفين فيما هو من قبيل الفرائض كالعلم والجهل والصدق والكذب أي كونه شأنه الصدق وشأنه الكذب وأما في مثل صدق وكذب وحصل الصدق وحصل الكذب وحصل العلم وحصل الجهل المركب مثلا فيحتاج كونهم يقولون ذلك الى نقل صحيح عنهم والمتبع من كلامهم خلافه فيسلمون من المناقضة ويقولون على الخلاف وانما التمس على الناظر ما كان بمعنى الثبوت وما كان بمعنى الحدوث فصايف بمعنى ذي صدق كمال عندهم لا بمعنى حصل الصدق واوجده وكيف وقد أنكروا هذا المعنى الاخير في مطلق الفعل وقالوا معنى آكل انه ذو الاكل لا انه فعل كما يأتي بتحقيق ذلك وهذا تحقيق بليغ قد فات العضد واضرا به من الفريقين والحمد لله على العثور على الحقيقة

واعلم ان هذا محل النزاع بتمامه ، ثم النزاع هل أدرك العقل شيئاً من تلك الأمور الثابتة في نفس الأمر ثم هل هذه الحقيقة بينها بما أدركه نزاع آخر ^(١) لا ينافي الكلام في النزاع الأول خلافاً ولا وفقاً . أمّا أنه لا ينافي مع فرض الوفاق هناك فظاهر وأمام فرض استقرار الخلاف فلا نـ مخالف هناك قد ينزل منها فيقظ لهذا تسلم من الزلل ان شاء الله تعالى وقد تضمن تصحيح التحسين والتقيح ان الباري تعالى مبين للصحيح فقط إما بالقول أو بالسمع وليس الحكم في ثبوته واقعاً على اختيار مختار بل هي كسائر الماهيات المجردة . والسبب من امر بهذا ثم شغفه مدح الاسلاف ، وإيثار الخلق على الحق فصرع فروعا تنادي عليه بعدم الانصاف ، ولقد أغرب في ذلك ابن تاج الشريعة ، ولم يتمسك من الانصاف بأدنى ذريعة ، فانه نصر التحسين والتقيح نصر اموؤراء وسجل على المخالف فعل من استمسك بأوثق العرى ، ومن نظره الحق الموفق ، وكلامه الممتنم المنطق على اثر البحث (قوله) على ان الاشعري يسلم الحسن والتقيح عقلاً بمعنى الكمال والنقصان ولا شك ان كل كمال محمود وكل نقص مذموم وان اصحاب الكمالات محمودون لكمالهم واصحاب النقائص مذمومون بنقائصهم وانكاره الحسن والتقيح بمعنى انها محذوران لا جلها يحمداً أو يذم الموصوف بهما في غاية التناقض وان انكرهما بمعنى انه لا يوجد في العقل شيء يثاب الفاعل أو يعاقب لاجله ، (فنقول) ان عني انه لا يجب على الله الاثابة أو العقاب لاجله فنحن نساعد على هذا وان هي لا يكون في معرض ذلك فهذا بعيد عن الحق وذلك لان الثواب والعقاب آجلاً وان

(١) أي هذا نزاع آخر اهـ

١٣٠ قول ابن تاج الشريعة في التحسين والتقيح (المتارج ٦ م ١٣)

كان لا يستقل العقل بمعرفة كينيتيهما لكن كل من علم ان الله عالم بالكمالات والجزئيات فاعل بالاختيار قادر على كل شيء وعلم انه عريق نعمة الله في كل لحظة ثم مع ذلك كله ينسب من الصفات والافعال ما يستند انه في غاية القبح والشناعة الى الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا فلم يرتب له ان يستحق بذلك مذمة ولم يتيقن انه في مرض سخط عظيم وغضب أليم قد سجل على غباوته ولجاجه ، وبرهن على سخافة عقله واعوجاجه ، واستغف بفكره ورائه ، حيث لم يعلم بالشر الذي في ورائه ، عصينا الله تعالى عن النبوة والنوابة ، واهدنا هدايا المداية ، انتهى بحروفه

ثم اخذ في الخبط فقال لما أثبتنا الحسن والقبح العقليين وفي هذا القدر لا خلاف بيننا وبين المتزلة أردنا ان نذكر بعد ذلك الخلاف بيننا وبينهم وذلك في أمرين (أحدهما) ان العقل عندهم حاكم مطاق بالحسن والقبح على الله تعالى وعلى العباد أما على الله تعالى فلا لأن الاصلح واجب على الله تعالى بالعقل فيكون تركه مراما على الله تعالى به فالحكم بالوجوب والحرمه يكون حكما بالحسن والقبح ضرورة وأما على العباد فلان العقل عندهم يوجب الافعال عليهم ويبيحها ويحرمها من غير أن يحكم الله تعالى بشيء وعندنا الحاكم بالقبح والحسن هو الله تعالى وهو متعال أن يحكم عليه غيره ، وعن أن يجب عليه شيء وهو خالق أفعال العباد على ما سر جادل بعضها حسنا وبعضها قبيحا ، وله في كل قضية كلية أو جزئية حكم معين ، وقضاء معين ، وإحاطة بظواهرها وبراطنها ، وقد وضع فيها ما وضع من خير أو شر وهو شر أو ضر ، ومن حسن أو قبح ، (وثانيهما) ان العقل عندهم موجب للعلم بالحسن والقبح بطريق التوليد ان يولد العقل العلم بالنتيجة عقيب النظر

الصحيح وعندنا العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك أو كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطلع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه قد أوتف الله عليه العقل على أنه غير موكد للعلم بل أجرى طاقته أنه خالق بعضه من غير كسب وبعضه بعد الكسب أي ترتيب العقل المقدمات المعلومة ترتيبا صحيحا على ما مر أنه ليس لنا قدرة إيجاد الموجودات وترتيب الموجودات ليس بإيجاد انتهى

ولنتبع شيئا فشيئا حتى نشين غايته ونلطفه في مذهب المعتزلة ومذهبه .
والتصدي لقول فرد ابطالا وتصحيحا لا ينبغي إلا أن هذه المذاهب قد استقرت والرجل يتكلم فيها على أهل ذلك المذهب جميعا فيكون تخصيص كلام معين أقرب إلى الانصاف ، وإيضاح الاختلاف من الانصاف ، فإذا انضم إلى ذلك كون الرجل من مشاهير ذلك المذهب ثم كون ذلك الكلام في كتاب متداول معروف بالكمال متلقى بالقبول من الفجول كهذا الكتاب الذي ذكر هذا الكلام فيه وهو التبيين وشرحه التوضيح كلاهما له كان أقصى إلى المطلوب طالب الحق فنقول : (قوله) أحدهما أن العقل حاكم ضد مطلق على الله تعالى وعلى العباد (قلنا) ما تريد بقولك حاكم أن تريد به أنه مدرك للحكم الثابت في نفس الأمر الذي أثرت فيه آتقا وبندت في نصرت كل مذهب فإن الأحكام الخمسة ترجع إلى الحسن والقبح كما ذكرت أنت الآن فلا بد لك من الإقرار بهذا وإلا ناقضت نفسك ، أم تريد أن العقل محصل للحكم ومنشئ له في نفس الأمر فلم يقل بهذا أحد ، أم تريد وهو الأقرب من فرضك أن الباري تعالى إذا أخرج فردا من ماهية الحسن والقبح إلى الوجود فكما يلزم أن يسمى بطلق الفصل قلنا يلزم

ان يسمى بفعل العدل عدلا وكذلك فيضه ، فان كان نزاعك لهم من حيث
 المنى فان كنت تريد ان صفة العدل ونحوه ثابتة في نفس الامر فان
 فعله العبد ثبتت واستقرت وان فعله الباري تعالى خرج من صفة نفسه
 كما ياتي من تحقيق كيفية اتصاف الفعل بالاحكام ثم بعد خروجه من
 صفة نفسه يحكم فيه الباري تعالى باحد الاحكام قلنا (١) حاصل هذا
 الامر مناقضة كلامك الاول وزيادة جهالة من اخراج الشيء عن صفة
 نفسه وجعل صفات النفس من الممكنات الذي لم يقل به مائل فيما يعرف
 فان صفات النفس واجبة والا لما كان للنفس وكان مذهب الاشعري الذي
 بالغت في تهجينه أقرب الى المقول لانه لم يثبت للفعل صفة البتة وانما قال
 مستبهمات الاحكام بمحض اختيار المختار ، وحكم الواحد القهار ، وان كان
 نزاعك للمعتزلة في اطلاق الالفاظ فالامر قريب وهذا بحث عملي وقد جروا على
 مقتضى اللغة العربية وقد جاء في القرآن ما ظاهره معهم « كتب ربكم على نفسه
 الرحمة - وكان حقا علينا نصر المؤمنين - كان على ربك وعدا مسئولا -
 كان على ربك عتيا مقضيا » فان ادعيت منعا عقليا او شرعيا كان بحثا غير هذا
 وصفت القاعدة عن اللفظ وسوء المناظرة والمعتزلة قد اطلقوا لفظ واجب
 على الله وقبح منه ولم يطلقوا باقي الالفاظ المسأخوذة من ألقاظ الاحكام
 وانت تست لفظ حرام والالفاظ خصوصيات تنشأ عنها ايها مات لا اعترف
 نظراؤهم شرطوا في اطراد الحقيقة في حق الباري تعالى ان لا تقوم خلاف
 الصواب فلا ينبغي أن يقول عليهم ما لم يقولوه ومن نظر تسليمه لكلام
 المعتزلة بقوله أما على الله تعالى فلان الاصلح واجب وأما على العباد فلان

العقل عندهم يوجب الافعال ويديها فمن نظر هذا حكم على الرجل إما بعدم معرفة مذهب المعتزلة وانما يتكلم بحسب الوهم وإما بأنه حين سدد نظره الى الاجل طاشت الحرارة في دماغه فلم يدرك ما قال وهذا أقرب لانه كلام لا يفله عاقل ولهذا الصنع نظائر في كلام المجادلين فتنبه له

واعلم ان المعتزلة اختلفوا فيما بينهم في معنى الوجوب على الله تعالى فقالت البصرية معتاد في حق غيره وهو في حقه أحق وأولى (ما قلت) فمن لوازم الوجوب والقبح والثواب والعقاب وذلك لا يعقل في حق الباري تعالى (قلت) هما من لوازم التكليف والتكليف عندهم طلب الباري تعالى الفعل المتصف بالحكم من المكلف مع مشقة تلحق المكلف ومع ارادة المكلف تعالى وقولنا طلب ليس من عباراتهم انما يقولون اعلام الباري المكلف شأن الفعل الموصوف الخ والذي ذكرناه أولى فالتكليف غير محقول في حق الباري تعالى والتكليف انما يكون من الباري تعالى ولا يصح من غيره لان التكليف مصلحة خالصة أي جلب منفعة او دفع مضرة ولوازمه عندهم الثواب الدائم والعقاب الدائم، والعالم بكل مصلحة وكل مفسدة والقادر على الوفاء كما يريد هو الباري تعالى. وهذا كله صريح في كتبهم شير لمن له ادنى معرفة فيها، وانما التجاسر على الرواية وعدم المبالاة هو الذي كثر الشقاق، وسلي عن الوفاق، ولا يخلو مذهب من عدم انصاف الخصم وان اختلفوا قلة وكثرة، فائق الله ايها الناظر وقد رانك قد وثقت بين يديه وسألك عن هذا ولا تنتر وخذ قول اهل المذاهب من كتبهم فباتجربة انهم لا ينصفون في النقل وأصله انه لا يحتفل

بقول من عزم على خصومته فيجهل قوله فيجهل عليه فائدة الله « لا تف
 ما ليس لك به علم ان السم والبصر والنواد كل اولئك كان عنه مستورا »
 وحاصل مذهبهم ان المدح والذم من لوازم التعيين والتقييد والثواب
 والعقاب من توابع التكليف والبصرية يوجبون الثواب ويحسنون العقاب
 فقط والباريء تعالى ان يسقطه عقلا وزوم الثواب وحسن العقاب وهما
 الحسنات للتكليف عندهم كما مضى ومعنى الاستحقاق عندهم انه يحسن لا
 انه يجب . والبندادية يقولون يجب الثواب وجوب جود بمعنى ان صفات
 الكمال تقتضي توفر دواعي الحكيم الى فعله وما خلاص الداعي اليه وجب
 ان يفعله الحكيم ومع هذا يطلقون ان الثواب تقتضي اي ليس له جهة
 وجوب في نفسه فاعرف مذهبهم فكم غلط عليهم اخواتهم البصريون
 فضلا عن فيهم ويكني في حسن التكليف عندهم سابقة الانعام ويقولون
 بوجوب العقاب ولا يجوزون الغفوة عقلا لانه لطف للمكافئين واللطف
 واجب عندهم فذهب الفريقين في الثواب والعقاب متعاكس . هكذا
 حكاية مذهب البنداديين قالوا عنهم لا يجوز الغفوة عقلا وعلاوة بانه لطف
 وقالوا عنهم انه لا يحسن العقاب الا حيث يتضمن تقاعا للمنافر فينتج هذا
 انه لا يقع العقاب الا اذا حسن ولا يحسن الا اذا انتفع به الخير وتعميم
 الانتفاع يحتمل اللطف وغيره كالتشفي فتعذر انه قد يقع مقتضي العقاب
 وهو المصيان ويقع شرط حسن وقوعه وهو يتضمن الانتفاع وقد يخلو عن
 الشرط اذ لا ملازمة بين مقتضي المذكور وشرط حسن الوقوع فيجب حينئذ
 ان لا يقع اللهم الا ان يقولوا لا يمكن المكلف من المصيان الا مع العلم بحصول
 الشرط المذكور وهذا بعيد ويحتاج الى نقل عنهم مستبعد فعميم منع الغفوة غير

سديد وحكايته عن البندادية كما ترى والظاهر القاطع عليهم في بعض كلامهم
فهذا كثير الوقوع في حكاية المذاهب وإن كان ذلك في كتب اخوانهم البصرية
فإن كثيرا من الخلطاء لبني بعضهم على بعض فليحفظ هذا فإنه قيس جدا
(قوله) العقل عندهم يوجب الافعال ويبيحها ويحرمها قد عرفت
سقوطه مما مضى وأنه لا معنى له إلا بالمعنى المتفق عليه بين الحنفية والمعتزلة
(قوله) وعندنا الحاكم بالحسن والقبح هو الله تعالى (قلنا) ما تريد بالحاكم
المبين للحكم الثابت في نفس الامر فذلك قول المعتزلة حتى شنع عليهم
الاشاعرة بأن الباري تعالى عندهم كالتأضي والمفتي وسيأتي لزوم هذا على
قول الجميع ؟ أم تريد أنه محصل لفعل صفة الحسن والقبح فقد كنت
قررت ثبوت ذلك لا باختيار المختار وإن الاختيار مؤخر عنه عند ذكرك
إن الله يأمر بالعدل والإحسان في هذا الكلام ؟ أم تريد أن الباري
تعالى هو المأزم لنا إن تأتي الحسن وتترك القبح فذلك قول المعتزلة وهو
المراد بالتكليف عندهم فأخبرنا ما هذا الخلاف بينك وبينهم

(قوله) ثانيهما أن العقل عندهم موجب للعلم بالحسن والقبح بطريق
التوكيد بأن العقل يولد العلم بالنتيجة عقيب النظر الصحيح (قلنا) هذا
مجازفة عليهم أو يثبت لهم ولم يقل منهم أحد أن العقل يولد العلم وهم متفقون
أن المأمور الضرورية يخلقها الله تعالى ابتداء وأما النظرية فاختلعت وأنها فقال
بعضهم مثل مقاتل هذه مخلقة الله والنظر شرط عادي فقط وقال أبو الحسين
ليس النظر يولد العلم إنما الناظر يستفصل بنظره ما أجمل عند العقل فبعد
العقل ثبوت حكم الكبرى محوما فينظر في نسبة الوسط منها فيجده فردا
من أفرادها فيلزمه ثبوت حكم الكبرى للصغرى وهو النتيجة . فنقول

٤٣٦ مذهب المعتزلة في المدح والنم والثواب والعقاب (المخرج ٦ م ١٣٦)

مثلاً هذا الضرر المادي عن قمع ودفع واستحقاق ظلم وعند عقله ان كل ظلم قبح فتظهر له النتيجة وهي انصاف هذا الضرر المادي عن قمع ودفع واستحقاق بالقبح ولهذا قال مختار في المحتج وهو تلميذ تلميذه: النظر بتهديد النفقات ، لا ترتيب المقدمات ، وما حكيناه من ابي الحسين هو ما حكاه تلميذه ابن الملاح في كتابه الفائق وقد ذكر الطريقة التي تسببها المعتزلة الحاق التفصيل بالجملة فصرح بما ذكرناه وهذه الطريقة عند المعتزلة هي البرهان عند المنطقيين الا ان متكلمي المعتزلة يقدمون الكبرى التي دلالتها مضموم على الصغرى التي دلالتها خصوص ثم يقولون والخاص لاحق بالعام أو التفصيل لاحق بالجملة. القول الثالث قول من قال بالتوليد فقالوا النظر معنى يتولد عنه العلم عند كمال شرائط النظر ولم يقل أحد ان المولد له العقل كما ذكرت وانما العقل آلة للادراك فقط عند الجميع

(قوله) وعندنا ان العقل آلة لمعرفة بعض من ذلك اذ كثير مما حكم الله تعالى بحسنه أو قبحه لم يطالع العقل على شيء منه بل معرفته موقوفة على تبليغ الرسل لكن البعض منه أوقف الله عليه العقل (قلنا) هذا غير مذهب المعتزلة^(١) ولم يقولوا ان العقل يستقل الا باحكام يسيرة كوجوب شكر النعم ودفع الضرر عن النفس وانصاف الغير وكانظلم والنمب والكذب واما ما رميهم به فمضمون هذا الكلام وما قبله وأوهمت انهم يدعون معرفة جميع الاحكام بمقولهم وانهم مثلاً يدركون وجوب صوم آخر يوم من رمضان وحرمة صوم أول يوم من شوال وان قولهم غنية عن تبليغ الرسل

(١) اي ما حكيت عنهم هو غير مذموم . ويصح أن قرأ البارة: هنا عين مذهب

المعتزلة . أي ما ادعيته مذمباتك ولله الصواب اهـ مصححه

ولا فائدة لها عندكم كي يمتنع الخلاف بينكم وبينهم لأنك إنما فضلت نفسك
عنهم بذلك فإن كنت تحكي عن قوم تختص أنت بمعرفتهم يسمون معتزلة
فلا يعنيك التعرض لك ولهم وإن كان المراد بهم هؤلاء المشاهير: واصل بن
عطاء وعمرو بن عبيد والجراحظ والنظام وأبو الهذيل والكشي وجعفر بن مبشر
وجعفر بن حرب وأبو الحسين الخياط وأبو عبد الله البصري وأبو علي وأبو هاشم
والقاضي عبد الجبار وأبو الحسين والخوارزمي وغيرهم ممن لا يحصى عددهم
ولا يستقل بدراسة مذهبهم رواية ولا تحفي زاوية فهذه مصنفاتهم ومقالاتهم
المتواترة عنهم وبين ظهراني أتباعهم وفي بطون كتب الأشاعرة قد بينوها
وكرروها وعلوها ونشروها كأنهم التفتروا الرازي وغيره ولم يفتروا عليهم
أحد ما ذكرت اللهم إلا أن يروي ذلك عنهم منور مسجل على نفسه
بالعبادة والجمالة فيكون سلف لك في هذه الضلالة فصننا الله عن الأهواء
ووقفنا لما هو أقرب للتقوى آمين

إذا قررر هذا فلتقدم على جميع الفريقين تنبيها على كيفية صيرورة الفعل
متصفا بالحسن والقبح فإنه من تمام تحرير محل النزاع لتوارد الجميع على
أمر معروف، ومحل مكشوف، أعلم أنهم يحكون خلافا بين الجبائية وسائر
المعتزلة ويقولون أن الجبائية يقولون بحسن ويقبح لوجوه واعتبارات
والبغدادية يقولون لئنه ويحكي بعض الأشاعرة عن بعض المعتزلة أنه لصفة
من صفاته والأقرب أنه خلاف في العبارة ويأباه أن مراد الجبائية بالوجه
الذي وقع عليه الفصل الوجه الذي له دخل في تحسين الفعل وتبيحه
ولأجله سمي حسنا أو قبيحا إذ مطلق الفعل وحده أو مع ألف وجه لا
يصير ويسمى لأجله حسنا وقبيحا لا يمتريه ما قل قطعا ككونه حركة مثلا

الى جهة اليمين في وقت الضحى في قصر المنزل وغير ذلك والا للزم كون كل فعل حسنا وكونه قبيحا وهو معلوم البطالان والبغدادية لا يقولون ان مطلق الفعل قبيح ولا هو مع وجه ملنى كذلك لما ذكر تخمين انه مطلق الفعل متركبا مع وجه او وجوه لها دخل في صيرورته وتسميته حسنا وقبيحا وانما انبثك على وجه قاطعهم وهو انهم يأخذون الفصل متركبا مع وصف ملنى او غير تام كالسجدة مثلا ثم يقولون لو كانت السجدة حسنة او قبيحة لنفسها لما كانت طاعة للرحمن وكفرا ان كانت للشيطان والجواب ان مراد البغدادية بالفعل ليس السجدة مطلقا ولا هو مع القيود التي صارت بها سجدة بل ذلك كله مع قيود آخر صار بها عبادة للرحمن ومتى كان كذلك لم يخرج عن كونه عبادة الى كونه كفرا الا ينقص قيد وزيادة آخر والمقيد بقيد غير المقيد بآخر وكذلك القول في لطم اليتيم تأديبا وظلما وغير ذلك ، وحاصله ان الظلم مثلا بعد تمام كونه ظلما لا يخرج عن كونه قبيحا مادام كذلك فلذا قالوا انه ذاتي اي مادام الظلم مستتبعا لما صار به الفعل ظلما فلا يخرج عن التبع فتأمل هذا فانه بحث تقيس بهيم وهو مما ترك الاول للآخر والحمد لله وحده

ثم اعلم انه ليس من ضرورة مطلق الفصل الحسن والتبع ان اريد بالحسن ماله مزية واجبة على مزية الطرف الآخر والمعتزلة يطلقون الحسن على ما عدا التبع حتى المباح بمعنى مالا يخرج في فعله وتركه فلي هذا لا يختلف عنهما ثم المطلق قد تقدم بتقيد أو قيود ولا يفصل منها الا اسم مثل مطلق السر فانه مع الاحكام لمطلق الفعل وقد بتقيد بتقيد يحصل له به اسم وحكم مثل كونه عدلا وظلما وصدقا وكذبا ثم الوجوه والاعتبارات

التي يتصل بها الحكم هو شيء مقدور وضابطه ما حكم وأدرك العقل عند الحسن والقبح ثم قد يزيد على تلك الوجوه المينة وجه او وجوه فاذا اعتبر المجموع فتارة يتأكد الحكم الاول فقط مثل الزنا في المسجد في رمضان مثلاً وقد ينصف المجموع بحكم يخالف لحكم المزيدي عليه والمزيدي عليه باق على ما هو عليه فانه مع الزيادة مغاير له مع عدمها فلا بعد ولا احالة في انصاف كل منهما بغير ما انصف به الآخر فاذا حكم العقل مثلاً بحسن الصدق وقبح الكذب ثم فرضنا انه جاء دليل عقلي أو شرعي بان الكذب الذي فيه عصمة نبي واجب والصدق الذي به هلاك حرام لم ينقض ذلك علينا قاعدة الحسن والقبح بل ولا هذه الصورة التي ادرك حكمها العقل انما أدرك حسن صدق غير مقيد بكونه نبي وقبح كذب غير مقيد بكونه ينحوي به نبي. يحكى عن بعض البوادي انهم يبيتون الضيف مع ازواجهم ومحارمهم ويقولون زعماء كرم الناس واقراهم للضيف فهو لا يضرهم الى اكرام الضيف هذه الخمسة وسوا المجموع باكرام الضيف والذي يفعل ذلك انما يسيء ديناً ونحوه واكرام الضيف انما هو جزء فلهذا هو اكرام الضيف فيما عدا هذه الخمسة ومع تناهي فلهذا في القبح لا يخرج اكرام الضيف من كونه من اشرف الخصال وأفضاها ولا يكاد فعل يخلو عن مفسدة ولو مجرد المشقة وفوات الدعة ولا عن مصلحة ولو اللذة واطلاق هناك النفس فانها مأمنة من شيء الاشتاقت اليه ولكن يعتبر الارجح ويضعل عنده المرجوح وهذا يحتاج الى معاودة التأمل وعدم الاستعجال مع نقادة غرزة وذعن صافي سيال فان قلت هذا يخالف قولهم قبح الكذب لكونه كذبا والظلم لكونه ظلماً والعلة موجودة بتامها مع كل عارض مقدور في الكذب لان حقيقته

٤٤٠ الجنوح لحكم العقل وخبر الشرع في الحسن والقبح (المتأرجح ٦ م ١٣)

مقررة لا تزول الا بزواله بخلاف الظن (قلت) انما حكنا بقبح ما أدرك العقل قبحه بضروره واما تصيّدكم الملة ثم إلحاق ما لم تدركه الضرورة العقلية فلا يفيد اليقين لعدم القطع بعدم الفارق وانما غاية الظن الذي الاصل منه ما لم يدل على الاستثناء به دليل فدعه «ولا تقف» ما ليس لك به علم - ان الظن لا يفي من الحق شيئاً - ان بعض الظن اثم» فباؤمتنا أن يكون هذا منه وما لم تلعبتنا الضرورة العقلية فلا علينا ان نكل أمره الى خبر الشرع، ونذعن له بالطاعة والسمع، فكل ما لم تضطرنا اليه الضرورة العقلية، فنعن فيه سمعية وهذا أوسط الأمرين بين قريط الاشاعة وإفراط المعتزلة

(فان قلت) فهل يجوز تساوي طرفي الفعل في كون كل منهما مباحة واذا جاز فهل يجوز ان يأمر الحكيم باحدهما معينا واذا جاز فما المخصص حينئذ لانك قدمت أن الترجيح بمحض الاختيار وان جاز في حق القادر نظرا الى الذات فانه يتمتع بالنير لمكان الحكمة (قلت) جواز استواء العارفين في المصاحبة لا مانع منه وأمر الحكيم بذلك كذلك والمرجع حينئذ محض الاختيار كالمهارب يختار احدى الطريقتين بالمرجع والذي قدمنا منه هو حيث لا داعي الى الفعل يرجع في نفس الامر لانه يكون عبثا وهو ممتنع الوقوع حكمة في حق الحكيم وعادة فقط في حق غيره كما يأتي تحقيق ذلك في أواخر مسألة التحسين والتقييع ان شاء الله تعالى وأما هذا فقد قام الداعي في كل من الطرفين على حدة فلا مانع من تخصيص أحدهما بمحض الاختيار وترى أناسا يناقضون من فرق بين المسلمين ويغلطونهم وانما الغلط عند من لا يفرق واذ قد أتيناه على غرضنا من تحرير محل النزاع وما يتعلق به فلنذكر المعتمد من حجج الفريقين وبالله الاستعانة

(لماتمة)

ذكرى (*)

﴿ للسوريين عامة . وأهل بيروت خاصة ﴾

البلاد السورية من ارقى البلاد العثمانية استعداداً في العلم والعمران وان بيروت ارقى هذه البلاد ، بل هي من اتمن الدرر في تاج آل عثمان قد زادت قيمة بيروت في نفوسنا بعد الدستور اضعاها مضاعفة ، وصرنا نباهي بها وقاخر بعد ان كنا نشكو من تلك المرة الناضحة : مرة العصبية الجاهلية باسم الدين التي كانت حجاباً دون محاسنها الكثيرة ، ومزاياها الجمة ، فقد كانت تتلعب بذلك الثوب المنكر وتكدجج بسلاح البغي والعدوان فكما سمعت هيمة جردت سلاحها هذا ، وقالت به هكذا وهكذا ، توهم انها تجاهد في سبيل الله ، وتفتك بعدو لها والله ، وانما كانت تجاهد في غير عدو ، بل كانت تحارب نفسها وهي لا تدري ، فبطن بعض ابنائها صدور الابناء الآخرين وهو لا يرى ولا يبصر ، حتى اذا مالاح صبح الدستور اتقى الاسوة السلاح من ايديهم وطفق بعضهم يعانق الآخر ويقبله وهو يكي على مفرط في ذلك الليل البهيم ، ويسم لما يرجو في هذا النهار المنير كان بعض عقلائنا يقولون ان علة تلك الاتحاد والاحن هي الحكومة الاستبدادية التي لا تجد حفاظاً لسلطانها الا التفريق بين رعيتهما ، ولا سيما أهل الذكاء والعلم منهم ، وكان بعضهم يقول ان علة ذلك التدابر والتباغض هي دسائس اصحاب المطامع من الأوروبيين ، وهناك فريق ثالث يجمع بين القولين ، ويثبت كلنا العتين ، ولا خير لبيروت ولا لما يجاورها من البلاد في فوز هاتين السياستين . وانما خيرها في اتحاد ابنائها على ترقيتها وعمرانها ورفعة شأنها وكل من السياستين عقبة كؤد في طريق سعادتها هذه

(*) نشرناها في جريدة الحضارة التي تصدر بالآستانة

فرحنا بعد اعلان الدستور من خلع بيروت ذلك اثوب الذي كانت تتلغم به
اجباننا في تلك الظلمات ونفذ ذلك السلاح الخاطي الذي كانت تحز به مفاسل اعضائها
ثمين بعضها من بعض ، واشبعناها ثناء وتقريظاً ، واروينها حمداً وشكراً ،
راجين ان يكون الشكر مدعاة المزيد ، وذلك اثر الشكر الطبيعي في نفوس اهل
النجدة وعلو الهمة كأهل بيروت

تلك المحمدة التي عكس لنا البريد صونها وارانا البرق نورها ونحن في مصر
قد هاجت شوقنا لرؤية بلادنا ترفل في حللها الزاهية ، في نور شمس الدستور
الضاحية . بعد ان تركناها منذ سنين دخلت في جمع الكثرة وهي تتمتع في ذلك
الثوب الخلق ، في ذلك الطريق الذي في مثله يقول الراجز

وقام الاعماق خاوي المحترق مشبه الاعلام لسماع الخلق

تسير على غير الهدى ، الى حيث تمع في مهاوي الردى ، في تلك الحنادس ،
بما ينفق من بروق الوسوس ، التي تغريها باهانة المستبد فيا على استمرار استعبادها ،
أو تمكن الطامع فيها من ازدرادها (لاسمح الله)

زرت بيروت وغيرها من البلاد التي اعدتها كلها وطني الخاص فكنت على
تفضيلي بيروت على سائر اخواتها من المدن بنات سورية أرى ان الوفاق السليبي
وحده لا يثمر ما نحب من عمران البلاد وارتقاها — واعني بالوفاق السليبي تركها كأن
من التنازع والتخاصم ، والتشائم والتلاحم — واتما نعلم البلاد ونسعد بالوفاق الايجابي
وهو انما يكون بالاختلاط وكثرة التزاور والاشتراك في الاعمال المالية ، والجماعات
العلمية والادبية

بذلت لهم نصحي وهم قومي الذين اغربهم اذا صلحوا واصلحوا ، وتصيبني
عمرتهم اذا اساءوا وافسدوا ، راجيا ان يكون ذلك الوفاق الذي سميته سليبا مقدمة
وطليمة لا يكون بعده من الوفاق الايجابي بالتدرج وانا لا أزال مع سائر العقلاء من
انحوائهم البعيدين عنهم في مصر والآستانة وامريكا وأروبا نتفق ان يكونوا هم السابقين
الى رفع قواعد بيت الاتحاد على اساس الدستور ليكونوا في مقدمة زعماء الارتقاء في

تلك الديار في هذا الطور الجديد وتكون مدينتهم ينبوع مدينة تلك الاوطان في ظل الدولة الطيبة ايدها الله تعالى

هنا نحن على ذلك الانتظار اذا هجرائد بيروت نفسها تعيد على اسماها في هذه الايام شيئا من حوادث ليالي الاستبداد الخالكة: بعضها صريح، وبعضها جمجمة وتلويح، وقد جاء العاصمة أناس منها فاذا هم يتشائمون ويقطرون ويرون ان بعض حل التفرق السابق أو كلها قد عادت جذعة أو كادت... فآله الله يا بيروت في نفسك وفي ابناء جنسك، فان اعداء قومك واعداء دولتك يترهبون بك الدوائر ويكيدون لك المكائد

اسمي يا بيروت وهي فاذا سمعت سمعت سورية كلها واذا وعيت وعيت واذا لم تقي السمع، ولم تفرق بين الضر والنفع، فطيك إثمك وإثم سورية كلها انك ترين في بعض صحف المفسدين الذين يلبسون لك ثياب الناصحين كلاما في التفرقة بين المسلمين والناصري قايلك ان تتري بهم، أو تتخذي لهم، نعم ان الكريم ينخدع ولكن في الخير، ولا عذر له في الانخداع لدعاة الشر، انهم يقولون لاحق للسبيعي من السوريين ان يتكلم في شئون المسلمين، ونحن مسلمي السوريين وعلماءهم وكتابهم تقول ان لم ان يتكلموا في شئوننا كلها رأوا الفائدة قبلاد في كلامهم معنا فيها ولا نسي الظن فيهم لان المصلحة مشتركة بيننا وبينهم اتني لأسمي الظن بكم ايها الاخوة الاذ كياء الفضلاء، ولا يلدكم وان لم تفل كفيرها من الجهلاء، وانما الهب مولم بسوء الظن في كل أمر يتعلق بمحبوبه، فهذا ما يدعوني الى هذا التنبيه

ان رجائي في هؤلاء الطامنين وفضلاهم لعظيم وان مما زاد هذا الرجاء قوة ورسوخا تأسيسهم لقابة الصحافة في بيروت وعسى ان يشترك معهم جميع اصحاب الصحف الابنائية والمستظر من هؤلاء الكتاب النبهاء وقد اجتمعت كلمتهم ان يجمعوا كلمة قومهم على الوقائق ويبحثوا شجرة الخلاف الخبيثة من أصولها ويردوا بالاجماع على كل من يبرز بلدهم بقب التعصب القديم وان كان من آباءهم او اخوانهم المهاجرين أو القسيسين فاتي أرى بعض جرائدنا في امريكا لا زال تركب متن هذا الخطأ: خطأ

الالتزام بالنصيب الديني وهو هو الذي يثير كوامنه ، ويحركه سوا كنه ، وقوي
ضميره ، ويحيي ميثه ، فما لم لا يذكرون
اذكروا ابيالاذكيا ما يجمع الالباء وتناسوا ما يفرق ، الى ان تنسوه ببركة الطاؤون
والاخلاص ، اذكروا ان لكم جامعة كبيرة وهي اللسان ، وجامعة اخرى وهي الديار ، وكل منهما
جامعة شريفة لها ذكر مجيد في التاريخ ، وجامعة اخرى وهي المنيابة التي تصل جيلكم بجيل
كثير من اخوانكم الشرقيين وما اهر من يكثر اخوانه ويتعدد أعوانه ، وانما العزة
لكثرت ، ومن أكبر خطأ بعض الجرائد في المهاجر التفسير من هذه الحكومة التي
يرجى لكم في ظلها ما لا يرجى لغيركم ان انتم اقمتم على تعزيزها بترقية بلادكم وجمع
كلتكم ، ولا حجة تلك الجرائد الا سوء سميرة رجال الدولة في أدوار الاستبداد
البائدة وقياس الآتي على الماضي وهل يقاس الضد على ضده ؟ كلا إن
السوريين لم يذوقوا من بأس الاستبداد ما ذاق الآمن ونرى هؤلاء يساءلون
اليوم الى اقتطاف غار الدستور ويشاركون في الواجبات ليشاركوا في الحقوق .
نراهم يطهون ولدانهم في المدارس النظام العسكري كل يوم ترغيبا لهم في هذه الخدمة
الجليلة وما نصارى السوريين دون الآمن ذكاء وعلم بل هم في هذا المنصر
العربي ركن عظيم ، تبالنكريه باقوالهم ، ومحاولي قويضه بافسادهم ، فتذكروا وتدبروا ،
ولا تنازعوا ولا تداروا ، واتحدوا وتعاونوا على ترقية البلاد بالعلم والثروة لتكونوا كما يوتاهلكم
استعدادكم الركن الاعز الاكرم في هذه الدولة ، وما ذلك على الله بعزيز ، وهو
اذا شاء يهبكم اجتماع الكلمة وكفى

الفطرة وأسباب الترقى في الكون^(*)

كان الله ولا شيء معه المبدأ في ذاته منزهاً بألوهيته فليس بكم ولا كيف محتجاً في أوله منزهاً عن التحديد فليس بالجسم التطبيعي الذي تحدده الأبعاد ولا بالشيء المفروض الموهوم الذي تكيفه الأفكار تخيلاً واقترافاً وإنما هو الكائن في ذاته لا تحيط به العقول ولا تصل إليه الحواس وكيف والحواس لا تتوكل إلا أعرافاً لا تلبث أن تزول سبحانه لا يعلم شأنه إلا هو

كان الله ولا شيء معه فلا سماء ولا أرض ولا طول ولا عرض ، كان مصدر الخير ومفاد النعمة كما قال الرسول (ص) عن ربه عز وجل « كنت كنزاً مخفياً لا أعرف فأحييت أن أعرف فحققت الخلق في عرفتني » أراد الله أن يُعرف بنفسه ويمتاز بألوهيته التي يظهر فيها مظهر السكال المطلق من قدرة غالبة وإرادة حكيمة وعلم واسع فأبدع من الخلق ما شاء وتوّن بملكة متأثرة بتلك الصفات الثلاث : فالإرادة ربّتها ، والقدرة أبرزتها ، والعلم حفظها من عبث الجهل الذي هو سبب الفساد في كل شيء

نعم فطر الله الكون على قواعد ونواميس كلية وأقام عليها هذا العالم الأعظم : عالم الحياة الحادثة والحركة المتجددة فأوجد مقوماتها قوى وكتلاً مختلفة التركيب والعناصر . وقد أثبت العلم أن ما خلقه البارئ سبحانه وتعالى ينقسم إلى قسمين : مادة ونفس فاللادة عبارة عن الأجسام والجسم عبارة عن كل كتلة أشغلت فراغاً سواء أمكن النظر إليها أم لا كالهواء والماء فإنهما لا لون لهما فلا تدركهما إلا بآثار

والنفس عبارة عن معاني مجردة لا تشغل فراغاً ولا تتزاحم مع غيرها من أنواعها ولا يزاحمها أيضاً غيرها والدليل على ذلك قروبي وهو أنه يوجد في

(*) محاضرة للشيخ حسين سليمان مفتش مدارس المروة الوثقى بالإسكندرية القاها في نادي موطني الحكومة بالإسكندرية بتاريخ ١٤ ربيع الآخر سنة ١٣٢٨

الانسان طريقان : طريق خاص بالاشياء الجسمية هو الفهم يوصل الغذاء الى قاعة جسمية أيضا هي المعدة بحيث لا يمكن أن يشغل فراغها شاغل لا يصح ان لا يقف عند حد محدود في كيته وذلك كالغذاء التازل فيها فهي امتلأت دفت . وطريق فسيائي مورده الحس المشترك وقاعة الجلافة تقبل من المعلومات ما لا يتناهي لا تضيق بعلم دون آخر بل هي قابلة لأن تتناول كل المعلومات التي تصل اليها عما بلغ مبلغ كيتها

وقد قبل في النفس آراء كثيرة لا حاجة بها هنا . ومن المادة والنفس كانت التكوين فكانت هذه المجموعة وأودعت السلطة أرق نفس فيها أفيض عليها من لدن الباري جل وعلا صفة العلم فكان الانسان بها خليفة وملكاً سخر له خبره من عالم المخلوقات

واقسمت المادة باعتبار مميزات الى ثلاثة اقسام : حيوان ونبات وجماد . وهي مرتبة بعضها بعض ارتباطا يقتضي أن يكون وجود الثلاثة في آن واحد إذ لا غنى للحيوان عن النبات ولا للنبات عن الحيوان والكل قله الأرض وتعطيه من خواصها ما يحتاج اليه . ويظهر من ذلك ان الكائنات كلها لم توجد دفعة واحدة كما هو رأي الفلاسفة وانما وجدت بتدريج حيث كانت العوالم العلوية الفيضة ومنها سار التأثير في العالم السفلي ومن ذلك ربما يصدق قول بعض المنجمين الذين يرصدون الافلاك فيستخرجون من أشكالها حوادث جوية ووقائع أرضية (٥)

قد يظن انسان ان النبات ليس محتاجا الى الحيوان كلاً فان النبات محتاج في حياته الى الحيوانات فانه يتنفس كالحيوان وينهما في هذه الصفة ارتباط شديد فالحيوان يتقي الهواء للنبات والنبات يتقي الهواء للحيوان واليك النابة دليلاً وهي المكان الطبيعي الذي لا يخلو من وجودها فما يبادلان منفعتهما . والغرض من هذا الارتباط العظيم بقاء ذلك الكون الى أجله المحدود تتوارد عليه عوامل الترقى كلما كشف العلم عن أسرارها وبأن البحث والتقصي خفاياه (سنة أن ولن نجد لسنة الله تبديلاً)

(٥) لعل الكاتب يعني بالمنجمين غير علماء الفلك الذين يبنون اقوالهم على المشاهدات والتواعد الصحيحة فان هؤلاء منطوغي في صدقهم اما المنجمون فكلهم المعسر قون الجاهلون الذين يبرفون بما لا يبرفون

أيها السادة : — الترقى في الكون لا يقتضي تضيقا ولا تبديلا في نواحيه
(لا تبديل خلق الله) والا لا قلبت الحقائق وذلك ضرب من الحال وإنما ترقى
الكون عبارة عن تحسين مادة اجتماع العناصر التي تتألف منها كتناسب الأوضاع
وتوفيق الألوان واتحاد المذايب واقتراب ما تتأخر منها بالمعالجة بالعلم والتربية .
انظروا الى الانسان الاول واحتياجاته فكم علم حتى عمل حتى وصل الى ما هو
عليه الآن من المدنية الباهرة والذي يكفل ذلك إنما هو العلم الصحيح . هذا
مبدأ صحيح وقاعدة يجب الاعتماد عليها والإساست الحال وقبح المال فإذا يجب على
المواطنين والمتقدين قبل دخولها في التعاون والعقد الاتحاد والاتلاف وما
أخرى الزوجين أن يكونا كذلك فيما ان لم يأتيا كانا مدرسة شقاء لا ينالها دميم
فساد لتدريتهما فطراف الرجل وامراته قبل الاقتران بها أمر ضروري طبعي حتى
يتم ذلك التقسيم الشرعي في قوله تعالى (انخيثات للنخيشين والنخيشون للنخيثات
والطيات لطيين والطيون لطيات) فانخيث يرى انخيث فضيلة في غيره
والطيب لا يرى الفضيلة في غير الطيب والاوجب حل العقدة وفك الشراكة
وقد جاء في الحكم من العرب « ان لم يكن وفاق فراق » ففما تفوت تلك
المبادئ الطليعية أو تنكرت على ممر الزمان يضطر الى الرجوع اليها هذا ما حدا
بالأرويين الآن الى ان يحلوا عقدة الزواج بمجرد اختيار أحد الزوجين وقد
بلغ التافر بعضهم الى حد مدهش هو ما روته بعض الصحف من طلاق امرأة
زوجها لكون لون شعره لم ياتلف بصبح أثاث منزلها الذي أفقت فيه مبائنا
ملائلا وما أظلم تلك المرأة التي لم تبيع أثاثها أولى من بيع بعائها بل ما أظلم الشريعة أو
القانون الذي يقرأها على صحتها . فقعدة الزواج عندنا يا حضرات الاخوان عقدة
ذنبي هددت مصالح اسرية كثيرة يجب ان نضعها دائما على خارطة البحث والتفكير
والترقى في الكون له أسباب كثيرة وأول أسس فيه المال وما وود في شريعتنا
الغراء من مقال الزهد في المال والتحذير من فتنة الدنيا قائما الغرض منه البعد عن
أكبر ذيلة تلصق بالانسانية الا وهي الحرص الذي هو عبارة عن حب المال لذاته
وهذا اقبح ما يكون في الانسان

ومن الترقى في الكون الاقتصاد في المادة للمحافظة على قوتها النامية لان الاقتصاد هو التوسط فإذا أضف الأرض نبات ضروري كالحطن مثلا وجب أن يستنبت فيها هاما بعد عام حفظا لحياة الأرض ويمكننا أن نقيس على هذا المثال الكبير غيره حتى نصل الى أقل الخلائق : البذرة قد خرجت شتائها من صيتها فحانقة هذه القاحدة عصيانا للترقى وجفاء للعقد، والفلاح الذي يزرع الأرض قطنا عامين متوالين طعما في سعة الرزق جاهل غبي يختار كثيرا يقطع عنه على قليل يدوم عليه وقد قالت العقلاء (قليل تدوم عليه خير من كثير تقطع عنه)

ومن الترقى في الكون المدنية العلمية وذلك بإيجاد الصناعات والصناعات الى مدارج الترقى حتى تصل الى تسخير الجاد ليأخذ عن الحيوان ما يجوده كاستخدام البخار والكهرباء لراحة الحيوان واتجاه قوى الانسان الجسمانية الى مساعدة القوى العقلية وهذا سبب صحيح لترقى العمل والصناعة فان الصانع المفكر لا يشك في أنه يأتي بصناعة مثقنة لا يوفق لها الصانع المسخر وشتان بين من يعمل بواسطة عقله ومن يعمل بما اعتادت عليه يده . اني لا أخلو في هذا المكان اذا قلت أن في خبايا الكون الى الآن اسراراً تستخرجها العقول على مدى الأيام . وقد اثبت العلم أن عقول أهل الطبيعة الحارة أذكى من عقول أهل الباردة فاحتسب على الشرق ان يستعمل عقله أن يأتي بما لم نستطع الاوائل

ومن الترقى في الكون العمران . والانسان وان كان مكلفا بهذه الوظيفة السامية الا انه من السبب أنه اذا اتسع به الفضاء ادركته الوحشة ومال الى الانس فانضم الى غيره من بني جنسه ليعاونه اولاً على مصالحه وليأمن به ثانياً فاذا ضاق به المكان كره الزحام ومال الى الأثرة وحب النفس وتنازع البقاء مع أقرب الناس اليه وود لو كان هو كل الانسان فما أعجب هذا الانسان . نعم يوجد في المراحة كبر فائدة من حيث العمران فقد قال الرسول (ص) والرزق عند تراحم الاقدام ، الا إنه يلزم ان يكون الناس على نظام يكفل لكل حقه فيقف الاجشع عند حده ويساق العالة الى العمل متى قدر عليه وذلك بحرماته من الصدقة والاعانة وقد ورد عن ابي مسلم الخراساني زعم الدعوة العباسية أنه لما أوصي به أولاده عند قرب منته ان لا يصيروا

كلا ولا يسطروا عالة فيكون في جسم الامة اعضاء تألف الكسل في العمل وحتى لا يوجد دجال ولا ذو عرافة وشعاذ قادر على العمل

هذا القانون هو النظام الذي يسنه الله لعباده إما بطريق الرحي وإما بالهام حكاء الامة وعقلائهم وضعه لذلك . تبحر عالم الوثنية قائما في بعض الجهات على قواعد وقوانين وضعا الرؤساء لا تخرج عن النظام والترتيب في المباشرة بل قد تكون أشد في التكليف من الأوضاع الالهية وقد أكد لي خير ان اليابان على ما هم عليه من الوثنية على كعب عال في الاخلاق ويؤيد ذلك بزوغ شمس الحكمة من الهند من قديم الزمان أي قبل أن يصل اليهم الاسلام وعلى أثر ذلك تقول ان فطرة كل مخلوق هي قيامه بالعمل لنفسه أولاً ولما خلق لاجله ثانيا فالمعادن مني أخذت قسطها من خواص الارض وظلت نافعة كان ذلك لفائدة غيرها وكذلك النبات ترى النخلة تبحث بجذورها على الماء فقد تدركه على بعد مئة ذراع أو أكثر وذلك بجهد لو قام به حيوان لأن أين تعب الكادح وكثيرا ما شهدت جذور النخلة تساقط من بين جذور الآبار الى الماء وبينها وبين تلك الآبار مسافة واسعة . كل ذلك الغرض منه حفظ حياتها لتؤدي وظيفتها التي خلقت لاجلها الا وهي تقديم الرطب الجنى لبني الانسان وكذلك الحيوان يعمل أولا لقوام حياته ومنه ما يبذل تلك الحياة الثمينة التي تعب في نموها ويتقدم بها الى غيره ضحية لينتفع بها ذلك الغير كدودة القز المعلومة التي تظل تعمل لتقدم لنا مادة من أفضل المواد لطافة وأخلاها قيمة ألا وهي الحرير . ومنه ما يتفضل علينا بما يخرج من بطنه شرابا مختلفا ألوانه فيه شفاء للناس كما أخبر بذلك خالق النحل وموفقها الى هذا العمل الكبير الذي لا يطابق بنيتها حيث قال (وأوحى ربك الى النحل أن اتخذي من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون . ثم كلي من كل الثمرات فاسلكي سبل ربك ذللا يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه فيه شفاء للناس)

أيها السادة — ما الذي ترونه في هذا الترتيب؟ هل في هذا الترتيب خرق؟ حاشاء هل في هذه الفطرة ظلم وشر؟ كلا، فمن أين يجيء الشر ومتى يكون المخلوق شريرا؟

انظروا الى الترتيب الآتي أيضا : تتكون المعادن من مادة الأرض فتقصها وكذلك النبات والحيوان ثم تعود تلك الأشياء إليها ولو باستحالة الصورة فقد موضع النقص منها وهذا سر البقاء فكون فإذا أراد الله إذهابه اختلفت هذه النسب فيحصل الفساد . ذلك ما جنح له كبار علماء التفسير في قوله تعالى (أولم يروا أنا تأتي الأرض نقصها من أطرافها والله يحكم لا مقتب لحكمه) فإذا أراد الله القضاء على العالم انقص الأرض والأقاص من الطرف مبدأ طبيعي عند اعادة إبادة الشيء وذهب قوم الى أن طرف الأرض عبارة عن قطبيها ولكني أقول أن طرف الأرض هو مجموع سطحها فكل نقطة فيه تسمى طرفا فكان مجموع سطحها أطراف لها ولذلك عبر سبحانه وتعالى بلفظ الجمع فقال « نقصها من أطرافها » ولو كان النقص من القطبين كما فهم بعضهم لبر الله تعالى بلفظ المثنى أي من طرفيها كما هي سنة القرآن الكريم في الاخبار على أن الجزء الذي فيه الانقلاب والتغير من الأرض إنما هو سطحها وهو الذي يعقل أن يعثر به النقص

جعل الله بقاء هذا الكون يتبادل الأشياء الثلاثة وغذاء بعضها من بعض فالأرض تأكل نباتا وحيوانا والنبات يأكل كل أرضا وحيوانا والحيوان يأكل من الثلاثة وهذه الثلاثة تنقسم الى مراتب بحسب القوة والضعف بحيثيات مختلفة فمن حيث أن الحركة والقوة في العمل ظاهرة للحيوان كان هو أقوىها وأرقاها ومن حيث أن الأرض هي أم الكل منها تخرج واليها تعود كان الجماد أقوىها وأبقاها وإذا بحثنا في الأشياء الثلاثة نجد في كل منها شيئا من الضرر في غير ذاته أي بالنسبة لغيره فقد يكون الجماد ساما كالمعادن الحريفة الشديدة القبح وكذلك بعض النبات والحيوان . ومن الغريب أن للحيوان الضيق الناطق خاصة يميز بها من النباتات السام من غيره فيجتنبه والطيب من الخبيث فيرعاه ولا يعقل أن تكون الأجسام السامة عدية الجدوى بل قد تكون نافعة لكذا وضارة بكذا على أن السم في الطب القديم والحديث على الجواهر السامة ومن يصدق منا أن البقدونس وهو النبات الطيب المفيد للعدة والمثانة يقتل البغضاء بمجرد تعاطيه .

علم مما تقدم أن الكائنات الثلاثة متماسة وأن منها ما لا يحدقوته إلا بالاعتراض وأن الإنسان على رقيه العظيم ما هو إلا حيوان مقترس إلا أن ما أوتيته من الذكاء والتدبير جعل

طبيعة الاقتراس فيه متظمة: الانسان يصطاد الحيوان فان كان دينه يلزمه بتذكيته (ذبحه) ذكاه والاخذه أو عبطه او وقده وفي الذبح بالطريقة الشرعية تخفيف على الحيوان بشرط مراعاة أحكام الذبح الواودة . ولذا كان الذبح من أهم المقاصد الشرعية والديانة الموسوية لها فيه شروط مؤكدة ولا يعد الذبح تعذيباً للحيوان فانه يؤدي به وظيفة خلق لها قال تعالى (والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون) والطبيعة الغذائية في الحيوان كله تشهد بأن الانسان من الحيوانات أكله اللحم ولو امتنع عن أكل اللحم أربعين يوماً ضعف مزاجه جداً وربما يمرض مرضاً شديداً لو استمر أكثر من ذلك اتهم الا اذا تعود الامر وحينئذ يصير أكل اللحم ضاراً له . الذبح عبارة عن قطع الودجين وانما يقطعان في لحظة فلا يكاد يحس الحيوان لان الجسم حينئذ يكون انفصل عن المنع الذي هو مركز الاحساس

نعم ليس في ذبح الحيوان تعذيب . وانما التعذيب هو أن يعيش عاملاً فوق طاقته أو يكون على خلاف طبيعته وهي الحال التي تقضي على ذوي العقول بالاتحاد تخلصاً من شر الحياة . ورد عن الرسول (ص) « اتقوا الله في البهائم المعجمة فاركبوها صالحة وكلوها صالحة » وجاء عن بعض الفلاسفة أنه ترفع عن أكل اللحم مدة حياته كأبي العلاء المعري وقد فهم قوم ان الذي حمله على ذلك رأفة منه وشفقة على الحيوان هذا ان لم نعتقد أنه ناشئ من فاقة كان عليها ذلك الحكيم كما جاء في بعض رسائله ومثل هؤلاء من يضرب على نفسه بسور من حديد حتى لا تلزمه الحاجة الواسعة فيشتق في طلبها . على أن الامر ليس كذلك فحاشا ان يجهل المعري ومن نحا نحوه من الفلاسفة أسرار التكوين وانما الفرض من ذلك ان يكسر سورة نفسه فتتجرد من حجاب الجسم الكثيف الذي تزيد الشهوات والذات ظلمة فتصفو صفاءها الذي ظهر في شعره الحكيم . وهذا هو السبب الحقيقي الذي فرض الشارع لاجله الصوم قليلاً لتلك الشهوات

اذا تقرر هذا المبدأ أقول ليس في الحيوان شر قط خصوصاً ما كان منه ابله اذا لا فكر توجد به امراض القلب كالحقد والحسد والغرور والاثرة وغير ذلك من امراض الانسان فكما ان العقل زينة له كان هو مصيبة عليه ذلك مذهب عامة

الفلاسفة يذكرون على ذلك ترفع الأسد عن العودة الى فريسته معها نهكة الجوع لكونه يأمن من نفسه قوة تهيب له طعامه متى شاء

ربما اتفلس الانسان بوحوش الحيوان ورافق الثعبان فلا يرى منه الا المسألة المطلقة ويأمن له أكثر من أخيه الانسان قال ابو العلاء المبري رحمه الله :

عوى الذئب فاستأنست للذئب اذعوى وصوت انسان فكنت اظن وهذه الحكمة مبنية على ما تقدم من انه قد يوجد الانسان بين جماعات ادنياء من الناس فلا يأمن على حياته منهم ويفضل وجوده مع الوحش على وجوده مع هؤلاء الناس . وما كان خلقه من الحيوان الا ذى والضرر كما نطن فانه لا يخرج أيضا بهذا الخلق عن كونه يودي وظيفته اضطرته اليها طبيعة فيه كالقارة مثلا تتربق فرصة الليل السادل خيمته على العباد فتبت قرض طول ليلا فتفسد الاثاث والرياش ويعلم الله انها لا تعلم له قيمة ولا تصور له لطافة وما ذلك الا لكونها خلقت حادة الاسنان تراح كثيرا لتشغيلها وكذا القرب ليس بينه وبين غيره ثار فيخرج ليأخذ به بذنبه ولكنه لكونه خلق أعى تراه يخشى دائما في سببه فيتحصن بذنبه وهذا خلق فيه فلا لوم عليه

فان قلت اذا كان الامر كذلك فكيف اباحت الشريعة الرشيدة لنا قتل هذه الحيوانات ؟ قلت ان هناك مبدأ عمرانيا ضروريا هو اتلاف الحخير للحفاظ العظيم ويقابل في ذلك قاعدة أصولية هي : إتلاف التلك لأصلاح التلكين جائز

فاذا كان من خلق القارة الصبث بالاشياء الصالحة وجب قتلها حتى تحفظ تلك الاشياء من التلف كما اذا كان عضو من الأعضاء ضارا بالجسم وجب قطعه وعلى ذلك أباح الشارع أيضا الحكم بالاعدام على القاتل وهو ذلك العمل الذي هو عبارة عن إزهاق الروح ومصادرة البارئ جل وعلا في منعة عباده صفة الحياة فكيف يصح للشارع وهو الذي ينكر ذلك العمل التنظيم بالامس ان يأتي به اليوم وقد استنظمه من غيره ؟

يقال ذلك إذا كان الغرض من الاعدام الاخذ بثار المقتول فقط ثم إنه لا فائدة تحصل للمقتول أو لأهله من قتل القاتل كلا إنما الغرض من القصاص تأديب

من كان في نفسه مطمع الى هذا الجرم فيرى انه مقتول لا محالة والنفس عزيزة خصوصا اذا كانت الجراءة على القتل بهامل ليس له كبير تأثير فيها كالاغتلاص مثلا أما اذا ضاق بها الامر وكرهت البقاء عليه كالذئب والضيم والظلم وهتك العرض ورد الصائل تقابلت الصدور بالسهام ورأت اللذة في آلام الحمام

يهون علينا ان نصاب جسومنا ونسلم اهراس لنا وعقول وهذه حالة استثنائية عسى لا يواخذ القانون مرتكبها لان النفوس في ذلك تقفد رشدها بخلاف القتل باسباب سافلة ولا يتأتى ذلك الا من الجبناء فكان القصاص لاحدم اعظم رادع هذا هو معنى الحياة الذي استتبعه عقلاء التشريع من قوله تعالى (ولكم في القصاص حياة يا اولي الالباب لعلكم تتقون) لولا هذا النظر ما استفاد أهل المقتول من القاتل شيئا أما أخذ الدية فهو أمر ثانوي قد يكون فيه سلوان لاولياء الدم متى كانوا فقراء وليسست بمختصرة في كل الاوقات . على ان المروءة والاباء يأبى ان يأخذ الدية خصوصا متى كان القتل حاصلا بسوء القصد وذلك يشفي صدر أهل القتل بموت عدوهم وليس هذا بشي ولا بمبدأ عمراني متى قصر النظر عليه فلو قابلنا كل شيء بشيء مثله في التلف لما مكثت الدنيا أكثر من مئة عام مثلا: عمرو هدم بيت زيد وزيد يهدم بيت عمرو وخالد مزق ثوب بكر وبكر يمزق ثوب خالد . . .

أما اذا كان القتل اتفاقا وهو ما يسمونه باقتضاء والقدر أو كان بمحض الخطأ فان الدية لا بأس بها متى تسمرت

ومن الترقى في الكون تتمتع بحرية العدل واقامة قانون تدبى اليه جميع الرعوس يكفل التساوي بين الناس في حقوقهم . ذلك القانون كان في قديم الزمان عبارة عن أحكام اصطلاحية تمتق عليها الامة سواء أكانت حكيمة أي مطابقة للناموس العام كالشرائع السماوية والاحكام الديمقراطية أم مواهنة لاجواء البلاد واجسام سكانها كالأحكام العرفية التي تختلف كثيرا باختلاف الاجيال واستعداد الاجسام . يأتي في الامة جيل لا يردع الا بالسوط ، كما يأتي فيها عينا جيل يؤدبه الصوت . هنا توجد قاعدة ينبغي ان تذكرها لمناسبة ذكر العدل الا وهي قولهم (التساوي

في الظلم عدل) كيف يكون التساوي في الظلم عدلا وكيف يصح ان يكون الظلم مصدرا للعدل والعدل مصدرا للظلم مثلا ؟ نعم قد يضطر الانسان احيانا الى استعمال الظلم معتقدا انه ظلم اذا لا بد منه ولكنه حينئذ لا يسمى ظلما وانما يسمى سياسة وهذه القاعدة واسعة الدائرة تشمل القيام على حقوق الانسان والدخول في شخصيته متى كان لا يحميها وذلك كالحجر على السفهاء والقيام على اليتامى والموصايا على القاصرين ومصادرة السكران والضرب على ايدي المقامرین ومنع الربا واحتسابه الي قدر معلوم وغير ذلك كما هو خاص بالاحوال الشخصية التي ربما يقال ان الاتفاق فيها يبررها نعم انه يوجد في قواعد التشريع أيضا قولهم لا مشاحة في الاصطلاح ولا حكم بعد الاتفاق . والمثلك يتصرف في ملكه كيف يشاء وبنيت على تلك القواعد احوال اهمها اباحة القتل للمتبارزين كما في قانون نابليون الا ان مثل تلك الاتفاقات قد تضربا لمجموع الكلي اذ انه مركب من الافراد فساغ إذا للحكومة اقامة عليه المسئولة عنه ان تضرب على ما يتطرق اليه من الفساد ولو أدى ذلك الى مصادرة الافراد

بقي لنا في هذا المركز نقطة يجب ان تعرض لها لا لوافيكم علما بها حاشا فانكم عالمون متمدون اعلم مني بها وانما أرجو ان تفشرونا فيعرفها الجاهل الاوهي كلمة الحرية التي كثير من جهائنا ينطقون بها ولا يفهمون معناها الحقيقي نعم كثير من الناس من يجهل معنى هذه الكلمة بل بعضهم يفهم منها عكسها عكسا مضطردا ويرى ان الحرية في إطلاقه يعني في الارض بستر وعري ندية وتهتك وابتذال وان الرجل والمرأة في ذلك سواء . فتخرج متبرجة على ما يخالف جميع أجناس النساء الكاملات تحجب وجهها وتكشف اندامها واستر أسرها وتكشف عن ساقها واذا كنت زندها بالقفاز بن (الجونتي) اظهرت جبينها . ان بعض الرجال معايب زيجاساوت هذه المعايب المتقدمة مما يدل على الانساز المصري في هذه البلاد معكوس الحال ولو امكنه أن يمشي برأسه لا تقلب يمشي عليه كما في المكس المضطردا ما هذه الحرية أيها السادة ؟ ان الحرية كدلا ينفخ عليكم عبارة عن التساوي الممكن بين أفراد الناس وهو المبدأ الذي يجب المحافظة عليه . ويجب الحرية أول من يحترم حقوق الغير محافظة

على حقوقه هو أيضا هو أول من يقول بالأداب وتربية النفس لتشتمل الناس بأحسن العادات ومكارم الاخلاق فستمع بمواهبها وتطلق عنان فكرها في ميادين حريتها بما لا يخرج عما وضعه قانون عمرانها وأقره عقلاء امتها

الانسان - ايها السادة - مطلق مقيد وليس هذا بعجيب بل هذا من لوازمه وليس ذلك حاملا من كرامته ولولا ذلك لاشبه الحيوان لانه لو كان مطلقا فقط لاشبه سوام الماشية وهمل الحيوان كالكلاب والقطط ولو كان مقيدا فقط لاشبه اذلاء الحيوان كالحمار والبغل والجل فجهة اطلاقه هي جهة حريته يتصرف فيها كيف يشاء لا يسأل عما ملك ولا عما وهب بشرط أن لا يخرج ذلك عما قدمناه . وجهة تقييده هي جهة قيامه بواجباته كادائه لآله واهله وزوجه وبنيه وفصيلته التي تؤويه وملازمته طادات قومه الضرورية التي قد يحتل النظام بتركها كترك لفته باستعمال خبرها واحتقاره مصنوعات بلاده وغير ذلك مما نراه سببا في انحطاط كثير من الأمم وادائه أيضا لجامعته ووطنه حتى يعمل هو أيضا لغيره كما قدمناه في قسيمه الحيوان والنبات

ايها السادة - اني اذ كر لكم قبجة استعجنها مما كتبه العلامة ابن خلدون في هذا المقام تحت عنوان (المقدمة الثانية في قسط العمران من الارض وان الربع الشمالي منها اكثر حرانا من الربع الجنوبي وذكر السبب في ذلك) افاض الحديث هذا العالم الجليل وبعد ان عرف الارض وخطوطها وذكر منها خطوط الطول والعرض ومدار الكواكب واختلاف مسقط اشعة الشمس باعتبار الزوايا الثلاث برهن على أن الجزء الشمالي منها كثير العمران وذلك بسبب توفر الرطوبة فيه حيث قال

« وافراط الحر يفعل في الهواء تجفيفا وينجم من التكوين لانه اذا افراط الحر جفت المياه والرطوبة وفسد التكوين في المعدن والحيوان والنبات إذ التكوين لا يكون الا بالرطوبة » ولا بأس هنا بذكر جملة فلكية عن هذا الامتداد اتماما للموضوع قال « اذا مال رأس السرطان عن سمت الرؤوس في عرض خمسة وعشرين فما بعده - اي بعد هذا العدد - نزلت الشمس عن المسامدة فيصير الحر الى الاعتدال

او يميل عنه قليلا فيكون التكوين ويتزايد على التمرجج الى ان يفرط البرد في شدته لقلة الضوء وكون الاشعة منفرجة الزوايا فينقص التكوين ويفسد الا ان فساد التكوين من جهة شدة الحر اعظم منه من جهة شدة البرد لان الحر أسرع تأثيرا في التخفيف من تأثير البرد في الجسد فلذلك كان العمران في الاقليم الاول والثاني قليلا وفي الثالث والرابع والخامس متوسطا لاعتدال الحر بقصان الضوء وفي السادس والسابع كثيرا بقصان الحر وان كيفية البرد لا تؤثر عن أوطا في فساد التكوين كما يفعل الحر اذ لا ينجف فيها الا عند الافراط بما يمرض لها حينئذ من اليبس كما بعد السابع فلذا كان العمران في الربع الشمالي اكثر وأوفر والله أعلم » اهـ

هذا الربع هو عبارة عن قارة أوروبا وهي حقيقة أعظم القارات عمرا وتيجني من موضوع هذا العمران الكبير هي ان الحضارة والعمران الغربي انما هو نتيجة طبيعة القارة لا أن للاوربيين عقولا استثنائية تتفاوت عن غيرها كما يفهم بعض المفتونين بالغرب . واذا كنا نحن أبها السادة لا نجد من طبيعة جونا مينا ك هؤلاء افلا يحمل بنا ان نفاض ذلك من أنفسنا قوة وشجاعة حتى تساوى مع اولئك الاوربيين ولعل ذلك سر ذكاء اهل البلاد الحارة فان الله الحكيم العليم يبعث بالمعونة على قدر الموثونة فاعطانا ما أقمسه منا من خاصة ارضنا ذكاء وجلدا حبذا لو قدرناه واستعملناه

ومن أسباب الترقى في الكون المطاوعة لقاديره والتصرف في حوادثه وذلك ما يعبر عن ضده بالجمود قال افلاطون : لا تتركوا اولادكم على اخلافكم فاتهم خلقوا لزمان غير زمانكم ، وهذا امر ضروري ان لم يكن طوعا فليكن كرها واشريعتا فيه نظر حكمة ورشاد قال الله تعالى (ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها) يعني اذا نسخ الله حكما أتى لنا باحسن منه أو بمثله في زمان أو حال يناسبه حيث كان لاتناسبه حاله الاولى وليس ذلك بكبير على الله لانه ليس الفرض منه ان الله تعالى يجمل موافقة الاحكام لاوقاتها حاشا فهذا شيء مستحيل عقلا انما الفرض من ذلك وضع مبدل للكاملين يتصرفون فيه بحسب ضرورتهم والنسخ بالبداهة لا يتأتى الا في المعاملات المبنية على الاوامر والنواهي وليس بمقول ان ينسخ توحيد بغيره ولا ان تبدل صلاة بصلاة بل قد يبدل الحكم بغيره للتخفيف أو التشديد كنسخ

الوصية للأقارب بالميراث وعدة الوفاة من الحول الى اربعة أشهر وعشر ذلك كما قال العلامة الخطيب الشربيني لان الاحكام شرعت والآيات نزلت لمصالح العباد وتكميل قوسهم فضلاً من الله ورحمة وذلك يختلف باختلاف الاعصار والاشخاص كاسباب الماش فان النافع في عصر قد يضر في غيره . اه وكان لسيدنا عمر رضي الله عنه في ذلك احكام خاصة منها ايقاع الطلاق ثلاثاً دفعة واحدة واقامة صلاة التراويح في عشاء رمضان واحكام استثنائية كثيرة في معاملة أهل الذمة لا يخرج عن كونها سياسية اكثر منها شرعية

ومن الترفي في الكون ايجاد قوة الجماعة كاشتراك الافراد في الاعمال واحما عقد الشركات ومن يكن في ريب من ذلك فليسال عنها الجالية الاوربية النازلة بنا ههنا انا لم نوفق لها حتى الآن نسأل الله حسن التوفيق
هذا ايها السادة ما حضرني من اسباب الترفي الضرورية . وهناك اسباب كالية لا تخرج عن تحسين ذلك النظام البديع منها الجمعيات والمنتديات والمنزهات وهي وان كانت كالية الا انها لا بد منها لكل أمة بغية الوصول الى الكمال والله المادي الى سواء السبيل

اشار على البر شي

﴿ اسماء عربية لمسميات افرنجية ﴾

بني اعضاء نادي دارالعلوم بمصر بالتنقيب عن اسماء عربية لبعض المسميات الافرنجية وما لم يجدوا له اسماً عربياً وضعوا له اسماً جديداً او عربوه والاشتقاق والتعريب ليسا جديدين في اللغة بل هما جائزان وواجب ان يصار اليهما عند الحاجة . ونحن ننقل للقراء ما وقع عليه الاختيار في الاجتماع الاول لاعضاء النادي وسنثبت كل ما يختارونه عن ان كثيراً من هذه الكلمات قد استعملت من قبل وافر الاعضاء على استعمالها اقراراً وهذه هي الكلمات :

(استمارة) يرى اعضاء النادي استعمال (استمارة) وقد وجدت هذه الكلمة في الكتب القديمة بلفظ استمار بالتسويل وحذف التاء ولكنهم رأوا إثبات التاء
(المار ج ٦) (٥٨) (المجلد الثالث عشر)

لالتزامها في الاستعمال الحاضر وعدم المانع منه والكلمة موزنة من استأمر اي أخذ امره
(انقيتارو) ترجمت بلفظة (مدرج) منذ زمان وقد كاد اختيار الاعضاء
يجمع عليها

(بلوك نوت) تعريبها (اضمامة) ومعناها الاوراق منضمة
(بويه) نظرت اللجنة فيما يستعمل للتوين فوجدته على نوعين : نوع يتخلل
اجزاء الاجسام فاختارت له كلمة (صبح) كصبح الثياب والورق وما اشبهه . ونوع
يملو السطوح فاختارت له كلمة (حلاله) كحلاله المباني والاواني وغير ذلك
(تنجه بوش) وهو ما يسميه الافرنج (véranda) وتعريبه (نجيرة) فقد جاء
في لسان العرب ان النجيرة سقفة من خشب ليس فيها قصب ولا غيره
(قراييزه او طاولة) رأت اللجنة من هذا المسمى انواعا : فمنها ما هو للأكل
وهذا (خوان) ويسمى حين وضع الاكل عليه (مائدة) ومنها ما توضع عليه الاشياء
المتعلقة وهذه (منضدة) مشتقة من الهند وهو جعل المتاع بهضه فوق بعض ويخصصه
بعض الفويين بجزء المتاع وخياره . ومنها ما هو للكتابة خاصة وهذا يطلق عليه كلمة
(مكتب) المستعملة

(قرسينه) ان ما يخرج عن البناء منه ما هو مقطوع وهذا يسمى (كُنة) ومنه
ما هو مكشوف وهذا (طُنف) والكلمتان في العربية موضوعتان لما يخرج من الاجنحة
في الدار . على ان هناك لفظة تؤدي المعنى وهي (شرفة) وقد كثر استعمالها . وقد
ورد في الاغانى بهذا المعنى كلمة (مستشرف)

(جول) اختارت لها اللجنة لفظة (رمى) على ان كلمة (محج) الشائعة في

سورية تؤدي نفس المعنى

(خارطة) وصحيحها (خريطة)

(دوسيه) تعريبها (ملف)

(شماعة أو تعليقة) وجدت اللجنة لما تعلق عليه الملابس نوعين : أولها ذو عمود

متوسط وشعبات بارزة فاختارت له كلمة (غدان) وهو في اللغة « قضيب تعلق

عليه الثياب » والثاني يثبت في الحائط فاختارت له لفظة (شجاب)

(طابور) الكلمة عربية حُرِفَتْ وصححها (تابور)
 (كارت فبريت) سبق اختبار (بطاقة الزيادة) ولأمانع من الاستثناء عن
 المضاف اليه فيقال (بطاقة) كما يقول الافرنج (كارت)
 وقد رأيت اللجنة أيضا استبدال (سيناتوغراف) بكلمة (خيالة) * وهي كل
 ما تراهي لك من الصور (وفونوغراف) بـ (الحاكي) و (ميموغراف) (بمطبعة
 النضج) و (تيب رينر) (بمطبعة الأزار) لأنها اتخذت قاعدة عامة في تسمية المطابع
 وهي ان تستعمل كلمة مركبة من (مطبعة) مضافة الى أكبر ميميز لتلك المطبعة .
 على ان كلمة (الآلة الكتابية) او (الكتابة) فقط أقرب من مطبعة الأزار

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ تقرير السرالدين غورست سنة ١٩٠٩ ﴾

احدوت ادارة جريدة المقطم هذا التقرير منذ اكثر من شهر مترجماً بالعربية
 حسب عادتها وقد اهدت اليها نسخة منه ضاق الخار الخامس عن الكتابة عنها وهذا
 التقرير حافل بالتفصيلات عن ادارة المقطر المصري وروح الاعمال فيه وقد مرنا
 من هذا التقرير الفصل المقنود عن حال المعارف في المقطر المصري ونماء حركة التعليم
 ووفرة عدد الطلاب وكثرة الكتائب والعناية بتعليم العلوم باللغة العربية بالتدريج
 بما يدل على ان هذا المقطر السعيد ستكون بحار العلم فيه زاخرة وثمارة يافضة ان شاء
 الله تعالى

تقدم العلم في هذه البلاد فامر سريع ولا تريد بتقديم العلم توفيق قومنالاختراعات
 المفيدة والاكتشافات الجديدة وانما تريد كثرة سواد طلاب العلم والراغبين فيه فانا
 لسوء الحظ لا نزال بعداء عن الوصول الى هذه الغاية على اننا سائر في الطريق وعلى
 الله قصد السبيل . وانه ليعجزنا ان تكون التربية في ارتكاس واتكاس وتدلر وانحطاط

* (النار : الصواب ان يقال : استبدال (خيالة) بكلمة (سيناتوغراف)

وليس العلم ببلوغ إيانا أملا إذ لم نثرب تربية صحيحة تفرس في نفوسنا عشق الفضيلة وحب الخير لكل البشر وغير ذلك من الشيم التي تنطوي تحت هاتين الكلمتين الكبيرتين وأنه ليؤثنا أن تكون مدارس الحكومة والمدارس الأهلية شرعا في إهمال أمر التربية وعدم العناية بشأنها اللهم إلا مدارس الأجانب التي تخلق تلاميذها باخلاق يخرجون بها من قوميتهم ومجتمعاتهم فيكون الخسار بذلك عليهم وعلينا ولا حول ولا قوة إلا بالله فن قومتنا بالسياسة فصرقتهم أكاذيبها عن العمل النافع لهذه الأمة العتسة وصدفت بهم عن الطريق المبعد والسبيل اللاحب ، فآهوا في يدهاء طامسة الصوى والأهلام ، وأوغلوا في تأويل الرؤى والأحلام ، وخدعوا الناس بزهو القول وزخرف الوعود دون الحث على القيام بالأعمال الجسام ، اللهم هونا وفخرا ، هل جنى من قبلنا من السياسة ما كانوا يطمحون إليه حتى تكون لنا أسوة حسنة بهم فنغذ في السير على آثارهم ونهتفي سيرتهم فتكون متابعتنا لهم حذو القذة بالقذة ؟ اللهم لا !

فنهضة أيها القوم وأوفضوا سراعا وانسلوا من كل حذب إلى مهيم العلم الصحيح والتربية الصالحة ولا يتم ذلك إلا بنشر التعليم الأهلي وإن أهل الثراء وعاضدي العلم كثيرون بحمد الله في هذه البلاد ولا يرى أنهم يرضون لأنفسهم أن يكونوا دون جمعية الفضالات في فرنسا التي أنشأت مدارس كثيرة أو دون تلك الفتاة الأمريكية التي أسست إحدى عشرة مدرسة كلية !

ولمنا ننشر الفصل الذي في التقرير عن المعارف في المنار السابع

﴿ مبادئ الفلسفة القديمة ﴾

مجموعة فيها كتاب (ما ينبغي أن يقدم قبل تعليم فلسفة أرسطو) وكتاب (هيون المسائل في المنطق ومبادئ الفلسفة) تأليف أبي نصر الفارابي الفيلسوف الإسلامي الشهير من أهل القرن الرابع عشر هـ نشرت بمطبعة المكتبة السلفية لصاحبها عبد الله بن الفندي الخطيب وعبد الفتاح الفندي القتلاني ، طبعت بمطبعة المؤيد بمصر سنة ١٣٢٨ وعدد صفحاتها ٣٥ وثمنها قرشان ونصف قرش وتباع بمكتبة المنار وبالمكتبة السلفية بمصر

أهدت إلينا المكتبة السلفية هذا الأثر القديم لأحد فلاسفة الإسلام الأعلام مصدرا بترجمة حنية للمؤلف فيها بيان أصله ومنبعه وطلبه للعالم وحكاياته مع معاصريه

من العلماء والامراء وذكر ملخص تاريخ الفلسفة في زمانه ومنحاء في الفلسفة و بيان مصنفاته وغير ذلك من الاشياء التي تعرف بالمؤلف ترمينا دائما ومما جاء فيها بعنوان « فلسفته » اي فلسفة المؤلف ما نصه :

« ولم يكن افارابي فلسفة خاصة به ، أو مذهب فيها أثر عنه ، وظاية ما يمكننا التوصل به للوصول الى معرفة آرائه ومبادئه هو مصنفاته التي كان أكثرها في الرقاع والكراريس المبعثرة والفصول والتعاليق كما ذكرنا

« ومن أهم ما صنّفه كتابه في (إحصاء العلوم) والتعريف بأغراضها لم يسبق إليه ولا ذهب أحد مذهب فيه . وقد قسم افارابي العلوم في هذا الكتاب المختصر الى ستة اقسام : ١ - علوم الالفة ، ٢ - علم المنطق وفيه الخطابة والجدل ، ٣ - الرياضيات وتشمل الهندسة والحساب ومبحث النور وفن النجوم والموسيقى وجرّ الآقال والاحجام ويدخل في علم النجوم مباحث الفلك والتكهن والأحلام وعلم الجرّ والهواء ، ٤ - العلوم الطبيعية وهي عشرة ، ٥ - العلوم المدنية وتشمل القضاء والخطابة ، ٦ - علم الكلام وما وراء الطبيعة .

« وهذا التقسيم كثير اوجه الشبه بتقسيم العلوم الذي اصطلح عليه علماء اوربا في العصور الاخيرة ، وافارابي كما ترى يقدم المنطق والرياضيات واكثر العلوم الطبيعية المحضة فالعلوم الاجتماعية . ويلاحظ قراء كتب افارابي أنه قد ألم بالتمييز بين الاصول والفروع وذلك ما اسس عليه كونت خطته في تقسيم العلوم ثم هذه هربت سبتمبر وقعه ٤٠

قلنا هذه الفقرة ليطلع عليها اهل الجمود الذين باتوا يحرمون دراسة هذه العلوم والتوفر على دراستها عسى ان يترجعوا عن مواقف جهودهم فيخرجوا من مأزق مناقشتهم وتحملاتهم النظرية الى فضاء العلوم الصحيحة الدينية العلمية والدينية العملية واذا كان يمز عليهم احتذاء الاوربيين فاهم أسوة حسنة بأسلافهم العاملين

والكتاب مفيد في بابه بل لا نظير له فهو كنز من جامع تعريفات الفلسفة القديمة وشرح وجيز لاصولها وله فهرس حاو لاسماء الاماكن والاعلام الواردة في الكتاب

وهذا من محسنات الكتاب ومنها جودة الطبع والترتيب فنحت الراغبين في تعرف
الفلسفة القديمة على اقتناه



﴿ القطار السريع لعلم البديع ﴾

رسالة مختصرة في علم البديع ألفها حفي بك ناصف القاضي بالحكام الالهية
ومدرس علم الادب بالجامعة المصرية تحقيقا لرغبة بعض طلاب مدرسة الحقوق
وقد اختار المؤلف شرح بديعة هي الدين لمكانتها من الشهرة ومنزلها بين الادباء
ولأن في آياتها ذكر الأنواع البديعية . مثال ذلك قوله في مطلعها مشيراً الى حسن
الابتداء وبراعة الاستهلال :

لي في «ابتداء» مدحك يا عرب ذي سلم «براعة نستهل» الدمع كالدم
وقد اعجبنا هذا الكتاب أكثر من كل كتب البديع التي رأيناها فهو مختصر مفيد وان
لم يحفظ على الغيب ، فإنه يوضع في الجيب ، كما قال مؤلفه ويمكن للطالب أن
يضرب سهم في علم البديع اذا قرأ هذا الكتاب فهو يغنيه عن الاستاذ

انا من كاهي علم البديع لا من محبيه ومع ذلك فاني أرى معرفته ضرورية
للمارمي العلوم العربية لأنه حلقة من سلسلتها فلا يحسن ان يبقى طالب هذه العلوم في
محارة من فقدان هذه الحلقة ويصبح كمتحلي مذهب دارون مضطرباً متلعساً حلقة
المفقودة ا على ان حفي بك قد اشرع السبيل للرجاب في علم البديع وادناهم من
هذه الحلقة ولكن من ابن للدارونيين بحفي بك آخر يدينهم من متأم الواسع ؟
وقد نشر هذه الرسالة السيد حسين رافع وطبعها طبعا متقنا وجعل ثمنها قرشاً
ونصف قرش وتطلب من المكتبات المشهورة



﴿ الاستثناء ﴾

ماذا يقول الملاحدة والكاغرون بالله قليدا في امراض الافراد والأم

الادوية ؟ وما رأيهم في علاجها ياترى ؟ هل يستسهلون الزم أن تبين اضرار هذه الامراض وسوء عاقبتها للمبتلين بها يأخذ بشكائهم نفوسهم ويترجم عنها ؟ إن كانوا يزعمون هذا — وهم زاعمون — فلا مشاحة في انهم مكابرون للحق مداهرون

لا ريب في ان الاستثناء من انك تلك الامراض الادوية في عقول الشبان وجسومهم ولا ين اقمى عن ممارسته متى بقيت ضرره في جسمه وعقله فقد يزدجر بازائه من ممي — تأدبوا بآداب الدين ونخلقوا بأخلاقه فالدين وحده هو العلاج الشافي من هذه الامراض الويلة لا سيما وان الشبان يوتون من ناحية الوجدان لا من ناحية الافناع والبرهان وهم المبتلون بهذه العلة التي تأصل في كثيرين منهم تأصلا ينهي بموته أو جنونه لذلك كان حقا على مؤلف هذا الكتاب «الاستثناء» الدكتور هـ . فورييه أو مترجمه بالعربية الدكتور مقصود أن يشير الى نهي الدين عن الاستثناء وإعاد مزاوله بأشد العقوبات ، والنصوص مستفيضة في الدين الاسلامي على تحريم الاستثناء وعده من الموبقات الكبار ولا يصح الاحتذار عن ذلك بأن الكتاب في صحي فان الغرض منه الفائدة لا الدراسة

وفي الكتاب فوائد كثيرة ابلغها غلة ذكر مصير ممارسي الاستثناء وما مصيرهم الا الموت بالنسل أو بعد الجنون المطبق وهم في زهرة الشباب ونضارة السرة وقد اتقنا في هذا الكتاب ذكر طرق الاستثناء الكثيرة التي تعلم منها الشبان ما كانوا يجهلون . هذه غائتها فافادتها ؟

وهو يباع بعشرة قروش صحيحة في جميع المكتبات

القضاء والنواب

كراسة صغيرة تقع في ١٨ صفحة بحجم النار لمؤلفها شكري افندي السلي الدمشقي « قاعقام » الناصرة الم فيها بتاريخ القضاء في الاسلام وادواره واقسامه بعد بحث ودرس . قال : « وقد انشأت هذه المقالات بعد ان طالعت مقدمة ابن خلدون وحاشية ابن عابدين وتكلمته والاشياء والنظائر والاحكام السلطانية ونازخ الطبري

٤٦٤ من الحياة . النصيحة الاحسانية . الاتحاد الاسلامي (المارچ ٦ م ١٣)

وتأريخ الكامل لابن الأثير ودرجة الامة في اختلاف الأئمة والميزان للشمراي
وسراج الملوك وغيرها »

وهي مفيدة في بابها فتشكر المؤلف عنه ونحمده على هديته

من الحياة

كتاب لطيف الحجم والشكل يقع في ١٥٠ صفحة بالقلم الصغير تأليف القورد
افيري من اعضاء مجلس الايمان الانكليزي وقد هني بترجمته بتصرف وديع افندي
البستاني . اودعه مؤلفه نصائح ثابتة قومه ليكونوا باتباعها سعاداء في الحياة الدنيا ومن
أكد تلك النصائح واجلها تربية قوة الارادة وصدق العزيمة والشجاعة والثبات وغير
ذلك من كرائم الاخلاق وفضائل الشيم التي يستفيد ذووها ويفيدون . وقد اوشد الي
فوائد مراعاة الاقتصاد واحتجان الاموال وكون هذين هما اساس مجد الامم . وقد
انكرنا على المترجم ترجمته لبعض الفصول بالشعر وعيننا لو كان احكم إنشاء واصح
عبارة . ويطلب من مكتبة المعارف بمصر ومئة ثلاثة قروش صحيحة

النصيحة الاحسانية

قصيدة طريفة للسيد عبدالله بن علوي بن عبدالله الطلاس بحث فيها على مفاصلة
العلم والاعمال العمرانية وحبذا هذا الصنع من الاستاذ النافذ وعسى أن يذكر من
هذا النصائح نفلاً وثراً

الاتحاد الاسلامي

جريدة انكليزية اصدورها في (طوكيو) عاصمة اليابان احمد افندي فضلي الضابط
بالجيش المصري قبلاً ومحمد بركة الله افندي الروسي وقد اخذا على هاتهما تفهيم
اليابانيين حقائق الاسلام فتم العمل عملهما وحبذا الصنع صنعهما وقيمة اشتراكا
شلتان في العام او عشرة قروش صحيحة وهي قيمة تافهة لاتكاد تقى بنققات البريد
فتبحث القراء على الاشتراك فيها ومساعدتها بما في الامكان

حسين وصفي رضا

باب الاخبار والآراء

﴿ جمعية العلم والارشاد ﴾

قد عرف القراء موضوع هذه الجمعية العلمية الخيرية التي رحلنا الى دار السلطنة لاجل السعي لتأسيسها فيها. وقد طال الامد على متظري خبر تأسيسها حتى ينس اشدهم غيرة وحرصا وكتبوا البنا ينصحون ثابرك السعي لها في هذه العاصمة ولو ينسنا كايئسوا لمدنا أدر اجنا كما اقترحوا ولكن اليأس مرض صار وبائيا في بلادنا ونحمد الله تعالى أن نجانا منه فلم يجد الى قلبنا سيلا. نعم إني كدت أباأس من بعض من كنت أرجو مساعدتهم من الكبراء ولكن رجائي في الله وتقي بتوفيقه لم يزد في مظنة اليأس الا قوة ورسوخا بعد السعي الطويل مدة ثمانية أشهر وقع الاتفاق من اصحاب الشأن على تأسيس الجمعية لتكون هي التي تؤسس المدرسة العالية التي نوهنا بها من قبل ووقع الاختيار على ان يكون المؤسسون اثني عشر وهم :

- (١) الشريف جعفر باشا حفيد الشريف عبد المطلب احدا من مكة المكرمة السابقين
 - (٢) مصطفى افندي مستشار المشيخة الاسلامية
 - (٣) مصطفى حاصم افندي الرئيس الثاني لمجلس المبعوثين وأحد علماء الآستانة
 - (٤) مومي كاظم افندي من العلماء واعضاء مجلس الاعيان
 - (٥) محمود أسعد افندي من العلماء وتأخر الدفتر الخاقاني
 - (٦) حسن فهمي افندي مبعوث سينوب وأحد علمائها
 - (٧) سني الدين افندي معاون مشاور الحقوق بنظارة الاوقاف
 - (٨) فؤاد بك احد أعضاء مجلس شوري الدولة ورئيس كتابه
 - (٩) اسماعيل حقي بك مدير قسم الآهيات والادبيات في دار الفنون ومدرس الاصول والكلام فيها
 - (١٠) احمد نسيم بك بابان احد أعضاء مجلس المعارف
 - (١١) نحمين بك احد أعضاء ديوان المحاسبات
 - (١٢) محمد رشيد رضا صاحب المنار
- (المترج ٦) (٥٩) (المجلد الثالث عشر)

وقرر أن يكون شيخ الاسلام رئيس شرف لهذه الجمعية دائما
هذا وقد دعي الاعضاء الى الاجتماع الرسمي الاول لانتخاب رئيس لهم في
٢٧ جمادى الاولى بدار الفنون . فأما فؤاد بك ونحسين بك فهما في أوروبا مع حاشية
ولي العهد واما الباقون فمنهم من حضر ومنهم من كان له مانع فكتب ورقة بانتخابه
أو وكل من ينتخب عنه . فالذين حضروا هم الشريف جعفر باشا ومستشار المشيخة
وموسى كاظم افندي واسماعيل حقي بك وأحمد نعيم بك وكاتب هذه السطور وقد
اتفقا جميعا على انتخاب الشريف جعفر باشا رئيسا لهذه الجمعية وعقدت الجلسة الاولى
برياسته قرئ فيها النظام الرسمي الذي وضعه هذا العاجز فقرر ان ترسل نسخ منه
الى جميع الاعضاء ليدققوا النظر فيه وان استحسنه كل من قرأه منهم وأن يصدق عليه
بعد المذاكرة في الجلسة الثانية التي تعقد يوم الاحد الآتي ثم يقدم الى نظارة الداخلية . وقرر
أيضا ان يجتمع الاعضاء في ضحوة كل يوم احد . فالحمد لله أولا وآخرا وإياه نسأل عام التوفيق
(تنبيه) ما ذكر في بعض جرائد العاصمة العربية من ان الجمعية قررت ان
تكون مدرسة دار العلم والارشاد مؤلفة من صنفين كل صنف ٢٠ طالبا لاصحة له فالجمعية
لم تقرر في امر المدرسة شيئا

﴿ النظام الاساسي لجمعية العلم والارشاد ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

واختصوا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا ، واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فآلف
بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوانا * وكنتم على شفا حفرة من النار فأقذكم منها ، كذلك
يبين لكم الآيات لعلكم تهتدون * ولستكن منكم أمة يدعون الى الخير ويأمرون
بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون *

﴿ الفصل الاول ﴾

(في تأسيس الجمعية ومقصدقا)

(المادة الاولى) تأسست في دار السعادة جمعية باسم « جمعية العلم والارشاد »

(المادة الثانية) مقصد هذه الجمعية الجمع بين التربية الاسلامية وتعليم العلوم

الدينية والدنيوية والتصنيف فيها . وتتوسل الى ذلك بانشاء مدرسة كلية في

دار السعادة باسم « دار العلم والارشاد » لتخرج العلماء والمرشدين

(المادة الثالثة) لا تشغل الجمعية سياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها تراعي القانون الاساسي وتؤيده

﴿ الفصل الثاني ﴾

(في أعضاء الجمعية ومجلس ادارتها)

(المادة الرابعة) للجمعية رئيسان رئيس شرف ورئيس عامل ورئيس الشرف هو

صاحب المشيخة الاسلامية والرئيس العامل ينتخب من اعضاء مجلس ادارة المركز العمومي

(المادة الخامسة) اعضاء الجمعية ثلاثة اقسام: اعضاء عاملين واطباء واطباء

شرف، قال عاملون هم الذين يقومون بأمر الجمعية بالفضل والمعاونون هم الذين يشتركون

فيها بمبلغ معين من المال يؤدونه في كل سنة أو كل شهر بالاطراد، واطباء الشرف هم

عطاء الامة الذين ينفعون الامة بعلمهم أو مكانتهم من الفضل والكمال فضاء عظيم

(المادة السادسة) مركز الجمعية العمومي دار السعادة ويكون لها في الخارج شعب

لكل شعبة منها مجلس ادارة

(المادة السابعة) أعضاء مجلس الادارة في المركز العمومي اثني عشر عضواً وهم المؤسسون

للجمعية عاينوا فإذا استقال احدهم أو غلا موضعه بسبب ما فاقته بده وبجأوة من

يجل من الاعضاء بنظام الجمعية الاساسي كل منها يكون بمقتضى مواد النظام الداخلي للجمعية

﴿ الفصل الثالث ﴾

(في الهيئة العمومية)

(المادة الثامنة) تجتمع الهيئة العمومية للجمعية كل ستة مرة في وقت معين

بدار السعادة وتتألف هذه الهيئة من اعضاء مجلس الادارة من المركز العمومي ومن

منتوبي الشعب الخارجية

(المادة التاسعة) الهيئة العمومية رقية على مجلس الادارة وهي تدقق النظر

في ميزانية الجمعية وفي اعمال مجلس الادارة مدة السنة وتقرر ما تراه في ذلك وما تقرره

يكون نافذاً بالاكثرية المطلقة فيما عدا ما اشترط اكثرية ثلثي الآراء

﴿ الفصل الرابع ﴾

(في أموال الجمعية)

(المادة العاشرة) تكون اموال الجمعية من الاشتراكات الموقوفة والاعانات

والنبرعات والوصايا والهدايا والأوقاف الخيرية التي توقف عليها ومن ريع رأس مالا ومن أجور التعليم في المدارس التي ستنشأ، والمبلغ الاحتياطي يحفظ ويبنى بحسب ما تراه الهيئة العمومية

(المادة الحادية عشرة) مجلس ادارة الجمعية ليس له ان يقرض من مال الجمعية ولا أن يقرض لها الا بقرار من الهيئة العمومية

(المادة الثانية عشرة) تنشر الجمعية في كل سنة كراسة في بيان ميزانيتها ودخلها وخارجها واسماء الإذلين ومقدار ما بذلوه لها، ومن ينهى عن التصريح باسمه يذكر بلقب «فاعل خير» (الخاتمة)

(المادة الثالثة عشرة) يجوز تعديل احكام هذا النظام عند الحاجة بقرار من هيئة العمومية بأكثرية ثلثي الآراء من اعضائها المربة

﴿ رأي محمد عبيد الله افندي في صاحب المنار ومشروعه ﴾

نشره في العدد الرابع من جريدته الذي صدر في ١٤ صفر سنة ١٣٢٨، وهو:

﴿ المدرسة العربية ﴾

« مشروع الاستاذ الفاضل صاحب المنار »

ان الاستاذ الفاضل السيد رشيد رضا صاحب المنار الاغراض من ان قوه بفضلته لقراء اذ قد عرفه واتفع بلمه كل منور العقل من الامة الاسلامية، وقد قدم الآستاة هذا الفاضل منذ اشهر لمقصد شريف ومشروع جليل يدل على مزيد اهتمامه باصلاح الامة الاسلامية وغبرته عليها. وذلك انه ينوي فتح مدرسة عربية في دار انطلاقه يدرس فيها كل علم نافع ولا سيما العلوم العربية

وهو لم يزل مقبلا في العاصمة يقابل رجال الحكومة من حين الى آخر ويقاوضهم في هذا المشروع طلبا للمعونة من الحكومة بما يلزم لمشروعه من ائمال. ونحن وان لم نعلم بالتفصيل ماهي العلوم التي تدرس في هذه المدرسة وكيف تكون طريقة التعليم فيها وكما مدة التحصيل الا اننا نستقد اعتقادا جازما ان مدرسة عربية يرأسها مثل الاستاذ ويقوم بتدريسها وترقيتها لجديرة بأن تكون كثيرة المنفعة كبيرة الجدوى خصوصا والعلوم العربية اليوم في اشد الحاجة الى مجدد كذا الربيعي الصريح يسمى

في نشرها واصلاح طريقة التعليم فيها فقد أصبحت يضرب بصعوبة تطها المثل عند الناس . وعليه فنحن ننادي أولي الأمر من رجال الحكومة بأندى صوتنا ان يلتفتوا الى مشروعه بكل اهتمام ونستعرضهم السمع الى ما ينزع اليه من الأمر النافع وليس ذلك بعيد من الحكومة التي هي اليوم تضرب على نغم الاصلاح في كل أمر من أمور الامة

﴿ المنتدى الأدبي ﴾

أسس بعض النجباء من طلبة العرب في المدارس (المكاتب) العالية في الآستانة ناديا سموه « المنتدى الأدبي » وساعدوا على ذلك كثيرون من أهل الفضل والسعة اعانة لهم على ما قصدوا من أمر التربية والتعليم كانوا قبل ذلك متفرقين قاطيعا يعرف أحدهم منهم أحدا أو يستفيد من علمه وادبه أو تجربته الا ما يكون بين المتجاورين في مواضع الإقامة من التلاقي والاجتماع في الملاهي العامة التي نسي في مدن البلاد العربية باللهواوي ويسمى الملهى منها في الآستانة « قرائنخانه » أي بيت القراءة تسمية لها بخبر ما يكون فيها وهو قراءة الجرائد فقط ولا يحسب القارئ أنها كحجرات المطالعة او غرف المطالعة المعهودة في بعض البلاد التي يوجد فيها كتب كثيرة تقصد لاجلها لا لاجل اللهو بلغو الحديث او اللعب بالترد وشرب المنبهات قام اعضاء ادارة النادي بشروونه قياما بحمدون عليه فأحسنوا الادارة ونشطوا في تحصيل مبالغ الاشتراك ، وضبطوا الدخل والخرج ، واقتصدوا في النفقة بقدر الاستطاعة ، حتى كان عملهم - وهم مبتدئون فيه - موضع الاعجاب ، ولكن رأى بعض اخوانهم من اعضاء النادي انه كان في الامكان أن يحسنوا ويقتصدوا اكثر مما فعلوا ، واستحسن هؤلاء ان يستبدل بهم غيرهم ليجربوا كما جربوا ، ورأى الآخرون ان هذا مخالف للقانون فيجب ان يتوا مدتهم التي عينها قانون المنتدى ، فقال المعارضون تعديل مادة القانون ونعيد الانتخاب ، فاجتمعت الجمعية العمومية للمنتدى وبعد المناقشة واخذ الآراء تقرر برأي الاكثريين ان يبقى القانون على ما هو عليه وان لا يعاد الا انتخاب من نص فيه على انتخاب بدل عنهم او اعادة انتخابهم وكان صاحب هذه الحجة وكاتب هذه السطور حاضرا تلك الجلسة وكذلك

حضرها مدينتنا عبد الحميد افندي الزهراوي فتشهد ان الخلاف بين الاعضاء فيها ذكر لم يكن بدعا من الخلاف في الاندية والجمعيات او مجالس النواب ولا كان مزلزلا لرجائنا في نابتنا الجديدة في مدارس دار السلطنة
 تؤدى هذه الشهادة وقد سطاها لأن بعض الجرائد العربية نشرت مقالة بامضاء (سائح مطلق) أسرف بها في انتقاد المتدى الادبي اسرافا لم تشك عند قرائتها في تعدده لتعامل لغرض ليس لنا ان نقات عليه فيه ، ولا نرى فائدة في بيان ما نرى من قوادمه وخوافيه ، وقد تكون له نية حسنة ، استجاز أن يتوصل اليها بذلك الوسيلة السيئة ، ومن كان حسن النية لا يصير على خطأ وهو يعلم ، ولا يدافع عن نفسه اذا ظهر له الحق وتبين ، وقد اساء بعض اعضاء المتدى الظن ببعض اخوانهم الذين يرجي خبرهم ، ولا يخشى أن تضر مثل تلك البادرة إن صرح عزوما اليهم ، فأنصح لهم جميعا ان يغفروا المغفوات ، ويجذب كل منهم أخاه اليه بخير ما يراه من جواذب الفضيلة فيه ، فالكيس من استكثر من الاصدقاء ، والاحق من استكثر من الاعداء ،

﴿ خليل حمدي حماده باشا ﴾

فجعت المملكة العثمانية في هذا الشهر ب وفاة هذا الرجل المصلح الاداري القدير ، والسيامي المحنك الخبير ، نابغة البلاد السورية والمصرية ، والحجة الناهضة على علو استعداد الامة العربية ، شهد بفضل الانكليز وغيرهم من الافرنج بمصر ، واذنعت له قلوب جميع العثمانيين في الاستانة ، فان كنتم الشهادة له الحاسدون والمتعصبون منهم ، فقد نطق بها المنصفون والمستقلون فيهم ، وهاهيك بشهادة مولانا السلطان محمد الخامس الذي كان يقبه بالضيور ، (غير قلى) والصدور الأعظم حسين حلي باشا الذي قال عنه انه جاء يملنا كيف تدار الامور ، ثم بشهادة صاحب جريدة «ديكي غزته» وهي أقرب جرائد العاصمة الى الاستقلال ، وجريدة «صباح» الواقعة عند قمة الاعتدال ، ليس اكبر فضل العقيد في وأني أنه ما يبط به عمل الا واقته ، وانه كان آية في حسن ادارة الجمارك المصرية ، وكان يأتي بالمسجلات في إصلاح نظارة الاوقاف العثمانية ، بل اكبر فضله انه كان علي حسن قيامه باعباء الحكومة ، موحيا بفضل

هناك وحث الى اصلاح شأن الامة . وكان من عمله في ذلك بالقطر المصري جمعية
الحمالين في الاسكندرية وتربية اولادهم وتعليمهم ، وجمعية مكارم الاخلاق ، والملاجي
الباسية ، وما خدم به جمعية العروة الوثقى ، ولم يدع الى خدمة عامة الا وكان له فيها
الرأي الصحيح ، والباع الطويل ، فذهبي المتقبلة التي نجياها الامم وتفاضل عظماء الرجال
كان رحمه الله اشد من رأيت اهتماما بالمشروع الاصلاحى الذي سميت له
سميه هنا ، قدره قدره ، وادرك فكره البعيد ما فيه اصلاح الامة ونجبر الدولة ،
وكان وهو ناظر الاوقاف يدني بأن يرتقي في مساعدته من مال الاوقاف الى عشرين
ألف ابرة في السنة ، وكان بعد الخروج من نقارة الاوقاف اشد اهتماما بنجاح
المشروع وارجى الناس في مساعدته لانه اعلى من نعرف الآن حمة في السعي والعمل
للمصلحة العامة ، فهو في هذه الفضيلة من طبقة الاستاذ الامام وحسن باشا طاهر
رحمهم الله تعالى وعزى هذه الامة المبتلاة بقسط الرجال عنه وعنهما بايجاد من يخلفهم
في ذلك ، ونخص بالتمزية كبيريت حماده الحاج محي الدين افندي وسائر الاسرة
الكرامة ، ونسأل الله تعالى أن يحى ذكره قيادته المباركة ، كما هو حي بآثاره الجليلة

(الاغلاط التي وقعت في الجزء ٣١١ وال ٤ وال ٥ وال ٦ من هذا المجلد وصوابها)

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٥١	١٧	ماطلت عليها	مماطلت عليه
٢٥٢	٢١	وهو	وهي
٢٥٥	١٠	رواية	روايته
٢٥٧	١٣	فريقا من	فريقا منكم من
٢٥٨	٥	الاعداد	الاعداد
٢٠	٢٠	ومن	ومن
(اغلاط ج ٥ م ١٣)			
٣٢١	٨	وقيل	فيل
٣٢٢	٨	والاسفرايني	والاسفرايني
١٥	١٥	المؤمنات المؤمنات	المؤمنات المؤمنات
١٥	١٥	ومنها أيضا	وفيه أيضا
(وفي رواية لهما الكسائر)			
(الاشراف بالله والسحر)			
(وعقوق الوالدين وقتل النفس) وفي لفظ عنه			
٣٢٢	١٨	وفي لفظ عنه	وفي لفظ عنه

(اغلاط ج ٣ م ١٣)

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٢٠٤	١	الهاء	والهاء
٢٢٢	٣	الرب	الربانيين
٢١	٢١	وتلوينا	وتلوينا
٢٢٨	٢٣	جلي	جلي
٢٢٥	٦	وما	ما
١٧	١٧	ارنا	راينا
٢٣٨	٥	أحد	كل أحد

(اغلاط التفسير في ج ٤ م ١٣)

٢٤٣	١٠	جهر	جهر
١٨	١٨	وعنى	وعنا
٢٤٥	٧	نخلص	نخلص
٢٤٦	١٠ و ١٢	المظاهرة	المظاهرة
٢٤٩	٥	يسه	يسه
١١	١١	الحر	الحر

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٣٢٣	٣	وهو من ذاته	وهو في ذاته	٣٢٤	٨	محترما ولا	محترما للدين ولا
٣٢٥	١٣	وان	كانت تعد صغيرة وان	٣٢٦	٥	الكبار بحسب	الكبار انما تعد كبار بحسب
٣٢٦	٦	وحسب ضررها	ومقدار ضررها	٣٢٧	٢١	طاعة ازيد	طاعته ازيد
٣٢٨	٢٢	محبة	محبيته	٣٢٩	٦	واتبع	واتبع
٣٢٩	٧	سماح	بسماع	٣٣٠	٦	يكفر من	يكفر - اي يست
٣٣٠	٦	دخول	اثر دخول	٣٣١	١١	٣٣٣	٣٣١
٣٣١	١٠	ابدا	قط	٣٣٢	١٧	وعسم	والذي يلزمه عدم
٣٣٢	٧	او العرب	وسائر العرب	٣٣٣	٣	الحكومة	حكومة الدولة
٣٣٣	٣٧٩	البيت الذي في آخر صفحة	٣٧٩	٣٣٤	٢	أتمت لكم	أكلت لكم
٣٣٤	٣٧٣	البيت الذي اوله يلهو الخ	٣٧٣	٣٣٥	١٣	بلغة	بلغات
٣٣٥	٢٢	رحه	قال رحمه	٣٣٦	٣	هو لي	هو الي
٣٣٦	٢٢	رحه	قال رحمه	٣٣٧	٢٢	رحه	قال رحمه
٣٣٨	٢	أتمت لكم	أكلت لكم	٣٣٩	١٣	بلغة	بلغات
٣٤٠	٣	هو لي	هو الي	٣٤١	١٠	ابدا	قط
٣٤١	١٠	ابدا	قط	٣٤٢	٧	او العرب	وسائر العرب
٣٤٢	٣	رياستهم	رياستهم	٣٤٣	٣	رياستهم	رياستهم
٣٤٣	٢٣	وتثبت	وتثبت	٣٤٤	٢١	ان	ان
٣٤٤	٢٥	بوظيفتم	بوظيفتم	٣٤٥	٢٣	وتثبت	وتثبت
٣٤٥	١	وتبسم	وتبسم	٣٤٦	٢٥	بوظيفتم	بوظيفتم
٣٤٦	٦	شؤون	شؤون	٣٤٧	١	اقول ونبهم	اقول ونبهم
٣٤٧	٦	الذي اشهر	هو ما اشهر	٣٤٨	٦	الذي اشهر	هو ما اشهر

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٠٢	٩	ومن قوله	ومن قوله
٤٠٣	١٦	فأعطوا هؤلاء	فأعطوا هؤلاء
٤٠٤	٢٠	تعالى رقيب	هو رقيب
٤٠٥	٢١	وغيرها فلا	وغيرها لأن ثأته الدائم
٤٠٦	٣	المخاطبين	المخاطبين
٤٠٧	٤	المخاطبون	المخاطبون
٤٠٨	٤	بامتثاله	بامتثاله
٤٠٩	٣	اسلم	اذا اسلم
٤١٠	٩	ويوصي	ويوصي

وهذه الجملة تلحق بالسطر التاسع صفحة ٤٠٤ وهي : وظاهر ان الذي تسع هذا الارث هو قوله تعالى (٣٣ : ٢٧) وأولوا الارحام بعضهم اولي ببعض في كتاب الله من المؤمنين والمهاجرين الا ان تفلحوا الى اوليائكم معروفاً وهو في سورة الاحزاب اما الموالى في الآية التي تفسرها هم الوارثون كما في قوله تعالى حكاية عن زكريا عليه السلام (١٩ : ٤) واني خفت الموالى من ورائي : وبمدها السطر العاشر واوله : هذا وان الاستاذ

صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٠٤	٢١	الرجال	الرجال
٤٠٥	٣	يريد	يريد
٤٠٥	٣	يوفق	يوفق
٤٠٥	٢٣	عوضا	عوضا
٤٠٦	٣	رياستهم	رياستهم
٤٠٦	٢١	ان	ان
٤٠٦	٢٣	وتثبت	وتثبت
٤٠٦	٢٥	بوظيفتم	بوظيفتم
٤٠٨	١	وتبسم	وتبسم
٤٠٨	٦	شؤون	شؤون
٤٠٩	٦	الذي اشهر	هو ما اشهر

الفصل الثاني والعشرون *

(الايمان والآيات وخوارق العادات)

قال بعض الناس في تلك الأيام لا عجب اذا آمنت « خديجة » ببطلها فان رابطة الزوجية تستدعي مثل ذلك ولكن ذا القدرة العظيمة قد أتى هؤلاء القائلين بما يارض مزاعمهم اذ طفق بعض من سمع هذا النبأ يؤمن به ولم يبق المصدق به « خديجة » وحدها فاضطروا أن يخترعوا أسبابا أخرى للإيمان به

حرب فكرية قامت أمام هذا النبأ الجديد عند شيوعه ، ارتجت له مكة وما حولها ، انقسمت الافكار ، تباينت الانظار ، وفي مثل هذه المواقف يعرف الراجعون بحسن الفطرة ، وقوة الفطنة اذ يكونون من السابقين في رؤية الدقائق ، والوصول الى الحقائق

قال نفر منهم :

« لقد عرفنا محمداً طول هذه السنين فما عرفنا الكذب صاحباً له ، ولا عرفناه صاحباً للخداع ، وقد قام اليوم يخبرنا بأمر وقع له ليس هو بدماء من الامور ، ولا هو بضارنا شيئاً . أتانا يخبرنا بأمر يشبه ما نسمعه عن أمر موسى بنى اسرائيل ولم يكن أمر موسى الا نافعاً لقومه فاعل الله سبحانه يريد أن يهدي البنا نفعا بواسطة هذا الرجل الصادق الامين مناه »

قالوا :

(٥) ناهي لما نشر في (ص ٢٩٣ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبدالحيد الزهراوي
(المجلد الثالث عشر) (٦٠) (المجلد ٦)

« يقول صاحبنا ان روحا أتاه وأوحى اليه ما أوحى ، ولا شيء من هذا يبيد عن العقل اذا تأدب العقل ووقف أمام بحر القدرة الازلية الابدية وثقة المعارف أن هذا بحر لا حذله . ويقول انه أمر بتبليغ الناس هذا الوحي وما سيتلوه »

قالوا :

« ان هذه الدعوى عظيمة فان كان مادعاء حقا كان من العار العظيم والضرر الكبير أن نرد هدية ربنا عز وجل الذي اهدى الينا العقل من قبل وهو يميز اليوم تلك الهدية بهدية أخرى ربما كانت من نوعها وربما كانت من نوع أعلى وهل يرد حامل العقل مثل هذه الهدية بمد أن يذيقه العقل طعم الرشاد والمعرفة وبأتيه بروائح ما يهب الفاطر جل وعلا من صنوف المعارف ، وان كان مادعاء غير حق فان حبله سيكون قصيرا لان لدينا حقولا ولا يضرنا حينئذ ظهور أمره »

وقال نفر :

« لماذا يدعي الصادق الامين هذه الدعوى ان لم تكن صحيحة ، هل فقد عقله ؟ كلا فانا لانزال نرى صحته واعتداله على أتمها ، هل تغيرت أخلاقه ؟ كلا فان من الاخلاق ما يرسخ مع كثرة الاعوام وقل ان يثبث الصادق مائتا . كلا بل الامر جدد ، والدعوى صادق ، وان لهذا الامر لناصرا من قوة ساقته بعد أن عاش أربعين سنة - الى الاتيان بهذا الامر الغريب الصعب عليه ، وان الايمان بقدرة الله تعالى ليدعونا الى اجابة هذا الداعي من لدنه ، وان الاخلاص ليدفعنا الى اعلاء الكلمة التي نثرت الينا فضلا من ربنا ورحمة ، انا به مؤمنون ا »

كان في مقدمة هذا نفر أبو بكر ذلك الرجل الذي لم يعرف الى ذلك الوقت بعيب عند قومه وليت شمري لماذا تجول الظنون وتحوم في تلمس الاسباب لايمان أمثال هؤلاء الافاضل مع اتفاق العقلاء على أن الذي رسنا صورته من تفكراتهم هو المطابق لحكمة المتدلين

القائل ان «خديجة» انما آمنت ببعثها لانه يعلمها هو في سعة من ظنه هذا اذا شاء . ولكن بما مهدنا له من المثل بايمان أبي بكر تنبى أن يكون اتسع معرفة أن طريقة إيمان «خديجة» كانت أعلى مما يظن ان الذي آمن به أبو بكر ثم مئات ثم ألوف غيره لا يجوز للعاقل النصف ان يحرم زوجته العاقلة من شرف الطريقة التي آمن بها هؤلاء الافراد ثم الجماعات

ان ظنون الناس تكون على حسب أخلاقهم وطبائعهم وتصوراتهم فالذين يصرون على ادعاء أن السيدة «خديجة» لم تؤمن بهذا الروح الجديد الا لان صاحبه هو يعلمها هم إما جامدون في معرفة الاخلاق البشرية على شيء يستميد العاقل بالله من شأهته وهو القسم الرديء منها ، وإمام محبولون على المناد ، وإمام مستظلمون لتصديق الانسان بالامور العظيمة من غير أدلة وآيات نحن لا نسوغ لا قسنا أن نعيب أحدا ممن كان حظه قايلا من علم اخلاق الناس ولا ندعي أننا نستطيع بالكلمات القليلة التي نقولها الآن بمساعدة واذن من الصدود أن نودع في أفكارهم علما جديدا واسما ولكننا نستطيع أن نذكرهم بان أخلاق الافراد ليست على شاكلة واحدة بل منها ماهو في أسفل السفلى ومنها ماهو في أعلى العلى ، ومن الناس من يغلب عليهم من الصدق والاخلاص ما يملك قلوبهم ويجعلها بعيدة عن التصنع

والرياء ، وعن الارتباب بالامور التي ليست غريبة عن عبط القدرة والحكمة والنهاية الازليات اذا حدث بها المعروفون عندهم بالصدق والامانة ، ويجعلها قريبة من كل ما فيه تعجيد اسم القاطر جل وعلا وتظيم مظاهر امره وسره . وبعد هذه التذكرة نستطيع أن نقول لهم ان سيدتنا هذه كانت من أهل هذا الخلق الجليل كما تشهد سيرتها . ومتى ترحل هؤلاء عن مركزهم في علم الاخلاق سهل عليهم أن يشتركوا معنا في معرفة أنه ليس محكوما على «محدجة» بالحرمان من الايمان الصحيح المبني على أسباب صحيحة لا على كونه يعلما

وأما المجهولون على العناد ، والترور والاعجاب ، فلا تتمهم بإسماح أنرا لنا اذ ربما أتت ثقيلة عليهم ، ولا تتمب انفسنا بمخاطبتهم اذ قد تأتي علينا ثقيلة . فلهم دينهم فيما توقفهم فيه جباههم ولي ديني فيما يمشي معه قلبي وبقيت لي كلمة مع الذي يستعظم تصديق الانسان بالامور العظيمة من غير أدلة وآيات كثيرة . إن هذا معذور في نظري والتفاهم بيني وبينه سهل لاني لا أطلب ان يترك ما بيده من النظريات بل أمشي معه في الحديث وهي في يده فنباغ معه غاية حسنة تصلح ان تكون ملتقى لنا معها نشبت حولها آراء اخرى لكل واحد منا

أنا أقول معك يا صاحبي ان الذي يطالبه غيره بالتصديق له أن يطالب هو بالأدلة والآيات ، ولكن اذا سمعت بمصدق ولم تسمع قصة طالب للدليل والآية فلا تحكم بأنه آمن من غير دليل وآية الا اذا كنت تعرفه من قريب وتعرف أن بضاعته كلها تقليد الآباء والعلمين

أنت تعرف أن أبا بكر وامثاله ممن صدقوا محمدا (صلى الله عليه وسلم)

(المخرج ٦ م ١٣) الاختلاف في الاستدلال - الخوارق لا تغير سنن الكون ٤٧٧

لم يكن لهم آباء سبقوهم في تصديقه ، ولا معلمون حملوهم على تأييده ،
وتصرف انهم كان لهم حلوم راقية رائقة ، وألباب زكية فائقة ، فهل تظن
انهم صدقوه بنير آيات ينات ، وأدلة ساطعات ؟

المشارب في الاستدلال مختلفة وأخشى ان يكون مشربك فيه
كشرب الذين لا يعدون الآية الا الامر الخارق للعادة ولما رأيت أن
لا أودع هذا المقام من غير أن أحادثك بالآيات والخوارق بعد ان
اسلفت طريقة « خديجة » على التعوين لتعلم كيف يمكن أن يكون إيمان
كل مؤمن بمحمد (عليه الصلاة والسلام)

اذا وقع شيء خارق للعادة لا يستطيع احد حينئذ أن ينكر انه آية عظمى ولكن
ماهي العادة وهل يمكن أن تخرق (أي تخالف) وهل وقع شيء من هذا ؟
يعنون بالعادة عادة الاشياء وطبيعتها ويذهب بعضهم عنها بسنة الله تعالى
في الكوائن. والذين يحثوا في امكان خرق العادة لم يفرقوا بين شيء عوشي
بل جعلوا الكلام في هذا الموضوع على اطلاقه ومن هنا اشتد خلافهم.
والذاهبون الى وقوع الخوارق لم يذكروا في الامثلة التي أوردوها من
صور هذه الخوارق الا شيئا يسيرا جدا لا يصلح ان يلتفت اليه خصومهم
فضلا عن أن تكون به قناعتهم

ان الله عز وجل سنا في كل موجود ، أو نقول ان لكل موجود
عادة وطبيعة ، والشمس مثلا من جملة الموجودات فهل يقول الذين يمتصون
بالخوارق يمكن أن تصير هذه الشمس برغوثا وتبقى هذه الارض على
حالتها ويظل الناس فيها ناسا يصير بعضهم بعضا بنير نور ويحيون هذه
الحياة عينها متممين بحداثق وفواكه ، ولحوم وشعور ، ومياه جارية ، وأزهار

زاهية، وصيف وشتاء وريعم وخريف ... الى آخره ... الى آخره ١١
 أنا لا اعرف ماذا يقولون ولكنني مع ايماني كما ياتهم أو أكثر بعظيم
 قدرة الله تعالى يجدوني اذا قالوا في هذه المسألة « نعم » مفارقا لهم وقائلا
 اذا تغيرت سنة الله سبحانه في الشمس فصارت هي برغوثا تتغير سنته
 في ايضا فأصير أنا غير انسان وغير باحث عن الخوارق

الذي يفهم من هذا المثال أن بحث الخوارق المدون في كتب جميع
 المال لا يقف أمام نقضة من روح الله الحكيم اذا اراد عز وجل اعلان
 النيرة على حكمته وسنته، ويفهم أيضا أن الدين الذي هو من أكبر هدايا
 العناية الازلية لا يتوقف عليها اذ لو توقف عليها وكان لا بد في ظهور صدق
 الأمور بتبليغه من ظهور خارقة لما تيسر تصديق أحد لان كل واحد حينئذ
 يخترع فيفتح صورة من الخوارق لسنن الله، وناظم الكون سبحانه لم يشأ
 الى الآن نثره على ما يهواه المقترحون

الاقتراحات لاحد لها ولا عد ولا نظام، هذا يقترح مثلا ان يصير
 الشمس برغوثا، وآخر يقترح ان يصير المشتري عصفورا، وآخر يقترح
 ان يكون المربخ (طراورا) وآخر يقترح ان يصير القمر قريبا، وآخر
 يقترح أن يكون عطارد عطارا، وآخر يقترح ان تكون الزهرة زهرة
 لا تذبل أبدا، وآخر يقترح أن ينضب البحر كله وتظل الانهار جارفة،
 وآخر يقترح ان يصير البحر كله برآ أو البر كله بحرا والناس كلهم سمكات
 مؤمنات مصليات صائمات، وآخر يقترح أن يكون التراب كله ذهبيا،
 وتنبت عليه اشجار التفاح والليمون والاعناب والزيتون، وآخر يقترح
 ان يصير الوقت كله ليلا وتجبس الشمس في حجرة من حجرات الملوك،

وأخر يقترح ان يصير الوقت كله نهارا وينذهب النوم الى الشجرات
الدائمة اليقظة ... الى آخره ... الى آخره ...

ثم ان مبدع منظومات الكون لم يشأ الى الآن ثرها ولا نستطيع ان نقول
انه يثرها على حسب الاقتراحات لتأييد الرسل فامضى مباحثاتنا معشر البشر
بانه هل يستطيع ذلك أم لا يستطيع بعدا بما لنا بعدم تحدد قدرته وبعد ما نحنا وحيه
يرشدنا بهذا الكلام العالي « فلن نجد لسنة الله تبديلا ولن نجد لسنة الله تحويلا »
بعد تقرير هذا اقول ان البشر لا يستطيعون ان يعرفوا كل سنن

الله تعالى او كل عادات الاشياء وطبائعها بل لا يستطيعون ان يعرفوا جميع
اسرار كائن من الكائنات وجميع طبائعه بالتمام ، ثم هم لا يعرفون ايضا
مقدار عنايته عز وجل بالانسان وانه مازال يمد به صنوف الهدايات ،
وانه قد يشاء اعلان آية له لاظهار عنايته به في ربه شيئا مثالا على خلاف ما تعلمه
من عادات بعض الاشياء التي لا يترتب على تخلف المعروف من عاداتها اثر
المنظومات ومن امثلة ذلك ان الناس انما لا يحرقون وقد تقتضي سنته تعالى لا علاه
معارف الانسان وهداياته ان يريه النار غير محرقة لسبب تتعلق القدرة باخفائه
ان مثل هذا يقع ونعمه من جملة سنن الله تعالى لان من جملة سنته
ابداع هذا الانسان واطلاعه على واسع القدرة ، وبديع الصنعة ، واحتجاب
الحكمة ، واختصاص العناية

ومن هذا التفصيل يتبين للقارئ اننا مؤيدون الآيات لا منكرون
لها . وقصارى ما نقول ان الدين لا يتوقف على الخوارق بقدر ما يقترح
المقترحون ، ويظن الظانون ، وبمخترع المخترعون ، وانما يؤيده الله تعالى
بآيات تشرح لها البصائر المستعدة ، ولا نقول ان هذه الآيات فيها

تحويل لسنة الله تعالى أو عادة الأشياء وطبائنها اذ لا تبدل لسنة سبحانه
واتعافيا معونة وبانية نرفها بآثارها

وربما كرهنا التعبير بالخوارق الذي اصطلح عليه المذنون وان كانت
المنافسة على الالتفات بفيضه البنا وبميدة من رأينا . ونحب التعبير بالآيات
(كما عبر القرآن الحكيم) والله ما اكثر الآيات على أن ما أتى به هذا
المختار هو فضل رباني وأمر روحاني

لقد أتته الله نباتا حسنا ، وشمله بالعناية منذ كان في الصبائيم الشباب
وهو غير شائن ذلك الاهاب حتى دخل الكهولة وتاق الى التكل وفي
هذه السن بدأه بتجيب العزلة وتفرغ الفكر من الصور القواني ليشرق
فيه الجلال الذي لا يفنى ثم أطن لروحه روحا من لفته كما منح هذا من قبله
رجالا كثيرين من المصطفين كإبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب ويوسف
وموسى وعيسى ومن الآيات أن هذا الوحي صالح مصلح لنا ولم نجده
طلب منا أن نعبده من دون الله وانما قال لنا انا عبد الله جئتكم بياغ من
عنده انه وحده له الحكم ، وانه وحده اليه المرجع والمآب ، ولو قال لنا
انا إلهكم لوجدنا مقترحين عليه أن يمجنا خالدين ، اذن لوجدناه عاجزا

الحمد لله لقد جاءنا هذا الرسول بآيات كثيرة لا نستطيع عددا :
جاءنا بالعلوم وهو امي ، وجمع كلمة الشعوب وهو وحيد ، ورفع الله له
من الذكر ما لم يرفع لخلق وجعل هديه باقيا ، وصوته طاليا ، وروح تأييده
ساريا ، ولقد ليس اليوم بنا من تعجب حين نسمع ايمان أقرب الناس منه واهل فهم
به بل نحن بمجديحة وابي بكر مقتدون ، ولربنا على هذه العناية والآيات
شاكرون ، وبوحي الله لهذا المصطفى مؤمنون

يقول الحكيم من يشاء من يؤت الحكمة فقد أوتي
غيراً كثيراً وما يظن حكراً إلا أولو الألباب

الملك
١٣١٥

يقول عبادي الذين يستهون بالقول فليسعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و ه منارا ه كثار الطريق ه

(الجمعة سلخ رجب ١٣٢٨ - ٥ اغسطس (آب) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

باب القائد

بحث التحسين والتقبيح (*)

احتجت المتزلة بوجوه (الاول) ان استحقاق المدح على العدل والاحسان والقدم على الظلم والمعدوان ضروري والمنازع مباهت ولا يرتاب منصف أثر الحق على الخلق في صحة هذه الحجة وأما تسليم الخصم لها^(١) ثم يقولون هو ليس محل النزاع انما محل النزاع بمعنى استحقاق المدح عاجلا والثواب آجلا الى آخره وقد عرفت مخطئهم على المتزلة وأنهم انما يقولون الثواب والعقاب من لوازم التكليف الذي هو أخص من الحسن والقبح وأوجب منه ذكرهم العاجل والآجل كما مضى ومن نازعنا في هذه التخطئة فهذه كتب المتزلة والحمد لله فليأتنا بشيء من كتب أبي الحسين وغيره من المتزلة أعني كتبهم المعتمدة لا عن أخذ النقل من المتزلة من كتب الاشاعرة وان كان من أتباعهم كصاحب

(١) ينظر أين جواب أما ؟ فله فقط من الناصح شيء هو الجواب وفيه ما يصلح لطف « ثم يقولون » عليه . كأن يكون هكذا : وأما تسليم الخصم لنا فكل المتعين يلزمونه ثم يقولون هو ليس محل النزاع الخ ويمكن تصحيح الكلام بتعديلات أخرى فأنزل آه مضمومة

(٥) تأليف في س (١٣٠٧ م)

الفصول بل كتبهم مشحونة بالتفصيل الذي اسلفناه وهو شاهد صدق على خطأ هذا النقل . فان آيت الاحتجاج^(١) بما حكاه الدامغاني عن بعض الامامية وقد نوخر فاقطع ثم قال : الحجة اجماعنا ايها المصابة الامامية . وانت فتقول الطريق الى رد ما قلت اتفاق هذه الجماعة من الاشاعرة أهل التحقيق قلنا نراها ليس في التحقيق انما في صحة الرواية وهي تدل على التصري وعدم المجازفة ولهذا ترى ابن الصلاح والنواوي وابن حجر السقلائي وغيره ممن غلب عليهم علم الحديث لا يكادون يقيمون لهؤلاء المشار اليهم بالتحقيق هنا ميزانا لما كانت صناعة أولئك صحتها الرواية ثم ان الطريق الذي عرفنا به كون الاشاعرة ناقلين عن المتزلة هو الطريق الذي عرفنا به كون المتزلة ناقلين بالمقالة فأتري لو حضرك اشعري ومعتزلي وقال المعتزلي هذه مقالتي وقال له الاشعري بل مقالتك هذه على ايها صحتك تعتمد وارجع الى الحموية وحكاية قرائنهم لعمرو

أما من دفع هذه الضرورة وقال لانعرف بين تذيب زيد باتواع المذاب ، والتلعب به باشتم ما يستهجنه أولو الالباب ، وبين اكرامه باتواع النعم ومرافق الارتفاق ، بل بين حب الله تعالى بعد معرفته بصفات الكمال وجلائل النعم ، وبين حمده وشكره على ذلك الجود والكرم ، وقال انما الفرق بين هذه الاشياء ونحوها بميل الطبع ومروءة الانسان عليها التعارف عليها أو للتأديبات الشرعية او غير ذلك . فالجواب عن هذا انما تفرق بين

تلك الامور التي ذكرتم وبين كون الفعل يترتب عليه حسن المدح والذم
فأنتم قد سلمتم لنا هذا الفرق وسميتم باسمينا وتحسينا وتقييما كالا ونقصا
وأما انكاركم بعد هذا الاقرار وقضاؤكم بان المدح والذم لا ينشأان عن
فعل البتة وانما يمدح على الشيء ويذم لان الشارع أمرنا بذلك وما بين
ذلك الفعل والمدح الذي رتب عليه الشارع بالنظر الى ذاتهما الا ما بين
الضرب والنون ولم يكن أمره أيضا المرجح بل بمحض الاختيار ، ولو عكس
وأمر بالمكوف على سبه وكفران نعمته وعبادة الشيطان وأوجب الكفر
وحرم الايمان وقال أنا أحق باللعن والشيطان بالعبادة. تعالى الله عن ذلك
علوا كبيرا لكان ذلك عندكم كنفية لا فرق بينهما فلمعري ما أنتم أحقاء
بعد ذلك بالمناظرة ولا بمن يرتجي منه الانصاف ولا جثم باقرب مما جاء
به السوفسطائية ولا أدليتم بامتن مما أدلوا به وما نقول لمن أقر على نفسه
بذلك الا قد قلب قوادك وبصرك كما لم تؤمن بالحق أول مرة، ولم تبال
اين يقع قدمك في نظرك أول خطوة، ولو سرنا معه على خط الجدل لقلنا
له قد ادعينا نحن واكثر الفرق كما عرفت انا ادركنا هذا المعنى المتنازع
فيه بضرورة عقولنا وفرقنا بينه وبين تلك الامور التي لم يبلغ فهمك الى
غيرها فنحن نصادقك على اعترافك على نفسك بالجهل بهذا الامر الذي
هو الهدى كل الهدى فن أين منح لك الحكم علينا بعدم العلم بما ادعينا
العلم به ضرورة حتى زعمت اتناظرتنا احد تلك الامور التي ذكرت أمراً خارجاً
عنها وحكمك انما هو جهل مركب فانك في الحقيقة قد شككت في صحة
عقولنا لما ادعينا العلم بما جهات

وهبني قلب هذا الصبح ليل أبصى البصرون من الضياء

(الحجة الثانية)

إذا لم يقبح من الله شيء جاز كذبه الصادق وتصديقه الكاذب فلا يعلم صدق نبي قط ولا يوثق بخبر من أخباره تعالى . واعترضا ابن الحاجب وقرره المضد ولنعمد تقريره ليقوم مقام ما هو في معناه من الفاظ غيره ونقطة « لانسلم امتناع اظهار المعجزة على يد الكاذب والكذب على الله تعالى امتناعا عقليا وان كنا نجزم بعدمه عادة لانهما من الممكنات وقدرته شاملة ولو سلم امتناعه فلانسلم ان انتفاء القبح العقلي يستلزم انتفاءه لجواز أن يتمتع لمدرّك آخر أولا يلزم من انتفاء دليل معين انتفاء العلم بالمدلول » والجواب (قوله) لانسلم امتناع اظهار المعجزة على يد الكاذب والكذب على الله امتناعا عقليا (قلنا) انما يلزمكم سد باب النبوة وعدم الوثوق بالشرائع مع عدم التسليم (قوله) وان كنا نجزم بعدمه عادة (قلنا) أتريد أن التجربة أفادتك ان المعجزة لا تظهر الا على صادق وان الله تعالى لا يخبر الا بالصدق والسؤال وارد على نبوة كل نبي وعلى كل خبر من جهته تعالى ومن قد سلم لك امكان فرد على أصلك الفاسد ؟ أم تريد أنه عند المعجزة وعند سماعها يخبر من أخباره تعالى بخلق الله لنا علما ابتدائيا يجري عاداته بذلك ؟ وحاصله ان العلم الحاصل لمن عرف المعجزة حاصل عندها لا بها فهذا قول بان المعجزة في نفسها لا دلالة لها على نبوة النبي والذي علمناه من قهقريتنا أن

هذا العلم الضروري لم يحصل لنا انما عرفنا وجه الاعجاز وانه من فعل
الله تعالى قلنا هذا صدقه الله تعالى ومن صدقه الله تعالى فهو صادق
كسائر الاستدلالات ولو اختلفت احدي مقدماتي الدليل لبطل (فان قلت)
نحن ننظر في المعجزة فيحصل العلم بخلق الله تعالى لغيرها من الادلة (قلنا)
انما يكون حصول العلم بعد صحة كل من المقدمتين وهما الكبرى غير صحيحة
فان من صدقه الله فهو صادق لادليل على صحتها على اصلكم وهي وقولنا
ومن صدقه الله فهو كاذب سواء . ويقال لهذا القائل متى تزعم ان الله
يخلق هذا العلم الضروري؟ أبعد معرفة وجه دلالة المعجزة فهو لا يتم حتى
تعرف ان من صدقه الله تعالى فهو صادق؟ أم تزعم أنه من رآها او سمعها
حصل له هذا العلم؟ فهذا معلوم كذبه ضرورة (ان قلت) خلق الله علما
بصدق نبيه ممكن فمن أين لك القطع بعدمه (قلنا) كم ممكن نحن قاطعون
بعدمه لانه دليل كقطعنا بانه ليس في حضرتنا رجل له ألف رأس وقطع
احدنا بانه لا يثبت جثمانه في الملا الا على بان الله يقدر على قطع ما بيننا؟
وان الجبل الذي رأيناه في اللحظة الاولى لم يتحول بعد خطيبا وغير ذلك
من العلوم المادية حقا فهذا العلم الذي تدعونه زده بالعلم الابتدائي
ولقد تجاسر من ادعى هذا العلم على أهل السموات والارض ولو قال احد
قول لا يحتمل الصدق والكذب وقال للمخاطبين : ممكن علم قد خلقه الله لكم
بصدق قولي لكان تكذيبه من أهون شيء مع استواء الامرين في الامكان
فكيف بهذا الذي يدفعه كل عاقل . فان ادعيتم أن هذا العلم الضروري
بصدق المعجزة وصدق الله تعالى لانه دليل حاصل لنا بعد سماع لفظ الخبر
ورؤية المعجزة أو سماعها من دون نظر وان دعوا اننا كذبكم بخالفه الضرورة

كان للسوفسطائية أن يردوا تكذيبنا لهم بذلك حين ادعوا أن لا علم عندم
أثبت في أي شيء، قلنا: هم بعد ادراكم لما هيبة العلم وادراكم أنهم لا تصافهم
به منكرون للضرورة، فلوهم على هذا أن يقولوا تكذيبكم لنا كذب الا
أنهم يدعون على الناس عدم العلم وأنهم تدعون عليهم العلم فادعوا ما هو
الاصل فكان دعواهم أقرب من دعواكم وكنتم أكثر منهم لجأاء واتباع
أمر بجااء وادركتم ما كان قائم لانهم لا يمكنهم دعوى العلم الضروري
لأن لا يثبتوا العلم، فاقطعوا وأنتم أثبتوه ثم صرتم تدعونه على من خالفكم
فيما أحياكم فكنتم كمن قال، فادركتم ما تمني واحال

وكنت فتى من جند ابليس فارتى بي الحال حتى صار ابليس من جندي
فلو مات قبلي كنت ادركت بعده دقائق فكر ليس يدركها بعدي
(قوله) لانهم من الممكنات وقدرته شاملة (قلنا) مسلم والذي
تصد خصمك وهو عدم وثوقك بالنبوة وصدق خبر الشارع مبني على
ذلك (قوله) ولو سلم امتناعه فلا نسلم ان انتفاء التبع العقلي يستلزم
انتفاء مجواز ان يتمتع لمذكرك آخر اذ لا يلزم من انتفاء دليل معين
انتفاء العلم بالمدلول (قلنا) أما خصمك فقد كفاء هذا الدليل المعين وأما
أنت فقد فاتك هذا الدليل على أصاك الفاسد فتال خصمك جواز على
الله تعالى الكذب وتصدق الكاذب ولم يقل فاقطع على تصديق الله تعالى
الكاذب وعلى كذبه سبحانه في اخباره فجوابك بجواز دليل يدل على امتناع
ذلك في حقه تعالى لا ينافي ما أثبتك من عدم الوثوق بالشرعية والذي يدفع
الالزام هو وجود دليل لا جواز

واعلم أن الدليل الذي يذكرونه هنا هو المادة وقد هرفت سقوطه

وقد يقول بعضهم هو صادق لذاته لانه متكلم لذاته وجوابه بعد تسليم الكلام القديم وتنوعه لكلا ينتشر البحث أنه لا فرق عندكم بين الصدق والكذب بالنظر الى الباري تعالى فقله كاذب لذاته ويلزمكم أن تتعلق قدرته بالكذب بمعنى انه يقدر على أن يخبر بالشيء لا على ما هو به لان ما بالذات لا يتناقض كما انه لما كان قادرا لذاته أي قدرة واجبة لا يحتاج في ثبوتها الى غير ثبوت الذات لم يكن من الممكن أن يعجز . لا يقال قد علم من ضرورة دين الانبياء صلوات الله عليهم وصفه بأنه صادق أبدا لانا نقول صدقهم لا يمكن الجزم به مع بقاء هذا الاشكال فليتأمل هذا البحث فلم يجد المحققون فيه الا المغالطة والتليس انظر هذا الحق الذي صار المحقق كالمعلم كيف ألزم انه يجوز كذب الشرائع فقال يجوز أن يكون هناك دليل يدل على الصدق ، وهل لغير هذا المضيق بعد الدليل ؟ . يا هذا لا نجبا بعد بوس ، ولا عطر بعد عروس ، ثم نقول هب ان هناك مدركا هو مستندكم لكن هذه كتبكم قد طبقت البسيطة وقد بالغنا في التبع لها فله وجدناكم ذكرتم شيئا الا هذه الاعذار الباردة ، والمغالطات التي لا طمع في الاعتماد عليها والمساعدة ، وما هذه حال من تصدى لصيحة الامة ، وزعم أنه كفاهها مهم الملاحدة وكشف الغمة ، متى يدرك هذا المدرك الناظرون ، ويهتدي به الحائزون ، فانا قد شارفنا تمام الف عام والف شهر من موت نبينا صلى الله عليه وآله وسلم كأنكم أودعتم ذلك المدرك امام الامامية فلا يظهر الا بظهوره ، واستعظمتم في تبيينه رموز الباطنية التي لا يدونها الا لمن يهتدون بمروره

وأعجب من هذا جواب الامام الرازي فانه قال في النهاية ما معناه

صدق النبي متوقف على مقدمتين (أحدهما) أن المنعزة نازلة منزلة قول الله له صدقت (والثانية) أن من صدقه الله فهو صادق ، فعن وان كنا لا يمكننا القطع بالثانية إلا مع القول بالتعسين والتقييع العقليين لكن المنعزة قطعوا بصحة الأولى مع أنها خبر بمحتل الصدق والكذب ولم يضرهم ذلك فلم يضرنا القطع بالثانية مع الاحتمال انتهى ولم يحضرني الكتاب المذكور حتى أقل صورة لفظه فإن يسر لي ذلك أنطقه والأقل الناظر انتداب ذلك فإن هذا الفعل محل عريية أولا يقول هذا القول مسلم كيف من هو من اعلام المسلمين اذ هو كالصريح ان المشرعة على غير يقين من صحة الشرائع سبحانه الله العظيم .. وما اظهر دقة قوله : ان الأولى خبر بمحتل الصدق والكذب وما صدور مثل هذا القول عن مثله ينبغي أن يحمل البينة على ظاهره لوضوح قلة الانصاف فيه ثم وان ظهور بطلانه ينبتنا عن التصدي لجوابه اذ هذا البحث انما يخاطب به المتعمي المحيط بتحقيق مذهب التريقين المتعمي بالانصاف اذا وجد وقد سلك هذه الطريقة الجوفى في الارشاد وحيث أورد على نفسه انه لا معنى للمطالبة الشرعية مع القول باستعالة اثر القدرة الحادثة لانه اختار في الكتاب المذكور أنها مثل العلم سواء فاجاب بان المنعزة يلزمهم على أصولهم كذا وكذا وعده التزامات ولم يتعرض للعمل اصلا وهو دأبه في المضائق في الكتاب المذكور فيقال له عيب انه لم يزم المنعزة ما ذكرت فاذا يفتني عن طالب الحق ان يفترف انك على باطل وتلطمح صاحبك باطل آخر فانما عرضي معرفة الحق وكشف هوراتكم لا يقضي وطري

(الحجة الثالثة)

أزوم إغلام الانبياء فيقول المرسل اليه الرسول يجب علي ملاحظتك أم لا فان كانت لا يجب استرحت وان كانت واجبة فبالعقل أم بالشرع ؟ فلي مذهبهم لا بد أن يقول بالشرع فيقول لا يلزمني اجابتك حتى يثبت الشرع عندي ولم يثبت بعد لعدم معرفتي صدقتك ومجرد الدعوى لا يكفي فكم ادعى هذا الشأن كاذب وأنا لا أؤم نفسي تعترف بالشرع حتى يجب علي التعرف فقد تمنع الاسرار وأجابوا عن هذه الحجة أولا بالمعارضة للمعتزلة بأن وجوب النظر عندهم نظري فنقول لا انظر في صحة دعواك حتى يدرك عقلي وجوب النظر وليس بيديهي فلا يدركه حتى انظر (والجواب) لانا نقطع أن من عرض له حيرة في شيء يخشى من إغفاله ضررا فانه يناله هم ونغم يضرب به فان أزال ذلك يبين حقيقة الاسر بالنظر أو بالاخذ بالاحوط حيث يهيا في بعض الصور وان كان الاخذ بالاحوط من نتائج النظر الا أنه ربما أمكن بأدنى تأمل فان المقول تقبل لومه وذمه لتركه ازالة ذلك الضرر وهو خاصية التبسح كما مضى فكيف من خوفه الرسول بخزي الدنيا والآخرة وعذابهما وفوت كل نفع وادراك كل ضرر لا يجد من نفسه منجبا للنظر بحيث يذم على إغفاله هذا سيما في هذه الصورة مكابرة ظاهرة فالنظر واجب يدرك وجوبه بأدنى التفات بحيث يعد من الاوليات ويحقق بها وقد ضرب له الغزالي مثلا في بحث النظر نفسه

فقال ما معناه لو قيل لا لسان : الاسد خلفك مقبل عليك وهو آخذك
ان لم تجد الحرب فاذا قال لا حامل لي على الحرب الا العلم بصدق خبرك
وانا لا اعلمه حتى اتفت ولا ألزم نفسي الالتفات حتى يتختم علي الالتفات
قال فان هذا معدود من الحق لا من العقلاء فعده إياه من الحق واخرجه
عن زمرة العقلاء من دون تحاش يدل على ان هذه قضية يعلمها كل
ماقل بضرورة عقله وهو معنى الذم الذي قلنا هو خاصية القبح ومقابل
القبح الواجب وهذا منه قول بالوجوب والقبح المقلين وتجنب عبارة
الخصم أمر سهل لا يقع النزاع فيه بين المحصلين فقد وضع الفرق بين
الامرين وان هذا الاشكال غير وارد على المتميزة

واجابوا ثانياً بالحل وحاصله ان وقوع النظر لا يتوقف على وجوبه وقالوا
أيضا وجوبه لا يتوقف على وقوعه أما الاول فلا مكان وقوع النظر ممن يجب
عليه، وأما الثاني فلان النظر واجب بالشرع نظراً ولم ينظر وهذا الجواب من
المغالطة بكان ومن ترويجات المضد تخيله الفرق باعتراض الوجه الاول
وترك الثاني وهما من واء، والجواب عن الأول ان إمكان معرفة صدق
النبي لا يوجب اتباعه بل الموجب معرفة صدقه بالفعل وقد فرضنا امتناع
المرسل اليه عن تعرف ما لا يجب عليه تعرفه ولو قال النبي كما قلتم يمكنك
معرفة صدقي قبل العلم بوجوب المعرفة لكان من جوابه نعم ولكن ليس
لك إلزامي بنفس الامكان اذ الممكنات كثيرة هذه أمدها فان ادعيت
لهذه الحادثة خصوصية يبلغ بها الوجوب فهو اول المسئلة ولا جواب
للرسول حينئذ وبهذا اعترضه المضد وغيره والجواب عن الثاني ان هذا
من تكاليف الضافل الذي اتقنا على امتناعه ودعى الفرق بينهما بأن

هذا يمكنه النظر وذاك لا يمكنه لا يكفي لأننا الآن فرغنا من بيان أنه لم
يقم حجة على المتمتع في النظر فهو معذور عن النظر وإذا عذر لعدم
الحجة فلا عقاب على ما المرء معذور عنه فلا يتحقق في حقه الوجوب
الشرعي الذي ادعيت ثم إذا لا يجتمع بوجوب الفعل والمعذر عنه لأن المعذور
لا يذم وتترك الواجب يذم والفرق المدعى خارج عن الجامع ومجرد ترويج
أن يجهلها عدم قيام الحجة والامكان في حق هذا دون ذلك لا يتم فارقا
لمخروجه عن محل النزاع ومثله الفرق بين التكليف بالحال لنفسه والحال
لغيره كالتكليف بالجمع بين التقيضين وتحمل الواحد منا جيل أحده إلى
مكة مثلا.

ولا يلتبس عليك هذا بالتكليف بإيجاد ما علم عدم وجوده فإنه لا إحالة
فيه ألبتة فإنه لو أخبر الصادق أنك لا تقوم من مقعدك ربنا تلو
القائمة فإنك تعلم تمكنك من القيام والبقاء على السواء كما كنت قبل خيره
لكن خبر الصادق دل على وقوع أحد الجائزين فإنه لا بد للجائز من
أحدهما ولا دخل للعلم في تأثير إحالة ولا إمكان وكيف يؤثر التابع في
المتبوع فليتأمل جدا. وعمل هذه مسألة الأفعال فإن ذكر والا فقد كففت
هذا أبها المدرك فليتأمل هذا طالب النجاة ، وليتخبط بتمامي التعصب
من اتخذ الله هواه ، أما قولهم في هذا المقام الوجوب عندنا ثابت
بالشرع نظر أولم ينظر فمصادرة فإن ذلك نتيجة البحث فكيف يحمل
بعض مقدماته

وحاصله أنا نقول لو كان الوجوب بالشرع دون أن يدركه العقل
لزم إفحام الأنبياء فلا يقوم لهم حجة لا تسد طريق الشرع بعدم النظر

ولا يمكن ازام النظر قبل ثبوت الشرع فلما لم يجدوا مخلصا عن افهام الانبياء رجعوا الى نفس الدعوى وقالوا الوجوب عندنا قد ثبت بالشرع قبل النظر فيمن يصل اليه فينظر أو لا ينظر فكأنهم قالوا عدم قيام الحجة التي لا يضرنا لان نفس الوجوب لا يتوقف على لزوم امتثال المكلف ذلك الواجب . اذا حققت هذي عرفت انه كلام فارغ فانه قد قال خصمهم سلمنا الوجوب كما تدعون لكن يلزم عليه افهام الرسل فكيف يقال الوجوب ثابت عندنا بالشرع نظر أو لم ينظر والمطلوب انما هو التخلص من افهام الانبياء لتقوم لهم الحجة على المكاف وليس النزاع في نفس ثبوت الوجوب اذ قد سلمت تولا انما الكلام في لزوم عدم قيام حجة الانبياء فاعرف ان هذا الخبط من الاذكياء له شأن والله المستعان وأما حجج قاة التحسين والتقيح العقلين فالتحويل عليها أضعف من التحويل على نفس حجج المثبتين لها كما سيتضح لك

(الحجة الاولى)

ما اعتمده ابن الحاجب في مختصر المنتهى وهي انه لو حسن الفعل وقبح لغير الطلب لم يكن تعلق الطلب لذاته والجواب ان هذا مبني على ان الطلب صفة ذاتية متبيزة عن العلم والارادة وخصمكم ينكر ذلك كله ولم يهّم لكم ذلك بدليل ناهض فهو بناء على غير أساس ومع تسليمه فالمتعلق (بالكسر) من حيث انه متعلق تابع لمتعلقه فلا يتحقق التعلق بدونه وذلك لا ينافي كون متعلقه لذاته كما قاله الجميع في العلم ولهذا اعترضه سمد الدين . وزبدة هذا وحاصله ان تعلق المتعلق بشيء وكان ذلك

(المجلد ٧ م ١٣) جميع الاشارة على نفي التحسين والتقيح — الثانية ٥١٧

الشيء ذا أوصاف متغيرات فالطلب تعلق بفعل له صفة الحسن مطلقا
لا بمطلق الفعل ووضع هذه الحجة السابقة مبني على نفي الحكمة بل
على حالتها فليتأمل



(الحجة الثانية)

لو كان يثبت للفعل صفة الحسن والتقيح لا باختيار مختار كما قالت
المعتزلة والبارئ تعالى ليس الامينا لما ثبت في نفس الامر - لم يكن تعالى مختارا
في الحكم بل يكون كالمقتي والقاضي بين الحكم ثم يلزم أو يتوعد على عدم
الامتثال وتوعد عليه بالثواب والعقاب (الجواب) ان أردتم انه ليس مختارا
في جعل الحكم حكما فهو عين مذهب خصمكم وهو أول البحث كما مر
توضيحه وان أردتم انه ليس بمختار في التبيين والالزام على معنى انه ليس
له ان يخبر بحكم غير ثابت في نفس الامر ولا ان يلزم به فهو كذلك ايضا
لان الاخبار لا بد ان يطابق والا كان كذبا وكذلك الالزام لا بد من وجه
حامل عليه كما مضى تقريره وكل ذلك لا ينافي الاختيار وان أردتم انه يصير
مضطرا الى التبيين حتى يكون بمنزلة الواجب غير المختار فلا وجه للزومه
وهو ظاهر

وعلى الجملة فهذه الحجة بينة السقوط لان اللازم منها غير مذهب
الخصم أو ما عدم لزومه بين - أما التشنيع بقولكم كالمقتي والقاضي فشيء
يستغف به الجاهلون ولم يجيء بشيء يدع فان هذا شأن الماهيات كلها كما هي
القديمة والواجب والممكن والمستحيل والضد والتقيض والتفي والاثبات
وسائر الماهيات فانها متفرقة بخصوصياتها التي بها تميزت وتقررت وعلمت

ولما تقرر الله سبحانه على من لم يفرق بين ماهيتين بالاستغناء والتعجب
والانكار كقوله تعالى « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون -
أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات
سواء محيام ومماتهم سواء ما يحكمون - أفنمخلق كمن لا يخلق - أم نجعل الذين
آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين في الارض أم نجعل المتقين كالفجار »
الى غير ذلك وقال الله سبحانه « كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها »
وقال تعالى « ان ربي على صراط مستقيم » وقال تعالى « قل انما حرم ربي
الفواحش ما ظهر منها وما بطن » وقال تعالى « والله لا يحب الفساد » وقال
تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان وايتاء ذي القربى وينهى عن الفحشاء
والمنكر والبغى » وقال تعالى « ام يخافون ان يحيف الله عليهم ورسوله -
ان الله لا يظلم الناس شيئا - ان الله لا يظلم مثقال ذرة - هل جزاء الاحسان
الا الاحسان » الى غير ذلك من كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وآله
وسلم مما يدل على ان المنيات والمأمورات متفرقة كتقرر القديم والحادث
والنفي والاثبات فمن قال لا فرق بين الاحسان والاساءة لا يحسب اعتبار
الاعتراف وانه لا معنى للفاحشة مثلا الا ذلك المتعارف والا فبي والايمان
سواء في الخلو عن الحكم وفي نظر الشارع وانما اتفق الامر باشيء وانتهى
عن اشياء لجرد الاحسان لا لامل ايضا فمن كان هذا شأنه فوالله ما في
انصافه مطمع لكن كثرة المقلدين للاشعري في هذه المنفردات الجأ المتدينين
الى الاعذار معذرة الى ربنا وكفى به حكما
ثم انا نبين الآن ان هذا الامر اعني كون الحكم غير واقف على اختيار
مختار في كونه - حكما لازما وما ينبتنا على قواعد الاشاعرة وبيانه ان الحكم

(المترج ١٣٧٧) قضية التقليد على القول. ادراك الآخرين ما قامت الأولين ١٩ و

عندم خطاب الله والخطاب القولي الذي هو من صفات الفعل اتفاقا على وفق النفسي وجارة عنه فقوله مثلا « أحل الله البيع وحرم الربا » لا بد أن يكون معنى حل البيع وحرمة الربا متضمنة للكلام النفسي والنفسي غير مختار فيه وتعلقه لذاته كما هو شأن القديم وهم أيضا مصرحون بأن الحكم قديم والقديم غير مختار فيه اتفاقا والبارئ تعالى إنما يبين لنا ما ثبت في الازل ويلزمنا امتثال الجري على مقتضاه فالحكم اذا ثبت بلا اختيار مختار اتفاقا ويتمين على هذا محل النزاع ويختصر في جهتين احدهما هل يطل ثبوته الاشاعة لا لقدمه؟ المتزلة (١) نعم لا مكان التعليل ثانيهما هل يدرك العقل مستقلا بعض جزئياته؟ المتزلة نعم. لا مكان معرفة الموجب له وهو كون الفعل ظلما مثلا واحسانا. الاشاعة لا. لانه غيب محبوب وهذا التعقيق والالزام مع وضوحه لم أر من ذكره ولا ما يقرب منه ولا زلت اسائل من أظنه أهلا لأن يسأل فما كان مطمح نظري الا أن يفهموا السؤال ولم يكن واما لاستيقان واستقلال عقولهم بحقيقة الامر وشفاء السائل فمرام بعيد، وصرح حال دونه حجب التقليد، فليتأمل من بقي من المنصفين بعين الجدة والانصاف (٢) فكل مبتكر عمل لا جالة النظر ولا يمنعه الالتفات

(١) اي تقول للمتزلة في الجواب نعم الخ وسيأتي جواب الاشاعة بهذا السؤال

الثاني أه مصححه

(٢) تأملناه فوجدناه حقا بل هو ما هدانا الله اليه قبل الاطلاع على هذا الكتاب

بنتين ولنا كلام يدل عليه والمصنف فضل التقدم بحسب علمنا فالتا لم نره لاحد من قبله . وما يؤيد القرآن من السنة في هذه المسألة حديث الاعرابي الذي اسلم فأمر النبي (ص) ان يعلموه الصلاة فعلموه بالأنحة وسورة « اذا زلزلت » وارادوا أن يعلموه سورة فاخري فقال حسبي هذه حتى أعلم بها (فن يدل متقال فدره خيايره) ومن

لقولهم : ماترك الاول للآخر ؟ فانه يكنى في معارضة هذه اللفظة قولهم :
كم ترك الاول للآخر ، والله درابن مالك حيث يقول اذا كانت العلوم منها
المهية ، ومواهب اختصاصية ، فقير مستبعد أن يدخر لبعض المتأخرين ،
ما صر على كثير من المتقدمين ، فهو ذاك من حسديس باب الانصاف ،
ويصد عن جميع الاوصاف ، انتهى



(الحجة الثالثة)

« السمية »

وهي اشتمال بحسب الظاهر وهي قوله تعالى « وما كنا معذرين
حتى نبعث رسولا » ووجه الاستدلال انه تعالى أخبر انه لا يذنب بدون
بعثة الرسول ومن قال العقل مستقل لقيام الحجة يلزم على قوله أن يسوغ
التعذيب (الجواب) أن هذه مصادرة على المطلوب " لان النزاع في جواز
التعذيب لا في وقوعه وكم من جائز غير واجب وما قاله المضد وجرى عليه
السعد وثلاهما الناس انه انما لزمته الحجة لمنع المنوع عقلا عند المتزلة فخلط
على خلط لان هذه الحجة ذكرت لرد هذا المذهب وقد عرفت ان القائل به
ايم من ذلك ولا ملازمة بينه وبين منع المنوع عقلا والقائل بعدم المنوع عقلا
شرفمة من البعدادية وسائر أهل هذه المقالة قائلون بجواز المنوع عقلا

يصل مثقال ذرة ثم ابره « فأمرهم النبي (ص) ان يتركو وشهد به أنه فقه في دينه
وما كان فقهه الا العزم على ترك كل ما يعتقد انه شر وفعل كل ما قدر عليه ما يعتقد انه
خير فأقره النبي (ص) على تحديد الخير والشر بهجته وعقله اه مصححه

(١) الاشبه مناقلة اه من هامش الاصل

وكثير منهم يقولون بجوازه سمعا ونحن منهم كما هو قول اكثر الامة
والحققين النصفين غير المتجربين بل صريح الكتاب والسنة اللذين لا يبدل
بهما ولا يعول على غيرها ومن عجائب المضد والسد انها ذكرنا هذا
الكلام السابق فيما يختص الجبائية من الرد فكان غلطا على غلط وهذه
مسألة خلاف بين المعتزلة والجبائية بل البصرية بأسرها يجوزون النفو
عقلا والكمي واتباعه ينصرونه فهي ما اشتهر فيه الخلاف بين أهل المصرين
لكن مثل هذه الاشياء أصلا ما ذكرت لك آتيا من عدم الاحاطة بمذهب
الخصم لعدم صرف المهمة اليه ، فيجهل عليه ، شنشنة من عدم
الانصاف ، الذي هو أصل الخلاف ، فهذا شيء كثير جربناه في قل
الاشاعة عن المعتزلة والعكس بحيث يتمتع النصف من قبول اعدام على
الآخر والغلط على المعتزلة أكثر منه في العكس فحرب ان كنت تدعي
انك صادق المهمة فليس شاهدا بأسوا التجربة

نعم هذه الآية الكريمة حجة على البغدادية في منبهم النفو عقلا
وهذا مذهب ريكك قادم اليه القول بوجوب اللطف مع القول بأنه لا
وجه للتعذيب سواء ، والمذاهب ثلاثها كل منها أوهى من الآخر اعني
مذاهب البغدادية المذكورة غير انه بقي لهم هنا عنبر لأن لم ينصوا على
خلافه وهم انهم انما علموا الواقع من المذاب بأنه انما وقع لانه لطف وكل
لطف واجب فاذا جاء الشرع بعدم تعذيب أهل الفترات مثلا فلا يلزمهم
القول بتعذيبهم فليتهم يحفظ هذا حذرا من الغلط عليهم وهو وجه وجيه
يعدم عن التشنيع ، ان ادركه من علم الله سبحانه حسن الصنيع

لا يقال في الآية وجه آخر من الاحتجاج غير ما ذكرناه وهو ان قولهم ما كنت قاعلا وما كنت لأفصل غواه ان هذا الامر لا يلائم حالي ولا يليق بي كما قال تعالى « وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في امها رسولا يتلو عليهم آياتنا » وهو بمعنى الاول ثم قال « وما كنا مهلكي القرى الا وأهلها ظالمون » وغير ذلك من الآيات وغيرها لا تجب الاستعمال الا هكذا ولذا يفسرها الزمخشري واضرا به من قول المريضة بقولهم أي ما صح وما استقام وليس بمستنكر ان يدل مجموع كلام على معنى لم يحصل للأفراد مع تفرقها كما قالوا في قولهم كان يفعل كذا انه يفيد الاستمرار وقد قيل ذلك في فعل على اتفراده ومداول الفعل المطابق من حيث هو انما هو الحدث الذي من شأنه وحقيقته التقضي وقد قال السعد في موضع من حاشية الكشف: واعتبارات البلاغ دالة رابعة كما ان المادة طبيعة خامسة: هذا لفظه وقد مر لنا عليه هناك مناقشة وفي الكشف بل في فن البيان كله شيء كثير من هذا فليختبر، فهذا تنبيه وهو معنى خصوصية التراكيب التي وضعوا لها في المعاني، ومن ذلك دالة الاستثناء في جاءني القوم الازيدا فان افراد هذا التركيب لا يدل على عدم مجيء زيد لكن زعم بعضهم ان دفع فهم عدم مجيء زيد كدفع الضرورة وذكر ذلك في المطول فمع تمام ذلك يكون مما ذكرناه والله أعلم

واذا كان لا يليق بالحكيم ولا يلائم شأنه التعذيب قبل البعثة فهو معنى ان الحجة لا تقوم قبل الشرع اذ لو قامت حينئذ لكان التعذيب ملائما رأيت الاسنوي قد أشار الى هذا الوجه في شرح المنهاج بعد ان

قلته نظرا فنقول لا يضرنا ذلك أما أولا فهي محتملة بقوة انت المراد
عذاب الاستئصال بدليل السياق لان العذاب مطلق فهو مع القيد
على سواء أعني الدنيوي والأخروي والسياق معين لاحد القيدين وان
عممنا فلا يضرنا أيضا لانا نقول انه قد يقال ذلك في ما يحافظ عليه أهم من
ان يكون متعنا أو غير متعنا بقول ما كنت لا ترك إخراج الزكاة وما
كنت لا ترك فضيلة صدقة الفل وحاصله تنزيل ما ليس بحتم . نزلة
المتعنا بجامع عدم على المحافظة والآية من القسم الثاني جما بين الأدلة
فالبارئ تعالى لسمه رحمة وبالح حكمة يقول ما كنت لا كتي بجمود
حجة العقل حتى أردفها بحجة السمع ، مبالغة في الإغذار ، وقطعا لكمة
المبطلين الاغفار ، كما قال تعالى « وما كنت تتلو من قبله من كتاب ولا
تخطه بيمينك اذا لا رتاب المبطلون » وحكي عنهم هنا على فرض عدم
الرسول الاعتلال بعدمه كما كان يمثل المبطلون بكون النبي صلى الله عليه
وآله وسلم قارئنا كاتبنا وليس ذلك من شرط النبي صلى الله عليه وآله
وسلم ولهذا استند الارتباب الى المبطلين وقال هنا « ولو أنا اهلكناهم
بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلنا الينا رسولا فتبع آياتك » وفي
هذه الآية قسم دليل على ما نحن فيه لمن له فهم وذوق والله الموفق .

ونظير هذه المسألة ان المستزلة قالوا لو كان الكافر لطاف في المقدور ولم ينله
لهم تم عليه الحجة سهل لهم اقتحام ذلك ما رأوا من مبالغة الله سبحانه وله
الجد بالالطاف وانواع الترغيب والترهيب وقد قضى ذلك سبحانه
بقوله « قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين » واعتذارهم بمشيئة
الأكراه ساقط اذا لا نسلم تسميته ذلك هداية لئلا ولما تعرض لهذه

المسألة فنستوفي الكلام منها والا فهذا تنبيه كاف للنصف
 هذه الحجج الثلاث هي التي اعتمدها ابن الحاجب وشراح كتابه
 وغيرها ركيك كقولهم يلزم ان يكون فعل البعد كالإيمان مثلاً أشرف
 من فعل الله تعالى كالشيطان وهذه هي الشبهة التي زعموا ان ضراراً وجمع
 من الاعتزال من اجلها ونظير هذه الحجة ما قاله المشركون للمسلمين انهم
 يقاتلون ما يقتلون وهو المذكاة وتحرمون ما يقتله الله سبحانه وهو الميتة
 فانزل الله تعالى « وكذلك جئنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن
 يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً، ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم
 وما يفترون » ولتصني اليه اقدرة الدين لا يؤمنون بالآخرة ولا يرصونه وليتقروا
 ما هم مقترون ما قيرا الله ابني حكما وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلاً،
 وعزى هنا الحديث السيوطي في أسباب النزول الى الحاكم وأبي داود
 وغيرهما من حديث ابن عباس وأخرج الطبراني وغيره عن ابن عباس
 قال لما نزلت « ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه » ارسلت فارس الى
 قريش ان خاصموا محمداً فقولوا له ما تدبحه أنت بيدك يسكين فهو حلال
 وما ذبح الله بشمائل من ذهب يعني الميتة فهو حرام !! فنزلت هذه الآية
 « وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوك » قال: الشياطين من فارس
 وأولياؤهم من قريش

أبو حامد الغزالي^{*}

٨

﴿ تكفير المقلدين له ورأيه في الردة والكفر ﴾

الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر خيره
وشره من الله تعالى ، والاسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا عبده ورسوله
وتقيم الصلاة وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحتج البيت أن استطعت إلى ذلك سبيلا .
هكذا فسرهما رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن صدق عليه هذا التفسير كان مؤمنا
مسلمًا لا يخرج من الاسلام إلا تكذيبه لشيء مما جاء به الرسول (ص) من أمر
الدين علما أنه جاء به غير متاويل فيه . وما عدا ذلك من مخالفة احكام الدين
بالقول او الفعل او الاعتقاد يعد خطأ وسببه الغالب الجهل ومن الجهل ما يصدر
صاحبه فيه كجهل الدقائق والامور الخفية ومنها ما لا يصدر فيه الا اذا كان قريب
العهد بالاسلام كتحرير الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغي بغير الحق
والقول على الله بغير علم ، والحساب على الله تعالى .

وقد مضت سنة النبي (ص) وصبرة اصحابه (رض) بتحمي تكفير أحد
ممن يظهر الاسلام ويعمل إلى القبله وان ظهرت عليه آيات النفاق وكانوا يعتدون من
أخطأ في شيء من أمر دينه ويتلطفون في تعليمه وما زال أمر المسلمين على هذه السنة
حتى ظهر فيها الابتداع وصار لأهل فرق وشيع يدعو إليها ويتناصرون دونها فكان
منهم أن كفروا من يخالفونهم فيما افتردوا به وإن كان المخالفون هم السواد الأعظم
الذين تقالوا الدين بالقول والعمل وحافظوا عليه قبل ظهور تلك البدعة . وقد كان
من أمر أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه أن قاتل الخوارج المبتدعين وصلى على

قتلاهم ولم يكفرهم بيدعهم . فكان مما امتاز به أهل السنة والجماعة على أهل البدعة والفرقة أن أهل السنة لا يكفرون أحدا من أهل القبلة لأنهم يجمعون الكلمة ويتقون الفرق في الدين لشدة نهي كتاب الله عنه ووعيده لمن يفرقه . ولم تكن السنة مذميا ولا مذاهب لبعض المسلمين فيعصبون لها على غير أهلها بل كان كبار العلماء كأئمة الفقه الأربعة وشيوخهم من السلف يمدحون كل من خالفهم في اجتihadهم ويصاون معه كما كان يفعل الصحابة (ومن)

ثم حدثت المذاهب في الجماعة المنسوبة إلى السنة فكانوا شيئا كل شعبة تنتمي إلى امام من العلماء الذين كانوا على السنة وتصب لآقل عنه وعن أتباعه وكل من انقلب إليه ثم تدرجوا من التصصب للأسوء مذهبهم إلى تخطئة سواء من متبعي غيره من المذاهب المنسوبة إلى علماء السنة مثل مذهبهم ثم إلى التضييل ثم إلى التكفير لهم وللعلماء المستقلين إذا خالفوا مذهبهم وهم مع هذا يعترفون بأنهم مقلدون وليس من شأن المقلد أن يبحث في تخطئة أحد لأنه تابع لغيره ولا علم له في نفسه وقد حدث من جراء هذه التعصبات قن كثيرة سودت بها صحائف التاريخ

ان ظهور فتنة التكفير التي أحدثها أهل البدعة في المنتمين إلى السنة جعل مصابها عاما في المسلمين حتى كانت السبب في وقوف حركة العلم دون بلوغ غايته المرجوة فيهم بل في رجوعه القهري لأن الاشتغال به صار محصورا في فهم كل جيل بعض كتب الأجيال التي قبله دون أن يكون له حكم مستقل في المسائل ومن لا يكون له حكم لا يكون له علم وهذا هو معنى ما نقل من اجماع سلفنا على ان المقلد لا يسمى عالما وعلى إطلاق أهل القرون الأولى لفظ العالم بمعنى المجتهد ولفظ الجاهل على المقلد وان قل الكتب بحثا وفهما . وكيف لا يرجع العلم القهري إذا كان من أنعم الله عليهم بالقراءة الذكية والأذهان الوذعية لا يستطيعون أن يشكروا الله عليها باستعمالها في استنباط مسائل العلوم إما خوفا من تكفير الناس لإيادهم إذا هم جاءهم بغير ما وقف جهلهم عنده وأما لا اعتقادهم أن ذلك من العبث لأنه لا ينفع به أحد ، وان هم استعملوا عقولهم والحال ما ذكر فأنها لا تأخذ حظها من الاستقلال ، ولا تبلغ الغاية في حلبة السباق ، ومن نصباء جمال العلم فجعله عاشقا

(المار ج ٧ م ١٣) الغزالي . انتقال بدعة التكفير في زمانه الى أهل السنة ٥٣٧

« مستهترا » لا يجهل له من غرامه مهربا ، تتم به في خلواته ، وحجب محاسنه عن
اصدقائه وعدائه ، فان اضطر الى الكلام ، لاذ بالكنايات والاشارات والألغاز ،
أصبر الى الشرق ان كانت منازلها في جانب الغرب خوف القيل والقال
أقول في الخلد خال حين أنفها خوف الوشاة وما في الخلد من خال
فهي تستبصر عقول عامة المسلمين بمبادئ العلوم التاريخية فتعلم ان أصحاب
العلم من المقلدين الجاهلين ، قد اتخفوها عسكرا لمخاربة العلم والدين ، بتضليلهم
وتكفيرهم للعلماء المستقلين المصلحين ، وأنهم بذلك مخالفون لهدي السنة التي كان
عليها الأئمة الذين يدعون اتباعهم والانتساب اليهم لأن أولئك الأئمة متفقون على
عدم تكفير أحد يشهد بواحدية الله تعالى وبصدق رسوله محمد (ص) في جميع
ما جاء به عن ربه عز وجل وإن خالف في مباحثه ما هو المشهور عنهم بل وإن
خالف النصوص متأولا لا جاحدا ، وقد صرح بعض فقهاءهم بناء على ذلك الأصل
المجمع عليه عند السلف (عدم تكفير أحد من المسلمين) بأنه اذا وجد مئة
قول قوي يكفر أحد وقول واحد ضعيف بإيمانه فيجب ان يقتل بهذا القول
ويحكم بإيمانه

بعد هذا التهيد أقول إن أبا حامد الغزالي رحمه الله تعالى كان من أصحاب تلك
الودعية والفظانة التي لا يرضى من أوتبها بكفر نعمتها وعدم استعمالها ، وإن بدعة
التكفير كانت قد انتقلت في زمنه من المبتدعة الى المنسبين الى السنة ، وإنه حين
في أول عهده بالاستقلال في العلم عن إظهار ما حالف فيه اجتهاده ما عليه جمهور أهل
عصره ثم اظهر بعض ذلك في الأحياء مع المداراة ونوع من المجازاة ، ثم قوي دينه وكل
يقينه فصرح في بعض كتبه المختصرة (كالمستقيم) بما لم يصرح بمثله في
الأحياء الذي ذم فيه التقليد في مواضع كثيرة وجري فيه على تقليد الشافعي في أكثر
الاحكام أو جميعها

هناك ذلك منه أصحاب العلم ، ومسكنة الآثواب المباحب ، وعجزوا عن مناظرته
فجردوا عليه سلاح الجهل والابتداع ، ورموه بالكفر والالحاد ، كما فعل أقاتهم وأضرابهم

الى الآن ، فلم يعبأ بجهلهم ، ولم يرجع الى باطلهم ، ولا سكت عن إثارة الازمان ، بما وصل اليه من العلم والعرفان ، وهكذا كان المصلحون وهكذا يكونون ، الى ان تستثير العامة فتميز بين العلماء المستقيين ، وبين الادعياء الجاهلين ، فيعود للامة الاسلامية بجدتها ، وتطلع بعد الافول شمس سمدھا ، والعاقة للتقين ، وتعلن نبأ بعلدين ،

فصل الفرقة بين الاسلام والزندقة

كتاب وجيز كتبه في هذه المسألة ابو حامد رحمه الله تعالى جوابا لمن بلغه تكفير بعض المتصيين لياه ، قال في اوله بعد حمد الله والثناء عليه والصلاة على رسوله وآله واصحابه مانصه

«أما بعد فاني رأيتك أيها الاخ المشفق ، والصدیق المتعصب ، موغرا الصدر منقسم الفكر ، لما قرع سمعك من طعن طائفة من الحسدة على بعض كتبنا المصنفة في أسرار معاملات الدين ، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الاصحاب المتقدمين ، وان العدول عن مذهب الاشعري ولو في قيد شبر كفر ، ومباينة ولو في شي ، نزر ضلال وخسر ، فهون أيها الاخ المشفق المتعصب على نفسك ، لا تضيق به صدرك ، وفل من غر بك قليلا ، « واصبر على ما يقولون واهجرم هجرا جيلا ، » واستحقر من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف ، فأني دام أكل وأعقل من سيد المرسلين ، (صلى الله عليه وسلم) وقد قالوا انه مجنون من المجانين ، وأي كلام أجل واصدق من كلام رب العالمين ، وقد قالوا انه أساطير الاولين ، وإياك ان تشتغل بخصامهم ، وتطعم في انعامهم ، فتطعم في غير مطعم ، وتصوت في غير مسمع ، أما سمعت هاقيل

كل العداوات قد ترجى مودتها الا عداوة من عاداك من حسد ولو كان فيه مطعم لاحد من الناس ، لما تلي على أجلهم رتبة آيات الياس ، او ما سمعت قوله تعالى (وإن كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت أن تبتغي نفاقا في الارض أو سلفا في السماء فتأتيتهم بآية) ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكون من الجاهلين) وقوله تعالى (ولو فتحنا عليم بابا من السماء فظلوا فيه يرجون نزلا) انما سكرت أبصارنا بل نحن قوم مسحورون) وقوله تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا في قرطاس فأمسكوا بأيديهم

قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُبِينٌ (وقوله تعالى) وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَاهُ بِالسَّحَابِ
وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَى وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قَبْلًا مَا كَانَ لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَلَكِنْ
أَكْثَرُهُمْ يَجْهَلُونَ) اهـ

أقول يريد أبو حامد رحمه الله تعالى أن مثل هؤلاء الشيوخ الحاسدين المتصيين
على تقليد الأشعري كمثل أولئك المشركين لا في الشرك والكفر بل في الحسد
والنصب وجعل همهم كله في إهانة من حسدوه وإظهار أنه على باطل وعدم توجيه
أذهانهم إلى فهم ما هو عليه والنظر في دليله بل توجيهها إلى مكابرة أو تأويله ، وهكذا
يفعل أشباههم في الحسد والنصب اليوم : ندعوم إلى الكتاب والسنة ، ونطالبهم
بالآية والحجة ، فيأبون إلا التبرز بالألقاب ، والمجر والسباب ، ثم ذكر أبو حامد
أن هؤلاء لم يبق فيهم استمداد لمعرفة الحق في الإيمان والكفر وهما ذلك بقوله
« واني تجعلى اسرار الملكوت تقوم اليهم هواهم ، ومعبودهم سلاطينهم ، وقبيلهم
دراهمهم ودقائيرهم ، وشريعتهم رهوتهم ، واراذهتهم جاههم وشهواتهم ، وعبادتهم
خدمتهم اغنياءهم ، وذكرهم وسواسهم ، وكثرهم سواسهم ، وفكرهم استنباط الحيل
لما تقتضيه حشمتهم ، هؤلاء من أين تميز لهم فظة الكفر من ضياء الإيمان » اهـ
ثم ذكر أن جل بضاعتهم في العلم البحث في النجاسة ، وما أشبه ذلك مما لا يحلو
بصيرة ، ولا يطهر سريرة

زلزال المتدين وشأنهم

بعد تلك الفاتحة ذكر أبو حامد فصلا في حال المقلدين موجبا الكلام إلى مخاطبه
قال : (فصل) قلما أنت اذا أردت أن تنزع هذه الحسكة من صدرك ، وصدر
من هو في حالك ، ممن لا تحركه غواية الحسود ، ولا قيده عمية التقليد ، بل تطشه
إلى الاستبصار لحزارة أشكال آثارها فكر وهيجا نظر ، فخطب نفسك وصاحبك
وطالبه بحد الكفر فان زعم أن حد الكفر ما يخالف مذهب الأشعري أو مذهب
المعتزلي أو مذهب الحنبلي أو غيرهم فاعلم أنه غرر بليد ، قد قيده التقليد ، فهو أعمى

من العميان ، فلا تضع باصلاحه الزمان ، وناهيك حجة في الخامة ، مقابلة دعواه بدعوى خصومه ، اذ لا يجدين نفسه وبين سائر المقلدين المخالفين له قرقا وفصلا .

ولعل صاحبه يميل من بين سائر المذاهب الى الاشعري ، ويضم ان مخالفته في كل ورد وصدر كفر من الكفر الجلي ، فأسأله من أين ثبت له ان الحق وقف عليه ؟ حتى قضى بكفر الباقلاني اذ خالفه في صفة البقاء لله تعالى وزعم أنه ليس هو وصفا لله تعالى زائدا على الذات ولم صار الباقلاني اولى بالكفر بمخالفته الاشعري من الاشعري بمخالفته الباقلاني ؟ ولم صار الحق وقفا على أحدهما دون الثاني ، ما كان ذلك لاجل السبق في الزمان ؟ فقد سبق الاشعري غيره من المعتزلة فليكن الحق قسابق عليه ، أم لاجل التفاوت في الفضل والعلم ؟ فبأي ميزان ومكيال قدر درجات الفضل حتى لاح له أن لا أفضل في الوجود من متبوعه ومقلده ؟ فان رخص الباقلاني في مخالفته فلم حرج على غيره ؟ وما الفرق بين الباقلاني والكرايسي والقلانسي وغيرهم ؟ وما مدرك التخصيص بهذه الرخصة ؟ وان زعم ان خلاف الباقلاني يرجع الى انظر لا تحقيق ورواه كما تصف بكلفه بعض المتعصبين زاعما انها جميعا متواتقان على دوام الوجود والخلاف في أن ذلك يرجع الى الذات او الى وصف زائد عليه بخلاف قريب لا يوجب التشديد فإياه يشدد القول على المعتزلي في نفيه الصفات ، وهو مصرّف بأن الله تعالى عالم محيط بجميع المطلوبات ، قادر على جميع الممكنات ، وانما يخالف الاشعري في أنه عالم وقادر بالذات او بصفة زائدة فما الفرق بين الخلافين ؟ وأي مطلب أجل وأخطر من صفات الحق سبحانه وتعالى في النظر في نفيها وإثباتها ؟

فان قال انما اكفر المعتزلي لانه يزعم ان الذات الواحدة تصدر منها قائمة العلم والقدرة والحياة وهذه صفات مختلفة بالحد والحقيقة والحقائق المختلفة تستحيل ان توصف بالانحداد او تقوم مقامها الذات الواحدة فإياه لا يستبعد من الاشعري قوله ان الكلام صفة زائدة قائمة بذات الله تعالى ومع كونه واحدا (؟) هو توراة وأنجيل وزبور وقرآن وهو أمر ونهي وخبر واستنبار وهذه حقائق مختلفة وكيف لا وحد الخبر ما يتطرق اليه التصديق والتكذيب ولا يتطرق ذلك الى الامر والنهي فكيف

تكون حقيقة واحدة تتعلق اليها التصديق والتكذيب ولا يتطرق فيجتمع النفي والاثبات على شيء واحد فان تخط في جواب هذا او عجز عن كشف الغطاء فيه فاعلم انه ليس من أهل النظر وانما هو مقلد وشرط المقلد ان يسكت ويسكت عنه لانه قاصر عن سلوك طريق الحجاج ولو كان أهلاً له كان مستتبعا نابها واماما لا مأموما فان خاض المقلد في الحاجة فذلك منه فضول والمشتغل به صار كضارب في حديد بارد، ومطالب لصلاح الفاسد، وهل يصلح المطار ما فسد الدهر، ولعلك ان انصفت علمت ان من جعل الحق وقفا على واحد من النظار بعينه فهو الى الكفر والتناقض اقرب. اما الكفر فلانه نزله منزلة النبي المصوم من الزلل الذي لا يثبت الايمان الا بموافقه، ولا يلزم الكفر الا بمخالفته، واما التناقض فهو ان كل واحد من النظار يوجب النظر وان لا ترى في ذلك الا مارأيت وكل مارأيت حجة وأي فرق بين من يقول قلدي في مجرّد مذهبي وبين من يقول قلدي في مذهبي ودليلي جميعا وهل هذا الا التناقض اه

أقول أيسر بهذا من يجالون في هذا العصر ابا حامد ويعبرون عنه بالامام وحجة الاسلام فيكفون عن الطعن في العلماء المستقلين الذين يدعون الامة الى البصيرة في دينها والاهتداء بكتاب الله وسنة رسوله (ص) ام يحملهم الحسد على الاصرار على الطعن فيهم وتغيير العامة منهم بذلك اللقب المفقوت عندهم (الاجتهاد) ويوهمونهم ان دعاة الكتاب والسنة، يمنعونهم من اتباع الائمة، والصواب الذي بمنعها من ذلك اولئك المقلدون الجاهلون الذين لم يتبعوا الائمة في الاهتداء بالكتاب والسنة ولا قرءوا كتبهم وانما يريدون ان تكون العامة وراءهم متبعة لهم والمستقلون لا يدعون احدا الى اتباعهم وتقليدكم في شيء قط وانما يدعونهم الى الرجوع الى الاصل

حد الكفر وتعميقه

قال أبو حامد: (فصل) لعلك تشتهي ان تعرف حد الكفر بعد ان تناقض عليك حدود اصناف المقلدين فاعلم ان شرح ذلك طويل وممدوكه غامض ولكني اعطيت علامة صحيحة فتطردّها وتكسرها لتخذها مطمح نظرك وترعوي بسببها عن

تكفير الفرق وتطويل الأسان في اهل الاسلام وانت اختلفت طرقهم ما داموا متمسكين بهول لا إله الا الله محمد رسول الله صادقين بها غير مناقضين لها فأقول :

الكفر هو تكذيب الرسول عليه السلام في شيء مما جاء به والإيمان تصديقه في جميع ما جاء به — الى أن قال في اجمال التفريع على هذا التعريف — فكل كافر مكذب للرسول وكل مكذب فهو كافر فهذه هي العلامة المعارضة المنعكسة (فصل) اعلم ان الذي ذكرناه مع قاهوره تحت غور بل تحت كل النور لأن كل فرقة تكفر بخالفها وتنسب الى تكذيب الرسول عليه السلام فالحنبلي يكفر الأشعري زاعما انه كذب الرسول في اثبات الفرق لله تعالى وفي الاستواء على العرش ، والأشعري يكفر زاعما انه مشبه وكذب الرسول في انه ليس كمثل شيء ، والأشعري يكفر المعتزلي زاعما انه كذب الرسول في جواز رؤية الله تعالى وفي اثبات العلم والقدرة والصفات له ، والمعتزلي يكفر الأشعري زاعما ان اثبات الصفات تكفير لاقدما . وتكذيب الرسول في التوحيد ولا ينجيك من هذه الورطة الا ان تعرف حد التكذيب والتصديق وعقيدتهما فيه فيكشف لك علو هذه الفرق واسرافها في تكفير بعضها بعضا

فأقول : التصديق انما يتطرق الى الخبر بل الى الخبر وحقيقته الاثراف بوجوه ما اخبر الرسول صلى الله عليه وسلم عن وجوده إلا ان للوجود خمس مراتب ولاجل الغفلة نسبت كل فرقة مخالفها الى التكذيب فان الوجود ذاتي وحسي وخيالي وعقلي وشبهي فمن اعترف بوجود ما اخبر الرسول عليه السلام عن وجوده بوجه من هذه الوجوه الخمسة فليس بمكذب على الاطلاق فلنشرح هذه الاصناف الخمسة ولنذكر امثالا في التأويلات :

اما الوجود الذاتي فهو الوجود الحقيقي الثابت خارج الحس والعقل ولكن يأخذ الحس والعقل عنه صورة فيسمى اخذه ادراكا وهذا كوجود السموات والارض والحيوان والنبات وهو ظاهر بل المعروف الذي لا يعرف الا كثرون للوجود معنى سواء

وأما الوجود الحسي فهو ما يتمثل في القوة الباصرة من العين مما لا وجود له خارج العين فيكون موجودا في الحس ويختص به الحاس ولا يشاركه غيره وذلك كما يشاهده النائم بل كما يشاهده المريض المتيقظ اذ قد يتمثل له صورة ولا وجود لها خارج حسه حتى يشاهدها كما يشاهد سائر الموجودات الخارجة عن حسه بل قد يتمثل للانبياء والأولياء في اليقظة والصحة صور جميلة محكية لجواهر الملائكة وينتهي اليهم الوحي والالهام بواسطة فيتقنون من أمر الغيب في اليقظة ما يتقناه غيرهم في النوم وذلك لشدة صفاء ما عندهم كما قال تعالى (فتمثل لها بشرا سويا) وكما أنه عليه السلام رأى جبريل كثيرا ولكن مارآه في صورته الا مرتين وكان يراه في صور مختلفة يتمثل بها وكما يرى رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام وقد قال « من رآني في النوم فقد رآني حقا فان الشيطان لا يتمثل بي » ولا تكون رؤيته بمعنى انتقاله من روضة المدينة الى موضع النائم بل هي على سبيل وجوده في حس النائم فقط وسبب ذلك وسره طويل وقد شرحناه في بعض الكتب فان كنت لا تصدق به فصدق عينك فانك تأخذ قيسا من نار كأنه نقطة ثم تحركه بسرعة حركة مستقيمة قراء خطا من ثلث ونحركه حركة مستديرة قراء دائرة من نار والدائرة والخط مشاهدان وهما موجودان في حرك لا في الخارج عن حرك لأن الموجود في الخارج هي نقطة في كل حال وانما تصبر خطا في اوقات متعاقبة فلا يكون الخط موجودا في حالة واحدة وهو ثابت في مشاهدتك في حالة واحدة

واما الوجود الخيالي فهو صورة هذه المحسوسات اذا غابت عن حرك فانك تقدر على ان تتخزع في خيالك صورة فيل وفرس وان كنت مضطعا عينك حتى كأنك تشاهده وهو موجود بكامل صورته في دماغك لا في الخارج

وأما الوجود العقلي فهو ان يكون للشي روح وحقيقة ومعنى فينتهي العقل بمجرد معناه دون ان يثبت صورته في عقل أو حس أو خارج كالأيد مثلا فان صورتها محسوسة ومتخيلة ولها معنى هو حقيقتها وهي القدرة على البطش والقوة على البطش هي اليد العقلية والقلم صورة ولكن حقيقته ما تعش به العالم وهذا يتقناه العقل من غير ان يكون مقرونا بصورة قصب وخشب وغير ذلك من الصور الخيالية والحسية

واما الوجود الشبهي فهو أن لا يكون نفس الشيء موجودا لا بصورته ولا بحقيقته لا في الخارج ولا في الحس ولا في الخيال ولا في العقل ولكن يكون الوجود شيئا آخر يشبهه في خاصية من خواصه وصفة من صفاته وستفهم هذا إذا ذكرت لك مثاله في التأويلات فهذه مراتب وجود الأشياء

(فصل) اسم الآن امثلة هذه الدرجات في التأويلات . أما الوجود الذاتي فلا يحتاج الى مثال وهو الذي يجري على الظاهر ولا يتأول وهو الوجود المطلق الحقيقي وذلك كاخبار الرسول صلى الله عليه وسلم عن العرش والكرسي والسموات السبع فانه يجري على ظاهره ولا يتأول اذ هذه اجسام موجودة في انفسها ادركت بالحس والخيال ولم تدرك

واما الوجود الحسي فأمثله في التأويلات كثيرة واقنع منها بمثلين : احدهما قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « يوتى بالموت يوم القيامة في صورة كبش املح فيذبح بين الجنة والنار » فان من قام عنده البرهان على ان الموت عرض او عدم عرض وأن قلب العرض جسما مستحيل غير مقدور ينزل الطير على ان اهل القيامة يشاهدون ذلك ويعتقدون انه الموت ويكون ذلك موجودا في حسهم لا في الخارج ويكون سببا لحصول اليقين باليأس من الموت بعد ذلك اذ المذبح ميوثس منه ومن لم يقم عنده هذا البرهان فمساء يعتقد ان نفس الموت يتقلب كبشا في ذاته ويذبح

المثال الثاني قول رسول الله صلى الله عليه وسلم « عرضت علي الجنة في عرض هذا الحائط » فمن قام عنده البرهان على ان الاجسام لا تتداخل وان الصغير لا يسع الكبير حمل ذلك على ان نفس الجنة لم تنقل الى الحائط لكن تمثل للحس صورتها في الحائط حتى كأنه يشاهدها ولا يمتنع ان يشاهد مثال شيء كبير في جرم صغير كما نشاهد السماء في مرآة صغيرة ويكون ذلك ابصارا مفارقا مجرد تخيل صورة الجنة اذ تدرك التفرقة بين ان ترى صورة السماء في المرآة وبين ان تغمض عينيك فتدرك صورة السماء في المرآة على سبيل التخيّل

واما الوجود الخيالي فمثاله قوله صلى الله عليه وسلم « كأنني انظر الى يونس

ابن متى عليه عبادتان قُطوبتَان يلي وتجييه الجبال والله تعالى يقول له ليك يا يونس «
والظاهر ان هذا إنباء عن تمثيل الصورة في خياله اذ كان وجود هذه الحالة سابقا
على وجود رسول الله صلى الله عليه وسلم وقد انعدم ذلك فلم يكن موجودا في الحالة
ولا يعد ان يقال ايضا تمثل هذا في حسه حتى صار يشاهده كما يشاهد الناس الصور
ولكن قوله (كأنني انظر) يشعر بأنه لم يكن حقيقة النظر بل كالنظر والفرض التفهيم
بالمثال لامين هذه الصورة وعلى الجلة فكل ما يتمثل في محل الخيال فينبور أن يتمثل
في محل الابصار فيكون ذلك مشاهدة وقل ما يميز بالبرهان استعانة المشاهدة فيما
يتصور فيه التخيّل

وأما الوجود العقلي فأمكن كثيرة فاقع منها مثالين : أحدهما قوله صلى الله
عليه وسلم « آخر من يخرج من النار يعطى من الجنة عشرة امثال هذه الدنيا » فإن
ظاهر هذا يشير الى انه عشرة أمثالا بالطول والعرض والمساحة وهو تفاوت الحسي
والخيالي ثم قد يتعجب فيقول إن الجنة في السماء كما دلت عليه ظواهر الاخبار فكيف
تقسم السماء لعشرة امثال الدنيا والسماء ايضا من الدنيا وقد يقطع التأول هذا التعجب
فيقول المراد به تفاوت عقلي لا حسي ولا خيالي كما يقول مثلا هذه الجوهرة أضاعف
القرص أي في روح ألمالية وبعثها المدرك عقلا دون مساحتها المدركة بالحس والتخيّل
المثال الثاني قوله صلى الله عليه وسلم « ان الله تعالى خمر طينة آدم بيده
لربيعين صباحا » فقد أثبت لله تعالى يدا ومن قام عنده البرهان على استعانة يده
لله تعالى هي جارية محسوسة أو متخيلة فإنه يثبت لله سبحانه يدا روحانية عقلية أضي
انه يثبت معنى اليد وحقيقتها وروحها دون صورتها ان روح اليد ومناحا ما به يبطش
ويضلل ويسطي ويمنع والله تعالى يعطي ويمنع بواسطة ملائكته كما قال عليه السلام
« أول ما خلق الله العقل قال - بك اعطى وبك أمتع - » ولا يمكن أن يكون
المراد بذلك العقل عرضا كما يتقنه المتكلمون إذ لا يمكن أن يكون العرض أول
مخلوق بل يكون عبارة عن ذات ملك من الملائكة يسمى عقلا من حيث يعقل
الاشياء بجوهره وذاته من غير حاجة الى تعلم وربما يسمى قلما باعتبار أنه تنقش به
حقائق العلوم في ألواح قلوب الانبياء والاولياء وسائر الملائكة وحيا وإلهاما فإنه قد

٥٣٦ حد الكذيب الذي به الكفر . عدم تكفير المؤول (المارج ٧ م ١٣)

وزد في حديث آخر أن « أول ما خلق الله تعالى القلم » فإن لم يرجع ذلك إلى العقل تناقض الحديثان ويجهز أن يكون لشيء واحد أسماء كثيرة باعتبارات مختلفة فيسمى عقلا باعتبار ذاته وملكا باعتبار نسبه إلى الله تعالى في كونه واسطة بينه وبين الخلق وقتما باعتبار إضافته إلى ما يصدر منه من نقش العاوم بالالهام والوحي كما يسمى جبريل ووحيا باعتبار ذاته وأمينا باعتبار ما أودع من الأسرار وذا مرة باعتبار قدرته وشديده القوى باعتبار كمال قوته ومكينته عند ذي العرش باعتبار قرب منزله ومطامنا باعتبار كونه متبرعا في حق بعض الملائكة

وهذا القائل يكون قد أثبت قلما ويذا عقليا لا حسيا وخياليا وكذلك من ذهب إلى أن اليد عبارة عن صفة لله تعالى إما القدرة أو غيرها كما اختلف فيه المشككون

وأما الوجود الشيعي فتأله الغضب والشوق والفرح والصبر وغير ذلك مما ورد في حق الله تعالى فإن الغضب مثلاً حقيقته أنه غلبان دم القلب لأرادة الشيعي وهذا لا يفتك من قصان وألم فمن قام عنده البرهان على استعمال ثبوت نفس الغضب لله تعالى ثبوتاً ذاتياً وحسياً وخيالياً وعقلياً نزهة على ثبوت صفة أخرى يصدر منها ما يصدر من الغضب كإرادة القاب والإرادة لا تناسب الغضب في حقيقة ذاته ولكن في صفة من الصفات تقارنها وأثر من الآثار يصدر عنها وهو الإيلام فهذه درجات التأويلات

(فصل) اعلم أن كل من نزل قولاً من أقوال صاحب الشرع على درجة من هذه الدرجات فهو من المصدقين وإنما الكذيب أن ينفي جميع هذه المعاني ويذهب أن ما قاله لا معنى له وإنما هو كذب محض وغرضه فيها قاله التلبس أو مصلحة الدنيا وذلك هو الكفر المحض والزندقية

ولا يلزم كفر المؤولين ماداموا يلزمون قانون التأويل كما سنشير إليه . وكيف يلزم الكفر بالتأويل وما من فريق من أهل الإسلام إلا وهو مضطر إليه فأبعد الناس عن التأويل أحمد بن حنبل ورحمة الله عليه وأبعد التأويلات عن الحقيقة وأغربها أن تجعل الكلام مجازاً أو استعارة

هو (٤) الوجود العقلي والوجود الشبهي والخبلي مضطر إليه وقائل به قد سمعت القصة من أئمة الخنابلة بغداد يقولون ان احمد بن حنبل رحمه الله تعالى صرح بتأويل ثلاثة احاديث فقط احدها قوله صلى الله عليه وسلم « الحجر الاسود بين الله في الارض » والثاني قوله صلى الله عليه وسلم « قلب المؤمن بين اصبعين من أصابع الرحمن » والثالث قوله صلى الله عليه وسلم « اني لا جد نفس الرحمن من قبل اليمين » فانظر الآن كيف اول هذا حيث قام البرهان عنده على استحالة ظاهره فيقول - اليمين قبل في المادة قريبا الى صاحبها والحجر الاسود يقبل ايضا قريبا الى الله تعالى فهو مثل اليمين لا في ذاته ولا في صفات ذاته ولكن في عارض من عوارضه فسي لذلك عينا وهذا الوجود هو الذي سيناه الوجود الشبهي وهو ابد وجوه التأويل

فانظر كيف اضطر اليه ابد الناس عن التأويل وكذلك كما استحال عدم وجود الاصبعين لله تعالى حسا اذ من قتش عن صدره لم يشاهد فيه اصبعين فتأوله على روح الاصبعين وهي الاصبع العقلية الروحانية أعني ان روح الاصبع ما به يقيس قلب الاشياء وقلب الانسان بين لمة الملك ولة الشيطان وبهما يقب الله تعالى القلوب فكني بالاصبعين عنهما وانما اقتصر احمد بن حنبل رضي الله عنه على تأويل هذه الاحاديث الثلاثة لانه لم تظهر عنده الاستحالة الا في هذا القدر لانه لم يكن ممثلي النظر العقلي ولو امكن لتظهر له ذلك في الاختصاص بحجة فوق وغيره مما لم تأوله، والاشعري والمعتزلي لزيادة بحسبها تجاوزا الى تأويل ظواهر كثيرة وأقرب الناس الى الخنابلة في أمور الآخرة الاشعرية وفقهم الله فاتهم قروا فيها اكثر الظواهر الايسرا والمعتزلة أشد منهم توغلا في التأويلات، وهم مع هذا - أعني الاشعري - يضطرون ايضا الى تأويل أمور كما ذكرنا من قوله انه يوثق بالموت في صورة كبش الملح وكاورد من وزن الاعمال بالميزان فان الاشعري أول وزن الاعمال فقال : توزن صفات الاعمال ويخلق الله فيها اوزانا. بقدر درجات الاعمال - وهذا ورد الى الوجود الشبهي

البعيد فإن الصعائف اجسام كتبت فيها رقوم تدل بالاصطلاح على اعمال
هي اعراض فليس الموزون اذا العمل بل محل نقش يدل بالاصطلاح على العمل ،
والمعتزلي تأول نفس الميزان وجعله كناية عن سبب به ينكشف لكل واحد
مقدار عمله وهو ابعد عن التصف في التأويل بوزن الصعائف وليس الغرض تصحيح
احد التأولين بل ان تعلم ان كل فريق وان بالغ في ملازمة الظواهر فهو مضطر الى
التأويل إلا ان يجاوز الحد في الغاوة والتجاهل فيقول الحجر الاسود يمين تحقيقا ،
والموت وان كان عرضا فيستحيل فينتقل كبشا بطريق الانقلاب ، والاعمال وان
كانت اعراضا وقد عدت فتنقل الى الميزان ويكون فيها اعراض هي الثقل ومن
يتبع الى هذا الحد من الجهل قد انحط من رتبة الثقل ، اهـ

باب المقالات

التعاون والتخاذل (*)

نحن في زمن فاز فيه المتعاونون ، وهلك فيه المتخاذلون ، سعدت فيه أم
بأعمال الجماعات ، وشقت أم بأسرة الافراد ، فالأم فيه درجات بعضها فوق بعض
فأعلاها ما كثرت فيه الجماعات ، المتأونة على الخير بقدر كثرة الخيرات ، ويلها
ما قلت فيه الجماعات فتأمن من الخيرات والمنافع ما فضلها به ما فوقها ، وبعبارة عن هذه
الأم بالأم الحية العزيزة ، والحياة والعزة فيها متغايرة - أو مقولة بالتشكيك كما يقول
المنطقيون - فلذلك يخاف ويرجو بعضها بعضا ، وأية أمة عاقلة تأمن سنة الله في
تنازع البقاء ، وطعم الاقرباء في الضغائن ؟

(*) نشرنا هذه المقالة والتي تليها بجملة الحضارة التي تصدر في الاسبوع

واما الام الذليلة التي تقابل هذه الام فهي في دركات متفاوتة ايضا ادناها
 منها في القسمة العقلية ما ليس فيها جماعات تتعاون على الخير ولا على الشر ، ولا
 يتخذل بعض افرادها بعضا في الاعمال النافعة ، ويلبها في السفلى الامة التي يتخاذل
 افرادها في الخير فلا ينبري فيها احد لعمل نافع لها الا ويتصدى بعض الافراد
 لمناقصته ويخذله . واما الامة التي تدرك الاسفل فهي التي تتألف فيها الجماعات
 لتأييد الباطل وعمل المنكر ، ولتخذلان الحق ومقاومة المعروف .

لا يتخذل فرد من الافراد ، ولا جماعة من الجماعات ، عملا من أعمال الخير لانه مع
 الاعتراف بأنه خير ، وانما يتخذلونه اذعاء انه شر ما او يشتمل على الشر او يرتب
 عليه شيء من الشر ، ومنهم من يعتقد صحة ما يدعي لجهله كنه العمل او لان بغضه
 أو حسده للعامل يقلب صورة العمل في مخيلته ويلونه بغير لونه فهو ينظر الى ما في
 غياله ويحسب انه عين ما في الخارج ، ومنهم من يضل على علمه ويعتمد الفرية
 والبهتان ، ارضاء لحسده او حسد من يغريه بالمقاومة والتخذلان ، أو اعتذارا عن الامتناع
 من المساعدة التي تتغذر من مثله ، وهو يضل بها ولا يعترف بخياله .

الحسود الذي يعني بحسده ، والشحيح الذي يطع شحه ، وصاحب الهوى
 الذي يتبع هواه بالباطل لا مطعم في اقاء شرهم الا باصلاح نفوسهم او مقابلتهم
 بقوة لا قبل لهم بها فان كان الاول متعذرا على العامل فالثاني مما يتيسر له الا اذا
 فقدت الامة استعداد الخير وكانت في حكم سنن الله في عدد الملوك . واما من
 يضل العمل النافع لاعتقاده انه ضار فعلاجه سهل وطبه حاضر اذا كان مخلصا حيا
 سواء كان سبب اعتقاده الجهل المطلق ، او السخط الذي اراه العمل بغير صورته
 الحقيقية ، ولكن قد يسر التمييز بين وبين سوء النية ، او تجهل الطريق لا يصل
 العلاج اليه

ليس بيني وبين معالجة المخلص الحسن النية الا ان يصل صوتي الى اذنه
 او يلقى كتابي بين عينيه ، فيقرأ او يسمع الحجة التي ادلي بها اليه ، وكأني به وقد
 زال عنه الغشاء ، وانكشف له الغطاء ، فاستبق باب المئاب ، واستغفر ربه وأتاب ،
 اقول له الخلاف بين البشر سنة غريزية فيهم لا مطعم في تبديلها فاذا جعلنا

اختلاف في الرأي والفهم سببا للتنازع والتخاذل ، نكون سجلنا على انفسنا القشل الدائم والملاك البطيء او العاجل ، ولا يختلف الناس في شيء كاختلافهم في الامور الاجتماعية وما به تترق الامم او تتدلى لان كل واحد يدعي العلم بذلك وان كان يقل في اناس ذو العلم الصحيح التفصيلي بمسائل الاجتماع البشري واصلاح احوال الامم ، يقل ذلك في الشعوب التي استبحر فيها السران وارتقت علومه ، ويكون اندر من الكبريت الالمر في سائر الشعوب ، فان وجد فيها كان مجهول القدر ، فيرتمسكن من كل ما يقدر عليه من النفع ، بل ربما كان علمه سبب بلائه ومحقته ، واضطره الى الهجرة من وطنه ، وكأين من نبي كريم ، وعلم حكيم ، وصوفي كبير ، وسيامي نحير ، كافاه قومه على ما تصدى له من اصلاحهم باهراق الدم ، او انفي من الارض ، او الضرب او السب ، ثم ظهر في حياته او بعد مماته انه كان هو المصيب وكل من تلاوه من الخططين الخطاطين

اذا تذكر الخالف هذا ووعاه انتقل به الى البحث في ضعفنا ، وحاجتنا الى دفع الخطر عن انفسنا ، وكون ذلك لا يتم لنا الا بالتعاون والتناصر ، مع ترك التخاذل والتدابير ، فان لم نفعل ذلك كان ما بقي ثامن اقوة المسكة ممزقا ، وكنا نحن المزعزين فاذا هو فقه هذا وتدبره أقول له انا اقوام نجتمع في أمور وتفرق في أمور ، فاذا نظر كل منا الى ما يخالفه فيه غيره دون ما يوافقه فيه وجعل ما به الخلاف قاضيا على ما به الوفاق تمزقت قوانا واذا نظر كل منا الى ما به الوفاق فمززه وقواه تتحد قوانا ويستفيد كل منا ويفيد

المختلفون منا في المذاهب متفقون في أصل الدين فلماذا يضع اهل كل مذهب مسائل اختلاف بينهم وبين اهل المذهب الآخر نصب أعينهم فيجعلونها سببا لاضفاف كل منهم للآخر ولا يحملون ما به الوفاق من أصل الدين سببا لتقوية كل منهم للآخر وذلك لا يمنع كلا منهم ان يتفق مع من يوافقه في المذهب على اعمال أخرى تنفعهم ولا تضر غيرهم ،

لماذا يتخصم السني والشيعي في بخاري مثلا ولا نفهم لاحد منهما في اختصاصهما وانما الخسار عليهما مما والربح كله للرواية السالبة لاستقلالها والمستعبدة لها معا ،

ولماذا يقاتل الزيدي وغير الزيدي في اليمن وهو مما يصف كلا منهما ، ولماذا لا يتعدون فيهم متفقون فيه كأهل الدين والوطن فيقوى كل منهما بقوة الآخر ويبقى حراً في مذهبه لا يجادله أحد فيه إلا بالتي هي أحسن فلا يعامل المسلم أخاه المسلم الذي يوافقه في الايمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر بشر مما أمره الله تعالى ان يعامل به أهل الكتاب الذين يخالفونه في الايمان بخاتم النبيين والمرسلين ، وما انزل عليه من الكتاب المبين ، فان استكبر مخالفته إياه في فهم بعض النصوص حتى فهم كلمة التوحيد فليعلم ان آفة الخطي الجاهل وانما يعالج مرض الجاهل بالحلم والحلم دون العدوان واليمني ،

والمختلفون منا في الدين متفقون في أمور أخرى يقوى كل منهما بالارتباط مع الآخر بها كالوطن واللغة والجنسية السياسية فلا ينبغي ان يشتغل كل من المسلم والنصراني بمقاومة الآخر بما به الخلاف بل على كل منهما أن يشتغل بالتعاون مع الآخر بما به الوفاق ، فينهضان معاً بهارة البلاد وتنمية الثروة وكل ما يتم به تعزيز الدولة ، وهناء المعيشة ،

والمختلفون منا في اللغات متفقون في واحدة أو أكثر من الجامعات العظيمة التي اشرنا اليها كالدين واللغة والوطن والجنسية فليعمل كل قوم في هذه الدولة مع كل من يشاركون في جامعة ما لتقوية تلك الجامعة ناظرين دائماً الى جهة الوفاق ، متسامحين فيما لا عدوان فيه من جهة الخلاف ، ومن يعيب منهم أخاه أو يخذله فيما يخالفه فيه من غير عدوان ولا بغى من ذلك الخالف فذلك إما غر مقتون ، وإما أحد الذين يهددون في الأرض ولا يصلحون ،

إذا كان من المصلحة العامة ان يكون الأقوام والجماعات أحراراً فيما يخدمون به الجامعة الخاصة والجامعة العامة فمن المصلحة أيضاً ان يكون الأفراد أحراراً فيما يخدمون به اللغة والوطن والدين والدولة ومن يكيد لأحد منهم ليحبط عمله فهو من المفسدين كالذين يكيدون لمدرس لكيلا يُنتفع بدروسه ، أو مؤلف ليحرقوا الناس عن تأليفه ، أو لصاحب صحيفة ينشرها أو خطبة يخطبها ، أو مدرسة يؤسسها فيبذرونها بالآفاب ، وبصدون عنهم الناس ،

سيقول المحرفون ان في هذا القول مغالطة الانتقاد ، وابطالا لفريضة الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، كلا . ثم كلا . ليس هذا من المنع لما ذكر وانما هو عين الانتقاد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهكذا فليكن الانتقاد والامر والنهي : بيان لبطالان الباطل ولحقية الحق من غير تهيج للمصيبة ، ولا إغراء بالأصرار على الخطية ، الأول يحاسب انفسهم المتورون الذين يدهون القيام بهذه الفريضة ، ثم يخذلون العاملين بالسعاية والنية ، ولا يوجهون اليهم الانتقاد فيما بينهم وبينهم ، ويأعجبا لما اذا يستكون من كثير من المنكرات المجمع عليها ، ويؤمنون بتحمل الانكار في المسائل المجتهد فيها ، الا ان الحاسد المكابر لا علاج له ، يبدأ به حسده فيقتله ، الا وان فيما قلناه مقنا للمخلصين ، وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين .

نابتة المدارس والمكاتب *

أناخ الصيف بكل كلفة ، وضرب الحر بجرانه ، فانشأت المدارس والمكاتب فوجد أبوابها ، وتنتشر على البلاد أزهار طلابها ، وتهدى اليهم جنى جنتها ، فمن طلابها من يقادرها مؤقتا لزيارة الوطن ، وصلة الرحم ، ويسود اليها جم النشاط ، وافر الاغتياب ، لينم المدة ، ويكمل العدة ، ومنهم من يودعها الوداع الاخير ، بقلب الحفيظ ولسان الشكور ، وهم المتخرجون الذين تم فصولهم ، وبلغوا في هذه المعاهد رشدهم ، وأن لم ان يخدموا الملة والامة بالاستقلال ويطلبوا بالثبات في خدمتهم درجة الكمال ، يرى الكثيرون من الناس ان الطالب الذي يغادر معهد العلم لاجل صلة الاهل ومودة القرى لا يطلب منه في مدة الصلة الا الراحة من تعب الدروس ، وترويض الجسم وترويح النفس ، بما يباح له من اللعب والامور ، وان المتخرج قد استراح

(المدارس في عرف الاساتذة معاهد العلم الديني القديمة وان قرى فيها غيره والمكاتب معاهد العلم النظامية المعاصرة، وكتبنا هذه المقالة في الاساتذة فالكلام فيها موجه الى المتدربين أولا وبالذات ففيها ما هو خاص بهم واكثر نصائحهم عامة ، وما غفره هنا اصغر مما ندر بحريته الحضارة وفيه زيادة

من عهد التحصيل والتعلم ، ودخل في طور الاستقلال والنعم ، فاعليه الا ان يهتم
بجمع المال ، والتمتع بما يقدروا عليه من الحلال ، ومنهم من لا يرى قيد الحلال ضروريا
ولكنه ربما يشترط المحافظة على عرف الكبراء ، وعادات الاغنياء ، فاعرفوه من
المنكرات كان عنده معروف ، وما انكروه من الفضائل والخيرات كان عنده منكرا ،
لهذا كانت سيرة الكثيرين من طلاب العلوم والفنون سببة في اعتقاد الامة ،
وصورتهم المنوية مشوهة في نظرها العقلي ، فهي تهم نابتة العلوم الدنيوية بتهمة ،
ونابتة العلوم الدينية بتهمة أخرى ، وقد يكون لكل من الفريقين انصار من الاهل
والاصدقاء ، واصحاب الحاجات والخطاه ، بمنزلة بهم ، ويقنعون من الجاه بصيبتهم ،
فينصر أحدهم الآخر ظالما كان أو مظلوما ، ويؤيده لاثما وميلما ، فيسري بفلك
دود الفساد في جسم الامة حتى تكون من الهلكى ، ويتعارض الجاه بين رجال
الدين ورجال الدنيا ، فيتصادم حزباها ، ويقع الشقاق بينهما

أيها النابتة الجديدة اقد آن لهذا التباين ان يزول ، قد آن للتعليم ان يتجردوا من الاهواء
والخطوط ، قد آن لهم ان يعلموا ان العلم فائدة فوق فائدة الحرفة ، وثمرة اشرف من ثمرة الكسب
والتجارة ، قد آن لهم ان يعلموا ان المدرس والحاكم ، (عامل الحكومة) والطبيب والمهندس ،
ووكيل الدعوى ، ومحرر الجريدة منكم اذا لم يكن لهم غرض من عملهم الا الكسب
الذي يعيشون به فلا فرق بينهم وبين الصائغ والحائك والحداد والتجار والحال كل
اولئك يعملون مالا بد للامة منه لاجل ان يعيشوا بثمره عملهم ،

تذكروا ان لكم وراء الكسب بعلدكم وعملكم عملا قدرون عليه ولا يقدر عليه
غيركم ، ومقاما هاليا يسهل عليكم العروج اليه دون سواكم ، تذكروا انكم انتم الطالبون
باخراج امتكم من ظلمات الجهل الى نور العلم ، ورفعها من حضيض الفساد الى اوج
الرشاد ، وانقاذها من مضيق الفقر والفاقة ، الى بحبوحة النقي والثروة ، انتم الطالبون
بذلك ، بعرفكم قيمة انفسكم ، وبمحسن سيرتكم في خاصة انفسكم ، وبعارفكم وتآلفكم
وتعاونكم فيما بينكم ، وبهدايتكم وارشادكم لغيركم ، وعلى كل من الراحلين الى البلاد
منكم واجبات ، اذكركم بها بهذه الكلمات :

يفتني ان يوطن كل واحد منكم نفسه على خدمة الامة ورفع شأنها وان يراها

أهلاً لذلك بما منحها الله من القوى إذا هو شكر الله عليها باستعمالها في ذلك، فمن بوطن نفسه على ذلك ويحملها على الاستعداد له قبل همة، وتعلم مروءته، وتعلق آماله بمالي الأمور ويتنزه عن سفسافها، ومن لم يرج من نفسه الإصلاح كان جديراً بأن لا يرجوه غيره منه، وإن لا يكون مسلحاً ببله ولا عمله، ومن لم يكرم نفسه لا يكرم يشبه على بعض الناس تكميم النفس وحملها على مالي الأمور بالسبب والغرور، والفرق بينهما كالفرق بين الظلمات والنور، والظلم والحُرور، فالأول يكون على الأخلاق حسن الأعمال مع التواضع والنزاهة والبراءة من التبعيض والدعوى فهو قدوة حسنة في أخلاقه وآدابه وأعماله، وأما الثاني فهو يدعي مالبس فيه ولا تهمة الاحتفاظ نفسه، ويجب أن يحمى بما لا يفعل، ويحقر التاملين، ويغسل الحقوق، فيكون قدوة سيئة في أخلاقه وأقواله وأفعاله.

إن المصعب المغرور يرى نفسه في مرآة جميلة ولكنه في مرآة غيره دميم مشوه فهو لا يفتش ولا يتدبر الانفس الخبيثة، وأما على الهمة وكبر النفس فانه يراها دائماً مقصرة لانه لا يصل عملاً الا وهو يرى ان الواجب عليه والمستطاع له اكثر منه واكمل، ولا يحجبه عن اعتقاده هذا أحد الحامدين له، ولا ثناء الراضين عن عمله، المعجبين ببله وأدبه، فاذا فطنتم أيها الاخوة لهذا الفرق فاجعلوه ميزاناً لكم في محاسبة انفسكم لتلا تكونوا حسناً في مرآة انفسكم قباحاً في مرآة غيركم.

ان من الناس من يكون استعداده لمالي الأمور والقيام بالمصالح العامة قوياً ومنهم من يكون استعداده لذلك ضعيفاً، ومنهم من تحرك هذه الذكري همة للعمل الذي يقوي الاستعداد، ومنهم من لا يقيم لها وزناً، ولا يفهم لها معنى، فمن رأى انها هدته الى كثر ما كان يعرفه، أو زادته شوقاً الى شيء كان يحسن اليه ويألفه، فليحمد الله تعالى وليشرب بأن سيكون ممن ترقى بهم أممهم، وتضربهم دولتهم، وتصدر بهم بلادهم، ومن رأى انها من لقوا القول، أو من قيل تكليف المشي على الماء، أو الخروج الى السماء، فليعلم انه خلق ليكون اجبراً يصل ليا كل فلا يفش نفسه بدعوى ما لم يتعلق له.

ألا وإن العمل يقوي الاستعداد الضعيف فتى وضمتم هذا الغرض الشريف

(ترقية الامة) نصب امينكم ووطنكم انفسكم على السعي له في طريقه والدخول عليه من بابه ، فانكم في كل يوم تزدادون فضيلة وهمة واقداما

ألا وان التحلية مقدمة على التحلية فينبغي ان تطالبوا انفسكم بان يراكم قومكم في منصرفكم هذا اليوم خيرا عما فارقوكم عليه خلقا وادبا وروايا وعملا وقولا ، يجب ان لا يروا منكم ما يتكرون ، وأن لا يسمروا منكم مايكروهون ، يجب ان يروا منكم العفة والنزاهة والتقوى والصدق والتبيرة والحاسة والفتوة ، يجب ان لا تظفوا لهم بحالا تشك في دينكم ولا في اخلاصكم لامتكم ودولتكم ، فان ارتفعت هممتكم الى ذلك فابشروا فان فوزكم فيما تريدون من ايقاظ الامة وعزة الدولة سيكون قريبا لا تظنوا ان من كان فاقدا لشيء من تلك الفضائل ، او مبتلى بشيء من المعاييب ، وتكلف اخفاء عيبه ، وإظهار فضيلة ليست خلقا له ، يمد مرأيا مناققا ، فان الرياء والتفاقي هو ان يصر المرء على عيبه ويرضى بالبقاء عليه ويحاول أن يوصف بفضده ، او ان يعمل العمل امام الناس ليقولوا فلان عمل وهو لا يرغب في ذلك العمل ولا في ان يكون من أهله ، ولست في هذا ارغبكم بالرياء وانما ارغبكم في التكلف ، الذي هو طريق التخلق ، فالحلم بالتعلم ، كما ان العلم بالتعلم ، والترك داعية الفسيان والهجر وسيلة السلوان ، على ان من يتكلف الخير رياء ، اقرب الى الخير والكمال ممن يعمل السوء جهارا ، وقد قالوا الرياء قنطرة الاخلاص

اراني اطلت عليكم في مسألة واحدة ما كنت اريد الاطالة فيها ، كيلا يفوتني القصد فيما ينني عليها ، وهو ما ينبغي ان تحضوا الناس عليه ، وترغبوهم فيه ، واتني اذ كر منه ما يخطر ببال من المهمات

اول ما تعنون به الترغيب في العلم في المكاتب والمدارس الرسمية والدينية الاهلية على حسب الرغبة والميل وتيسر الأسباب

لا حديث كحديث العلم والتعليم يجب التوسع فيه ، والتبسط في ارجائه ومناحيه ، فبدوا للامة فوائد التعلم الاهلي الوطني واقنعوهم بان ترقى الامة لا يكون الا به ، ورغبوهم ايضا في مكاتب الحكومة ، وبينوا لهم كيف يتوقف ترقى الدولة على تاهي

المتخرجين في مكاتبها الملكية والعسكرية والطبية والقضائية وكيف تنزاحم العناصر الثمانية فيها لان هذا العصر هو عصر المباشرة بين العناصر

من فروع احاديث العلم او اصوله مسألة القنة فينوا للامة وجه الحاجة الى اقامتها لغتها ، وجعلها هي القطب لترقيتها في نفسها ، وينوا لها وجه توقف ترقية الدولة على اقامتها لغتها : لغتها الرسمية المنسوبة الى مؤسسها وهي العثمانية ، ولغتها الدينية من حيث هي اكبر حول الاسلام وهي العربية ، التي تستمد منها الدولة علوم الدين والادب والقضاء وبمسن الانتقال من الترغيب في التعليم العسكري الى الترغيب في الجندية نفسها ، حيوا هذه الخدمة الجليلة للامة ، ينوا لها الفرق العظيم بين الجندي البائس الخجير الجائع العاري الخالي في زمن عبد الحميد ، وبين الجندي العزيز الكريم الشبان الكاسي الذي خصص له في ميزانية الحكومة الدستورية اكثر من اربعة آلاف قرش في السنة ليؤمن كل من العرب والارمن واولادهم لاهل بلادهم انه لا يلقى بهم ان يكونوا اشد العناصر تقصيرا في هذه الخدمة الشريفة من حيث هم اجدر العناصر بالسبق اليها والتبريز فيها لما هم عليه من الشجاعة والحب والاقدام

اخبروا اهل كل مدينة وكل قرية وكل حلة وكل دار تحلون فيها عن حمة ابناء وطننا الارمن انهم يرمون جميع اولادهم في جميع مكاتبهم ومدارسهم على التعليم العسكري بلذتهم فيكون جميع افراد هذا الجيل الجديد من الارمن جنودا سواء منهم الفني والفقير والرفيع والوضيع ، يقولون من دخل من ابنائنا في جندية الدولة كان متعلما متحررا لا يلقى تحكما ولا اهانة بل يكون سابقا مقدما سريع الترقى ومن لم يدخل منهم لا يضره هذا التعليم الذي يروض بدنه ويغلي همته ويزيد نشاطه وقد يفيد في يوم ما ، فاذا رضي بعض قومكم بأن لا يكون للتعليم الاهلي عين في بلادهم ، ولا أثر بعد العلم بأن التعليم عام في الارمن شامل لجميع ذكرائهم واولادهم ، فهل يرضون ايضا ان يسبقهم في ميدان الشجاعة والاقدام ، كما سبقوهم في حبة العلم والرفان ، ان كانت قد مرضت عقولهم وتفتت نفوسهم حتى رضوا بالاولى فهل تحددت حميتهم وتضاءلت شجاعتهم فبرضوا بالاعرى ؟ هذا ما لا يتعرفون به ابدا بل لا يتعرفون بالاولى ايضا وانما يتحدرون عنها فغالبوهم بازالة النذر بالقول والعمل .

من هذا الباب ادخلوا على قلوبهم ، من هذه النافذة أشرفوا على خطايا الفجرة من زوايا سرائرهم ، بهذا الأسلوب من القول حركوا سوا كن النجدة والحمية من قلوبهم ، ثم أفتعهم بأن الإحصاء الدقيق لنفوسهم هو الوسيلة الأولى من وسائل الخدمة العسكرية الشريفة ، وإن للإحصاء فوائد أخرى أهمها تكثير عدد المبعوثين على ذكر المبعوثين أقول اتقي اعلم انه لا بد لكم من الخوض في أمر المبعوثين وأعلم ان كثيرا منكم يفتنون او يفرقون في تقدم فآوصيكم في هذا المقام بثلاث (١) ان يكون جل كلامكم في ذلك عليا كيان معنى الحكومة النيابية ، وما ينبغي ان يكون عليه النواب (المبعوثون) من العلم بالمصالح العامة ومن الصفات والاخلاق كاستقلال الرأي والاخلاص والشجاعة وحسن البيان وقوة العارضة وما يترتب على ذلك من ترقية الامة ومهران بلادها ومن اصلاح حال الدولة ورفعة شأنها ، فليبحث في هذا هو الذي يد الامة الى حسن الاختيار في الانتخاب الآتي (٢) ان تذكروا الحسن من المبعوثين باحسانه والهام بهمة تعرف الامة قدره وتكرمه فيكون الشكر مدعاة المزيد من حسن خدمته والارتقاء فيها ، وما وجب شكر الحسن في الشرع وحسن في نظر العقل الا ليكون مدعاة المزيد من الاحسان ، وليكون ذلك رافعا لهمة المستعد الخامل وشجاعة الجبان المتواكل ، — (٣) ان تنزهوا عن الطعن في الضعفاء العاجزين والذين رضوا أن يكونوا من غيرهم كقدح الراكب ، اوصدى الناهب ، وحسبكم ان تكونوا اذباء نزهاء غير غاشين ولا غناديين ، وان تصاموا بذلك اخراج الاضنان ، وتأريث السداوة والبغضاء ، انظروا الى الحسن وكبروه واعلوا شأنه وفضوا ابصاركم عن القبيح وادفونوا بالإعراض عنه والاهمال له ما وصلت الى هذا الرجا من ارجاء القول الا ورأيتني امام ميدان واسع له يأذن لي ما بقي من المقال بالإيجاف والايضاع فيه ، رأيتني امام مسألة مقاومة الجاهدين والثاقنين من الامة لاصلاح المصلحين وتغيير العامة عنهم ليعبط عنهم أو يبطئ نموه فتأخر عمراته ، هذا مرض من اعضل امراض هذه الامة قد قوى في هذا العصر باختلاف طرق التربية واساليب التعليم وقد اشترنا الى هذا في أوائل المقال فليكم أيها الشبان الغلاء ان تدبروا في علاجه طريق التحصيل المنطقية في تمييز

الضروب المتبعة من الضروب الثمينة دون طريق الاسقاط ، عليكم ان تعظيوا
 شأن الإصلاح والمصلحين ولا تذكروا خصومهم بسوء ، عليكم بيان الحق للامة
 فتى بان وظهور ذمق الباطل وان لم تحاربوا اهلها جهلوا ، عليكم ان تكبروا قبلة حرية
 الفكر واستقلال الرأي ، وان تدعوا المخالفين الى المناظرة الادبية بالكتاب ، دون
 السعاية والاعتياب ، والتنازع بالاقاب ، فمن اعرض عن ذلك ظهر مجرء ، وبطل كيد
 وسعوه ، « فوق الحق وبطل ما كانوا يصلون » فذلوا هناك واقتلبوا صاغرين «
 لا توضعوا بالرفع مما يزيد الشقاق في الامة بل وجهوا هاتيكم للتأليف بين
 العناصر المختلفة ، والاديان والمذاهب المتعددة ، اجعوا ولا تفرقوا ، بشروا ولا
 تنفروا ، يسروا ولا تصسروا ، ان يد الله على الجماعة ، واتموا بكل الذنب من الفهم
 القاصية ، بذلك يقوى استعداد الامة للإصلاح القريب ، والعاقبة للثمين
 عليكم ان تحثوا الامة على النشاط في الكسب ، وغبوها في ترقية الزراعة وفي
 الاستعانة على ذلك بعمل طرقها الحديثة في مدارس الحكومة ، وغبوها في إحياء
 الصناعة الوطنية والاستزادة منها ، استعملوا المستودعات الوطنية وغبوها الاغنياء والحكام
 في استعمالها فان هذه هي الطريقة المثلى لرواجها ، وغبوا اهل الوطن في الاشتراك
 المالي في الزراعة والصناعة والتجارة فان هذا اقرب طرق الالة والاعمال
 وأحسن طلاب العلوم الدينية بأن يترفعوا عن الظهور بمظهر الفاقة ، أو يرضوا
 لا تقسم بشيء من المهابة ، أذكروهم بأنهم أجدر الناس بحزة النفس وكرامتها ، والزهد
 فيها في أيديهم من حلالها ، فليعلم ان يكونوا قدوة في أخلاقهم وفضائلهم ، لتقبل
 اقوالهم في الحث على الفضيلة والتقوى ، علوا الناس السنة ، فربهم من البدعة ،
 فكل حديث في الدين بدعة سيئة ، واما الابتداع في أمور الدنيا فتصير الاحكام
 الخسة ، ابنوا وعضلكم دائما على آيات اقرآن ، وأمزجوه بالأحاديث الصحيحة مع
 مزوجها الى مخرجها ، قالوا دجل النجابين ، واجمعوا بين مصالح الدنيا وحكمة
 الدين ، « ولا تقس نصيبك من الدنيا واحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد
 في الارض ان الله لا يحب المفسدين »

البهتان العظيم

كنت سامرا مع ناظر الداخلية بداره في اوائل المحرم فذكرنا سوء التفاهم بين العرب والترك فذكر أن عبيد الله افندي مبعوث آيدين شينشي جريدة عربية في العاصمة لأجل هذه المسألة وفهمت منه ان ذلك برأي الحكومة ومساعدتها فقلت يخشى ان تزيد هذه الجريدة في سوء التفاهم فان مديرها مشهور بالتعصب على العرب فلا يقرون بقوله ولا بنيتة فبالاخر تم لهذا العمل غيره . قال الناظر انه يظهر لانا انه يحب العرب غال فيهم وللملك سمعتم ما ذكرتم عنه من بعض مناظريه من مبعوثي العرب ، قلت لا وإنما انا أعرفه بنفسه فانه كان بمصر وكان يصرح في المحافل العامة بما يستنكره العرب وبأنه ينبغي للترك ان يستقنوا عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بأن يترجموه بلقهم وقد جرت بيني وبينه مناظرة في ذلك . قال الناظر اما الاستفتاء عن القرآن العربي يترجم فلا أوافق عليه ولكنني أعرفه بحب العرب وفي ذلك الشهر نفسه اصدر عبيد الله افندي جريدته وكان من أمرها ما عرف الخامس والعام فقد قامت عليها قيادة الجرائد العربية في مصر وولايات سورية كلها وفي أمريكة تفتضح مقاصد صاحبها وفي إلقاء الشقاق والبغضاء والتعصب الذميمة الجنسي والديني بين العرب وشكوه الى الحكومة وطعنوا في الحكومة ولاسيما نظافة الداخلية لما شاع وذاع من مساعدتها له وصار يضرب باسمه المثل في التفريق والافساد بين جميع الناطقين بالضاد ، ونحمد الله أن جاء ماسعى اليه في جريدته من إثارة الفتنة بين المسلمين والنصارى في يروت وسائر البلاد السورية بضد ماسعى اليه فقد تمكنت الالة والوحدة الوطنية بين الفريقين وافقت جرائدهما على ذلك من غرائب هذا الرجل انه يجمع في جريدته بين الاضداد والتناقض فيمدح الشيء ويذمه مطلقا ويثبت الشيء وينفيه كذلك ، ويبحث على الامر وينتر عنه فإذا اعترض عليه في بعض ما يكتبه أمكنه أن يدعي لنفسه الطرف الآخر ويستدل عليه ببعض ما كتبه فهو في مشربه وحاله وعقله واخلاقه ليس اهلا لان ناظر أو

بمجادل وانما احتست الجرائد العربية بشأنه لاعتقادها ان الحكومة هي التي دفنته الى هذا السمل ولاجل أن تتخذ فتنة ذريعة لجمع الكلمة بين أبناء الوطن العربي لمقاومة من اتفقوا على انه عدو لكل عربي

ومن غريب امره انه لا يستحي من مكابرة الحس ، واعطاء الضد حكم الضد ، فهو يصرح بأن العرب كلهم مسلمون وانه لا يقتل هو ولا أحد من الترك انه يوجد في العرب نصراني . ومثل هذا في المكابرة ما بهتني به ويا له من بهتان عظيم قلما يوجد في الخلقين بشكل الانسان من يرضى لنفسه التصريح بمثله وهو بهت الانسان جهرا في كتابة تطعيم وتشنير بضد ما هو مشهور به وتحريف كلامه المعروف عندهم والامرار على ذلك بعد ان كانوا الجاهل عليه في الاقطار المتفرقة والبلاد الكثيرة أخذ الله تعالى أن عرف لي كل من يعرفني اخلاصا في الدعوة الى الوفاق والاتحاد بين المشرقين في الأديان والمذاهب والاجناس والمشارب ، فكم دهوت المسلمين الى الاتفاق مع من يبش معهم في كل قطر ومملكة وكم دهوت الصنانيين خاصة الى الاتحاد وكم سميت في هذه السبل . ولما حدث ما حدث بعد الدستور من سوء التفاهم بين العرب والترك سميت الى تلافي ذلك بالقول والكتابة والسعي عند أولي الامر في العاصمة لكن لم يظهر لي أحد من أولي الامر العناية بما سميت اليه الاحسين حلمي باشا في وزارته ولكن سر به كثيرون من الفضلاء . وكنت نشرت عدة مقالات في ذلك بجرائد العاصمة التركية والعربية قبل ظهور جريدة الحضارة وهذه مقالات في هذه العجربة

حق عبيد الله نظره في هذه المقالات ودقق النظر ليجد فيها عبارة تقبل التحريف بمراد ظاهر ليجمله نكأة له في مجوي وذمي والتفكير عني وعن مشروع فلم يجد فعند الى البهتان المين فقل من إحدى مقالاتي في جريدة الحضارة جملتها عن سياسة أوربا الذين يريدون القضاء على هذه الدولة بتفريق عناصرها مع الرد على أولئك الساسة وتحذير الصنانيين من الاصفاء اليهم وحشم بالبراهين على الاتحاد الذي فيه خبرهم اجمعين . فزعم أولا اني كتبت تلك العبارة عن لسان الاوربيين لاجل تفريق الصنانيين وانه لا يوجد في الاوربيين من يفريقنا بالتفرق . وانما هم يدعونا

الى الوفاق ١١ ثم سكت مدة وصار ينقل تلك العبارة ويمزوها الي مباشرة وترجمها الى التركية غير مرة لينغر اخواني الترك مني ، ولم يحجل من ادعائه اني انا الذي أقول تلك الاقوال وأدعو العثمانيين الى التفريق والانفصال ، فثله كمثل من يعمد الى مثل قوله تعالى « وقالوا إن هذا إلا إفك افتراء وإحانه عليه قوم آخرون » الآية وقوله « وقالوا امطيرنا الاولين اكتبها فمي غلي عليه بكرة وأصيلا » فحذف من الآيتين فقط « قالوا » وزعم ان القرآن يضمن في القرآن وفي النبي صلى الله تعالى عليه وسلم « سبحانه هذا بهتان عظيم » وقد رويانا في الصحيحين والسنن ان النبي (ص) قال « انما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت » أنكر علي عبيد الله أولا ان في الاوربيين من يرى في ترويج سياسته تفريق العثمانيين بعضهم من بعض ولا سيما الترك والعرب ، أنكر ذلك وهو يعرفه كما هي عادته وفي كلامه ما يشعر به بل سرح به في العدد الاخير من جريدته الذي أعلن فيه إيقاف إصدارها الآن ولكن القافلين من قرائها الذين يفسون عند قراءة كل عدد ما كتب في غيره بل عند كل جملة ما يناقضها من الجمل قبلها قد يصدقونه فيما يهتي به ومن الاخلاق التي رسخت في هذه العاصمة وفي رجال هذه الحكومة خلق القسليم والتصديق بالشر والارتياح في الخير طبع هذا الخلق في نفوس الكثيرين منهم العهد الجيدي الذي لم يكن فيه من شافل الا الوسوسة والتجسس والالتهام بالشر هذا وانا نحن الذين هشنا في شر أيام العهد الجيدي في مصر بعيد من استبداده ومن وساوسه أعرف سياسته من الذين عاشوا فيه وأعرف سياسة أوروبا أيضا وقد اشترت في مقالات (العرب والترك) الى بعض سعي الافرنج من استقلال العرب وعيد الله يعرف شيئا من هذا ولكنه يعتمد كتم الحق واظهار الباطل لما له من الهوى في ذلك . ويمكنني ان اقل كلمة وجيزة في هذا الباب من الكتاب المسى (الدول المنظمة امام الاقلاب العربي) الذي ألّفه اوجين جونف الذي كان واليا لفرنسا في العهد العنيفة وهي قوله في ص ٢٢٨ مترجمته :

« ان العناصر التي تتكون منها الدولة العثمانية وهي الالبان والمكدونيون في أوروبا والروم في جزائر الارخبيل والارمن والاكراد والعرب في آسيا كلها أصبحت منذ

زمن تمرى طريق الاتصال من هذه الشجرة التي نخرها دود الفساد فلو نظرنا الى كل من هذه العناصر نجد العنصر التركي أدناها (ادونها) الا ان السبب الذي ساعده على استبقاء نيره على عاتق هذه العناصر الى اليوم انما هي «موتة العنصر العربي له الذي هو في نفسه اكثر عددا من جميع تلك العناصر وفي جملتها العنصر التركي وما وفق الترك الى ضمان اخلاص العرب لهم وارتباطهم بهم على كونهم يظلمونهم كائن العناصر الا باستنجادهم الديني لشعورهم الديني وجعل المصلحة التركية عين المصلحة الاسلامية

« فالعرب اليوم قد شعروا بوجودهم وصاروا يأنفون أن يخضعوا بعد ذلك وأن يحافظوا على سلاسل اسرهم وأغلال استعبادهم - فيكفي ان يد العرب إمدادا قليلا حتى تهدم الدولة العثمانية من نفسها كانهدم القصر المين من ورق الذهب » اه
فهذه كلمة وجيزة من أحد الكتب الكثيرة التي ألفها الاوربيون لاغراء أوروبا بفصل العرب من الترك واسقاط هذه الدولة لا سمح الله وقد صدق في قوله ان العرب مخلصون لهذه الدولة ولاخوتهم الترك وان سبب ذلك الاسلام وكذب ابيهم لقومه اتناحولنا عن اخلاصنا . ولكن اذا بقيت جريدة عبيد الله تنفث سموم التفريق والافساد حتى أنست العرب ما كتبه اقدم وغبرها من قبل ولم تدارك هذه الحكومة ذلك وسائر ما نصحتنا لها بتداركه فلا يعلم الا الله مصير الامور . ونحن قد نصحتنا قومنا ونصحتنا حكومتنا كما امرنا نبينا (ص) بقوله « الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » رواه مسلم

(الاغلاط التي وقعت في الجزء السادس من هذا المجلد وصوابها)

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٤٠٩	١٩	وليس	ليس	٤٠٩	٩	غيره	غيرهم
٤١٦	٢٣	بينها	بينهما	٤٠٧	٥	من	في
٤١٩	١٧	عند الامم	كان مصروفاً عند الامم	٤٠٤	٩	ومن قوله	وهـ من « في قوله
٤٢٣	٧	الخبرة	الخبرة	٤٠٥	٩	انه أسلم	انه اذا أسلم
٤٤٤	٣	الا ذكاء بالجمع	الا ذكاء الالباء بالجمع	٤٠٥	٣٣	فوضا	عوضا
		الالباء	الالباء	٤٠٧	٨	الجنس	الجنسين

الفصل الثالث والعشرون *

﴿ اعلان الدعوة ، واحتمال الاذى ، وثبات ﴾

لم تقف فضائل السيدة « خديجة » عند ما ذكرناه الى الآن من سيرتها بل هي كالينابيع الثرور لا تفيض . والآن يشرف القارئ معنا على عجل من اعظم الهبات لفضائل هذه السيدة الجليلة . جاء الآن دور الثبات في سبيل الحق ، وهذا الثبات لا نجده في كل عصر الا في مصانف افراد ندرتهم بين بني آدم اعظم من ندرة الياقوت بين الحجارة ، وكثرة فوائدهم اعظم من قطرات النيث

لقد سر على بني آدم ألوف من الاحوام وفي كل عصر وجد منهم ألوف الالوف ومن كل هذا العدد العظيم لا نعرف مئة ثبتن في سبيل الحق مع شدة المعارضة ثبات « خديجة » أما ثبات بطها الكريم فلا ينبغي أن نخش به بعد ما قدمناه ثبات أحد فانا قد وصلنا في الفصول السابقة الى بيان أنه مؤيد اعظم تأييد ، وأنه سمع الوحي الإلهي أمرا اياه أن يقوم بأعباء الرسالة والتبليغ ، فأصبح الفرق بينه وبين غيره عظيما جدا منذ أتاه هذا الوحي . وعندنا مئزر المؤمنين به أنه هو المختار الاعظم ، والمصطفى الاكبر ، فلذلك لا نرى ثباته في سبيل الحق يماذله أو يقاس به ثبات ظل هذا المختار ثلاث مئتين يدعو سراً ثم أمراً أن يجهر بالامر فلم

(*) تنبع للنسري (ص ٢٧٢ م ١٣) من سيرة السيدة خديجة بقلم السيد عبد الحميد الزهراوي

يجد الى جانبه زوجة تبط وتخوف أو يصف قلبها فتؤثر الراحة وطمأنينة البيت على النصب واحتمال الاذى بل وجد قرينة صالحة القلب للوقوف معه بالصبر والسكينة أمام المعارضين والمعارضات وما أشد ما كان أمام هذا الداعي الى غير ما عرف القوم وما أخرج هذه الحالة الى قلوب كلما كبر المماندون كيدا قهرل « الله اكبر » ١٦

الله اكبر ، كان المماندون افرادا وجامعات قد امتلكت الافة والعزة قوسهم ، واجتذبت قلوبهم ، وامتصت من أقدسهم الندوة فأصبحت فسات الهدى ترعجها ، وحرارة الانذار تنكاد تحرقها ،

قريش وما قريش ١٦ قبيلة ترى لنفسها العبق بكل فضيلة والشرف على كل فضيلة ، لها انوف شائعة كانها تطلول السماء ، وأهناق متلعة كانها تصيد كل عياء ، تملد كل قوم بالهواء فتكترهم ، وتقاخر من نشاء بالمطام فقنخرهم ، مطها بين القيايل كالشمس مكانة ، يوكالوضنة نضرة وجيرا

هذه القبيلة التي حالها ما وصفنا من قوة الشكينة وشدة الالباء ومزيد التماي كانت قد أصيبت من الاقتداء بمضرته اذ كانت بعض العقائد التي صادفتها في موردتها ومصدرها في البلاد المجاورة قد التصقت بمتوطلحق أصبحت ترى التصدي لاقتلاصها منها اقتداء على حقوقها ، وانها كالحرمانها هذه القبيلة كان لها من نور الذكاء ما يبرر الناظرين ولكن عند تراكت على افكارها سعائب من آثار التقليد حالت بين ذكائها وبين الحقائق العالية حتى رأيناها تدوج مع البلاء في مدرج واحد من تأليه صورهماء عياء بكاء جامدة قد صنيتها الأيدي قامت تحسب أن هذه الصور تذر وتضع ، وتجلب وتدفع ، وتروب الى الخالق الأعظم وتضع ،

وراحت تعلم أن لهذه الصور مجداً، وتستحق شكري وحداً، وقالت
تصنع لها ما تصنع الاسم لاكتها من ذبح القرابين، ونحر الثور، وتوجه
القلوب، وإحيات الصدور، وتطلق القلوب

نعم ساورت تلك العقائد قلوبها حتى صارت الاتس فيها لا تبسط
لشيء أبسطها لتبديد تلك الآلة ولا تنقبض لشيء أقباضها لاظن فيها
أو التقص من تكريرها

هذه حال القوم الذين أمر هذا الرسول أن يقوم فيهم منذراً وداخياً
إلى معرفة الله تعالى وتوحيده، وكانت قريش تعرف هذا الاسم الجليل
الذال في هذه الآلة على واجب الوجود موجد السموات والأرض ولكن
لم تكن تعرف ما ينبغي أن يكون عليه جلال الذي يبرهته بهذه الكرامة
من الكمال والابدان، مشابهة الحوادث، وقد جرها الجهل بالله تعالى
وسنقه وآياته إلى ما جرى كثيراً من الأمم إليه من جهل كبير من الحقائق.
وإني ما أشبه نتائج الجهل به عز وجل الأبنوسة طويلة يستخرج بها ذلك
الجاهل إلى أسوار النهايات إذا لم تداركه الأسباب من ضاية الرؤوف
الرحيم جلّت آلاؤه، وتنازل أسماؤه

ولقد كاد حظ قريش من هذه السلسلة - سلسلة الجهل - يصل بها
إلى مستقر لا تنفيها فيه الرقة على أمثالها من ضرب الجهل خيامه عند
خيامهم، ولا تجديها القوة البسيرة التي كانت تجدها في اجتياحها ذلك.
كاد الاتكال على الأصنام يعني كل آثار الفطرة منها، ويطمس كل رسوم
الله كاد، ويذهب بما تركه فيها من الحسنين بمعنى فضلاء الأسلاف قبل
هم بهذه الآلة التي فتروا بها، أصبحت لا تفي ما هو فضل الله وما هي

رحمة الله، وما هي عناية الله، ونفذت بعيدة عن معرفة ماهو الروح، وما هي خصائص الروح، وما هي عبادة الروح للأحد المحيط بكل شيء، وراحت معرفة عن العلم بمراقب الآلهة وأنساع دائرتها، وعن معرفة وظيفتها من تجميع إرادة الفاعل بظهور البدائع على يدها، وظهور آلائه وآثار عنايته عليها، وأصبح قصارى مايجوز بفكر الواحد من هؤلاء القوم أحد شيئين يشيلان في ميزان العقلاء، شيء يرضي به وهمه في التزلف إلى تلك الحجارة التي اتخذها آلهة، وشيء يرضي به وهمه في الكبرياء، ولم يدر مغرورهم أن التزلف إلى تلك الحجارة وأمثالها هو متى التسفل العقلي، وأن تلك الكبرياء، لا تجديهم شيئاً إذا دعمهم داعم خارجي، كما وقع لهم يوم «أبرهة» هذه السلسلة الطويلة من نتائج الجهل بالله تعالى وسنته وآياته أصبحت قيدا لمداركهم قد أحكمت حلقاته فهم لا يستطيعون مادام موجودا أن يرحلوا مام فيه لأن جاذباته يجذبهم من حيث لا يرونه كلما تحركوا هذه هي السلسلة التي اقتضت عناية البارئ أن تظهر آية عظيمة في قدها وتخليص تلك القطر من قيدها، واقتضت الحكمة البالغة والتدبير الاسمي أن يكون ذلك بواسطة من انقسم، وأن تجري الهداية على سنتها في الأولين فيلحق بالواسطة مايلقي، ويصير ما يصير، ويتم الله ما يريد. ولذلك لما قام هذا المصطفى يعلن هذه الدعوة: لقي تلك الصوامد وماتت تلك الصوامد؟ جهل وغرور، وكبرياء وعنوة، وقسوة وفظاظة، وتمصيب للألوف، وفرة من الوعظ والنصح، وإياه أمام الانذار، وطمان وبيتان وعدوان، وانقسام على قتل الذي يذكر آلهتهم بما يكرهون أي قلب لولا التأييد الرباني يجد إلى الصبر سبيلا أمام هذه الصوامد،

وأي ناصية لولا العون الرحمني تظهر لقاء هذه الصوامد ، وأي امرأة غير « خديجة » ترى بطلها في جوف هذه الفرائل ثم لا تزيد إلا حمداً على القيام بوظيفته وإيناساً بوقوفها معه في وجه كل خصم لدود

أوفي (عليه صلوات الله وتسلياته) بأنواع الأذى للأسمعهم الدعوة ، تكاثر القتاتون عليه والمفترون ، وظاهر سوادهم الجاحدون والمفترون ، من أقرب اقربائه ظهر الجافون المتباعدون عنه ، والمهازئون به والساخرون منه ، دع عنك البمداء ، ومن أكل قلبهم حسداً أو بغضاء ، قال المفترون هو يطلب الملك علينا ، وقالوا عن الوحي الآلهي هو شر جاء به البناء ، وقد حشروا ما عرفوه من العيوب وأرادوا عزوها إليه لينفروا الناس منه وينقموا لآلهم التي بدعهم بمجودها ، وكشف لهم عوارجودها وأيسر ما فعلوه سبهم آياه والمزء به والاقتراء عليه ومجافاته ثم مجافاة من لم يجاله فعلوا كل هذا وهو متدرع بالصبر ، مثار على الصدع بالاسم ، وفي هذا كانت منه هذه الدرجة الشريفة الفاضلة تعلم عبي الحق كيف يكون الصبر من أجله ، وتهدي الى الاجيال الآتية أجل صورة لثبات الجاش أمام الصعوبات

وبأما أحلى الصبر اذا كانت عاقبته كماقبة صبر هذا الرسول الكريم فقد كانت المقبي ذلك الفوز العظيم الذي بقل في الدنيا من لم يسمع خبره ولنم عقي الصابرين

— خلاصة الدعوة —

أما الدعوة الشريفة التي أعلنها فهذه أصولها :

(١) العلم بأن لا شيء يستحق التأليه الا الله الخلاق العظيم الذي

لا يشبه الحوادث ولا يشبه شيء منها

(٦) العلم بأن هذا الباري المصور ذو عناية خاصة بالنوع الانساني ومن ضايته به آمحافه يصنوف الهدايات ومنها الهداية بواسطة وحي أعلى
الرسل المصطفين

(٣) العلم بأن هذا الداعي البديد الى الله هو رسول مصطفى قدأرسله
الله بدين يدهو الى السعادة في هذه الحياة وحياة أخرى يوم الجزاء
(٤) العلم بأن الايمان بهذا الرسول يقتضي الاذعان والتسليم الى كل ما جاء به
هذه أصول الدعوة التي كان مأمورا أن يبدأ بها الناس وهي ملخصة
بهايتين الجلتيين الشريفتين ولا إله الا الله محمد رسول الله، فمن قالهما مطمئنا
بهما قلبه دخل تحت الاواء المصودة اواء الهدية الذي يظل مثبات الملايين
في يومنا هذا

والرسالة المهدية لم تكن لقريش ولا للعرب خاصة بل هي للناس كافة
ولكن البدء بالمشيرة الاقربين كان هو الذي تقتضيه الحكمة حتى اذا
أجابوا كانوا همونا للدعوة لا هونا عليها

الفصل الرابع والعشرون

(بعد عشر سنين)

بعد عشر سنين من عهد الرسالة كان المؤمنون قد كثروا واخذ
العناد من الخصوم يزيد ، وجعل الحسد يتهب في قلوبهم لهذا النجاح
الذي كانوا يحسبونه محالا ولم يحسب أمثالهم مثل هذا الحسان

كان الباعثون في ندر من ذلك الحسد ، والمؤمنون في جنة من
الفرح . بنحة الله ورحمته ، كان الباعثون يفكرون كيف يرمون هذا
الروح الجديد ، والمؤمنون ينتظرون من مولا املاء شأنه ، كان
الباعثون جاري في هذا الداعي فطورا يسيرة وطورا يمزأون به ،
وأحيانا يرجعون الى أنفسهم ويحاسبون حسهم وعقلهم فيه فيجدونه بيذا
من المين وسائر المظان التي كانوا يفتنون ، وكان المؤمنون من يقينهم في
حفظ عظيم من الطمانينة وانشراح الصدر وفرح الضيق . كان الباعثون
يرجعون الى تلك الحيلة فيشكون اليها الحمدين وما أتوه من مخالفة
قومهم وتأييد ذلك الرجل الذي لا يذكر آلتهم الا بسوء ، وكان المؤمنون
يرجعون الى من لا تدركه الابصار متوجهة اليه وجوههم ، مسلطة اليه
قلوبهم لا يتوكلون الا عليه ولا يأخذون الا بسنته . كان الباعثون
مكروفا حول تلك الاصنام الجامدة ، وكان المؤمنون يقولون سبحان الله
سبحان الله عما يصفون ، تبارك الله علوا كبيرا . كان الباعثون كثيري
النم والهم ، وكان المؤمنون مع شدة ما لا توه من الاذى فرحين
مستبشرين قد أبدل الله لهم مرارة الصبر حلاوة ، وذلة القلة عزة ،
وفي أواخر تلك السنين الشر الشداد كان على سرير الاحتضار
شخص عزيز جدا عند المؤمنين ولم يثبت الباعثون في تلك الايام شي مثل
مناداة هذا الشخص لذلك العالم الاسلامي الذي نشأ وترعرع بينهم بالرغم منهم
كان في هذا الشخص العزيز روح زفر في هذا المحيط الصغير ، تارة
ترفع البصر الى مقرها الاقدس هذا المحيط الاعظم فتحاول الطيران اليه ،
وتارة تنفي به على هذا المحيط الذي أنست به فظل مرفرفة عليه ، وجهانحة

الى المكورف لديه ، وكان جاذب من قلوب هذا العالم الاسلامي يعني بقاءه ،
وجاذب من امر الله وسنته يقضي بطيرانه ، وأمر الله أعلى واليه المصير
هل عرف القارئ من هذا المودع المميز ذلك كان شبح سيدتنا
« خديجة » فتف أيها القلم خاشعا ، لقد ماتت من تركت للفضائل حياة
لا تقى ، لقد انتهى هذا العمر الذي أملكك بهذه المواد السامية ، ولن
تجد لك أيها القلم شرفا بعد هذه السيرة الا اذا سرت بتقل التاريخ المحمدي



سبحان رب الكون هذا حكمه في الروح قد سبت بهذا الواقع
مرآتها هذا الشخص بها ترى زمنا وترجم للمحيط الواسع
لقد سرت روح سيدتنا « خديجة » بهذه الدار فرأينا منها ما قلناه
للقارئ والآن هي لدى المحيط الواسع فهل تجبلى اليوم على هذا العالم الذي
مرت به وترى أن تلك الكلمة التي قاست في سبيلها مع بطها الكريم
ما قاست قد أعلاها الله تعالى وعظم شأنها ونصرها العرب وغير العرب
وأصبحت برور الارض وبحورها مملوءة كل هذه المصور الى يومنا هذا
عن يقول من جميع اجناس البشر « لا اله الا الله محمد رسول الله »
وقد ولدت سيدتنا « خديجة » من زوجها الكريم بنين وبنات
وبقيت لها من بنتها السيدة « فاطمة الزهراء » ذرية مباركة في أكثر
أقاليم الارض والحمد لله ولكن هل تجبلى اليوم تلك الروح الشريفة وترى
أن كل المؤمنين بمدون البوم أولادها . فالسلام عليك يا أم المؤمنين ،
سلام الله ورحمته وتحياته على روحك الطاهرة يا أماء

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
غنيا كثيرا وما يذكر الا اولو الالباب

الحكمة
١٣١٥

فيهم مبادئ الدين يستعملون القول فينبغون أحسن
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

« السبت » سلخ شعبان ١٣٢٨ - ٣ ستمبر (ايلول) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م

فَتَاوَى الْمُنَارِ

شعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشعر على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله (وخطيته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالباً وبعناقد مناهجنا لاسبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا ولين معنى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عدم صحيح لا غفاله

﴿ محاربة المنار للتقليد ومذهبه ﴾

(من ۳۲) من صاحب التوقيم بسمبس (برنيو)

حضرة العلامة المفضل العظيم ، الفهامة الأستاذ الحكيم ، سيدي السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار الاغر شيد الله بوجوده منار الاسلام ، واحمدى بهديه الانام وبعد اهداء كل تحية واحترام فقد كان المنار منذ سنين حارب فيها التقليد والمقلدين ، ودعاهم الى الاهتداء بالسنة وكتاب رب العالمين ، وحسم بسيف الدليل والبرهان السنة المتدعين ، وعنى توحيد المذاهب الاسلامية المختلفة طبقاً الى كتاب والسنة

النبوية ، إن ذلك لحق . ولكن رأيت في ذلك داء يجب تداركه بالملاج حيث توم
كثير من الناس ان صاحب النار لم يتسك بمذهب من مذاهب الائمة الأربعة
(رضوان الله عليهم) بل هو مستقل بمذهبه . حتى قال بعضهم : اذا كان هو قد
خرج من مذاهب الائمة ورفض كتب المتقدمين وأخذ يجتهد فاني لا أتبعه بل أتبع
العلماء المتقدمين واطعم على كتبهم واقرا فيها فان الاجتهاد شروطا كثيرة بل تقل
ابن حجر عن بعض الاصوليين انه لم يوجد بعد عصر الشافعي مجتهد (اي مستقل)
فما رأيكم في هذا الوهم فهل تستحسنون أن نزياره وتبينوا مقاصدكم بالاستقلال

م . ب . ع

أم نستكون عليه ؟ هذا والسلام نعم الختام .
(ج) قد تكرر بيان هذه المسألة في النار وصرحنا غير مرة بأننا لم نقصد قط
ان ندون لنا مذهباً نحصل الناس على اتباعه وأننا لا ندعو أحدا الى تقليدنا بل لا نبيز
له ذلك وإنما ندعو المسلمين الى البصيرة في دينهم اتباعا لقوله تعالى لنبيه صلى الله
عليه وسلم قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني ، فنحن باتباعه
(ص) ندعو الى الله عز وجل بفهم كلامه والتأامي برسوله مع البصيرة اي الدليل
والحجة فمن ظهرت له الحجة والبصيرة فيما نكتبه فاتباعها لا يكون مقلدا لنا وإنما يكون
متبعا للبصيرة التي يرضاها الله له . ولا تنهى أحدا عن طلب البصيرة في الدين من
كتب الائمة المتقدمين بل نأمر بذلك ونحث عليه ونحب لكل الناس ان يستفيدوا
منها كما استفدنا ونستفيد دائما وإنما نذكرهم بأن يطلبوا منها البصيرة بفهم كلام الله
وكلام رسوله واستقامة سننه لا لأن يجملوا كلام العلماء هو المقصود لذاته فقد ذكر
الامام المزني صاحب الامام الشافعي رضي الله عنهما في أول مختصره لمذهب الشافعي
انه قلده يستعين به الطالب له قال مع اعلاميه بأنه (أي الشافعي) لا يجوز له ولا لغيره
ان يقلده به . فنحن نستعين بالفسرين على فهم القرآن ولا تقلد أحدا منهم في فهمه
وإنما نشجع البصيرة متى استبانست ونستعين بكتب الحديث والفقهاء على فهم السنة
ولا تقلد أحدا منهم في رأيه وإنما نشجع البصيرة ونحث اخواننا على طلب البصيرة في
الكتاب والسنة بقدر الاستطاعة وان كانوا متبعين لبعض المذاهب فمعي لانهم
أن يكون لهم حظ من الاهتداء والبصيرة

وليعلم السائلون وغيرهم أن الأصل في التقليد هو الثقة فقد جرت عادة الناس بالتباع من يتقون به ولهذا راجت بين المسلمين بدم وضلالات كثيرة باسم المذاهب والطرق حتى خرج بها كثيرون من الاسلام باسم الاسلام كلوائف الباطنية . فني اقتطع الناس عن فهم الكتاب والسنة اقتطعت الصلة الحقيقية بينهم وبين دين الله الذي انزله على رسوله (ص) وحرروا البصيرة التي هي سبيل الله واتبعوا السبل المختلفة مخالفين لقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون » (من سورة الانعام : ١٥٣) ولذلك نهى أئمة الفقه الاربعية وغيرهم من أئمة السلف عن التقليد الذي هو الاخذ بكلام من يشق المقلد بهم من غير بصيرة في الكتاب والسنة . وكيف لا ينهون عن ذلك ويعلمون انه يصد الناس عن سبيل الله ويحملهم على الاستغناء بكلام غير المعصومين الذين لا يسلم أحدهم من الخطأ مع حسن القصد فكيف اذا وثق الناس بفاسد السريرة المتعمد لهم الشريعة كالباطنية . وقد كان أحدهم يرجع عن كلامه بعد ان يكون قل عنه وقد رجع الشافعي بمصر عن مذهبه الذي وصل اليه اجتهاده قبل ذلك فصار الناقلون لعلمه يقولون المذهب القديم والمذهب الجديد وقد رأيت قول صاحبه المزني في عدم إباحته تقليد أصوله

و خلاصة القول اتنا ندعو المسلمين الى الاهتداء بكتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) كل بقدر استطاعته وان طالب الاهتداء من العامة يمكنه أن يسأل العلماء عن ذلك عند الحاجة اليه لاعن رأيهم وفهمهم لكلام المقلدين فقط كتأخري الفقهاء وقد فصلنا القول في ذلك من قبل تفصيلا . ولا يتم هذا الاهتداء الا بالناية باللغة العربية ولا شيء اضر على الاسلام في هذا العصر ممن يدعو الى ترجمة القرآن الى اللغات المختلفة ليستغني المسلمون بالترجمة عن القرآن المنزل من عند الله عز وجل بلسان عربي مبين ، فالغاية من هذه المفسدة اذا وقعت (لاسح الله) ان يكون الاعاجم من المسلمين عرضة لتروك الدين ومنوضح ذلك ان شاء الله تعالى

هو هل يمتد بإيمان أهل الكتاب بعد الإسلام ﴿

(س ٣٣) من أحد علماء تونس المستقلين صاحب الامضاء

مقام حجة الدين وإمام أئمة المصلحين سيدي محمد رشيد رضا صاحب المنار
الزاهر أعلى الله به كلمة الحق

صلت بما اطلعت عليه من مجلدات المنار الا فرأيتكم في معنى الاسلام - وهو
ما هدتي الفطرة الى فهمه من قوله تعالى « ملة ابيكم ابراهيم هو سماكم المسلمين من
قبل » ولم أكن اقرأ المنار ، ولكن اشكل علي حفظكم الله تعالى ما يلوح من كلامكم
في هذا الغرض من ان الاسلام الذي تكون به النجاة في الآخرة هو الايمان بالله
واليوم الآخر والعمل الصالح من اي أمة كان صاحبه وفي أي زمان وجد ومكان ،
فهل رأيكم رفع الله بكم قواعد الدين ان الذين هادوا والنصارى اليوم يفوزون يوم
الجزاء برضوان الله تعالى اذ اقام آمنوا بالله واليوم الآخر وعملوا الصالحات وان كفروا
بما انزل على محمد (ص) والذي كنت أفهم من معنى الاسلام ولن أزال أفهم انه
الايمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل ، فمن آمن بموسى وعيسى عليهما الصلاة
والسلام قبل بعثة نبينا صلى الله عليه وسلم مسلم عندي بلا شك . كتبت اليك لا كون
علي بينة من رأيكم فاني لأدين بالظنون والوائع ، ولا اسكن الى ما تمليه علي الظواهر ،
وقد استندت هذا الخلق من قراءة ما تكتبون - والله يحفظكم

(احد اقراء بتونس)

(ج) لكل مقام مقال ونحن قد صرحنا من قبل في بعض المقامات بان الايمان
هو كما عرفه النبي (ص) ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر
والقدر خيره وشره من الله تعالى ، وفسرنا الاسلام في التفسير بما علمه السائل الفاضل
ورضيه وقال ان الفطرة هدته من قبله الى فهمه وهو ما يقاوم من القرآن الحكيم وفسره
في مقام آخر بما جاء في الحديث من الاعمال أو الاركان الخمسة وفي مقام آخر
بأنه الدين الذي جاء به محمد صلى الله عليه واله وسلم في مجموعه ونحن نرى السائل

هنا فسر الاسلام بالايمان بالله واليوم الآخر وتصديق الرسل وهذا التفسير ليس هو الذي فهمه من القرآن ولا هو الذي ورد في الحديث في جواب جبريل ولا هو الذي يفسره به العلماء وهو يعرف ماورد في الحديث وما قاله علماء العقائد في تفسيره كما يفهم المراد من استعمال القرآن وانما غرضه هنا ان يبين ان الايمان بالرسل من اصول الدين الاسلامي وهو كذلك

ثم انما ينالنا في مقام آخر ان المقصد من الدين الذي جاء به جميع الرسل من عند الله هو الايمان بالله واليوم الآخر وعمل الصالحات لان هذا هو ما تنزكي به الانفس وترقي به الارواح وتستند لئلازل الكرامة في الآخرة والنجاة من المذاب، والرسل عليهم الصلاة والسلام هم الوسيلة لتعليم البشر هذه المقاصد وهل يمكننا ان نقول غير ذلك في مقام تفسير قوله تعالى (٢: ١١) ان الذين آمنوا والذين هادوا والانساري والنصاريين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) وفي تفسير (٤: ١٢٢) ليس بأمانيتكم ولا أمانيت أهل الكتاب من يعمل سوءا يجز به ولا يجده من دون الله ولا ياولا نصيرا ١٢٣ ومن يعمل من الصالحات من ذكر أرأيتي وهو مؤمن فأولئك يدخلون الجنة ولا يظنون قبرا)

وقد روى ابن جرير وابن أبي حاتم عن السدي قال التقى ناس من المسلمين واليهود والنصارى فقال اليهود للمسلمين نحن خير منكم ديننا قبل دينكم وكتابنا قبل كتابكم ونبينا قبل نبيكم ونحن على دين ابراهيم ولن يدخل الجنة الا من كان هودا ، وقالت النصارى مثل ذلك . فقال المسلمون كتابنا بعد كتابكم ونبينا (ص) بعد نبيكم وقد امرتم ان تتبعونا وتركوا امركم فنعن خير منكم نحن على دين ابراهيم واسماعيل واسحق ولن يدخل الجنة الا من كان على ديننا . فانزل الله تعالى وليس بأمانيتكم ولا أمانيت أهل الكتاب الى قوله - ومن احسن ديننا من اسلم وجهه لله وهو محسن واتبع ملة ابراهيم حنيفا واتخذ الله ابراهيم خيلا ، فانت ترى ان القرآن الحكيم قد ناط دخول الجنة وسعادة الآخرة بالايمان والعمل الصالح في مقام إنكار المخالفة بين اهل الكتاب والمسلمين .

وذلك ان اهل الكتاب جعلوا مقصد الدين وتطلبه الذي يدور عليه امر

النجاة والسعادة في الآخرة هو الاثابة الى انبيائهم وانهم انما ينجون بجاههم
لا باتباعهم وإقامة ماجاؤا به من الهداية فكان مثلهم ومثل من اتبع منهم من
المسلمين كمثل عبيد جليلهم سيدهم في مزرعة ليمروها ويتفحصوا بها ويستعينوا
بما فيها من الثمرات على اصلاح شأنهم وإعداد انفسهم لقام خير منها في جوار السيد
وارسل اليهم عبدا آخر من عبيده الخاضعين المهذبين بكتاب بين لهم فيه ما يوجب
عليهم من الاعمال فبلغهم هذا العبد الرسول وصالة سيده وسيدهم فصدقوه واقام
بينهم عاملا بالكتاب حتى مات . ثم لم تكن فتنتهم الا أن تركوا العمل بالكتاب
واتباع ذلك الرسول الفاضل في اعماله وآدابه واعتقدوا ان ذكر اسمه بالخبر والمبالغة
في تعظيمه وتعظيم كتاب السيد بالقول يقنيان عن العمل الذي نصر به المزرعة ويرتقي
به اهلهما ويكونون اهلا لما وعدهم به السيد من المقام الكريم اذا هم اقاموا كتابه
أرأيت اذا كان أهل المزرعة فريقان فريق منهم صدقوا الرسول ولم يعملوا
بما جاء به من عند السيد وفريق آخر لم تبلغهم رسالته أو بلغتهم على وجه لا يهرك
الى النظر ولا يوردي الى الاقتناع ولكنهم طمأ بالنظر العقلي أو بتعليم رسول سابق
كان أرسله السيد من قبل ان الذي برضيه من عمران المزرعة هو كذا وكذا وان
الذي يجب أن يكونوا عليه من العلم والآداب فيها يتهم هو كذا وكذا وعملوا بذلك
بقدر طاقتهم على حسب اجتهادهم أ يكونون مرضيين عند سيدهم أم لا . وهل يعقل
أن يكذب العبد الطائع الخاضع رسول سيده ومولاه ويرفض دعوته ويرد رسالته ؟
كلا إنه لا يعقل أن تبلغ المؤمن بالله واليوم الآخر القائم بالاعمال الصالحات دعوة
رسول من عند ربه فبردها ويجهدها وانما يفعل ذلك من فساد إيمانهم وسامت
اعمالهم فاتبعوا أهواءهم فانا لا أصدق أن المؤمن بالله واليوم الآخر العامل للصالحات
من أهل الكتاب تباه دعوة نبي صلى الله عليه وسلم على وجهها وبردها لان من
كان على شيء من العلم والخبر وتبين له علم أعلى من علمه واكمل ، وخبر أرقى مما
هو عليه وأفضل ، يرى نفسه مضطرة الى قبول ذلك ولا يصرفه عنه وهو من
مقتضى فطرته الاحسد وهو وكبر ملكن على نفسه أمرها ويندر أن يكون ذلك من
المؤمنين الصالحين ، فانا أحكم على من بلغته دعوة الاسلام بشرطها ووردها بقوله

عز وجل (٤ : ١١٤) ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير
سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساعت مصيرا) وفي القرآن دلائل
كثيرة على ما قلنا

بعد كتابة هذا راجعت كتاب (فصل التفرقة بين الاسلام والزندقة) لابي
حامد الفزالي رحمه الله تعالى فرأيت أنه يشير الى ان من بلته الدعوة بدليلها تنبث
نفسه بطبعها الى النظر ان كان من أهل الدين وان لم ير قال بعد بيان حكم الضالين
من هذه الامة ما نصه : « وأما من سائر الامم فمن كذبه (ص) بعد ما قرع سمعه
على التواتر خروجه وصفته ومعجزته الخارقة للعادة كشق القمر وتسبيح الحصى
وتنبيع الماء من بين أصابعه والقرآن المعجز الذي تمهدى به أهل الفصاحة وعجزوا
عنه فاذا قرع سمعه ذلك فأعرض عنه وتولى ولم ينظر ولم يتأمل ولم يادر الى التصديق
فهذا هو الجاحد الكاذب وهو الكافر . ولا يدخل في هذا أكثر الروم والترك
(كان الترك في زمن الفزالي وثنيين) الذين بعدت بلادهم عن بلاد المسلمين بل
أقول من قرع سمعه هذا فلا بد أن تنبث به داعية الطلب ليقين حقيقة الامر ان
كان من أهل الدين ولم يكن من الذين استحبوا الحياة الدنيا على الآخرة فان لم
تنبث هذه الداعية فذلك لكونه الى الدنيا وخلوه عن الخوف وخطر أمر الدين
وذلك كفر ، وان انبثت الداعية فقصر في الطلب فهو أيضا كفر بل ذوالايمان
بالله واليوم الآخر من أهل كل ملة لا يمكنه ان يفتقر عن الطلب بعد ظهور الخافيل
بالأسباب الخارقة للعادة ، فان اشتغل بالنظر والطلب ولم يقصر فأدرك الموت قبل
تمام التحقيق فهو أيضا مغفور له ثم له الرحمة الواسعة فاستوسع رحمة الله تعالى ولا
تزن الامور والآهية بالموازين المختصرة الرسمية » اهـ

هذا وان السائل الكريم يعلم ان المسلمين لا يفتنون بالدعوة الى دينهم ولا
سبعا على الوجه الذي يحرك الى النظر في هذا العصر - ولكل عصر من الحركات
النظرية ما هو خاص به ، بل هم لا يبالون بتعليم المنسوين الى الاسلام حقيقة
الاسلام فقد أهل هذا الدين حتى صار علماء على قلتهم جاهلين بكتابه وسنته
وحاجزين عن النهوض بحجته الا افرادا شذا اذا يظهر الواحد منهم بعد الواحد في

بعض الاقطار بالمصادفة والاتفاق بل باستعداده الخاص وحوادث الزمان واكثر هؤلاء الملايين من المسلمين لم يلقنوا شيئا من أمر دينهم حتى ان منهم في بعض انحاء الهند من لا يعرف من الاسلام الا جواز اكل لحم البقر الذي يخالفون به جيرانهم الوثنيين ، ومنهم في روسية من هم أجهل من هؤلاء ، بل اخبرني أحد أئمة السكك البحرية أمس انه كان يسأل الجماهير من افراد السكك الاناطوليين عن دينهم ونبههم فيقولون ديننا العسكري البحرية وديننا السلطان عبد الحميد ، ولولا الأوقاف التي وقفها السلاطين والأمرأ وأهل الخبر من الأمة على العلماء الذين يشتغلون بعلوم الدين وبعض المناصب الشرعية التي يقصد بها الرزق لما رأيت في الاساتذة ومصر وتونس وقابس وغيرها من البلاد عشر معشار من نجد من المعسرين الذين يذبيون أدمعتهم في حل رموز هذه الكتب المقدسة أو المصاحفة التي اختاروها من تصانيف المسلمين بعد ضعف العلم فيهم حتى كأنها كتب منزلة يتعبد بها ، وما هي والله بالكتب التي يمكن قارئها أن يظهر بها حقيقة دعوة الاسلام وحمية الله به على العالمين ، بل نرى أكثر الممارسين لها قد نفروا المسلمين عن الاسلام فما بالك بغيرهم

هذا ما حملنا على بذل النفس والنفس في السعي الى تربية اسلامية وتعليم اسلامي تظهر بهما دعوة الاسلام وحقته وتنفذ الملايين المسلمين من الجهل بدينهم ودينام الذي صاروا به حجة على الاسلام تنفر عنه الأثام ، وقتة لكافرين ، تبعدهم عن حقيقة الدين (٦٠ : ٥ ربنا لا نجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا انك أنت العزيز الحكيم)

في الصلاة . موافقتها وجمعها وغايتها ﴿

(س ٣٤) من كاتم لاسمه في مصر القاهرة

حضرة الفاضل الشيخ رشيد رضا المحترم - بسد التحية والاكرام ارجو

الاجابة على ما يأتي :

(١) ما هي الآيات الشرعية التي تؤيد إقامة الصلوات في مواقيدها المقررة
 (٢) هل الجمع بين صلاتين جائز وفي أي ظروف ؟
 (٣) ما رأيكم في موظف بمصلحة تقضي عليه وظيفته أن لا يقيم صلاته أثناء
 توديع أعماله قبل عليه من حرج اذا جمع بين صلاتين مثلاً ليؤديها أثناء خلو
 من العمل ؟

(٤) اذا كانت الغاية من الصلاة هي الاخلاص للخالق بالقلب عما يرثي
 الي تهذيب الأخلاق ، ورقية النفوس ، وكان من الحتم على كل مسلم أن يقيم
 صلاته بمواجد ، فكيف يعقل ، والناس على ما ترى ، ان كل الصلوات التي تقام
 في المساجد والبيوت ، هي باخلاص عند كل المسلمين ؟ ، واذا كان الجزء القليل
 منها هو المقصود من الدين ، والمبني على الفضيلة ، فلماذا لا تترك الحرية التامة للناس
 في تحديد مواعيد إقامة صلواتهم ؟ ، والاما الفائدة التي تعود على النفس من الركوع
 والسجود بلا اخلاص ولا ميل حقيقي للعبادة بل اتباعاً للمواعيد واحتراماً للتعاليد ؟
 (ج) ١ - أما الجواب من الأول فحسبك في التوقيت المطلق منه قوله تعالى (٤ :
 ١٠٢) ان الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً (أي فرضاً مكتوباً مقيداً
 بأوقات محددة . وفي التخصيل قوله تعالى (١٧ : ٧٨) أقم الصلاة لذالك الشمس
 الى غسق الليل وقرآن الفجر) وقوله سبحانه (٣٠ : ١٧) فيبصط الله حين تصومون
 وحين تصبحون ١٨ وله الحمد في السموات والأرض وعشياً وحين تظهرون)
 وكانوا يعبرون عن الصلاة بالتسبيح وبالدُّر

٢ - وأما الجواب عن الثاني فالجمع إنما يكون عند جماهير العلماء في السفر
 وكذا في المطر عند الشافعية لاجل المحافظة على الجماعة . وقد تأول بعض العلماء
 بذلك حديث ابن عباس الثابت في كتب الصحاح والسنن المشهورة « صلى النبي
 صلى الله عليه وسلم بالمدينة سبعا وثمانيا الظهر والعصر والمغرب والعشاء ، أي الظهر
 والعصر ثمانيا لأن كل واحدة منهما أربع ركعات ، والمغرب والعشاء سبعا لأن الأولى
 ثلاث والثانية أربع فالتشر فيه غير مرتب على ألف . وفي رواية عنه في صحيح

مسلم وسنن الشافعي « صلى الظهر والعصر جميعا والمغرب والعشاء جميعا من غير خوف ولا سفر » روي عن مالك انه قال أرى ذلك في المطر « وعليه العمل عند الشافعية ولكنهم اشترطوا له شروطا لا يدل عليها الحديث بل ظاهره انه رخصة تؤتى عند عروض شغل قوي ويدل على ذلك ما قاله واويه ابن عباس في تعليقه كما في سنن الشافعي « تلا يخرج أمه » ولو فرضنا ان ذلك كان في وقت المطر لكان المطر مثالا لنفي المخرج لا شرطا للرخصة على أن ذلك لو كان في جماعة وقت المطر كما يرى الشافعية لتوفرت الدواعي على قتله فرواه كثيرون فالظاهر من هذه العبارة أن الجمع في الإقامة رخصة لمن كان يلحقه في أداء الصلاة في وقتها مشقة والمخرج والصبر مرفوعان بنص القرآن العزيز فحمل بعض الفقهاء على وقت المطر أو وقت المرض كأن كان يعلم انه يصيبه دور الحمى في وقت الثانية فيجمعها مع الأولى كل ذلك من قبيل المثال لمن ينظر في الأمر نظرا عاما غير مقلد فيه والشبهة تميز الجمع مع الإقامة كما هو المشهور عنهم ولا أدري أبعدون ذلك رخصة كما هو ظاهر هذه الرواية عن ابن عباس (رضي الله عنهما) أم يعدونه عزيمة لكثرة ما يأثمونه كما يروى عنهم

٣ — وأما الجواب عن الثالث فقد علم مما قبله وملخصه ان الأصل في الصلاة ان تؤدى في اوقاتها المعروفة وذلك ثابت بالكتاب والسنة وعمل جماهير المسلمين سلفا وخلفا وان الرخصة وجها لمن شق عليه أداء بعض الصلوات في وقتها وما اظن ان عملا من اعمال الحكومة وما في معناها كالشركات الكبيرة بمنع العامل فيه من أداء الصلاة في وقتها دائما وانما يكون ذلك نادرا فان صلاة الفريضة تؤدى في خمس دقائق أو أقل . ورأيت كثيرا ممن خبرت حالهم من هؤلاء العمال يستقلون الصلاة لاجل الوضوء وإنما يشق عليهم منه غسل الرجلين غالبا فان كوبا من الماء يكفي لغسل الوجه واليدين الى المرفقين ويسهل ذلك على المرأة ايما كان ولكن غسل الرجلين قد يشق على العامل في احيان كثيرة والمخرج من هذه المشقة ان يسمح ولو على جبر ربه بالحفاضة وغيرهم من علماء السلف يجبرون المسح على كل سائر الرجلين كالفائف ودليلهم أقوى ولما اقيمت في المنابر بهذا صار كثير من قاركي الصلاة

يحافظون على صلاحهم في أوقاتها يتوضئون في الصباح فيسبغون الوضوء وينسلون أرجلهم ويلبسون جواربهم وفوقها الخفاف فالأحذية أو الأحذية فقط ثم يذهبون إلى أعمالهم فإذا أراد أحدهم أن يتوضأ في أثناء العمل وهو في عمله يمسح على السائر كأنما ما كان، ويحسن هنا أن نذكر القاري بما ختمت به آية الوضوء وهو بعد ذكر طهارة الرجلين « ما يريد الله ليجمل عليكم في الدين من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون »

٤ -- وأما الجواب عن الرابع فهو يتضح لكم إذا تدبرتم تفاوت البشر في الاستعداد وكون الدين هداية لم كلهم لا خاصة بمن كان مثلكم قوي الاستعداد لتكامل نفسه بما يعتقد أنه الحق وفيه الفائدة والخير بحيث لو ترك إلى اجتهاده لا يترك العناية بتكامل إيمانه وتهذيب نفسه وشكر ربه وذكره وقد رأيت بعض المتعلمين في المدارس العالية والباحثين في علم النفس والأخلاق يتقنون مشروعية توقيت الصلوات والوضوء وقرن مشروعية الغسل بعمل موجبة وعمل غير موجبة على الحتم ولكن تقتضي الاستحباب وربما اتقنوا أيضاً وجوب غير ذلك من أنواع الطهارة بناء على أن هذه الأمور يجب أن تترك لاجتهاد الإنسان يأتيها عند حاجتها والقليل يحدد ذلك ويوقته !! هؤلاء تربوا على شيء وتعلموا فائدته فحسبوا لاجتهادهم واستحسانهم إياه أنهم اهتموا به بقولهم ولم يحتاجوا فيه إلى إيجاب موجب ولا فرض شارع وإن ما جاز عليهم يجوز على غيرهم من الناس ، وكلا الحسنيين خطأ فهم قد تربوا على أعمال من الطهارة (النظافة) منها ما هو مقيد بوقت معين كغسل الأطراف في الصباح (التوايت) وهو مثل الوضوء ، أو الغسل العام ، ومنها ما هو مقيد بعمل من الأعمال ، وتعلموا ما فيه من النفع والفائدة فقياس سائر الناس عليهم في البدو والخضر خطأ جلي . أن أكثر الناس لا يحافظون على العمل النافع في وقته إذا ترك الأمر فيه إلى اجتهادهم ولذلك نرى البيوت التي لا يلتزم أصحابها أو خدمها كنسها وتنظيف فرشها وأثاثها كل يوم في أوقات معينة عرضة للاوساخ قارة تكون نظيفة وتارة تكون غير نظيفة ، وأما الذين يكدسونها وينفضون فرشها وبسطها كل يوم في وقت معين وإن لم يصبها أذى ولا غبار فهي التي تكون نظيفة دائماً . فإذا كانت الفلسفة تقتضي

بان يزال الوسخ والغبار بالكفس والمسح والتفويض عند حدوثه وان يترك المكان أو الفراش أو البساط على حاله اذا لم يطرأ عليه شيء فالتربية التجريبية تقضي بأن تمهد الامكنة والاشياء بأسباب النظافة في أوقات معينة ليكون التنظيف خلقا وعادة لا تقتل على الناس ولا سيما عند حدوث أسبابها ، فمن اعتاد العمل لدفع الأذى قبل حدوثه أو قبل كثرته فلأن يجتهد في دفعه بعد حدوثه أولى وأسهل . وعندي أن أظهر حكمة للتبسيم هي تمثيل حركة طهارة الوضوء عند القيام الى الصلاة ليكون أمرها مقرا في النفس محتملا لهواة فيه . وقد قال لي متثل أنس وكيل المالية بمصر في عهد كرومر انه يوجد الى الآن في أوروبا أناس لا يستحمون مطلقا وانا نحن الانكليز اكثر الاوربيين استحاما وانا اقتبسنا عادة الاستحمام من أهل الهند ثم سبقنا جميع الامم فيها ، فأمل ذلك وقابله بعادات الامم في النظافة التي هي الركن العظيم للصحة والهناء واعتبر هذه المسألة في الاعمال العسكرية كالخفارة عند عدم الحاجة اليها لئلا يتهاون فيها عند الحاجة اليها وجعلها مرتبة موقوتة مفروضة بنظام غير موكولة الى غيرة الافراد واجتهادهم

اذا تدبرت ما ذكرنا فاعلم أن الله تعالى شرع الدين لأجل تكميل فطرته الناس ورقية أرواحهم وتزكية نفوسهم ولا يكون ذلك الا بالتوحيد الذي يعقدهم من رق العبودية والذلة لأي مخلوق مثلهم وبشكر نعم الله عليهم باستعمالها في الخير ومنع الشر ولا عمل يقوي الايمان والتوحيد ويغذيه ويترجم النفس عن الشر ويحبب اليها الخير ويرغبها فيه مثل ذكر الله عز وجل أي تذكر كماله المطلق وعلمه وحكمته ونضله ورحمته وتقرب عبده اليه بالتخلق بصفاته من العلم والحكمة والفضل والرحمة وغير ذلك من صفات الكمال . ولا تنس ان الصلاة شاملة لمدة أنواع من الذكر والشكر والتكبير والتسبيح وتلاوة القرآن والدعاء فمن حافظ عليها بجهة قويت مراقبته لله عز وجل وجهه له أي حبه الكمال المطلق وبقدر ذلك تنفر نفسه من الشر والنقص وترغب في الخير والفضل ، ولا يحافظ المدد الكثير من طبقات الناس في البدو والحضر على شيء ما لم يكن فرحا مميئا وكتبا موقوتا ، فهذا النوع من ذكر الله المذهب للنفس (وهو الصلاة) تربية عملية للأمة تشبه الوظائف العسكرية في

وجوب اطرادها وعمومها وعدم الهوادة فيها ، ومن قصر في هذا العمل القليل من
الذكر الموزع على هذه الاوقات الخمسة في اليوم واليلة فهو جدير بأن ينسى ربه
وينسى نفسه ويفرق في بحر من الغفلة ، ومن قوي إيمانه وزكّت نفسه لا يرضى
بهذا القليل من ذكر الله ومناجاته بل يزيد عليه من النافلة ومن أنواع الذكر
الأخرى ما شاء الله أن يزيد ، ويتحرى في تلك الزيادة أوقات الفراغ
والشباط التي يربو فيها حضور قلبه وخشوعه وهو الذي استحسنته السائل .
وجهة القول ان الصلوات الخمس إنما كانت موقوفة لتكون مذكرة لجميع افراد
المؤمنين برسمهم في الاوقات المختلفة لئلا نحلهم الغفلة على الشر أو التقصير
في الخير وليريدى الكمال في التواضع وسائر الأذكار أن يختاروا الاوقات التي
يرونها أوفق بحلمهم ،

واذا راجعت تفسير « حافظوا على الصلوات » في الجزء الثاني من تفسيرنا
تجد بيان ذلك واضحا ويان كون الصلاة تنمى عن الفحشاء والمنكر اذا واطب
المؤمن عليها ، ومن لا يحضر قلوبهم في الصلاة على تكرارها فلا صلاة لهم
فليجاهدوا أنفسهم

﴿ جمع القرآن وعدم ضياع شيء منه ﴾

(م ٣٥) صاحب الامضاء في الاسكندرية

قال السائل في كتاب خاص انه عرضت له شبهة في مسألة جمع القرآن ثم
شرح ذلك بقوله

« تعلمون أيها السيد أن القرآن الكريم جمع في خلافة الصديق رضي الله
عنه كما تعلمون بل تيقنون عدم حفظ واحد له جميعه والا لما كان هناك معنى
لتلقفه من صدور الرجال -- على ذلك لا تردد في ضياع شيء منه خصوصا وانهم
لم يجهدوا حافظا لآية (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عظم) الخ السورة
الا خزينة بن ثابت فاذا صح هذا وهو الواقع استتبع من ذلك جواز موت

عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَفِيهِ رُحْمَةُ الرَّحْمَنِ

على أن حفظه أن يضع شيء منه لا يتوقف على حفظ الكثيرين له كله بل يكفي فيه حفظ الكثيرين لكل سورة من سورته وهل يقول أن تنزل سورة ولا يحفظها الجلم الفقير من أهل الصُفَّة المقيمين في المسجد لأجل حفظ القرآن من النبي (ص) وكذا من غيرهم من المقيمين في المدينة وكان أكثرهم يصلي مع النبي (ص) لا يختلف عنه أحدهم إلا لغير عارض وكان يقرأ القرآن كله في الصلاة كما كان يدارسهم إياه سورة سورة على النحو الذي يتدارسه مع جبريل (ع م) إذ ورد في الصحيح أنه كان يمارسه القرآن في رمضان كل سنة مرة أي كل ما

نزل منه وفي آخر رمضان من عمره الشريف عارضه جبريل القرآن مرتين وكان قد تم نزوله أو كاد فعلم من ذلك أنه حان أجله الشريف صلى الله عليه وآله وسلم ان الذين تولوا جمع القرآن في المصحف بأمر أبي بكر ثم بأمر عثمان كانوا يحفظونه وإنما كانوا يجمعون المكتوب في الصحف والعظام وغيرها ويراجعون القراء الحافظين لأجل أن لا يبقى مجال لدعوى أحد من الناقضين أو غيرهم أن عنده شيئاً منه يخالف المجموع في المصاحف فيشكك به بعض الضعفاء أو الجاهلون . ولو رأى الناقضون أن في جمع القرآن شبهة ما لاذعوا بها واكثروا الإرجاف ولم يقع شيء من ذلك ولو وقع لقامت له القيامة وعرفه كل الناس

أما آخر سورة التوبة فقد كان يحفظها الجمل الغفير ومنهم جامعوا القرآن وقد التمسوها ممن كتبها وهم بها عالمون فوجدوها عند خزينة أو أبي خزينة الانصاري كما رواه البخاري والترمذي عن زيد بن ثابت الذي كان يتولى الجمع ، وكذلك آية « من المؤمنين رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه » الخ فقد روى البخاري والترمذي عن زيد رضي الله عنه أنه قال فقدت آية من سورة الأحزاب كنت اسمع رسول الله (ص) يقرأها فالتصتها فوجدتها مع خزينة بن ثابت الانصاري الذي جعل رسول الله (ص) شهادته بشهادة رجلين وذكرها فالحقتها في سورتها من المصحف . فأتت ترى أنه التمس شيئاً كان يعرفه ، كيف لا وهو أحد الحفاظ المشهورين الذين جمعوا القرآن كله من النبي (ص) فقد روى البخاري ومسلم في صحيحيهما من حديث انس (رض) قال جمع القرآن على عهد رسول الله (ص) أربعة كلهم من الانصار : انبة بن كعب ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد . قيل لانس من أبو زيد ؟ قال أحد عمومي . وقد قال علماء الأصول ان المدد لا مفهوم له ، اقول ولا سيما في مثل هذا الخبر الذي يخبر صاحبه عما علم او بعض ما علم عن قومه وكان أكثر الحفاظ من قراء المهاجرين أهل الصفة (رض) نكتفي الآن بهذا الجواب الجمل الموجز الذي كتبناه في مركب بحري بنا في ذقاق (يوسفور) القسططينية ، ونظن أنه يكفي السائل فإن لم يكنه فليراجع ما كتبناه من قبل في احد مجلدات المنار وما كنت أظن أنه لم يقرأه وهو على ما عهد ولوع بالمنار حريص على تتبعه ، وسنكمل هذه المسألة

تفصيلا فيما سنكتبه من أصول الدين لطلاب مدرسة « دار العلم والارشاد » ثم نشره على سائر الناس ان شاء الله تعالى

• • •

﴿ هدايا الجرائد الى مشتركها ﴾

(من ٣٦) من صاحب الامضاء الذي رغب البنا كتمان اسمه من (بيروت)

سيدي الأستاذ المرشد الشيخ محمد رشيد رضا مفتي « الملتار » دام مجده

بعد التحية الى السيد الفضال ارجو من سيادته واحسانه الجواب عن سؤالي الآتي يانه في جزء الملتار القادم في رجب وله التناء الجميل وذلك :
ماقولكم دام نفعكم ، في البند الرابع من « البيان » الذي اذاعته جريدة الحقيقة - البيروتية وهو « تقدم ادارة الجريدة لكل خمسة مشترك من مشتركها هدية بالاقترام تبلغ قيمتها خمسة وعشرين ليرة أفرنسية في كل سنة موزعة على عشر نم منها حسبما هو ميين أدناه

١ ورقة بلك هتاري

١ ساعة ذهبية

٢ ساعة فضية

٢ ليرة أفرنسية

٤ نصف ليرة أفرنسية

١٠ الجمع

ونضاعف هذه الهدايا بزيادة المشتركين على نسبة خمسة وعشرين ليرة لكل

خمس مئة مشترك اه

فهل يجوز لجريدة الحقيقة أن تعطي مشتركها المذكورين (الهدية) على الوجه المرقوم وهل

يجوز لمشاركها قبول هذه الهدية أفيدوني ولكم مزيد الفضل (مستفيد)

(ج) لا أعرف ما يمنع جواز اعطاء هذه الهدية ولا قبولها



باب الثالث

بحث الكلام في الاختلاف (*)

قد نوه الله سبحانه بالاختلاف في الدين وكرر ذلك في كتابه العزيز تذكيرا كثيرا لطيه سبحانه وتعالى بضرره في الدين وكم كره ذلك في بني اسرائيل قائلا « وما تفرقوا الا من بعد ما جاءهم العلم بنيا بينهم » ونحوها فكانه يقول احذركم مثل فطهم مدلين بالشبه وعدم تبين ذلك في دينكم فانكم ان فطتموه فطتموه بعد قيام الحجة عليكم ولا يحملكم عليه الا البني لا التدين وان من اراد الله واتبع رضوانه فانه يهديه سبل السلام ويخرجه من الظلمات الى النور فصدق الله تعالى ما وجدنا الخلاف الا في عمل قديين الحق فيه ، وادلى المخالف للحق بشيء لا ينبغي الاستناد اليه ، فهو اما جعله صورة والحامل الحقيقي البني لنيل حظ دنيوي وقد يكون البلاء من النظر في شيء النظر فيه تكاف ما لا يعني وقد تم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فبني عن مظان الخلاف وحذر منها كالجلد في القدر وقال الله تعالى « لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم » وقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم « اتركوني ما تركتكم » وكل الله سبحانه على لسان نبيه صلى الله عليه وآله وسلم فم يق شيء يقربنا الى الجنة الا بينه لنا ولا شيء يقربنا الى النار الا بينه

(*) منقولة عن كتاب العلم الشايع في اشارة الحق على الالباء والشايع لاحد مجتهدى القرن الحادى الذى يطعم بحطبة النار

وما عفا الله تعالى عنه وسكت عنه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فلا يريد الله سبحانه أن يثبت عنه بمجرد عقولنا القاصرة فإنها إنما جلت الدنيا في قدر محدود في علم الله سبحانه وجاءت الرسل بسميم ما تم به النعمة وتؤكد المحبة فما عدا ذلك فضول يخاف ضرره ولا يرجى نفعه ، وقد قام بمراء الله تعالى في ذلك خير القرون فكانوا يحاذرون الاختلاف أشد الحاذرة ويصرحون بذلك وما فرط منهم تلافوه أشد التلافي ، ولم يصرخوا على ما فعلوا وهم يعلمون ، كما كان من طليعة والزير وعائشة رضي الله عنهم ولقد صبر من بقي من الصحابة بعد خلافة النبوة على أمراء الجور أشد الصبر وأقبلوا على صلواتهم وصيامهم وجهادهم وسائر القرب يتواصلون بالحق والصبر والمرحمة ، ويحاذرون شق عصا المسلمين وكل ما يجر إلى الخلاف وهو المانع والله أعلم لسيوفهم البائرة ، التي استولت على أبطال العرب والاكاسرة والقياصرة ، من أن تجتمع على الملك الجائر حتى يقعد مكانه عادلاً ثم مضوا إلا مثل فالأمثل إلى أن ظهرت البدع بسبب التنقيح عما سكت الله عنه ورسوله ولو كان لهم من ذلك خير لو تفهم الله على تلك المطالب على لسان رسوله ولم يتركهم يتخبطون لكن النفوس طماعة والدعوى عريضة فتكلم بعض الناس على ما سكت الله عنه وبحثوا في كلام الفلاسفة واختلطوا بهم في أيام الدولتين وناظروهم فاحتاجوا إلى تحرير الجواب على شبههم ورواوا أن تلاوة القرآن التي كانت جواب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وجواب أصحابه رضي الله عنهم لا تقنع الخصم ولا تصفه وقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يوصي أمراء الاجناد ان يدعوا إلى إحدى ثلاث الدخول في الاسلام، أو الجزية، أو الحرب، لم

يجعل منها أن تنتشر اخبارهم ومحفهم وحكمتهم وشبههم وفلسفتهم ثم يناظرهم فقهاء الصحابة بهذا الانصاف المولد بعد الصحابة هو الداهية الدهياء ثم حدث بين المسلمين أنفسهم نوادر كالكلام في القدر ومسألة خلق القرآن والتعرض لما جرى بين الصحابة رضي الله عنهم واتصل بذلك المناظرة عند الملوك والامراء وخبرات عصبية ، والدعوى من الجانبين أن ذلك تدين وما هو الا انهم لما تسدوا طورهم ولم يقنوا على حدم الذي وقفهم الله ورسوله صلى الله عليه وآله وسلم عليه ، تركهم الله وشأنهم وابسهم شيئا وأذاق بعضهم بأس بعض فكان خليفة يوافق هؤلاء فيذيق مخالفهم المذاب الاليم ومخالفه الآخر وينقض ما فعله الاول وبشكل هؤلاء ويوطي شأن هؤلاء حتى استحكم الشر وصار الناس شيئا ، يولد المولود في قوم فلا يسمع من الانصاف شيئا بل يجد شيئا مطبقين على ان مخالفهم ليس على شيء وانما هي فتنة وحادثة في الاسلام ويمدحون قومهم بكل خير وينزهونها من كل شر ويعززون الى المخالف نقيض ذلك

تري المتزلة يقولون في كتبهم كان الناس على دين واحد فحدث الجبر في اسرة معاوية والرواية ثم حدث القول بتكليف ما لا يطاق من فلان وقت فلان ثم حدث القول بعدم خلق القرآن ثم حدث كذا من فلان في وقت كذا مع ذكر أسباب وروايات ، فيأتون على جميع مذاهب مخالفتهم انها حوادث تجد ذلك في حكاية الملل والنحل وافراد المقالات لا في كتاب ولا في الف كتاب ثم تنظر كتب التسمية بالسنية يقولون كان الناس جميعا قبل حدوث القدرية على ان الله خالق افعال المباد ليس

للعباد منها الا النسبة السماة بالكسب ويحمون على كذا وكذا بجميع مذاهبهم كل على ما يراه ويعتقده ثم عدت رأي المعتزلة بان البعد ممكن وحدث كذا وكذا الى آخر مذاهب الخالف كذلك وتسمي المعتزلة نفسها بالمعدلية وأهل العدل والتوحيد وأهل الحق والفرقة الناجية والمترهون لله عن النقص وغير ذلك وتسمي خصومها بالخيرة القدرية الجوزة المشبهة بالحشوية المرجئة وغير ذلك . والاشاهرة وسلفهم مثل ابن كلاب والحاسبي وغيرهم يسمون نفوسهم بأهل السنة ويسمون المعتزلة المبتدعة القدرية وقس على هذا

فترى الضعيف الرأي والدين بل القوي الذي لم يتداركه الله سبحانه بفضل عناية وتوفيق يرى تطبيق من نشأ فيهم ولقنوه كتبهم وقد ملأت الارض مع شمعها بالتحذير من كتب الخفاف والجلوس الى المبتدع فكما فعلته قريش فيملاً قلبه ويطرق سمعه ذلك في كل ما كره والنظر والجم الفغير قد رأيت ما فعلوا ، ومن يرد الله هدايته يتهم هذا ويمده عقله لكن قليل مام انما تراهم يشب على مادب عليه ويشيب على مائش عليه ، ويمضي عمر المتدين بالقيام والصيام ، وطالب العلم بالتصنيف والكلام على الخلاف والوفاق ، وربما يعرف المذاهب خيرا من اهلها ويعلم انه قد صار بينه وبين من لقنه مراحل ، ثم همه كله مصروف الى ما نشأ عليه يثبت ويمس مقابله ، ما نجد خلاف هذا الا في الندرة من النادر من المباحث ولذا تجدده يقول في المبحث اذا أراد مخالفة شيعته : الله يحب الانصاف يتجبع بأنه قد انصف وهذه الكلمة دليل عدم الانصاف وانه لو كان ديدنه الانصاف كما يدعي لما استغرب هذه النادرة التي وقعت لانه طول عمره يزعمه جار على الانصاف

(المار ج ١٣ ص ٧١) الانتقال من مذهب الى مذهب. افتتان المحدثين بدعة الكلام ٥٨٩

فهذا مثل من قال فرسي والحمد لله وانما يفعلون ذلك فيما لا ينفع عنهم
بلى قد تجد احدهم ينتقل من مذهب الى آخر بسبب شيخ أو دولة
أو غير ذلك من الاسباب الدنيوية والمصيرية الطبيعية ولذا تجد من ينتقل من
مذهب برمته الى آخر برمته كما رووا ان ابن عبد الحكم اراد مجلس الشافعي
بعد موته فقبل له قال الشافعي الربيع احمق بعجلي فغضب وعذّب لملك
وصنف كتابا سماه الرد على محمد بن ادريس فيما خالف فيه الكتاب والسنة
هكذا ذكره ابن السبكي وقد علم الله سبحانه والراسخون في العلم ان الحق
لم يكن برمته عند فرقة والباطل عند البواقي وان كان كل منهم يدعي ذلك
بل عند كل قوم حق وباطل لكن الحق والحمد لله لا يخرج عن مجموعهم
وما الحق كله الا عند من بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم
ولا بد له من الخطأ في اجتهاداته ايضا في المسائل المنفوعة عن الخطأ فيها
لا في المهمات فالمفروض انه وقف على ما وقفه عليه الله ورسوله صلى الله عليه
 وآله وسلم فلا خطأ، وقل لي من ذا الذي وقف على ما وقف، وتنع بما جاء
عن الله وعن رسوله صلى الله عليه وآله وسلم، ولم يمتد مذهب ويؤثر الاسلاف
على الكتاب والسنة، ويترك هذا الداء الدوي ويتمسك بالانصاف في
ما يأتي ويذر، لا والله ما أعرف أحدا في هذه الكتب التي قد طبقت
البيضة الا وقد تحبب وخطأ، وتفسد لمذهبه وما أنصف، ورد كتاب
الله تعالى الى عقيدته وحرف،

اما المتكلمون فهو صنيعهم وان كان في تضاعيف كلامهم ما ينفع في
الجملة وصنعتهم بدعة وما ابتدع قوم بدعة الا وتر كوا سنة ولا يخلص من
الخير الا الشيطان لعنه الله ولكن هؤلاء المحدثون الذين يزعمون الثبوت

على السنة وينهون عن الكلام قد سرت فيهم المفسدة أكثر منها في غيرهم
لأنهم قاعدون في طريق الشريعة والمفسدة والحرب والقتل والحيات
والمقارب والسموم والسباع في الجادة اعظم ضررا منها في ثنيات الطريق
مع انهم دائم^(١) جاء من الخوض في الكلام وماروا أشد عصبية من
المتكلمين لأن المتكلمين بنوا أمرهم على التفتيش وان لا يلام الطالب على
المباحثة وايراد الاسئلة واختراع التعطيلات بل يمدون ذلك غرافة وكالا
فربما انكشف للتأخر مع تماقب الا نظار تقارب كلام الفريقين ونحو ذلك
كما انكشف لاتباع الاشعري بطلان الجبر ثم تشبثوا بالكسب ثم تبين
هواره فصاروا الى مذهب المعتزلة من حيث المعنى كما مضى وليس ثبوت
الاختيار يختص بالمعتزلة حتى ينفر عنه انما هو دين الله وحجته فمن حقق
من المتأخرين هون ما عظم سلفه ولانت عريكته، وأما المحدثون فاعمالا أخذوا
شيئا باول رؤية ثم لم ينفروا كأن ذلك بدعة وصدقوا ولكنه بدعة من
أوله الى آخره فالحل دخلوا فيه، كان دخولهم من غير نية لكن دس لهم
الشیطان: انتم أهل السنة فمن يذب عنها ان تركتم هؤلاء، فلام اقتصروا
على مام عليه ولا هم بلغوا الى مقاصد القوم ليتمكنوا من الرد عليهم

باب المقالات

في التربية القويمة ، والسياسة الحكيمية *)

— الثقة والظنة —

أظهار الثقة بالإنسان مجلبة لما تحصل به الثقة ، وابتناء الظنة فيه مدعاة لما تحقق به الظنة ، فالمعاملة بالثقة أصل الصلاح والأصلاح ، والمعاملة بالظنة أصل الفساد والافساد وبذلك مراعى هذين الأصلين تحمل بينه وبين الرذائل ، بما تطبعه في نفسه من ملكات الفضائل ، لا تذكر له الرذيلة ولا تنبه عنها ولم يأتيها لأنه لا ينهى عن فعل شيء ، إلا من جعل عرضة لآتيانه ، لا تنبهه بفعل شيء ، ولا تنجبه في موضع المراقبة ليتقي السوء ، بل اشغله بالصالحات عن السيئات ، وحل بينه وبين أسبابها وطرقها حتى لا يخطر بباله أن استسلمت ، فإن علمت أنه سمع بشيء منها وراه فأذكر له مضار ذلك الشيء ومهارة أهله وسوء أحوالهم وما يتظفر من العاقبة السوءى لهم ، إذ ذكره ذلك من باب بيان الواقع ، وأظهار الحقائق ، ومؤيدا بالدلائل والشواهد ، واجعل نفسك وإياه من طبقة شريفة عالية لا يليق بشرفها أن تعاشر أولئك الميسرين ولأن تجعلهم موضوع أحاديثها الا قليلا قصد به العبرة بأحوال البشر والشفقة عليهم من ظلم الظالمين منهم الذين يكونون بفساد تربيتهم قدوة سيئة لفائدي العلم وفاسدي التربية ، إذا علمت أن ذلك يعرف ولدا أو رجلا غير مؤدب وأنه عرضة لمخادعته ومماشرته فلا تنبه عن ذلك نهبا صريحا يشمره بانك تمنعه عنه بسيطرته عليه ، بل أشمره بأنك تعلم أنه يحتقره في نفسه ولا يرضى لما أن تتخذ صاحبا ولا عشيرا وابن على هذا نصحه بأن لا يظهر له الإهانة والاحتقار في وجهه ويكفي من ذلك بالأعراض

٥٩٢ • تأثر الطفل بما يلقى إليه المربي - وجوب نزاهة التعبير (الخارج ٨ م ١٣)

عنه كما امر الله تعالى بقوله « خذوا من أموالكم وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين » وإذا تعرض ذلك الذي لأدب له وبدأ بالحديث فليكن جوابه جواب مسألة وتخلص يفهم مخاطبه منه مع الأدب أنه لا يجب مجاراته والاسترسال في الحديث معه ، كما وصف الله الكلمة من عباده بقوله « وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاماً » أي قالوا قولاً يسلمون به من الأثم ، ولا يقرهون الجبل ، ولا ينجي من شر الشرير مثل البعد عنه وترك الاسامة والأحسان إليه .

إن نفس الولد تشبه الصحيفة البيضاء النقية وإن سمعه وبصره هما القلمان اللذان يكتبان فيها أنواع العلوم ويرسمان فيها صور الأخلاق والآداب ، فينبغي أن لا يسمع إلا حسناً ولا يرى إلا حسناً ، يتحتم هذا في طور التقليد الذي يسلم فيه بكل ما يروى ويحاكي كل ما يرى ، وكلما قويت فيه ملكة التميز بنفسه بين الحق والباطل والحسن والقيح يذكر له بالتدرج كل ما هو معرض له من سيئات العلم وشروره بالأساليب التي تنفرد من الباطل والشر وترغبه في الحق والخير

ألم نر إلى علماء التربية كيف يتحاطون في كتب التعليم ذكر ألفاظ الجرائم والشرور والفحش والرفث لكيلا تشتغل نفوس الناشئة بها قبل أن تقوى بالحق والفضيلة وحسب الخبير

دخل في الإسلام بيت من بيوت الأمريكين : رجل وامرأة واولادهم ومنهم ابنة مصير ذكية الفؤاد وكانوا في مصر فرغبوا الى بعض معارفهم من المصريين أن يعلم على عالم من علماء الإسلام يأخذون عنه ما يحتاجون اليه من احكام الإسلام ، فلم صاحبهم على الأستاذ الامام (رحمه الله تعالى) لانهم كانوا يعرفون اللغة الفرنسية ولا يعرفون من العربية الا قليلاً والأستاذ كان يحسن هذه اللغة ، ولأن الأستاذ هو الرجل العارف الكامل الذي يرجى أن يمثل الإسلام الاعلى لامثال هؤلاء الافرنج الذين تربوا تربية عالية واخذوا حفاة عظماء من العلوم ، فكانوا يلقونه ويسألونه ويسرون بما يحجبهم ويتقونه بالأذعان

كانوا يتذاكرون يوماً فجري لفظ اليأس على لسان الأستاذ فهاث له تلك البنت الشابة منهم أتأذن لي يا سيدي أن أسألك عن امر اشبه عليّ في قولك ؟

قال نعم قالت كيف يذكر مثلك لفظ اليأس وانت تعلم ان الالفاظ التي لها مدلولات ضارة اذا أقيمت واستعملت فلا بد ان تؤثر في نفوس السامعين تأثيرا ما ، اليس هذا صحيحا ؟ قال بلى ، وانني قلت مرة كلمة في تصوير تأثير الكلام ، قلت انني اذا أقيمت الكلمة وانا وحيد بيدي في حندس الظلام فلا بد أن تبقى تلك الكلمة معلقة في الهواء حتى تصادف نفسا مستعدة فتؤثر فيها ، قالت الشاة أتأذن لي أن أفسر قولك هذا بما فهمته ؟ قال نعم ، قالت ان الانسان يكون عليه بالشيء قبل ان يتكلم به اجماليا مبهما فاذا تكلم به انتقل الى حيز التفصيل والتجلي ويستدعي ذلك إعادته وسماع الناس له فيؤثر في نفوسهم ، او ما هذا معناه - قال احسنت . وعرضنا من ذكر هذه الواقعة ان أرباب التريية العالية يتحامون ذكر الالفاظ التي تذكر بالمعاني الضارة الا عند الضرورة



ألا وان حب الخير وإثاره من مقتضى الفطرة وهو الغالب على الناس ولولا ذلك لفسد الارض وانما يقع الشر في الغالب لعدم تربية فاعله على التمييز الصحيح بينه وبين الخير له في عاجله وأجله ، فهو عرض يعرض من الجهل وسوء التريية من آيات هذا انك ترى الطفل من ابتداء معيده بالتمييز يسر اذا وصفته بالخير ويزداد رغبة فيه ويمتنع اذا وصفته بضده وربما بكى واتعجب وهذا أعون صفات الفطرة السليمة على التريية القوية

اذا رأيت من وليدك أمانة الكسل وأردت أن تنشطه على العمل فصفه بالنشاط واظهر له انك تثق به وترى أنه أهل للقيام بالعمل الذي توجه اليه ، واذا أتى شيئا منه فاحمد عليه ، فبذلك يتجدد له من الهمة والنشاط ما لم يكن له من قبل ، صفه بالجرأة والشجاعة يكن جريئا شجاعا ، صفه بالصدق والأمانة يكن صادقا أميناً ، اجعله محلا لثقتك في حب العلم والعمل نجده أهلا لها ،

لا تنهه برذيلة من الرذائل فانك بذلك تسهل عليه ارتكابها فان اللوم اغراء ، ومن يسهل عليه الهوان ، فالمرء يشق عليه بمقتضى الفطرة ان يعرف بالباطل

و يوصف بالشمر ولو بحق ولذلك يخفي عيه وانخافوه اياه يكون عوناً للمربي على تغييره منه وحمله على تركه ، فاذا فضح امره هان عليه التهنك والمجاهرة بالمشكر بل ربما يتهم المرء ببعض المنكرات اتهاماً باطلاً فيحملة ذلك على اتيانها ، وقد يعزى اليه ما لم يفعل من المعروف والخبر فيجعل نفسه على تحقيق الظن به ، كما روي عن بعض السلف انه سمع بعض الناس يقول ان هذا الرجل يقوم الليل كله ، فسر عليه ان يوصف بما ليس فيه ويكذب من احسن الظن به فصار يقوم اقليل كله وكان قبل ذلك لا يقوم الا بفضه . ومن امثال العامة في بلادنا « من اثنك لا تحفه وان كنت خوانا »

نعم ان هذه الطريقة لاتعارد في الكبار كما تعطرد في الولدان ، ولكنها تفيد في سياسة الرجال ، كما تفيد في تربية الاطفال ، بل تفيد في سياسة الامم والشعوب فانك اذا اردت ان تحث قوما على عمل من الاعمال النافعة فلا ينبغي ان تصفهم بالبعد عنه والكرامة له والجهل بمنافعه وفوائده وضمف الهمة عن القيام به وشح النفوس وبخلها ان يهود المال في سبيله ، انك ان تصفهم بذلك تزدحم اعراضا وضعفاً وخمولا ، واذا انت وصفتهم بالمروءة والنجدة وعلا الهمة وسخاء النفس وبسط الكف ترى نصحتك مسموعا وارشادك مقبولا

كانت السياسة الخيدية في دولتنا شرسياسة اخرجت للناس لانها بنيت على اساس الظنة والريبة في الامة ولاسيما في المتعلمين من افرادها وقد ورد في الحديث الشريف « اذا ابتغى الامير الريبة في الناس افسدهم » (رواه ابو داود) وكذلك فعل عبد الحميد افسد ائمة عليه حتى صار اكثر المقربين منه والمتبعين بالسلطة والثروة في ظله يتمنون زواله ، فما بالك بمن كان بطاردهم ويضيق عليهم مسالك الحياة ، ولا تذكر من فاهم من الارض ، اوزجهم في غيابة السجن

انه اتهم جهابيز المتعلمين بدم الاخلاص له وبتمني زواله فصاروا كذلك ، ولماذا يكون الناس غير مخلصين للمكهم وأميرهم ولحكومتهم ودولتهم ؟ ان الاخلاص هو الاصل ولا يتحول الناس عن الاصل الا لسبب موجب يعرض لهم ، اقله يكن من العقل والحكمة ان يبحث ذلك الجبار عن سبب ما كان يتهم به عقلاء الامة والعارفين

بصالحها من كراحتهم اياه وعدم اخلاصهم له ويستعين على ذلك ببطائه وخاصته، ثم يزيل ذلك السبب العارض، ويرجع بخياراته الى الاصل الثابت، الى ولكنه ما كان يثق بأحد ثقة تامة فيستعمله في ذلك، فكانت قاعدة سياسته السوءى أن يبحث دائما عن عيوب الناس ومفاسدهم ويصدق كل مايلقى اليه في ذلك أو يأخذه بالتسليم احتياطا ويبنى عليه مايبنيه على ما يصدقه ويوقن به، ولا يبحث عن محاسن الاخيار وفضائل الفضلاء ليستعين بهم على اصلاح الفاسد وتقوم الماثل، بل لا يصدق مايلفه من ذلك، فكان كل أحد عنده ظنينا موريا، فكيف يستطيع مع ذلك ان يصلح عملا، او يتقي زللا؟

استعمل في ذلك الالوف من عمال الحكومة في جميع اعمالها ومصالحها والمئين من الجواسيس في عاصمتها وولاياتها، وكذا في مصر وعواصم أوروبا واشهر مدنها، واشتهر امر سياسته هذه حتى بلغ افسادها من الامة ان صار ابناء الرجل وبناته العذارى يتقربون الى السلطان بالوشاية والسعاية فيه فيصب عليه سوط العذاب او يسام التنفي من البلاد، أو يأخذ اولاده الجمل على ذلك وهم فرحون، الى ههنا الحد وصل فساد سياسة عبد الحميد في هذه الامة ولا سيما في العاصمة فهو ما افسد الناس عليه فقط بالتهمة والريبة وانما افسدهم أيضا في انفسهم حتى قطع اقوى صلات الصلاح وأمتها بينهم وهي صلة الاولاد بالوالدين

كان الاستاذ رحمه الله تعالى يقول ان اخوف ما أخافه من استبداد عبد الحميد وظلمه هو افساده لاخلاق السمانين لا لادارتهم فان اصلاح الادارة من بعده يسهل اذا كانت الاخلاق سالحة ولا يحتاج الى زمن طويل اذا كانت الاخلاق سليمة، ومتى فسدت الاخلاق فان اصلاحها لايسهل الا بعشرات من السنين كما جربناه في انفسنا (يعني المصريين) فان اسما عيل باشا افسد الادارة وافسد الاخلاق، فلما وجدنا ربح الحرية و اردنا ان نهض بالاصلاح كان فساد الاخلاق هو الذي عاقبنا لافساد الادارة ولولا ذلك لكانت هذه المدة التي أبيع لنا فيها مائتة من التربية والتعليم والكتابة والخطابة والاجتماع كافية لان نرتقي فيها ونكون أمة وقع ما كان يتوقع ذلك الامام الحكيم فقد افسدت السياسة الحميدية السوء

أخلاقنا حتى صار الإصلاح عسرا علينا مع الحرية على مقربة مما كان في زمن الاستبداد فان الذي كان يقصدى للإصلاح في عهد عبد الحميد كان يتم بمدم الاخلاص له ، والذي يقصدى له الآن قد يتم بمدم الاخلاص للدستور ولرجالاه ، أو الثمانية وعناصرها ، ولا يزال كثير من الكبراء على ما تعودوا في العهد الحميدي يصدقون التهم وان كانت سعاية افك وبهتان ، ويرتابون في طالب الإصلاح وان قام على صدقه الدليل والبرهان ، وكذلك شأن الامم والشعوب في طور الضعف والجهل

• •

أخطأ كثير من المصريين باسائة الظن باخوانهم المخالفين لهم في الرأي واتهامهم بخيانة الوطن ويقع كثير من العثمانيين في مثل هذا الخطأ وضرره عظيم ، أنا لا أقدر أن أصدق بوجود أحد يريد بأمة أو دولته سوء ، ولكن يوجد في كل أمة أفراد قلائل تغلب عليهم الاثرة حتى أنهم لا يبالون في طاب حظوظهم بالمصلحة العامة ، ويوجد أفراد قلائل يضادونهم فيغاب عليهم الاثار حتى أنهم لا يبالون بمصلحتهم الخاصة اذا عارضت المصلحة العامة أو عاقبتهم عنها ، واكثر الناس لا يرضون أن تمس المصلحة العامة بسوء بل يودون حفظها وإن كان اكثر سعيهم لانفسهم لا لانتم ، والذين يتصدون لقيام بالمصالح العامة بالعمل والتعليم أو الكتابة والخطابة يخطئون ويصيرون ويتفقون في الرأي ويختلفون ، ولا يجوز اتهم أحد منهم بقصد سوء لائمه ، وانما ينبغي ان يتناظروا بالحجة ، البرهان ، مع اعتراف كل منهم للآخر بأنه يريد الخير ويطلب الحق ، الا أن يظهر من بعض الناس ما يدل على اتباعه لهواه في الانتقام من غيره كالبهتان المبين ، والتحريف الظاهر ، فذلك الذي لا يناظر ولا يراجع بل يترك الزمان حتى يفضح بهتان ، ويتولى خذلانه ، مع بيان الحق في نفسه ، والتحذير من الباطل ووجسه

لقد كان عجب الناس من خطاب ابراهيم حقي باشا الذي اعرب فيه عن قاعدة السياسة في وزارته أن ينبع فيها قوله تعالى « ان الله يأمر بالعدل والاحسان » وشاع في العاصمة انه سيكون من فروع هذه القاعدة طلبه المفقون المتهمين بالجرائم السياسية من العثمانيين واستعادة اللاجئين الى أوروبا منهم ، ولكن لم يعجب الجمهور

طلبه اعطاء معاش التقاعد لرجال عبد الحميد المنفيين في رودس لانه اسراف في
الاحسان الى شر المسيئين . واعجب من ذلك الطلب تطلبه اياه بأنه لم يثبت عليهم
شيء . وسبها ١١١

على ان سياسة دولتنا اصعب السياسة واعتقدها فلا ينطبق عليها كل ما ينطبق
على غيرها من قواعد علم الاخلاق وعلم الاجتماع ، فنسأل الله تعالى ان يوفق رجالها
ويؤتيهم بروح منه ليكونوا مصدر الحياة والخير والبركة لها وللشعب المكنة
لامتها ، آمين



﴿ الحق للقوة والقوة بالحق ﴾

كن قويا بالحق يعرفك حثك كل أحد : العلم قوة ، والعقل قوة ، والفضيلة قوة ،
والاجتماع قوة ، والاروة قوة ، فاطلب هذه القوى بالحق قل بها كل حق مقود ،
وتحفظ كل حق موجود

الوالدان يفضلان العالم من أولادهما على الجاهل ، والنبي على القدير ، والقوي
على الضعيف ، يكرمانه بذلك بالمكانة والمعاملة فيكون بين أخوته الذين هم دونه
كأنه من طبقة غير طبقتهم ، قبل يلام غيرهما على مثل هذا التفضيل والتكريم
الاخوة أنفسهم يتزودون بانخيم القوي بالعلم أو المال أو العقل أو الاخلاق
أو العصبية ويفضونه على أنفسهم وان كان أصغر منهم سنا ولا يوجد أفراد من
الناس بينهم من المساواة مثل ما يكون بين الاخوة ولا سيما اذا كانوا أشقاء افلا يكون
غيرهم أجدر بتفضيل القوي وتكريمه ؟

الجماعات كالأفراد في احترام القوة وحفظ حقوق أهلها وتكريمهم وتفضيلهم
على أمثالهم سواء كان أهلها أفرادا أم جماعات ، فالعشائر في القبيلة الكبيرة ، والجماعات
في الأمة العظيمة ، تتفاضل فيخضع ضمنتها لقيودها ويعترف له بحق التقدم عليه ، وبغير
ذلك من الحقوق ومكان كل منهما من الآخر كما كان الاخ من أخيه ، فما قولك
في القبائل والشعوب الاجنبية بعضها مع بعض وكل منها غريب عن الآخر يرى

مصلحته غير مصلحته وربما كانت قوته آفة عليه لا منفعة له
اقوى بأي نوع من انواع القوى اكثر حقاً من الضيف لانه اقوى على
كسب الحقوق قائماً يكسب الناس ما يكسبون بصفاتهم ومواهبهم التي يكونون بها
اقوى استعداداً من عداهم

المباراة والتنازع بين الاقوياء والضعفاء من السنن الاجتماعية في البشر ، واعدل
اسوال القوي مع الضيف ان يرضى بحفظ حقه الذي يكسبه بقوته من الطرق
المشروعة فلا ينبغي على الضيف بغير حق مشروع ، وأفضلاً أن يكون اماماً له
ومرشداً ، وحامياً له من اعتداء غيره وعضداً ، وشرها أن ينبغي عليه وبهضم حقوقه وان
كثيراً من الخطايا ليعني بعضهم على بعض الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم ،
انما كانت المباراة والمنافسة سنة من سنن الفطرة لأن الله أودع في نفس
الانسان حب الكمال والسبق والتفوق فهو بذلك يزكي نفسه ويعلمها من ادران
القائص التي تشينها عند المعاشرين والاقربان ، وبه يحملها على ما بعد في يثته من
معالي الامور وكرائم الشيم ، وبه يوسع دائرة وجوده بالنهضة والتعصب والترقية لكل
ما ينسب الى نفسه كالاهل والصغيرة والقوم والامة والدولة والوطن والمذهب الديني
والعلمي والسياسي والصناعة ، يباري في كل ذلك من يخالفه وينافسه ، ويبلغ في ذلك
ويبالغ بقدر ما يرى من المزاوجة والمعارضة من المخالفين ، فاذا قمرت المزاوجة من
المخالف قمرت الهمة وضمت العزيمة وانحط شأن الافراد والجماعات والاقوام فمن
استطاع ان يجعل جماعة او قوماً يميز عن المباراة والمنافسة مع غيرهم فقد استطاع
ان يقضي عليهم بالضعف والحقول واضاعة الحقوق الموجودة ، واكتساب المزايا
والفواضل المفقودة

المباراة والمنافسة من الفضائل ، وممارج الارتقاء للشعوب والقبائل ، لولا ما يمرض
فيها من البغي ، واعتداء حدود الحق والعدل ، فلو ان الناس يتبارون في المسابقة الى
التبخر والفضل متحرراً كل فريق منهم أن يكون اكل من الآخر من غير بغي عليه
ولا عدوان لكان ارتقاء البشر اسرع واقرب ، ولكن القوة تفري صاحبها بالطفبان ، وبمجموع
به في البغي والعدوان ، فالحق يكتسب بالقوة ويحفظ بالقوة وانواع القوة كثيرة كما

أشرنا الى ذلك في صدر المقالة ولبعض القوى من الضاء والفائدة في بعض المواطن ما ليس للآخرى وأعلى القوى وأشرقها وأغناها قوى النفس: العقل والعلم والأخلاق، فإذا وجدت تبعها غيرها إلا الكثرة ، وإذا فقدت لا يفتي عنها غيرها حتى الكثرة، وإن القوي يقوي الضعيف بمباراته ومعارضته ويقضي عليه بأهله ومحاسنته، بأهون مما يقضي عليه بسحقه وإبادته

الأمثلة لا ذكرنا من الأصول والقرارد الاجتماعية كثيرة تراها بين يديك في سائر الأقوام وقراها في تاريخهم : إنما نسخ الاسلام بعض الأديان وأضف البعض الآخر في البلاد التي دخلها بعدم معارضتها وترك أهلها لمنازعة أهلها . وقد حدث في الاسلام مذاهب كثيرة ما بقي منها إلا ما جرى بين أهلها التعارض والتنافس ، ولو لا بادرة العصبية التي بدت من الأمون في مقاومة اللغة الفارسية لذابت وتلاشت في اللغة العربية بقوة الاسلام كما زالت اللغة القبطية من مصر . واضطهدت اليهود في أوروبا قوى الكثرة والسطوة ، فاجأ هؤلاء الى قوة الرأي والحيلة ، فقبلوا سلطة الملوك وصار لهم مكانة عالية في أعظم الممالك الأوروبية وأرقاها

تزاخت الشعوب الأوروبية وتنافست فارتقت وعزت وصار بعضها قريبا من بعض في القوى الكسبية كالعلوم والفنون والصناعات والأخلاق والاجتماع والائحاد وبقى التفاوت عظاما في قوتي الكثرة والثروة ، اتفقوا على تأمين الشعوب الضعيفة بالقلّة (كسويسره) من بني القوة بالكثرة ، وتحالف المتقاربون في القوى الحربية ليؤمن القوي من بني الأتوى ، فالقاعدة التي بني عليها هذا التحالف هي ان المزاخمة والمنافسة في السبق والتفوق في كاليات الحياة تقضي بطبعها الى المناصية والقائمة وهذه تقضي الى البغي والعدوان ولا يحول دون البغي والعدوان إلا تكافؤ قوى الاقران علينا نحن معاصر الثمانيين أن نكون على بصيرة في حياتنا الجديدة التي نستقبلها للدستور ، ولا بصيرة للجاهل بمثل ما أشرنا اليه من سنن الاجتماع ومن لا يعتبر بأحوال الأمم والشعوب في هذه السنن

نحن أمة موثقة من شعوب شتى لا جامعة لها كلها إلا اعتقادها ان ارتباط بعضها ببعض يكون لها قوة عامة يعتز بها كل واحد منها وتكون مباراته ومنافسته

للآخر من غير بني ولا عدوان سببا لقوة الوحدة الطامة بقوة أفرادها
يجب أن تقارن عناصرنا في ترقية أنفسنا بالعلم والثروة وأن يعلم كل عنصر
منها أنه إذا بقي متخلتا عن أخوته فإن أمه الدولة تفضل عليه أخوته من العناصر
الأخرى في جميع أعمالها كما تفضل أم الأولاد ولدها العالم على الجاهل
إن مباراة العناصر العثمانية بعضها لبعض مع الاتفاق على البر بوالدتهم الدولة
العلية والإحسان بها ورفع شأنها هو الذي يسرع ترقبهم وترقي الدولة ، فليها أن
ترغبهم في المباراة والمنافسة وتنعهم من البني والاعتداء فيما فقط ، وأن لا نحابي
عنصرنا منهم محابة لا يأذن بها شرعها ودستورها

بل أقول أنه ينبغي للولايات وللألوية وللأقضية أن تقارن وتتنافس في العمران ،
بل ينبغي للمدن والقوى والشركات والأفراد في البلد الواحد أن تقارن في ذلك
فالمباراة هي السائق القوي للاتقاء السريع مع اتقاء البني من بعضهم على بعض
أعجبني اهتمام أهل بيروت والشام بأمر السكة الحديدية التي يقال أنها ستكون
بين طرابلس والعراق ومذاكرتهم في جعل طريقها من بلديهم وإن كنت أرى أنهم
غالطون في رأيهم وحسابهم أن تلك السكة تضر بتجارهم أو تنقصها وفي حسابهم
أن إثارة بيروت والشام على طرابلس أمر ميسور ، والصواب عندي أن وجود
هذه السكة يزيد جميع البلاد السورية والعراقية عمرا فتنمو الثروة فيها كلها ومنها
بيروت والشام ولكن الزيادة النسبية في طرابلس تكون أكثر منها في بيروت
وذلك لا يضر بيروت بل يفيدها ولا سيما إذا اتصلت بطرابلس بخط عريض
وذلك من أسرار الأمور .

وجملة القول أن هذا العصر هو عصر المباراة والمنافسة من سبق فيه ساد
وعلا ومن تخلف فيه غاب وخسر ، وامتحن واحترق ، فلي القتلاء من كل عنصر
وفي كل ولاية وكل بلد أن يحشوا قرومهم على ذلك وأن تكون وجهتهم فيه ترقية
الامة والدولة بترقية أنفسهم ليكونوا بعلومهم ومعارفهم وثروتهم واجتماعهم حصنها
الحصين ، وركنهما الركين

الإسلام في نيازاالاند *

﴿ قول لما كتب ﴾

لما زرت نيازاالاند منذ ٢٠ سنة لم يكن الإسلام موجودا الا في بقعة أو بقتين جاءها به بعض العرب ومن ذلك الحين انتشر الإسلام انتشارا عظيما لا سيما في السنوات العشر الأخيرة وقد امتازت قبيلة (الياوس) بالميل الى الإسلام ونشره وأما القبائل المتبقية غربي بحيرة (نيازا) فليس ينحسرها وقد تقلبت البقعة الاسكونلندية الدينية هناك فمال القوم الى النصرانية ، أما الإسلام فقد كان انتشاره من ساحل إفريقية الشرقي وليس من السودان والفضل الأعظم في نشره لعرب جاءوا من زنجبار وقد نمت هذه النهضة الإسلامية بسون مساعدة وليس فيها شيء من قبيل الدعوة الجامعة . وفي جميع بلاد (باو) من بحيرة نيازا الى الساحل الشرقي يوجد في كل قرية تقريبا جامع وامام ، وليس في هذه النهضة شيء من التعصب أو العداء فان جماعة الياوس يميلون الى الحكومة ولا تزال هذه النهضة حي الآن خالية من كل أذى (١١) على أنه مما لا ريب فيه دائما أن الإسلام معارض للنفوذ الاوربي (١١) أما الحكومة فقد جرت على خطة النزاهة فلم تفضل دينا على دين آخر ولا خوف من هذا القبيل ما دامت هذه خطة الحكومة ولا أظن أن النهضة الإسلامية تنتشر الى جنوبي (زمبابوي) نظرا لقوة النفوذ الاوربي هناك اهـ

وقد نشرت هذا القول جريدة الدايلي ترفاف من كبريات جرائد لندوة وقفت عليه بهذه المقالة

(١١) كلام المرءورد شارب حاكم نيازاالاند نشره في جرائد لندوة وترجمته بالبرية جرائد مصر اليومية

«إن نية الاسلام لجديرة من انجلترا بناية أكثر من العناية المبذولة الآن في سبيلها فترى لاتساع سلطة ملك انجلترا على المسلمين ولأن لها منهم رعيا أكثر من رعيا سلطان الدولة العثمانية ، ولقد قلنا مرارا ان كثرة عدد المسلمين في المملكة الانجليزية جعل واجباتها نحو الاسلام ذات صفة خاصة :

«على أنها فرطت في افعال هذه الواجبات واذا بأمة أخرى تقسم الفرض السابعة وتترك ما جبهه الانجليز وتفضل ما لم يسنه

«فالواجب الاول المفروض على انجلترا نحو الاسلام هو أن تفهم هذا الشعب ولا سبيل الى هذا النظام الا بتعليم جميع الانجليز الذين يحتلّون بالمسلمين لغات الشعوب الاسلامية وطريقة فكرتهم وشرائعهم . الا أن الدولة لم تقتصر على افعال هذا الواجب اعمالا قاننا ولكنها لم تعين له النفقات ولم تبذل في سبيله من الاهتمام ما هو جدير به ، على أن مراسلنا في برلين يقول في رسالته الاخيرة : إن ألمانيا تهتم كثيرا بما أهلها قد انشأوا في ألمانيا مجلة تأريخ ومدينة الشرق الاسلامي ، وفي أكثر من مدرسة جامعة ألمانية يوجد قسم خاص لتعليم لغات الشرق وآدابه . وقد سعى الألمان بواسطة هذه المباحث وراء التدخل بين المسلمين لمصلحته الخاصة وقد أشار مراسلنا في برلين الى وجود مدارس ألمانية في مراكز عديدة في الممالك العثمانية وانهم ينوون انشاء مدرسة جامعة ألمانية في آسيا الصغرى أو ما بين التبرين ، وهي مساع سلبية بذلها ألمانيا في سبيل تعزيز روابط العلاقات بينها وبين الدولة العثمانية ، فبل سمعت انجلترا السعي الواجب في سبيل تعزيز الصلات بينها وبين الشعوب الاسلامية التي تتولى أمورهم ، وأهم هذه البلاد هي الهند ومصر . فمن ترسل اليهما فحبة من وجالتا تتولى أمورهما وهم ما بين انجليزي واسكوتلاندي واولندي وليكتا لانبذل الجهد لفهم قوما في انجلترا بالذات هذه الحقيقة بحيث يدركون ما يقفه رسل دولتنا هناك . فان مدارسنا الجامعة لا تحتل بالدروس الشرقية كما ان المدارس العامة لاتعرض لها ، والذين يعرفون اللغة العربية في انجلترا أو يملكون شيئا عن الاسلام وحياة المسلمين هم أنذر من الكبريت الاحمر . ان من مصلحة حكومة الهند وسلطتنا في مصر أن نعد بعض رجالنا ليتقوا على حركة الاسلام

وسيره . لا يفهم من قولنا هذا انه لا يوجد في انجلترا من يعلم ذلك والحقيقة ان فيها عدد صغير من هؤلاء العالمين الذين يهتمون بهذا الامر . ففندنا الجمعية الآسيوية الملوكية وجمعية آسيا الوسطى وعندنا بعض أساتذة جامعاتنا ولم اهتم تام باللغة العربية والاسلام ، على أن الدروس في تلك المدارس ليس فيها ما يحفز الانسان الى السعي والاهتمام وكان يجب على الحكومة أن تبين مبلغا كبيرا إعانة لمعهد شرقي عظيم يدفع بكثير من شبانتنا الى الانقطاع لتقل حقيقة الشرق الى الغرب وهذا النقل ضروري لمصلحة الغرب والا فان الغرب لا يمكن أن يدرك حقيقة الشرق ، واقد زعم قوم منذ عشرين سنة أن الاسلام لا يمكن أن يدرك حقيقة الغرب لان إدراكه له يؤدي الى سقوطه ، ومنذ خمسين سنة زعم (رانك) أن الاسلام بضعف كلما أثرت فيه المؤثرات الغربية ، ومع ذلك فقد توارثت النهضة الاسلامية من ذلك الحين ، ففي إفريقيا ظهر المهدي وأمثاله والسوسي وانتشر الاسلام جنوبا فجرف كل دين آخر في سبيله وأوجد واء بحيرة نشاد المدن الكبيرة وهي ذات نظام وشرائع مختلف كثيرا عن الجمعية السابقة ولم يؤثر في الهند اختلاطهم بالانجليز وهذه الدولة الثمانية التي سميت قديما « بالرجل المريض » قد نهضت نهضة وطنية على قاعدة لا تختلف عن الاسلام في شيء . وكل هذا هو من قبيل وضع حجر جديدة في زجاجات قديمة (١) ولا نعلم حتى الآن ما ذا تكون النتيجة على أن حالة مصر قديما ان الغرب كان عجولا وكان الاولى به أن يتدبر الامر طويلا . فدراسة هذه المسائل من مقتضيات المصلحة الوطنية الانجليزية وجديرٌ برجال سياستنا أن يهتموا به عناية خاصة اه

(الناظر) عسى ان يكون المحاربي العربية عظة بهذا الكلام ، وأن يعلموا ان محاربة العربية محاربة للاسلام

الدعوة الى التعليم

(في حضرموت)

« صاحب الامضاء »

ليس مشروع الدعوة حديث العهد عند الامة الحضرمية فانه من المشروعات التي اهتمت لها منذ ثماني حجاج لكونه من الحاجيات الضرورية لحياة الامة ونماها ولذلك لا يألو جهدا بعض ذوي الهمم العالية في استنهاض همم ابناء جلدتهم الى القيام بتأسيس مدرسة في إحدى مدن حضرموت جامعة لانواع العلوم تشرق من جوانبها انوارها عسى ان يحيا ما اندثر من مجد اسلافهم القديم ويقتدوا باخوانهم من أبناء ملتهم سيرا في سبيل النهضة

ولكن بالمعجب ان هذا المشروع لم يتم الى الآن مع ان الحضرميين الموجودين الآن في هذه الجزائر ينفقون على اربعين ألف نسمة غالبهم في سعة من الرزق لو فرضنا ان عشرة آلاف منهم أعني ربعهم في الدرجة الاولى ونصفهم متوسطون والربع الاخير مفقون وجعلنا نصف الربع الاول اعني ثمنهم ممن تبلغ ثروتهم الملايين ومئات الالوف ووزعنا المطالب عليهم لجاءت النتيجة كما يأتي :

عدد	على كل واحد	الجملة
الثنى الاول ٥,٠٠٠	٥,٠٠٠ روية	٢٥٠,٠٠٠ روية
الثنى الثاني ٥,٠٠٠	٢,٥٠٠ «	١٢٥,٠٠٠ «
النصف المتوسط ٢٠,٠٠٠	١,٠٠٠ «	٢٠٠,٠٠٠ «
المفقون ١٠,٠٠٠	١ «	١٠,٠٠٠ «

٥٨٥,٠٠٠ حاصل الجمع

فتكون هذه دفعة واحدة فيشترون بها عقارات من هذه الاراضي ذات ريع

كثير ويكون الربيع على قدر ما يحتاج اليه المدرسة

فهذه الامة الموجودة في هذه الجزائر هي بالنسبة الى الموجودين في الجهة
الحضرمية الذين انهمكوا بالفقر المدقع والجهل المظلم اقل عددا
أليس لنا في اغنيائنا في هذه الاقطار رجل كرم يظهر الشيرة العربية
والحمة الاسلامية والشقة الانسانية والرأفة الاخوية فينبض بأمته ويجبر كسرهما ؟
أليس فينا من يبرهن اننا من سلالة أولئك الرجال الماضين الذين بذلوا جودهم حتى ملأوا
الكائنات نورا ؟ فني نرى انخراج هذا المشروع وابرازه الى الوجود ؟ وأنى
لنا ذلك ومن لنا والامة غارقة في غياهب الغفلة ودياجير التقليد والادهام !! والله
انهم لاهون بقتامهم لا يفكرون فيما اصاب هذه الامة ولا يبالون بها ترقى أم تذل ؟
اهتزت أم ذلت ، بل كل ذلك لديهم سواء

فيا للتعجب ! اليس عارا ان ترى بأعيننا ونسمع بأذاننا ما حل بقومنا من السقوط
الى الدرك الاسفل والانحطاط والتدلي في الهمة الاجتماعية ولا نستنز احدا منا
الفيرة ولا الحمة لا قاذها من ربة الذل وانقياسها من وهدة الجهالة ؟

فاذا عرفنا هذا علمنا اننا نبيدون من أوامر ديننا من قرون من سبيل الاسلام السوي
قد شوهنا وجهه وأضررنا بسعته عند بقية الامم ولو كان فينا قطرة من دم
آبائنا الكرام وذرة حمة للجامعة القومية كآزونا وأبحدنا على إحياء الشعور وإيقاظ
الثائمين وإثارة الافكار والحث على الاتفاق . فندركوا أيها الحضرميون الوقت قبل
فواته وقبل ان يتخطىكم الداء الغربي ويضع الاغلال في اعناقكم كما وضعها في اعناق
الهنود والمصريين والجاويين ولسوف تندمون ولا ينعن الندم !! تفكروا واحملوا قبل
نزول البلاء ولا تتهاونوا مثلما تتهاون اخواننا التونسيون والجزائريون والمراكشيون
مشكلين على الحرافات حتى دهمهم البلاء ولم تفتهم خرافاتهم ونحن الآن نحتدون مثالمهم
وسأرون في طريقهم تنخبط كأن بنا مسا من الشياطين !

اشفقوا أيها الحضرميون على دينكم وقومكم ووطنكم وسمعة سلفكم ومستقبل
أيامكم وأولادكم فانا في غرور عظيم ، واذا نظرنا بعين الحق والانصاف ونفي
الحاجة والتعصب الاعمى نرى ما يوجب الاضطراب واليأس من تكاسلنا وتنازلنا في
جانب بقية الامم التي تسبق الى تنازع البقاء !

ناشدتكم الله أيها الرجال المخلصون في خدمة الوطن والأمة : بالفائدة في فتح المدارس في جاوه وحدها لأبناء العرب ؟ هل تعود على الوطن واهله بكل ما رجوته من الفوائد ؟ لا أظن ، لأن أبناء العرب هنا لم يعرفوا معنى الوطن بل هم يكرهون ذكر ارض العرب ، وإن قلت يكرهون العرب انفسهم ولا يحبون الأمن نشأوا بينهم لما كنت مبائنا ، فالفائدة عائدة لشخصيتهم فقط لا لجموع أهل وطنهم كما توهم الأعرار - إذا فرضنا ان ابن العرب المستعجم حاز التدريس المسمى في لغة الاجانب والكتابة والحساب وقال الشهادة المدرسية في الهندسة وما أشبه فهل تظنون ان الحكومة الاجنبية تمنحه رتبة وتعطيه راتباً يوازي نصف أوربي ما تعطيه لاحد الاوربيين ؟ كلا - فرضنا انه صار كاتباً في الحكومة أو عند أحد التجار لا فرج راتب شهري قدره عشر رويات الى خمس عشرة روية فيعيش بهذه فيبقى مدة حياته في هذه الجزائر : فهل للوطن اذا فائدة أو لا بناء وطننا التيسر الحظ ؟ كلا ، فينبغ ان لا يكون في فتح المدارس هنا كل الفائدة لأبناء العرب بل الفائدة فتحافى وطننا العزيز وتعليم النابتة هناك ويمكن ان يرسل أولاد العرب الذين يولدون هنا الى تلك المدارس فتكون العاقبة محمودة لهم ولوطنهم وملتهم جميعاً

فهل تليق بنا هذه النفقة مع أن للعرب خصوصاً والمسلمين عموماً علماء واغنياء في غالب مستملكات الاجانب ؟

فبأي شيء تعاملهم الاجانب ؟ هل أحد منهم نال رتبة والي أو حاكم أو أعطته راتباً يوازي راتب أقل واحد من الاوربيين ؟ أو هل نظرت اليهم بعين الشرف والعز والاحترام ؟ كلا وإنما هم ينظرون اليهم بعين الاحتقار كما ينظرون الى اذل حيوان ولسان عالم يقول : لو كان هؤلاء يمدون من بني الانسان لكان لهم سلطة على بلادهم ولا ملحقوا ذات بينهم - فكيف تريدون الاجانب على اكرامكم وانتم لم تكرموا انفسكم فمن أي باب تطالبون الشرف ؟ قال شرف هو في رتبة الوطن ولم تشتأبنائه ولا اخذ بناصر المظالم وانتياش الجاهل من حماة الفضلة وبذل العلوم المفيدة وبذل المال لتأسيس المدارس - وثقنا الله الى ما فيه صلاحنا

قانون حق التأليف (*)

المادة الأولى — لكل نوع من النتائج الفكرية وإقليمية حق لصاحبها يسمى «حق التأليف» .

المادة الثانية — النتائج الفكرية وإقليمية هي جميع أنواع الكتب والمؤلفات والرسوم والألواح والخطوط والمحكوكات والمباني والخطوط والخرائط والمسطحات والجسمات المعمورة والجغرافية والطوبوغرافية وكل المسطحات والجسمات الفنية والتراتيم والتواقيع (نوطه) الموسيقية .

المادة الثالثة — ان حق التأليف يتضمن طبع ونشر هذه الآثار والأخبار بها وترجمتها لسان آخر أو إفراخها لرواية تمثيلية ويشمل الدروس والمواظ والخطب والمسامرات التي تقي لأجل التعليم والترفيه أو الفكاهة ، أما الخطب التي تقي في مجلس المبعوثان والاعيان والمحاكم والاجتماعات الصومية فلكل انسان ان يضبطها وينشرها . وإنما جزم خطب خطيب أو دروس استاذ وتدوينها وطبعها هو حق من حقوق صاحبها .

المادة الرابعة — المقالات والرسوم التي تنشر في الجرائد اليومية والموقرة اذا كانت مقيدة بعبارة مثل «حقها محفوظ» «ونشرها وترجمتها ممنوع لصاحبها» لحقها محفوظ .

ولكن المقالات والرسوم والأخبار اليومية غير المقيدة بمثل هذا القيد لا يعتبر فيها حق التأليف على شرط ان يبين مأخذها .

المادة الخامسة — لا يجوز استعمال اسماء الجرائد والمجموعات والرسائل والكتب الموجودة من قبل أحد وإنما لكل انسان ان يضع لمؤلفاته اسماء وعنوانات عرومية .

(*) نشره جريدة الحضارة ثم طبعته على حدة

المادة السادسة — ان حق التأليف عائد للمؤلف في حياته اما بعد وفاته فهو عائد اولاً لاولاده وازواجه لمدة ثلاثين سنة من تاريخ وفاته . ثانياً لآبائهما . ثالثاً لاحاده بالتساوي . وعليه لا يجوز طبع ونشر هذه المؤلفات أو ترجمتها لسان آخر في هذه المدة من قبل احد غير مؤلفها أو ورثته .

المادة السابعة — ان حق التأليف في الألواح والمنحوتات والنقوش والرسوم والاشكال والخراطة وجميع المسطحات والمجسمات المعمارية والجغرافية والعلو بوجرافية بعد الوفاة هو ثمانى عشرة سنة اما حق التأليف في التراجم والتواقيع الموسيقية فهو كالكتب والمؤلفات (ثلاثون سنة) .

المادة الثامنة — ليس في القوانين والنظامات والاوراق والتعليمات الرسمية والاعلانات التجارية والصناعية حق لتأليف ولكن قد ينسحب عليها ويشرحونها حق محفوظ في هذه التعاليق والشروح .

المادة التاسعة — ان مدة حق التأليف للأثار التي لم تنشر في حياة المؤر تبدأ اعتباراً من تاريخ نشرها .

المادة العاشرة — لا يجوز تمثيل رواية مشورة أو منظومة أو تمثيل قسم منها من غير اذن المؤلف ولا يتضمن حق طبع هذه الأثار ونشرها حق تمثيلها .

المادة الحادية عشرة — ان تمثيل الروايات المشورة والمنظومة في المسامرات التي ترتبها المكاتب والجماعات الخصوصية لا يقصد الاتفاغ غير تابعة لحق التأليف

المادة الثانية عشرة — يجوز اخذ بعض القطع من أي أثر كان لضرورة أو لفائدة من الأثار الادبية والطبية والكتب الخصوصية بالمدارس وفي الأتقادات على شرط ان يذكر اسم المؤلف .

المادة الثالثة عشرة — لا تنشر المكاتب الا برخصة من صاحب تلك الأثار اذا كان حياً أو من عائلته اذا كان متوفى .

المادة الرابعة عشرة — يمكن ترجمة اثر من الأثار من قبل واحد أو أكثر ضمن أحكام هذا القانون وحق كل مترجم من ترجمته كحق التأليف اعتباراً من وقت الترجمة .

المادة الخامسة عشرة — ان حق التأليف في الآثار التي تنشرها الدوائر الرسمية والجمعيات المعروفة لدى الحكومة بصورة رسمية عائد لتلك الدوائر والجمعيات .

المادة السادسة عشرة — اذا ألف او ترجم اثر من قبل اشخاص متعددين من غير مقالة فحق التأليف او الترجمة عائد اليهم كافة على التساوي واذا توفي احد الشركاء فحق استفادته من الاقسام التي نشرت لتاريخ وفاته والمسودات التي اهدت للنشر يقتل لورثته وتعتبر مدة الثلاثين سنة في حق التأليف ومدة الخمس عشرة سنة في حق الترجمة اعتبارا من وفاة آخر شريك في التحرير واذا كان يوجد مقالة مخصوصة بين الشركاء فيجري حكم المقالة تمامها واذا حدث خلاف ما يرجع الى المحكمة

المادة السابعة عشرة — اذا لم يبق لاثر صاحب ما كان توفي مؤلفه بلا وارث او انقطعت الوراثة او حدثت اسباب اخرى فكل انسان له الحق بطبع ذلك الاثر وترجمته .

المادة الثامنة عشرة — يمكن لكل أحد ان يطبع الآثار المطبوعة قبلا والتي لا صاحب لها وقتا للمادة السابقة واما الذين يودون طبع اثر لم يطبع حتى الآن فيعطى لهم بناء على استدعائهم امتياز من قبل نظارة المعارف لمدة عشر سنوات الى خمس عشرة سنة وحينئذ لا يجوز لغير صاحب الامتياز او ورثته طبع هذا الاثر في ظرف هذه المدة وانما اذا لم يباشر طبع الاثر في مدة سنة او عطل سنة بعد مباشرة طبعه فيعد الامتياز كأن لم يكن .

المادة التاسعة عشرة — اذا قُتلت بعد وفاة المؤلف نسخ اثر من الآثار المختبرة التي يرجى منها فائدة للعلوم ولم يقيس طبعه لسبب من الاسباب كنفرة وروثة المؤلف أو إهمالهم أو عدم اتفاقهم فنظارة المعارف تستكمل اسباب طبع هذا الاثر مع مراعاة حقوق الورثة .

المادة العشرون — على مؤلفي الآثار ان يعطوا ثلاث نسخ مطبوعة من اثرهم فنظارة المعارف في الآستانة ول مديرية المعارف في الخارج ويقيموه ويسجلوه ليحفظوا

بذلك حتى تأليفهم اما الآثار التي ليس لها الصورة واحدة كالانواع والتأثيل والتأليف (المدييات) فهي مستثناة من هذه المادة .

المادة الحادية والعشرون — يقيد في الدفتر المخصوص الذي ينظم في نظارة المعارف ومديرياتها حق التأليف بأهمية المؤلف واسم الآثر وموضوعه وتاريخه ومحل طبعة وعدد صحائفه ويوضع له رقم بالترتيب وبعدها يوقع عليه من صاحب الآثر او وكيله الرسمي .

المادة الثانية والعشرون — يؤخذ في دوائر محاسبات المعارف ربع ليرة عثمانية فقط خرجا للتقيد والتسجيل ويسطى بمقابلته من قبل نظارة المعارف او مديرياتها علم وخبر يعتبر بمقام سند للتصرف يكون معصولا به الى ان يثبت عكسه بالمحاكمة .

المادة الثالثة والعشرون — تجري معاملة قيد المطبوعات الموقفة في كل آخر سنة عند اداة النسخ التي نشرت وتسجيلها .

المادة الرابعة والعشرون — لا تسم دعوى حق التأليف في المؤلفات غير المسجلة الى حين تسجيلها . تعلن في آخر السنة الآثار التي قيدت وسجلت في ظرف السنة واسماء مؤلفيها رسميا بواسطة الجرائد .

المادة الخامسة والعشرون — لصاحب الآثر او المترجم او صاحب الامتياز او ورثتهم ان يبيعوا او يتركوا في ظرف المدة النظامية حق التأليف او الامتياز تماما او موقتا او بتعيين عدد النسخ لاخر بموجب مقابلة بمقابل بدل او بلا بدل ويكون المشتري او الآخذ حينئذ قائما مقام اصحابها ضمن شروطها حتى انه اذا توفي قبل اكمال المدة تعد ورثته متصرفا في المدة الباقية .

المادة السادسة والعشرون — يجب تسجيل مقالة البيم او التذكير في نظارة المعارف في الاساتذة وفي مديرياتها في الخارج ويؤخذ نصف ليرة عثمانية خرج قيدية ولدى ابرار المقاولات التي لم تقيد على هذه الصورة الى المحاكم يؤخذ ثلاثة اضعاف الخرج المذكور جزاء ويرسل الى صندوق المطوف .

المادة السابعة والعشرون — المحررون واصحاب الصناعة الذين يشتغلون لاسم غيرهم يعتبرون بائعين حتى تأليفهم اذا لم يوجد مقالة خصومية .

المادة الثامنة والعشرون — ليس للطابع ان يحدث تغييرا ما في الأثر بدون اذن المحرر وإذا أجرى ذلك منع نشر الأثر بواسطة المحكمة وتعلن صورة الأعلام بالجرائد وليس للطابع ان يسترد الأجرة التي اعطاها للمحرر .

المادة التاسعة والعشرون — ان طبع كتاب وتمثله في المدة الحقوقية من غير اذن صاحبه يعد تقليدا وكذلك تمثيل رواية مثورة أو منظومة في المدة الحقوقية من غير رخصة اصحابها وطبع التواقيع (نوطه) الموسيقية أو استنساخ النثر والالواح والرسوم وأنواع الخطوط بالقوطرغراف أو بوسائط أخرى وأعمال قوالب للأثر القلمية والموسيقية بالوسائط الصناعية وأعمال الواح لها (بلاكات) هو بمحكم التقليد يجازى المقلدون توفيقا للمادة الثانية والثلاثين .

المادة الثلاثون — ان نسبة الأثر في التأليف والفنون النفسية لغير اصحابها يعد اتصالا وكذلك من قدم وأخر عبارات كتاب أو أناشيد موسيقية أو حرف طريق اقتدتها كله بصورة يظهم منها الأصل واستندها لنفسه يعد بمحكم المتحمل .

المادة الحادية والثلاثون — التقييدات والشروح والحواشي لا تعد اتصالا وكذلك اذا نقل المؤلف بعض جمل وقترات من أثر آخر لا تراه ونوه بأنه اخذه من محل آخر لا يكون متحلا .

المادة الثانية والثلاثون — من طبع الأثر التي لها حق التأليف بدون رخصة من اصحابها أو توسط بطبعها أو مثل رواية مثورة أو منظومة يفرم بخمسة وعشرين ليرة ضمانية الى مئة ليرة جزاء تقديا ويحبس من أسبوع الى شهرين وتضبط منه الأثر التي طبعها وتسلم الى اصحابها وكذلك من طبع مثل هذه الأثر في الخارج ومن ادخلها الى الممالك العثمانية يفرم بخمسة وعشرين ليرة ضمانية الى مئة ليرة جزاء تقديا والذين يبيعون هذه المطبوعات وهم عارفون بها أو يعرضونها للبيع يفرمون بخمسة ليرات ضمانية الى خمس وعشرين ليرة جزاء تقديا .

المادة الثالثة والثلاثون — اذا اقيمت دعوى الضرر والخسارة من قبل صاحب الأثر المتضرر يعطى بمقتضاها قرار من المحكمة نفسها مع أساس الدعوى .

المادة الرابعة والثلاثون — يامل الطابعون الذين يطبعون كتباً زيادة عن

المقالة التي عقدوها مع المؤلف معاملة الذين خافوا الامانة وتضبط النسخ الزائدة التي طبغوها ويؤخذ منهم بدل ما باعوه منها ويحلى كل ذلك لصاحب الأثر .
المادة الخامسة والثلاثون - تطبق أحكام المادة الثانية والثلاثين التي بحق التقليدين بحق المتعدين أيضا .

المادة السادسة والثلاثون - لأصحاب الأثر المشترك ان يراجعوا المحكمة على الأفراد ويطلبوا الضرر والخسارة التي لحقتهم بسبب التجاوز على حقوقهم التصرفية من قبل الغير .

المادة السابعة والثلاثون - لا يجوز لثلاثين حيز آثار المؤلف التي لم تطبع وإذا صدر حكم في بيع الآثار والمؤلفات التي حيز عليها يثنى كثيرا برفضها لبيع ووقاية أصحابها من النسر .

المادة الثامنة والثلاثون - النظام المتعلق بطبع الكتب والمؤرخ في ٨ رجب سنة ١٢٨٩ و ٣٠ آب سنة ١٢٨٨ مفسوخ بهذا القانون مع الفقرات المذيلة عليه .

المادة التاسعة والثلاثون - أن الذين طبعوا أثرا قبل نشر هذا القانون بدون أن يحصلوا على رضى صاحبه أو ورثته عليهم مراجعة صاحبه أو ورثته واستحصال رضائهم وإذا استمروا على بيع الآثار المقلدة من غير رضى أصحابها بمجازون بمقتضى هذا القانون .

المادة الأربعون - أن تنفيذ الأحكام القانونية على الجرائم المبينة بهذا القانون متوقفة على شكاية شخصية .

المادة الحادية والأربعون - أن حق التأليف في الآثار التي نشرت بلا امضاء أو بامضاء مستعار راجعة الى تأشيرها الى ان يظهر محررها نفسه

المادة الثانية والأربعون - ناظر المعارف والعلمية أمور ان بإجراء هذا القانون .

في ١٠ جمادى الأولى سنة ١٣٢٨

وفي ٦ مارس سنة ١٣٢٦

بَابُ الْجِبَابِ وَالْأَلْبَابِ

تعارض العقل والنقل

(في الاسلام)^(١)

نص السؤال

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

الى جناب المحرم الاخ في الله مفيد السائلين وقدوة الناسكين امام المحدثين
سالك منهج الراشدين شيخنا الفاضل الامجد محمد جمال الدين القاسمي سلمه الله من
كل شروجهنا وإياه من اتباع سيد البشر آمين
سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته ومرضاته . اما بعد فانه وصل الينا عزيز
كتابكم ، ثلوه سرورين بسني خطابكم ، وحدنا الله على ما اولاكم ؛ اصلح الله
احوالنا واحوالكم ؛ واحسن عواقب الجميع انه ولي التوفيق
وبعد اني تفكرت في اما كن من كلام الشيخ محمد عبده رحمة الله عليه مثل
توسطه في ذم السياسة وذم التقليد ومحبة لطريق السلف وحسه على النظر فيه في اصول
الاعتقاد وحسه على ما أخذ الاثمة من الكتاب والسنة واحترام اهل الحديث واهل
الاثبات وتمييزه طريقهم عن غيره ، فحق لي ان أقول هو العالم الخبير الذي ينبغي ان تشد

(١) سؤال من الشيخ عبد العزيز السبتي العالم السلفي عن عبارة الاستاذ الامام في كتاب
الاسلام والنصرانية وجهه الى الشيخ محمد جمال الدين القاسمي عالم دمشق العامل الشهير وجواب
هذا عت واذعان السائل لجوابه

إليه الرحال ووددت اني سأله في حياته ايضاح قاعدة في اصل الاعتقاد قد رسمها في كتاب الاسلام والنصرانية في تقديم العقل على ظاهر الشرع عند التعارض قال في كتابه « اتفق اهل الملة الاسلامية الاقليلا من لا ينظر اليه على انه اذا تعارض العقل والنقل اخذ بما دل عليه العقل - وبقي في النقل طريقان طريق التسليم بصحة النقل مع الاعتراف بالميز عن فهمه، وقويض الامر الى الله في علمه، والطريق الثانية تأويل النقل مع المحافظة على قوانين الثقة حتى يفتق منها مع ما أثبتته العقل - (وقال) وبهذا الاصل الذي قام على الكتاب وصحيح السنة وعمل النبي صلى الله عليه وآله وسلم مهدت بين يدي العقل كل سبيل » اه كلامه قسمها ثلاثة اقسام، الاول التقديم جنتا التعارض مطلقا، والثاني التغويض، والثالث التأويل، فالاول نولا ذمه لتقليد الفقهاء فضلا عن بلاء الفلسفة قلنا هذا تقليد لم يناه على اصلهم، والثاني التغويض وفيه ما فيه، والثالث نولا تميزه واعلاؤه طريقة السلف قلنا في التأويل اصطلاح المتفلسفة الذي حقيقته التبديل، وكذلك (قال) وهذا الذي عليه عمل النبي صلى الله عليه وسلم فهمنا من ذلك انه بني تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة لكن لم يحط به على خلاف ما يتوهم، ولا نه بعيد من العبادة والتقليد بنهر الوقوف على الحقائق، واني اعلى نظري بل على قدم ان العقل حقابن عقل صحيح وعقل فاسد وان النقل نقلين (هـ) قل صريح صحيح ونقل غير صحيح فالنقل الصحيح، موافق للنقل الصحيح، لا تعارض ولا تنازع بينهما وما حصل من التنازع فهو من سوء الافهام ليس هو اختلال في العقل الصحيح، ولا قصور من النقل الصحيح، ودم هذا لم يرتفع في وجه الاشكال بالكلية، بل على فيه، لما في ذلك من الاجال واحتمال التفاصيل ما يحتاج الى فهم سبيل وفكر وقاد فاستشكنت ذلك جدا، وطلب التسليم قاعدة صاحب الاسلام والنصرانية اعوزني الى ان انظر في كتاب شيخ الاسلام ابن تيمية المسمى بالجمع بين العقل الصحيح والنقل الصحيح وهو بهامش كتابه منهاج السنة في الرد على الرافضة فسرحت نظري في اول الكتاب واسترسلت به نحو فصلين فصر على التسليم للتقديم مطلقا فأوقفتني ذلك الكتاب على شيل ابحاث موارد طرق شئ متباعدة الاعماق، متخالفة المساق، متباينة المذاق، فنها ما هو ملح اجاج آسن كدر، ومنها ما هو عذب صاف فرات سائق للشراب،

وما بينهما في الاقل والاكثر مزج من الجانبين فصوبت نظري مليا في ذلك فاذا التامس في تنوع طرقهم الى مواردهم بهرعون سراعا ، أقطاعا وأرسالا وأشتاتا ، لا يصدمهم وذبح قذى ما في مواردهم ، فسبحان الله لقد استعذب كل افا من مشربهم ، ثم علوت اعلا ثيل تلك الموارد ، دنف البدن من زواجج التفر ، شعث القلب لها ، متعطر الكبد غلا ، مرتجف الاعظم وجلال متفرا لم شعث قلب ، وضم فطرة كبد ، ونفس غلا ، وسكون اعظم ، وتربض طيب ، فاستجرت بذلك اليكم ، كي استفي بنور علمكم ، واستصبح بمشكاة فهمكم ، واستعين بياسق فضلكم ، الى معرفة اصول الايمان الذي انزلت به الكتب ، وارسلت به الرسل ، وما يتوقف وجود الايمان على وجوده ، وما يعدم من عدمه ، ولكم في ذلك ان شاء الله الاجور الوافرة ، والمقامات الفاخرة ، في الدنيا والآخرة ، وفقنا الله واياكم السداد ، وألهنا وإياكم الرشاد ، انه رؤف بالعباد ، هذا ما يلزم

وأبلغ سلامي فريد عصره ، نابغة دهره ، مفيد المستفيد ، امام وقته ، بركتي ومحبي الشيخ عبد الرزاق البيطار والشيخ الاخ محمد ديب واخوانكم السادة الابرار ، وأولادكم الاطهار ، ومحبيكم الاخيار ، ومن لدينا فخدمكم محمد وابن عمه احمد والمشايع أهل النعي السادة الفضلاء كافة بيت الآلوسي علي افندي ومحمود شكري افندي وكافهم والشيخ عبد الرزاق الاعظمي وكافة من تلامذة هؤلاء واساتذة تصحبهم ، فعند ذكركم يودعوننا السلام عليكم ومن يحبكم وانتم في أمان الله وحسن رعايته والسلام
غرة ربيع ثاني سنة ١٣٢٤
الحب الداعي

عبد العزيز ابن محمد السناني

ثم ذيله بقوله :

صاحب هذه القاعدة المذكورة (١) أقواله في الحث على التمسك بالدين الحق وايضا ما أثره وتقدعه وتقدسه لاصوله في سائر أقواله في كتبه ومجالسه ومحافلته يخالف ما تخيله من التناقض فيها اللهم الا وهما وليس المعصية لغير الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين

(١) يعني الاستاذ الامام صاحب قاعدة الجهم بين العقل والنقل

جواب الشيخ جال الدين القاسمي

باسمہ تعالیٰ و محمدہ

الى الشيخ الامام الرباني ، الشيخ عبد العزيز السناني ، أجمعاء الله مفيداً
لطلابه ، وداعياً لحبل المتين ، وقائماً بنصر السنة القويمة ، والمحبة المستقيمة ،
سلام الله عليكم ورحمته وبركته ووضوانه

أنهي اليكم انه وصلي عزيز خطابكم ، وكرم كتابكم ، فخدمت المولى على
صحتكم ، ودعوت لكم بدوام افادتكم ، وعموم النعم بمباحثكم ، تضمن كتابكم
الجميل ، أهم بحث جليل ، ومسألة جذيرة بالتحقيق ، واعارننا النظر الدقيق ، مسألة
اضطربت فيها الانظار ، واعملت فيها من عهد السلف الافكار ، وصنفت فيها
المصنفات ، وتنوعت فيها المذاهب والمقالات ، مسألة هي أشهر المسائل الكلامية ،
وعحك افهام الفقه السلفية والخلفية ، مسألة من وقف منها على الصواب ، بعد اجتيازه
عقبات الارتباب ، فقد فاز فوزاً عظيماً ، وكان في الامة اماماً حكيماً ،
قبل ان تكلم في هذا البحث أريد ان أذكر امراً أراه من أوجب الواجبات ،
وأهم المعينات ، ألا وهو اطراح العصبية المذهبية ، والمحبة القومية ، والاتفات في
كل مسألة الى دليها ، والبحث مع برهانها ، فإننا عن الحق نبحث ، واليه نسي ،
والحق ما قوي فيه الدليل ، واتضح معه البرهان ، فمن أدلى ببرهان ناصع وحبّة
قويمة فهو الحق الواجب اتباعه ، المتحتم اقتفاؤه ، من أي مذهب كان ، ومن أي
فرقة وجد ، وفي أي قطر واد ، وفي أي جيل نشأ ، والحاصل اننا أبناء الدليل ،
وأتباع البرهان ، اقول هذا أولاً

ثانياً من الآداب التي يتعرض - فيما أراه - سلوكها والأخذ بها ، والدعوة
اليها ، وهي من لوازم التمسيد الاول - رفع التنافر من الفرق ، ومحو التضليل
والتفسيق من النفوس ، واقامة الاعذار ، لئلا تأمل الانظار ، ما داموا داعين
الي الدين ، متمسكين بشرعه المتين ، يصلون صلاتنا ، ويستقبلون قبلتنا ، وان

يتحقق ان الكل طالبون للحق ، جاذبون للمعصوم عليه ، ساهون وراءه ، فيظنهم بذلك ويرحمهم ، ثم من أخطأ منهم الدليل ، ونكب عن سواء السبيل ، فيها يعتقد خصمه فانه يجد بذله جهده معذور بالاتفاق ومأجور بنص الشارع ، وعلى خصمه ان يحمده مولاه ، على ما هداه ، ويشكره على ما أولاه ، ويقول الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله ،

لا أنكر ان المرء اذا بحث ونحس وجد ما يقوله المتكلمون من التأويل الذي يخالفون به أهل الحديث كله انحرافا ، ووجد أن الحق مع أهل الحديث باطنا وظاهرا ، ولكن آسف لأن تكون هذه المسائل مدعاة للتفرق ، سائقة للتحزب والتعادي ، باهتة على التنازع بالأتقاب ، مشيرة أحيانا للظن بانسان إر الترامي بشغايا اللسان ، هذا وديننا واحد ، وكتابنا واحد ، وقبلتنا واحدة ، وأصول إيماننا واحدة . من أين أتينا ومن أي صوب رمينا ، اتينا من نبع الوحدة ، والزهد في الآف ، والرغبة عن التضياع ، من دخلاء أفسدوا جامعتنا ، أو من غلاتنا ، أو من متصربين عن فهم روابط الدين ، فأنا لله

نحن في عصر أحوج الى الرجوع الى المتفق عليه ، والدعوة بالحكمة اليه ، فن اتقاد ، واعتنق سبيل السداد ، والا فلا تضيق ولا تضليل ، مادام على قانون التأويل ، وقد صرح بذلك حجة الاسلام عليه الرحمة

انما جعلت بهذا التهيدا لنا من قوم يتحزبون لفريق دون آخر ، ولا ممن يبادي الخائف عداوة قلبية ، بل ممن يبين الحق الذي يراه ، ويجادل بالحكمة والموعظة الحسنة من يأباه ، فان اهتدى فتنفسه ، وان أصر معتقدا حجية ما لديه وصحة ما يتحمله فيكشف له غلطه ، فان رجع (فذاك) والا بأن عاد الى مشربه ، وقد استعكم في قلبه قواعد مذهبه ، فاعليك الابانة الرشاد ، والله الهادي ،

مبحثنا في دعوى تعارض العقل والنقل

ما ذا يقول العاقل من هذه الحملة التي دبت على الالسنه ، ومشت مع الزمان ، وصقلها مرور الايام ، وامتزجت بكلام أهل النظر وآلافهم قرنا بعد قرن ، وجيلا

بعد جبل ، حتى أصبحت أصلاً أصيلاً ، وغدت ركناً ركناً ، يتماكم أهل النظر إليها ، ويعولون في مشكلاتهم عليها ،
 لصبر الحق أن بثها في أسفار العلم ، وتقينا لرواد الفهم ، لما يندعش له الفكر ، ويألم له القلب السليم ، ولا يهده ذو النظرة الوعده ، والفطرة الصحيحة ،
 إلا من الدخائل على أصول الدين ، دخائل الخلف المتدعين ،
 من ينكر أثر هذه المجلة على أصول الدين ، ومن لا يألم لما جته على قواعد اليقين ، ؟ يكاد ينخلع القلب عما ترمي إليه من إمكان تعارض العقل والنقل ،
 وقباين الأمرين ، ومماذا الله أن يوجد تعارض أو شبه تعارض أو إمكان تعارض بين العقل والنقل ، بل العقل في النقل والنقل في العقل ، وما هما لتعرف الحق إلا كالروية المشروطة بسلامة البصر وانسداد الضياء ، فلا عقل بدون نقل ، ولا نقل بدون عقل ، العقل والنقل متأخيان في هذه الملة الخفيفة ، وممزجان في أصولها وفروعها ،
 كتابتها وجزئياتها ، امتزاج الماء في العود والروح في الجسد ، ومتلازمان تلازما لا يقبل الانفكاك بوجه ما كازوم نظام الكواكب لسيورها المقدر

شبهة هذه القاعدة

حدثني نحرير امام أن حشويًا من يروت قم على الاستاذ عليه الرحمة هذه القاعدة بدعوى تفرد بها ، وهم سماعها ، فأيسفت لأن يصل الحال بالحشوية الى انكار المشهورات سيما مثل هذه القاعدة التي هي أصل للتكلمين أجيبين ، وما بنا من حاجة الى التعريف بشهرتها من الاسفار الموجودة وتأيدها ، فإنها بديهية ، إلا ان البديهي قد ينبه عليه ، لنشأوة تحول دون النظر إليه ، قال السيد الزبيدي في كتابه إثبات الحق على الخلق « تقديم العقل على السمع أولى عند التضارب لأن السمع علم بالعقل فهو أصله ولو بطل العقل بطل السمع والعقل معاً وهذه من قواعد التكلمين »

وقال الامام ابن فورك في كتابه تأويل المتشابه « ما صح من الخبر المروي في باب الصفات فهو مرتب على دلائل العقول لجسم بين الدليلين ، ويرفق بين الحجتين »

وقال حجة الاسلام الغزالي في كتاب الاقتصاد في الاعتقاد « ما قضى العقل باستحالته فيجب فيه تأويل السمع به »

ويكفي أن شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان ألف كتابه المسي موافقة صريح المقول ، الصحيح المنقول ، المناقشة هذه القاعدة حيث قال في أوله « قول القائل : اذا تناقضت الأدلة السمعية والعقلية أو السمع والعقل أو النقل والعقل ونحو ذلك من العبارات فانه يجب تقديم النقل ، هذا الكلام قد جعله الرازي واتباعه قانونا كلياً فيها يستدل به من كتب الله وكلام أنبيائه » الى آخره وكلام الأئمة في هذه القاعدة شبيه الا ان الحشوي لا يعلم ولا يريد أن يعلم

اذكري كلام هذا الحشوي - والشئ بالشئ - يذكر - ما وقع من حشوي آخر غبي قبل له ان السبكي في جمع الجوامع رد على من زعم انقراض الاجتهاد من عصر الاربع مئة وصحح بقاءه الى عصره فاخذته الرجفة ، وآلى بأنه قرأه ودرسه ، وسبره ونقصه ، ولم يزل تلك المقالة من أثره ، فقبل له لو قرأته لدريته ، ثم تراسى على محاوره وتوصل اليه ان لا يضمن عليه بموضع ذلك من الجمع فقال له راجع ما قاله في بحث خلو الزمان عن مجتهد وهو قوله . « والختار انه بعد جوازه لم يثبت وقوعه » أي وقوع الخلو ، فسقط بين يديه ، وكاد يقضى عليه ، والقصد ان تلك العبارة شبيهة وان كانت في كل كتاب تكسى من الالفاظ اسلوباً خاصاً قد يخفى انها هي

سبب تأصيل هذه القاعدة

قدما ما يل بالنفس من التألم لدعوى تعارض النقل والنقل وانها عبارة ما كان ينبغي اعارتها ادنى نظر فانه متى أجرى بالنقل على طريقه الصحيح تصافح مع النقل باديء بدء ولكن يضطربنا كلام عليها ما يتركها عليه كثير من الخائفين في الكلام مع الفرق والباحثين في علم الكلام ، أرى بعد ثبوتها في كتب الأئمة وانواجهها في مباحثهم ان ما وجوها بعضها صحيح وبعضها فاسد واليك البيان ،

لا حدث في عهد السلف الخوض في الصفات والبحث في المعاني عن مروياتها وذاع ذلك وانتشرين حملة الآثار وبين ارباب النفاذ . انقسمت الناس في ذلك ثلاثة أقسام فريقان منهم متطرفان وفريق معتدل

أما الفرقة الأولى المتطرفة فهي الفئة المشبهة فإنها غلت في الإثبات غلوا خرجت به عن المقول رأساً ، فأجرت كل ماورد على ظاهره المهود في المخلوقين والمفهوم عند الإطلاق على الأجسام ، فاتت بهم الأمر إلى التجسيم البحت ، والتحديد الضرف ، واخذت آراؤهم الحق يتلاعب بها الهوى كيف شاء ، واهرقوا إلى مشبهة الحشوية ومشبهة الشيعة الغالية ومشبهة الحلوية ، كما تراه في كتب المقالات

ولعل هذه الفرقة هي التي استثناءها الأستاذ الإمام رحمه الله بقوله « لا قبلنا من لا ينظر إليه » وفي الواقع هم شرذمة قليلون إذا نسبوا إليهم ولقوة جهودهم لم يبق لهم وزن كما أقيم لقبهم

وأما الفرقة الثانية فقامت في مقابلة أولئك وغاب عليها النظر والتأويل واوهمت أن الأولى تنقل ما يلين بالتوحيد ، وتروي ما لا يصح في الدين ، فرمتها بكفر أهل التشبيه والتثيل ، وهرق أهل الاتحاد والتعطيل ، وقضت على تلك الرويات بأنها مجازات وردت على مناحي معروفة لعرب مهودة في لغتهم وأساليبهم ثم برهنوا على ذلك بأن حملها على حقيقتها محال لما يلزم من الحدوث وحلول الحوادث به ، يبنون بحقيقتها ما هو معروف لهم من صفات الخلق وأحوالهم ، قالوا فلما جاء النقل بما يرمح محالاً عند النقل كان العقل التقديم على النقل وملاحظته أولاً وبالذات ، فإمكانيهم أن يتأولوه على قولهم تأولوه والاقالوه هو من الالتفات المتشابهة المشكلة التي لا ندري ما أريد بها ، وبالجملة فجعلوا قاعدتهم الكلية العقلية أصلاً محكاً والمروي المنقول فرعاً له فكان العقل عندهم مقدماً على النقل مطلقاً وهو لا ، افرقة أيضاً من القلابة في التنزيه المتعصبة فيه ، ولذلك كانت فرقة جائرة غير معتدلة ولا مقتصدة فإن دعواها في سائر الرويات أنها مجازات وإن النقل مسيطر على النقل يصرفه كيف شاء كدهوى أن النقل يقبل كيف كان : أحاله العقل أم لا ، صح سنده أم لا ، في أن كانيهما طرفان جائران ، والقصد والتوسط خيرهما ، ولذا قال السيد الزيدي « ومن البدع بدع المشبهة على اختلاف أنواعهم وبدع المعطلة على اختلافهم أيضاً فغلابهم يعطلون الذات والصفات والأسماء ومنهم الباطنية ودونهم الجممية ومن الناس من يوافقهم في بعض ذلك دون بعض » (ثم قال) فالفرقان المشبهة والمعطلة إنما أتوا من تعاطي

علم ما لا يعلمون ، ولو أنهم سلخوا مسالك السلف في الايمان بما ورد من غير تشبيه
لسادوا ، فقد اجمعوا على ان طريقة السلف أسلم ولكنهم ادعوا ان طريقة الخلف
أعلم ، فطالبوا العلم من غير مظانه بل طلبوا علم ما لا يعلم فتعارضت انظارهم العقلية
وعارض بعضهم بعضا في الأدلة السمية فالمشبهة ينسبون خصومهم الي رد آيات
الصناعات ويدعون فيها ما ليس من التشبيه والمطلة ينسبون خصومهم الي التشبيه
ويدعون في تفسيره ما لا تقوم عليه حجة ، والكل حرموا طريق الجمع بين الآيات
والآثار ، والاتقاء بالسلف الاخيار ، والاتقاء على جليات الابصار ، وصحاح الآثار ،
انتهى . وطريق الجمع هو طريق السلف المتقصد ويأتي بيانه على حدة وهو طريق
الفريق المعتدل

والقصد ان الفرقة الثانية القائمة بالتزبيد البحت المحركة للعقل في النصوص
تحمكها مطلقا القائمة بتدعيمه على العقل بطريقها الذي يبناء قواعدها ا لمد كورة فاسدة
باطلاقها اذ لو قيل لها ما هو العقل ، وما ميزانه ، وهل يمكن عدم التناقض في مناحيه ،
وهل يمكن حمل الامة على سبيله حملا لا ينافيهم وجدانهم في قضية منه ، لكان
الجواب الخبرة في الاولين ، والسلب في الآخرين ، فان العقل لا يمكن تحديده في
هذا المقام بالكنه ولا بالمرض ، وليس له ميزان ومقياس خاص لتباين الآراء في
التأويلات العقلية ، وجواز ان يهدم في اليوم ما بنى منها في الامس ، والمشاهدة قاضية
بمنازعة الوجدان لكثير من مسائله وتناقض الانظار فيها تناقضا جليا بما لا يجحد الواقع
عليه سكن نفس ولا اطمئنان قلب ، فاذن ليس مع من يدعي تقديم العقل مطلقا
او مطاردة العقول ما يجزم بانه معقول صحيح متفق عليه معلوم بالضرورة ، وما سبيله
كذلك فلا تصح الدعوى المذكورة فيه على اطلاقها ، ومن ادعاه اظهر تناقضه
واضطر الى ما يعتدل رأيه ، ويلطف مشربه ، ويصح مذهبه .

واما الوجه الآخر الذي تصح به هذه القاعدة وتسلم عند كل منصف
و يكون عليها مسحة من الحق ولمة من الصواب فتلك في مثل ما قصده الامتاذ
عليه الرحمة في حج خصمه النصراني وإغنامه . فقد زعم خصمه ان من قضيا
الدين ما يطول على تناول العقل والقيم بل يناقضه ، وانه يجب مع ذلك التسليم به ديننا

وأنه لا أثر للعقل في باب الدين أصلاً لا طراحه معه جانباً ولزوم الخضوع للأعشى، شاء العقل أم أبى، فناقشه الأستاذ بأن هذا يستحيل أن قبله الفطرة السليمة أو تأتي به شريعة موحاة، وأنه من أوضاع الذين انحرفوا بعد ما تبين لهم الهدى، وأنه أوضح ذلك - على زعم الخصم - لكان الأحرى به أن ينبذ ويتبرج ما هو خير له، وذلك في دين أساسه العقل، وقراءه العقل، ودعائه العقل، ومبانيه العقل، فقصدته عليه الرحمة هدم ما بنوه من ذلك الأصل الفاسد الذي يتبرأ منه العقل السليم وإبانة أن الدين الحنفي نزل موافقاً للعقل بل العقل مرده وإليه تحاكمه ولذلك أكثر التنزيل من التنبيه على العقل والتنويه به في مثل قوله «أفلا يعقلون» «لعلهم يعقلون» «وما يعقلها إلا العالمون» في آيات لا تحصى، وباتضح كم إلى العقل يعلم الخصم أن ليس مرد ديننا هو الخضوع للأعشى لكنه الباطل الذين اتحلوا لأنفسهم الروية في التشريع وردوا عقائد شعبهم إلى أهوائهم وكفهومهم ما لا يطبقون من اعتقاد ما يحل العقل كالثالث والاستحالة...

بل الدين الحنفي دين العقل، دين النظر، دين التدبر، فمن استعمل عقله ونظره وفكره من الملاحظة وتأمل في محاسنه وقابل بينه وبين غيره من الأديان لم يلبث أن يستنتج اعتناقه بمرج به في حله ودمه حتى يستتبع في الذود عن حماه، ثم ترقى الأستاذ عليه الرحمة إلى فكاهية الخصم بأن العقل يقدم على العقل إذا عارض قضاءه ليعلم الخصم أن الأساس الأكبر والمرجع الأعلى هو العقل، وأن ليس في الدين ما ينافيه ولا ما يناقضه لا بقاءه عليه، حتى لو وجد ما يعارضه بادية بدء لروجم العقل فيه فيجبره على أصله وقاعدته ويقضي للوأم أن لا تعارض وأي الأستاذ رحمه الله أن التفويض والتأويل كليهما من قضاء العقل في المسألة، وهو كذلك لأنه لو لا ذلك لكان الأمر إما على حقيقة اليهودية كما فهمه الجليل وهو محال، وإما على أنه فوق العقل وذلك غير معهود في مبادئ الدين المتين، وإنما كان التفويض أحد وجهي قضاء العقل لأن العقل أن يقول للباحث «بعد ما وضع وثبت صدق الخبر بذلك من المعصوم الذي استأنوت حجته فإليك إلا الإيجان بما جاء به تفصيلاً فيما فصل واجتالاً فيما أجل ومنه أوصاف الروية

وما يضاف الى سموها فيكفيك الا ذعان للنقول منها ولم تكلف الخوض في اكتائها فهو ما لا تملكه قوتك ، ولا تصل اليه قدرتك ، وربما غر بك الحال ، الى الزلل في الحال ، فتكون جاوزت قدرك ، وتعديت طورك ، وهذا القضاء قضاء مرضي لا يأباه القلب ، ولا يجافيه ذو اللب .

فما أن قضاء العقل بالتأويل قضاء مقبول ، لا تحيله القول ، بل هو الذي آثره جمهور النظار الفحول ، وقد طالمت من ذلك كتاب ابن فورك رحمه الله فرأيت توسع في توجيه المروي من الصفات توسعا غريبا أقام في كل فصل من الشواهد العربية نظما ومن مثليهم ثرا ما يقنع الباحث بل يدهشه حتى يخجل للنظر أن ليس وراء ذلك مرمى . وقد حاول رد طريقة السلف وما روي عنهم الى مشرب ورد شبه الطاعنين على المحدثين في طريقة غريبة ، وان تصف في كثير من التأويل ونوقش في توجيهه كل ما روي في الباب ولو موضوعا فذاك بحث آخر ،

والقصد أن تأويلاته سائغة وفي لغة العرب منقسم لها وترحيب بها ، ومن ينكر وفرة المجاز في اللغة ورقة أساليبه ، وبديع كنياته ، ولطيف مواقفه ، وامرار اهجازه وبلاغته ، لا جرم انه باب من أبواب الخطاب عظيم ، وركن من أركان اللغة قويم ، علي ان من المروي ما لا يمكن معه الا المجاز مهما حاول محاول الحديث « قلب المؤمن بين أصبعين من أصابع الرحمن » وحديث (الحجر الاسود بين الله في الارض)

نعم نمة في باب الصفات ما هوارقى من المذهبين المذكورين - مذهب التأويل والتفويض - وذلك من إثبات تلك الصفات بلا تأويل ولا تمثيل اثباتا حقيقيا يليق بالذات الصلية ،

قال شيخ الاسلام ابن تيمية عليه الرحمة والرضوان في رسالته المدنية « مذهب أهل الحديث وهم السلف من القرون الثلاثة ومن سلك سبيلهم من الخلف ان هذه الاحاديث نمر كما جاءت ويؤمن بها وتصدق وتصلح عن تأويل يفضي الي تمثيل » وتكيف يفضي الى تمثيل ، وقد أطلق غير واحد ممن حكى اجماع السلف منهم الخطابي مذهب السلف انها تجري علي ظاهرها ، مع نفي الكيفية والتشبيه

عنها ، وذلك ان الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات بمقتضى حذوه
ويقيم فيه مثاله فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا إثبات كيفية فذلك اثبات
الصفات اثبات وجود لا اثبات كيفية فنقول ان له يداً وسمعا ولا نقول ان معنى
اليد القدرة ومعنى السمع العلم

ثم قال عليه الرحمة والرضوان : و بعض الناس يقول « مذهب السلف أن الظاهر غير
مراد ويقول أجمنا على أن الظاهر غير مراد » وهذه العبارة خطأ إما لفظاً ومعنى أو لفظاً
لامعنى لان الظاهر قد صار مشتركاً بين شئين أحدهما أن يقال ان اليد جارحة مثل
جوارح المباد وظاهر الفضب غليان القلب لطلب الانتقام وظاهر كونه في السماء أن يكون
مثل الماء في الظرف فلا شك أن من قال هذه المعاني وشبهها من صفات الخلقين
ونصوت المحدثين غير مراد من الآيات والاحاديث فقد صدق وأحسن اذ لا
يختلف أهل السنة ان الله تعالى ليس كمثل شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في
أفعاله بل أكثر أهل السنة من اصحابنا وغيرهم يكفرون المشبهة والمجسمة لكن هذا
القائل اخطأ حيث ظن ان هذا المعنى هو الظاهر من هذه الآيات والاحاديث وحيث
حكى عن السلف ما لم يقولوه ، فان ظاهر الكلام هو ما يسبق الى العقل السليم لمن
يفهم تلك اللغة ثم قد يكون ظهوره بمجرد الوضع وقد يكون بسياق الكلام
وليست هذه المعاني الحديثة المستحيلة على الله هي السابقة الى عقل المؤمن بل اليد
عندهم كالعلم والقدرة والذات فكما كان علما وقدرتنا وحياتنا وكلامنا ونحوها من
الصفات أعراضاً تدل على حدوثنا يتمتع ان يوصف الله بمثلها فكذلك ايدينا ووجوهنا
ونحوها اجسام محدثة لا يجوز ان يوصف الله بمثلها ثم لم يقل أحد من أهل السنة اذا
قلنا ان لله علما وقدرة وسمعا وبصرا ان ظاهره غير مراد ثم يفسره بصفاتنا ،
فكذلك لا يجوز ان يقال ان ظاهر اليد والوجه غير مراد ولا فرق بين ما هو من
صفاتنا جسم أو عرض للجسم ومن قال ان ظاهر شيء من اسمائه وصفاته غير مراد
فقد اخطأ لانه ما من اسم يسمى الله به الا والظاهر الذي يستحقه المخلوق غير مراد
به فكان قول هذا القائل ينفي الى ان يكون جميع اسمائه وصفاته قد أريد بها
ما يخالف ظاهرها ولا يخفى ما في هذا الكلام من الفساد

والمعنى الثاني ان هذه الصفات انما هي صفات الله سبحانه على ما يليق بجلاله
نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة صفات كل شيء الى ذاته فيعلم ان العلم صفة ذاتية
للموصوف ولها خصائص ولا يدرك لها كيفية كما يعلم ان له ربا وخالقا ومعبودا ولا يعلم
كنه شيء من ذلك بل غاية علم الخلق هكذا يعلمون الشيء من بعض الجهات ولا
يحيطون بكنهه وعلمهم بنفوسهم من هذا الضرب ، (ثم قال) افيجوز ان يقال ان
الظاهر غير مراد بهذا التفسير ؟ لا يمكن ، فن قال ان الظاهر غير مراد بمعنى ان صفات
المخلوقين غير مرادة قلنا له اصبحت في المعنى لكن أخطأت في اللفظ وأوهمت البدعة
وجعلت للجهمية طريقا الى غرضهم وكان يمكنك ان تقول تمرد كاجاءت على ظاهرها
مع العلم بان صفات الله ليست كصفات المخلوقين وانه منزه مقدس عن كل ما يلزم
من حدوده او قصه ، ومن قال الظاهر غير مراد بالتفسير الثاني وهو مراد للجهمية
ومن تبعهم من المعتزلة والاشعرية وغيرهم فقط خطأ اه كلامه

وقد سبق شيخ الاسلام الى هذا الامام ابن بطه رحمه الله حيث قال في
الفصل الثامن من كتابه ... « ثم نهاية شفيهم ان اثبات هذه الصفات يقتضي التشبيه
والتجسيم لما نراه في الشاهد وهذا الشغب يعكس عليهم ويعلم بطلانه بذلك ، ألا
ترى أن في الشاهد ان الفاعل الاشياء المتقنة العالم الخبير الحي السميع البصير جسم
والله سبحانه حي سميع بصير عليم خبير فاعل وليس بجسم ، فاثبات الصفات له على
ما جاء به النص عنه أو عن رسوله صلى الله عليه وسلم لا يوجب التجسيم ولا التشبيه
بل كل شيء يتعلق بالحدث مكيف ، وصفات الباري لا كيفية لها ، فالتجسيم والتشبيه
متغيان عنه وعن صفاته وبالله التوفيق »

وكذلك جود في ايضاح هذا المشرّب الامام ابن القيم رحمه الله في طريق
المهجرتين في مباحث التوبة فنقله عنه ونجمله مسك الختام
قال رحمه الله بعد ان ناقش من اوقع الامة في اودية التأويلات وشعاب
الاحتمالات والتجوزات

(فان قلت) فهل من مسلك غير هذا الوادي الذي ذمته قللك فيه أو من

طريق يستقيم عليه السالك ؟ (قلت) نعم بحمد الله الطريق واضحة المثار بينة الاعلام
مضيئة لالسالكين وأولها ان نحذف خصائص المخلوقين ، من إضافتها الى صفات رب
العالمين ، فان هذه القعدة هي أصل بلاد الناس فمن حلها فما بعدها أسير منها ، ومن
هلك بها فما بعدها أشد منها ، وهل نفي أحد مانفي من صفات الرب ونصوت جلالة
الا لسبق نظره الضيف اليها واحتجابه بها عن اصل الصفة وتجردها عن خصائص
المحدث فان الصفة يلزمها لوازم باختلاف محلها فيظن القاصر اذا رأى ذلك اللازم
في المحل المحدث انه لازم لتلك الصفة مطلقا فهو يفر من إثباتها للمخلوق سبحانه حيث
لم يتجرد في ظنه عن ذلك اللازم وهذا كما فعل من نفي عنه سبحانه الفرج والهمة
والرضاء والغضب والكراهة والمقت والبنفس وردها كلها الى الارادة فانه فهم فرحا
مستلزميا لخصائص المخلوق من انبساط دم القلب وحصول ما ينفذ وكذلك فهم غضبا
هو غليان دم القلب طلبا للانتقام وكذلك فهم محبة ورضا وكراهة ورجة مقررة
بخصائص المخلوقين فان ذلك هو السابق الى فهمه وهو المشهور في علمه الذي لم
تصل معرفته الى سواء ولم يحيط علمه بغيره ولما كان هو السابق الى فهمه لم يجد بدا
من نفيه عن المخلوق والصفة لم تتجرد في عقله عن هذا اللازم فلم يجد بدا من نفيه
ثم لا صاحب هذه الطريق مسلح كان أحدهم مسلك التناقض اليين وهو اثبات كثير
من الصفات ولا يلتفت فيها الى هذا الخيال بل يثبتها بمجردة عن خصائص المخلوق
كالعلم والقعدة والارادة والسمع والبصر وغيرها فان كان اثبات تلك الصفات التي فقاما
يستلزم المندور الذي قرّنه فكيف لم يستلزمه اثبات ما أثبتته ؟ ون كان اثبات
ما أثبتته لا يستلزم مندورا فكيف يستلزمه اثبات ما فاه ؟ وهل في التناقض احجب
من هذا ؟ ، والمسلح الثاني مسلح النفي العام والتمطيل المحض هو با من التناقض
والتراما لا عظم الباطل واحمل المحال ، فاذا الحق المحض في الاثبات المحض الذي
اثبت الله لنفسه في كلامه وعلى لسان رسوله من غير تشبيه ولا تشليل ، ومن غير
تحريف ولا تبديل ، اهـ

وبالجملة فهذا المذهب الاخير مع المذهبين قبله كلها اجمالا من المقول أهني
بما ابان العقل فيها معاني سليمة مما يوم محالا عنده ، وبه يعلم ان ليس في الدين ما ينافر

العقل أو يعارضه بل هما كالسدى واللحمة في كونهما قوام الثوب وكالروح والجسم في حفظ الحياة

هذا ما رأه الفكر القاصر في القصد من تنويه الأستاذ المرحوم بالعقل أعني حجج خصمه و إعلاء منزلة العقل في الدين الاسلامي وتنبيه خصمه على ان العقل يعجز الانسان بين احوال الماضي والحال فيفرق تبعا لذلك بين الشرائع فلا بد ان يثمر بسبب تعضيد العلم والبداهة (١) على الدين الذي يجب ان يكون خاتمة الاديان كلها و باقيا بقاء النوع الانساني

والاستاذ المرحوم وان كان يجري في كلامه أحيانا على قواعد النظر والتكلمين ويدافع بها فهو لم يخرج عن حجة السلف واعتقاده بمشربهم واذكرنا ليلة كنا في ضيافته في داره وسمرنا معه اكثر من ثلث الليل أيام رحلتنا الى تلك الاقطار وقد كنت قرأت في مواضع من كلامه ميلاً لمذهب الخلف المأولين من الاشاعرة وغيرهم وقد افضى البحث بنا الى مسألة الصفات اني قلت له داني لا عجب من هؤلاء المتأولين المتدفعين على رفع الظواهر المكبرين لاطلاقها أفهم غير من الله على ذاته المقدسة حيث اطلق في كلامه وعلى لسان رسوله تلك النعوت الجليلة التي تأبى كثرتها التأويل الذي لا يؤمن في اكثره من التعطيل ؟ فليس الاثبات على الطريقة السلفية هو الاصول والا قرب ؟ ، فرأيت رحمه الله أقر على ما قلت وصدق ما ذكرت ولم ينتصر لمذهب الخلف ولم يشر اليه مع انه يلتزم في غير هذا البحث حاور وناقش وحقق ودقق ، هذا ما أحققه منه ، رحمه الله ورضي عنه

نتيجة البحث

أوضحنا أن قصد الأستاذ هو التنويه بالعقل في الشرع وملاحظة انه الاصل في اثبات قواعد الايمان وهذا مما لا ريب فيه فان وجود الله تعالى ووحدته في ألوهيته وما يجب له من جلال النعوت وتصديق رسوله برسائله بما نصبه دليلا على صدقه كل ذلك مما نظر فيه العقل وتدبره قامن به ، وهذه الاصول التي هي قوام الشرائع انما مستند ثبوتها النظر العقلي اتفاقا

فلنحفظ تقدم العقل على النقل إنما هو رعاية العقل في النقل بالوجوه التي قدمناها وبه يظهر أن كلامه رحمه الله موجه لما تقتضيه حكمة التشريع في الإسلام وسره وتفوقه على ما عداه من الأديان التي حرقها أربابها ، وعلى تسليم أنه وافق آراء الفلاسفة في هذه القاعدة كغيره من أئمة المتكلمين فلا غضاظة عليه في ذلك فقد خرجناها على وجه لا يبعد عن الصواب ، وجلي أن ليس كل ما للفلاسفة مذموما بل المذموم ما ناقض شرعا أو هدم ركنا ، وكلمة فيلسوف معناها محب الحكمة ، والحكمة متقبلة من أي لسان لأنها مساوقة للحق كما اشترط له قبل ، قال الامام ابن عبد البر حافظ المغرب وإمامه في كتابه جامع بيان العلم وفضله في باب جامع في الحال التي تنال بها العلم « وروينا عن علي رضي الله عنه أنه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن فخذوه ولو من أيدي المشركين ولا يأنف أحدكم أن يأخذ الحكمة ممن سمعها منه »

اشترتم الى أن التفويض فيه ما فيه والحق لكم لانه في طيه إشمارا بأن الناس خوطبت بما لا تعقله ولا تفهمه ولا هو من لغتها مع أن اللسان عربي مبين تقوم سادوا في الفصاحة ونبعوا في البلاغة ولم يتطال عظيم فيهما ، ومعلوم أن أشرف ما في القرآن المأمور بتدبره هو ما جاء فيه من نعوت الرب وصفاته الجليلة فإذا لم يعلم أحد معناها فأنى يستدل بها ، وفيه سند باب الهدى والبيان منها ، وحينئذ نقول أهل التفويض الذين يزعمون أنهم متبعون للسنة والسلف قول فيه ما فيه ، واحتجاج من احتج لم بالوقف على قوله تعالى (وما يعلم تأويله إلا الله) من الغلط في الاستدلال فإن المراد بتأويله ما يوئول اليه الأمر فتأويل ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر هو نفس الحقيقة التي أخبر عنها ذلك في حق الله تعالى هو كنه ذاته وصفاته التي لا يعلمها غيره ولهذا قال مالك وربيعة وغيرهما « الاستواء معلوم والكيف مجهول » وكذلك قال ابن الماجشون وأحمد بن حنبل وغيرهما من السلف :
 أنا لا نعلم كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وإن علمنا تفسيره ومعناه

فلنفظ التأويل في الآية إنما أريد به التأويل في لغة القرآن وهو الذي تعرفه السلف وهو الذي أراده الله في مثل قوله « هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتي تأويله »

وقال يوسف : يا أبت هذا تأويل رؤياي من قبل ، فعمل في الآية الأولى ما يؤول إليه أمرهم من العذاب وورود النار تأويلا وفي الآية الثانية نفس سجود أبويه له تأويل رؤياه

وأما التأويل الذي هو التفسير ويان المراد به فهذا لا يصح إرادته من الآية لأن الصحابة والتابعين فسروا جميع القرآن وكانوا يقولون ان العلماء يطعنون تفسيره وما أريد به وان لم يعلموا كيفية ما أخبر الله به عن نفسه وكذلك لا يطعنون كيفيات الغيب فان ما أعد الله لأوليائه من النعم لا عين رأت ولا أدن حسته ولا خطر على قلب بشر فذلك الذي أخبر به لا يعلمه الا الله نعم من وقف في الآية على قوله تعالى (والراستخون في اعلم) أراد منها هذا المعنى وانه يعلم تأويله وهو منقول عن ابن عباس أيضا وهو قول مجاهد ومحمد بن جعفر وابن اسحاق وابن قتبية والقول الاول منقول عن ابي بن كعب وابن مسعود وعائشة وابن عباس وهروة بن الزبير وغير واحد من السلف والخلف ، فلا منافاة بين القولين ، لانفكاك الجهتين ،

والتأويل المنفي غير التأويل المثبت ، ولشيخ الاسلام بسط لهذا البحث في كثير من مؤلفاته الشهيرة ،

واما ما ذكرتموه من أن التأويل حقيقة التبديل الذي هو اصطلاح المتفلسفة أي ولذلك اعترفوا بأنه غير اسلم لما فيه من خطر رفع الغواهر المتعني الى تفسيرها وتفسير البراهين أو اكثرها مع أن القصد بإيجازها والاعلام بها هو إفادة الأمة ونصيحها وهدايتها ، فمن التكلف أن يعدل عن البيان الناصح الرافع لبس الزيل للأجل الى اسلوب يوقع الأمة في أودية التأويلات ، وشعاب الاحتمالات والتجوزات ،

ما يحموه في التفويض والتأويل هو من نقد المدققين في باب الصفات الذين نجلى لهم ذلك المشرب المضلل في أرض حلاه ، ومع ذلك فتقدم لا يحبط من قدر من ذهب الى التفويض والتأويل ، ولا ينقض عليهم بالنسبي والتضليل ، فان ذلك قصارى جهدهم ، وغاية نظرهم ، وقدما ان العقل قبول لا مآ ولا ملام على

من بذل جهده ، وأخلص قصده ، نعم يلام من جدد على التقليد المحض بعد أن وضحت الحجة ، واستبان الحجة ،

وقد قدمنا أن الحجة قوية في الإثبات بلا تشبيه ولا تأويل وقد نقل الشعرائي في البراهين والجواهر عن الشيخ ابن عربي رحمه الله أنه حذر من التأويل وناقش متعليه في مواضع من فتوحاته فيها قوله

« اهل انه يجب الايمان بآيات الصفات وأخبارها على كل مكاف » قال « وقد أخبر الله تعالى عن نفسه على ألسنة رسله أن له يداً ويدين وأصبعاً وأصبعين وجهين وجهين وأعيناً وعينية وضحكاً وفرحاً وطمعاً وإتياناً وبحيث واستواء على العرش ونزولاً منه إلى الكرسي وإلى مياه الدنيا وأخبر أن له بصراً وعيلاً وكلاماً وأمثال ذلك » قال « وهذا كله معقول المعنى مجهول النسبة إلى الله تعالى يجب الايمان به لانه يحكم حكم به الحق على نفسه فهو أولى مما حكم به مخلوق وهو العقل »

وقال أيضاً « جميع الأحاديث والآيات الواردة بالألفاظ التي تنطلق على المخلوقات باستصحاب معانيها إياها لولا استصحاب معانيها إياها المفهومة من الاصطلاح ما وقعت الفائدة بذلك عند المخاطب بها مما يخالف ذلك اللسان الذي نزل به هذا التحريف الآسي قال تعالى « وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم » يعني بين لهم بأقرب ما هو الأمر عليه ولم يشرح لنا الرسول المبعوث بهذه الألفاظ هذه الألفاظ بشرح يخالف ما وقع عليه الاصطلاح ، فنسب تلك المعاني المفهومة من تلك الألفاظ إلى الحق جل وعلا كما نسبها إلى نفسه ، ولا نحكم في شرحها بيمان لا يفهمها أهل ذلك اللسان الذين نزلت فيهم هذه الألفاظ بلقتهم فنكون من الذين يحرفون الكلم عن مواضعه ومن الذين يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون بمخالفتهم » فيجب علينا أن نهر بالجهل ، معرفة كيفية النسبة ، قال « وهذا هو اعتقاد السلف قاطبة لا نعلم لهم مخالف وإطال في ذلك

وقال أيضاً رحمه الله « اعلم أن من أعجب الأمور عندنا كون الإنسان يقتل فأكبر ونظيره وهما محدثان مثله وثبوت من اقوى التي جعلها الحق تعالى خديعة للعقل وهو يعلم من ذلك كونها لا تتحدى مرتبتها في المعجز عن أن يكون لها حكم قوة

أخرى كالتقوية الحافظة والمصورة والخيالة ، ثم أنه مع معرفته بهذا التصور كله يقاد قواه العاجزة في معرفة ربه ولا يقادر به فيما يجبر به عن نفسه في كتابه وسنة نبيه فهذا من أعجب ما طرأ في العالم من الغلط ، وكل صاحب فكر أو تأويل فهو تحت هذا الغلط بلا شك .

« فانظر يا أخي ما أقتر العقل وما أعجزه حيث لا يعرف شيئاً مما ذكرناه الا بواسطة القوى المذكورة وفيها من الغلط والتصور ما فيها ثم أنه اذا حصل شيئاً من هذه الأمور بهذه الطرق يتوقف في قبول ما أخبر الله به عن نفسه ويقول ان الفكر يردده فيقلد فكره ويزكيه ويشرح ربه ، (وأطال مع ذلك ثم قال) وبالجملة فليس عند العقل شيء من حيث نفسه واذا كان كذلك لقبوله ما صرح عن ربه وأخبر به عن نفسه أولى من قبوله من فكره بعد أن علم أن فكره مقلد لخياله وخياله مقاد لحواسه انتهى

بقية البحث

ذكرتم انه يفهم من كلام الاستاذ رحمه الله انه ينبغي تلك الاصول على وجه يمكن انه من السنة الخ وكذلك ظاهر كلامه باديء بدء الا انا بمونة ما قدمناه من ان قصده من مبعثه هو التنويه بالعقل في نظر الشرع يعلم ان مراده ان الكتاب العزيز وصحيح السنة والعمل النبوي كلها مما مهدت السبل بين يدي العقل فكان العقل يقفوها أينما انجبت ، ويساوقها كيفما سارت ، إلا أن ثمة أثراً من السنة يؤيد مذهب التأويل الذي يتبادر من سياق تقديم العقل ، والاستاذ في تأليفه أسلوب غريب يبين المهود فقد لا يراد من سبكه البليغ ما عهد ارادته من غيره ، هذا ما سنح لسقيم البال ، في فهم كلام هذا الامام المفضل ، وما كنت أظن أن أختلس من وقتي هذه الكلمات فلدي من العوائق عنها ، ما لا يسمح لي بالدنو منها ، اللهم الا ان بركة دعائكم ، واعتناء بديع فوائدكم ، مما يرجى منه شرح الصدر ، وتسهيل الأمر ، وارجو أن تدققوا فيما كتبت ، وترشدوني الى ما فيه سهوت ، فان القصد الوقوف على الحق ، واعتناق الفكر من اغلال الرق ، والحقيقة بنت البحث ، وارايني بانتظار جوابكم الميمون ، وارشادكم الحصون ، نفعتا المولى ونور اذهانتا بمطرافكم ، انه خير مجيب ،

ماحتني على اطاعة الجواب وتكثير البحث نوعا ما الا ابلاغه لمسامع اخواني وصحبي ممن لم يتأهلوا بعد لمطالعة الكتب الكيرة في هذا الموضوع ، وفيهم حرص على الوقوف على تحقيق ذلك فاردت ان اقدمه بين يدي مستقبلهم غودجا يشرفون منه على مجمل تلك المباحث الكيرة ، فلا ملام فيما تخله من القول المعروفة لديكم .
زارني اثناء كتابتي هذه الاستاذ العلامة الشيخ طاهر الجزائري فقرأ كتابكم وجانبنا كثيرا مما كتبت فاستحسن التوسع في هذا الموضوع وقال انه يقل دونه مجلد واكد علي ان تدققوا فيما كتبنا وان لا تقصوا علينا بما يظهر لكم من المناقشة لعم الفائدة وهو يسلم عليكم

واني اهدي اعظم التساميات لحضرات السادة الالوسيين الكرام شمس المدي الاعلام السيد محمود شكري افندي والسيد علي افندي وحضرة العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي الاعظمي ومن يصحبهم من الاساتذة ومن كل التلامذة ، بارك الله في حياتهم ، ونفع الامة بعلمهم ، ومن عندنا العلامة الشيخ عبدالرزاق افندي البطار والشيخ محمد ديب الغنيمي واشقائي يهدونكم السلام ويرجون دعواتكم الصالحة ، في الاوقات الكاملة الراجعة

قاله بنمه وامر برقه وكتب هنا بقلمه الفقير محمد جمال الدين القاسمي الدمشقي في ٧ جادي الاولى سنة ١٣٢٩

جواب الجواب

لم يعض على ارسال الجواب لذلك السؤال ودح من الزمن حتى ارسل البنا صاحب السؤال العالم البركة الصالح الشيخ عبد العزيز السنائي المتقدم ذكره بجواب كنا نود وايم الحق ان نستفيض عن تلك المدائح بالمناقشة والانتقاد ، ولكن ابى الحق الا ان يظهر ويكون له التأثير القوي ، والنقود انطرق في امثال هاته المباحث الخطيرة ولو ذكره المعاندون . ونحن نذكر نص الكتاب حفظا لتلك الآثار خشية ان تغتالها ايدي الضياع مع نصرف يسير وحذف لجل خصوصية لا تنيد فائدة عامة وهالك صورته:

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

الى جناب الاجل الامجد العالم الفاضل اوجد زمانه ، مفزع السائلين ، مرشد
 الناسكين ، امام المحدثين ، الموفق لتبج الراشدين ، شيخنا وبركتنا الشيخ محمد جمال
 الدين القاسمي سلمه الله تعالى من كل شر وجعلنا واياه من اتباع سيد البشر آمين
 سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، ومنفرتة ومرضاته . وبعد وصل اليك كتابكم
 الشريف ، المفيد بالجواب السداد الموجز المنيف ، المقيد لشواهد المسائل المهمة ،
 والا نموذج لما حوته جل كتب الجهابذة المحققين اهل النظر الكبار ، فياله من جواب
 ما اجله واشرفه ، كيف لا وقد حل حرازة الصدر ، في الذود بما فقدته الاستاذ الحكيم
 من اصول الدين ، وانبلج به مأخذ الوجه المستقيم من الكتاب والسنة واقادنا فوائد
 ومعاد اليك بموائد كذا عنها في سدف ، فاستضاءت لنا وجوهها ، فأثني بما فوق ما املناه ،
 فلا خاب املنا ، ولا افسس مفزعنا ، تالله لقد خططنا مونة النظر والتكلمات وحضرنا
 صعب العقبات المتحريرات (كذا) بالملكات ، وفتح لنا ابواب سني الطرق واقوم
 السبل ، وجعل بالسعادتين ، فيافوز من اهل لجني تلك الثمرات ، فاقم ان نحفظه
 ونستحفظه عليه ، ونجعله عدة لمراقبي سني السير ، ومردا لطامع الفكر ، وجامع الخطر ،
 وكذلك من نظر في الجواب من اهل التحقيق طلب منا صورة السؤال الباعث للجواب
 وغبة نفسها ولا غرو اذ كان صدره من ذوي السهم الراجح والمال الراجح ، والدرجة
 العليا من اهل العلم الذين شرفهم الله بشرف العلم ، وكرمهم بوقار العلم ، فقله الحمد جل
 ثنائه حيث كلف لديه حفظا من خلقه ، يحملون قواعد شرائعه ، ويدفون عن عراده
 بني من بناء ، ويدفون عنه كيد كل شيطان وضلالة ، وجعلهم لاهل الدين اعلاما ،
 وللإسلام والمهدي منارا ، ولاهل الحق قادة ، وللعباد أمة وسادة يتعرون جزيل
 الثواب من الله ، ويتوخون رضي الله بالصواب ،

(تم قال في وصف العلماء المصلحين ، الذين يقومون بالإصلاح ويقاومون :)
 فلم يكن يشبههم من العصبة لله ماضهم - يروى الجملة - يفتون ، بل كانوا ينظمهم على
 (المارچ ۸) (۸۰) (المجلد الثالث عشر)

جولتهم يعودون وفضلهم على أنفسهم يأخذون ، ويجعلون لمن يعدم آثارا على الأيام
باقية ، وبسبب إلى الرشد هادية ، جزاهم الله على أمة نبينهم أفضل جزاء ، وجعلهم
من الثواب أجزل ثواب ، (إلى أن قال) :

وهم الطائفة الموعودة بالبقاء لا يضرهم من خذلهم ولا من خانهم ، وجعلهم
مفرقا بما أودعهم الله من نور العلم ، يكشف بهم سدف ظلم الجهل ، والتباس الضلال ،
فمن نفسه جل شأنه أن جل من تلك الطائفة في زمنا من اتصف بتلك الصفات ،
فنسأل الله أن لا يجرنا فضيلهم ، والاقباس من نور عليهم ، (إلى أن كتب مايلي) :
هذه مسألة أهمة غاية ، وعدتني نفسي بمراجعة صاحب المنار النمس ايضا حياء ، فحسرت
نحبها ، وارجمه صاحبنا وأزلم سدفا ، جزاكم الله عنا وعنه أفضل جزاء ، وأجزل ثواب ،
وجمع الاخوان المحبين أخذوا بنسخ السؤال والجواب المذكور وذلك
لاعجابهم به جزاكم الله من الجميع خيرا .

الحب
عبد العزيز محمد السناي

في : ٢٧ جمادى الأولى سنة ١٣٢٤

التأريظ

﴿ ديوان الخطيب ﴾

الشعراء تأثير في إقناط الأمم معروف لا ينكره إلا من أنكر التاريخ وانت فليم
منزلة حسان بن ثابت وتأثير شعره في أوائل الدعوة الإسلامية ثم أنك لا تجهل مقام
مثل الشاعر فيكتور هوغو في أمته ، وقد ظلم في هذه الأثناء خلال في تلك شعراء
العربية جاء بمثل من الشعر لم يهدف به حذامه ذلك الشاعر هو فؤاد القندي حسن الخطيب
أحد موظفي المطوف في حكومة السودان المصري ، جاء وبدأيات من قلعه برز
فيها على كثير من نهايت فبره ، اتبع بالشعر العربي منها جديدا وصدر ديوانه هذا
بمنتهى في تاريخ اللغة العربية والشعر لم يفسح على منوالها الشعراء والكتاب واليك مثلا
من قوله في الشاب

أخواتنا الأتراك منواتنا يا من الودانا قد مددنا لكم يدا
أخذنا بأصابع الشاب وانما انطاع من كل ضمن مجردا

فقلتم وقتنا غير ان قلوبنا على العهد ترعى حرمة العهد. سرمدنا
وما تقاضى ثورة دموية فلسنا عطاشا نطلب الدم مودنا
ولكننا نرجو اخاء موطنا يمز علينا ان يكون عهدنا
ومن قوله في الغزل

بعد موتي عناصر الجسم تحلل فينصبها النبات طعاما
فاذكريني اذا تكللت بالزهرة فيه هباء جسي اقاما
رانشقيه فان فيه اريجا عاطرا كان في فوادي خراما
والديوان قد طبع طباحسنا على ورق جيد بمطبعة المنار وياع في مكتبته بثلاثة
قروش صحيحة ولتلازمة المدارس العالية بقرشين

﴿ كتاب الكلية الألمانية الفرنسية ﴾

اهدت الى ادارة المنار الكلية الألمانية الفرنسية في بيروت كتابها السنوي
وفيه بيان فروعها وشروطها وقوانينها
وهي أربع دوائر: دائرة التعليم العام ودائرة الاعداد للمدرسة الطبية والدائرة
الصناعية والدائرة التجارية وتنوي انشاء فرع زراعي في نواحي البقاع حيث انخصب
وصحة الارض، ولا صيغة دينية لهذه الكلية واعلمنا اول بعثة علمية غربية جاءت الى
الشرق باسم العلم عاريا عن اسم الدين فانها ذكرت انها لا تعرض لدين التلامذة
كما انها لا تناقض احدا بدينه وورعها سهلت له الطريق كما تقول
وقد ذكر في مقدمة كتابها هذا ان غاية هذه البعثة الألمانية انما هي خدمة فرنسا

خارج فرنسا في مستعمراتها وفي البلاد الأجنبية ونشر لغتها ومبادئها الخ
فهل يعتبر أهل البلاد ومن يدهم زمام الامور ويطعون بأنهم أولى من أولئك الافرنسيين
بترقية لغة البلاد وآداب الشرق وانهم ان لم يسبقوا الى ذلك سيقوم القوم العاملون وان إهمال
المعارف واللغة والآداب مضيعة للجامعة القومية وتفریق للعناصر الوطنية ولو انشئ في
كل بلد وكل قرية نواد باسم اتحاد العناصر أو الاتحاد والترقي

مقل منة خلق بحتة (*)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(ذكر الله تعالى والثناء عليه
والشكر له قبل كل شيء)

دخل هذه الدار عدد لا يحصى من بني آدم بعدوهم صهرت القرى
والامصار، وتحركت أفلاك العلوم والاعمال، وتماثبت أسلاك الاجتماع
والاحوال، وإذا فتحت كتب السير والتاريخ لا نجد ذكراً لعشر من دخلها
ولا لعشر عشرهم ولا للواحد في الالف، ولا للواحد في ألف الالف منهم
فلماذا يُمْنِي المؤرخون بهذا القليل من بني آدم ويحملون الكثير منهم ؟
ليس بعجيب ما صنم المؤرخون فان الاكثرين من بني آدم متشاكلون
السيرة، متشابهو الحالة والفاية، على ما بين سيرهم من التباين، وبين أحوالهم
من التفاوت، وذلك أن حاصل أمرهم تعب وكد ومزاحمة وحيرات
وحسرات في تحصيل ما اشتبهوا أو تعودوه من المطالب جل أو حق، فلماذا

هي أن يذكر المؤرخ من حكايات هؤلاء التي يمكن أن تكتب كلها
هكذا : « جاءوا الى هذه الدنيا فاشتغلوا بأسباب مايشهم وعاشوا
بخاصية الغالب وذهبوا غير تاركين أثرا في هذه الدار الا ان كان ولدا
على شاكلتهم »

وأما أولئك الافراد القليلون الذين لهم بعد مماتهم وجود ظاهر
بالآثار فان في سيرهم للتاريخ ذخرا من غرائب الاستعداد الانساني وبديع
مظاهره ، وجلائل مآثره ، وامثلة التفاوت بين افراده ، والارتقاء والتكامل
في مجموعته ، بواسطة آحاد من جعلته ، بذلك يستمد التاريخ جدته كل يوم ،
ويأخذ المزيد لرواقه عند كل فرد وكل قوم

وأولئك الافراد صنوف : فرسول مبشر ، وحكيم مبصر ، وكاتب
مفكر ، وشاعر مذكر ، وفاصح منير ، ومخترع عير ، وكاشف منور ، وباحث
مصور ، واجتماعي محور ، وشرعي مقرر ، ونصاح مبرر ، ولساني مفسر ،
ومفضل مبسر

هؤلاء الصنف أعطاب التاريخ على أحيائهم يدور ، ومآثرهم مشارقه
منها يستمد النور ، ووراهم في الذكر يأتي من اشتهروا بمحقق من الاخلاق ،
ومن عرفوا في مشيئة بطيب الاعراق ، ومن هنا يظهر لنا أن الشهرة
ليست هي عند التاريخ اذ لم تؤيد بآثر . ولولا هذا لصب المؤرخون
في سرد أسماء كثيرة لا يستطيعون أن يبيضوا وجوه دفاترهم بشيء من
أعمال أصحابها من كانوا كبراً في البيوت لانهم أبناء أماجد مثلاً وهم لم
تجد لهم همة ، ولم تؤثر عنهم منقبة ، ويظهر لنا أيضا أن امراض التاريخ من

ذكر من لم تبهر مآثرهم هو احسن درس في الاخلاق ألقاها علينا المؤرخون
عن عمد أو بالتصادف وذلك لان النفوس اتعايرها بالباقيات الصالحات
تذكار اهلها وتعدادهم ، واتعايرتها عن الخول سرعة انطفاء الخاملين ،
وطول اشراق الباقي ذكرهم في العالمين

نم ان من لهم الباتيات الصالحات التي يتقون ويذكرون بها هم افضل
الخدمة بالنفوس وانهم بها الى المكرمات فكاية أحوالهم هي افضل
مأخذ الاخلاقيين الذين يجتهدون في أن يفهموا قارئهم كيف يتكلم الانسان
وكيف يصير من الاقطاب اقطاب التاريخ

الهم اني استسقي جودك وإحسانك لأرواح المؤرخين الذين تركوا
كنوزاً كثيرة لنفوسنا من سير الأقطاب من آبائنا ، وأستغفر عن ذلة
ولها أكثرهم من حيث لا يشعرون وهي إهمالهم كثيراً من سير الأقطاب
من أمهاتنا ،

لقد علمنا أن الفرق ليس بكبير في الفطرة بين الرجل والمرأة ،
ولست المرأة بمحرومة من الزايات التي يملأ قدر المتحلي بمثلها من الرجال ،
فذلك أننا نرى لمن عتقوا سايمة ، وقلوباً كريمة ، وهما عظيمة ، وهل
للرجال ينابيع للمكارم غير هذه العقول والقلوب والهمم ؟. ونرى الاديان
اعتبرت المرأة كالرجل في التكليف بالمقيدة والعبادة والآداب . ونرى
الاجتماع اعتبر المرأة كالرجل في التكليف بالعمل وما زال نصيبها منه

كبيراً وتابعا لتقسيم الاعمال على حسب مرتبة محيطها من العالم ثم على حسب مرتبتها من محيطها . وهذا غير ما نطمح من فضل بعض الفاضلات للماضيات اللاتي تصلح سيرهن أن تكون هدى للرجال قبل النساء ، ولولا تلك الزلة التي ذكرناها للمؤرخين لكان اللاتي نعلمهن أكثر وما اللاتي نعلمهن الآن من الفاضلات بقلائل

من هؤلاء سيدة قد سمع بفضلها العالم كله ولكن العارفين بتفاصيل فضائلها ومزاياها قليلون . الشرق سمع بهذه السيدة والغرب ، الترك يعظمون اسمها والمرب ، وفارس والهند ، والافغان والهند ، وفي أرض الصين تعظم ، وفي الدنيا الجديدة تكرم ، واذا قمت دفاتر المؤرخين عفا الله عنهم لا تجد فيها تحت اسم هذه السيدة الجليلة الا كلمات يسيرة في ترجمة حالها ، وشرح خلاصها ، ولكننا نحن شاكرهم على هذه الكلمات التي يملأ سناها العقول والقلوب فتتهدي بها على قلبها الى عظيم أمرها كما يدرك المبحرون عظمة المنار اذا كانت أشعث عظيمة السطوع

واقعد كنت تفكرت في ان اكفي والدتي بعض المكافاة فبينت بعد طول التفكير ان عظيم فضلها علي هو أبعد من أن يوفي شيء من حقه ولكن تراهي لي أنه يسرها أن أعلن للملا فضل جنسها وأذكرهم بما نسوه من احترام حقوق هذا الجنس ولم أجداً أحسن طريقة الى هذه الناية الجليلة من شرح سيرة هذه السيدة التي هي احدي جداتها

فمن مدد تلك الكلمات القليلة التي تركها لنا المؤرخون في ترجمة
 حال هذه السيدة أُولف هذه القصة الحقيقية والى روح والدني أرفعها
 هدية على راحة خشوعي وضعتي ، ومن خزائن رحمة الله ورضوانه
 أستنزل تحية طيبة مباركة لهذه الروح البارة

ومن راقه هذا المؤلف الصغير وحصلت له به لذة وفائدة فلي حق
 أن أرجوه شيئا ولا أرجوه إلا أن يكون مساعدا في إقامة حقوق
 المرأة وكرامتها وآدابها . ان النساء أمهاتنا مشر الرجال وعلى حسب
 تربيتهم نكون قنطلاب من محيطتنا أن يهذب بالعلم الامهات ويسمى لتربية
 مداركن وآدابهن ا

بوتی الخیر کی منیتا مومن ہوتے الخیر کی تفسیر کرتے
خیرا کہتے ہیں وہاں صبر والا اور اللہ

اللہ

فیہر جہادی الذی یتسمون بالقول یتسمون بہ
أولئك الذین ہداهم اللہ وأولئک ہم أولو اللہ

۱۳۱۵

﴿ قال علیہ الصلوۃ والسلام : ان للاسلام سوی ر د مٹا رہا گناہ الطاری ﴾

﴿ الاثنین سلخ رمضان ۱۳۶۸ - ۱۳ کتوبر (تشرین الاول) ۱۲۸۶ - ۱۹۱۰ م ﴾

باب الثالث

بحث في الخلاف (*)

ولنوضح لك صورة من كثير صور من شطارة أهل وقتنا الذين هم كما ذكرنا خير الناس ^(١) سيرة اليوم فيما علمنا وكيفية تصرفهم فإنه إنما تعد معائب من غلبت عليه مناقبه

كفى المرء نبلاً ان تعد معائبه

وضموا عن زكاة النعم على كل شاة أربعة دراهم من ضربهم وستسمع الآن قدرها فتؤخذ على مئتي شاة مثلاً ثمان مئة درهم مع أن الواجب شاتان ولم يكونوا قبل يستدون بنصاب الشاة والبقر ثم ذكروا النصاب لكن تؤخذ قيمة نحو ما ذكر كالمعينة لا من عين المال وهذا حق المال الشرعي بزعمهم ولا ننوي بأي وجه تبين ما ذكر من الصورتين ولا كيف تكون الثالثة وكثير من المأخذ له نحو ذلك من المدخل هذا ما سمعنا في بعض الجهات ويزيد قليلاً وينقص كذلك في بعض الجهات والمقصود التقريب . هذا حين يريدون الأخذ وأما حين يريدون انصاف المظلوم من الظالم فيأسرون بأخذ الدية الف حرف والحرف عبارة عن أربعين درهماً من ضربهم وهي تخرج الدية تقريباً من الذهب مئة دينار وستين أو سبعين ديناراً فيسقطون نحو أربعة أخماس الدية وعلى هذا نفس حال خير الناس الذين يجب شكر الله على أن أنعم بهم نظراً إلى سائر الأرض وسألت بعض قضائهم حسن

(*) قالا عن كتاب العلم الشافعي في إثبات الحق على الآباء والمشايع (١) يزيد الزيدية

(المجلد الثالث عشر)

(٨٤)

(المار ج ٩)

الخيبي ما هذه الدية التي تحكمون فيها ؟ فقال قال الامام يعني المتوكل اسماعيل بن القاسم امام العصر تكون هذه الدراهم قيمة عن نوع آخر من انواع الدية يعني لان انواعها عندكم كلها اصول في أهل الابل والذهب وغيرها على السواء ويخير الجاني عندهم ايضا . فقلت للقاضي تمال ننظر في قيمة تلك الانواع فنظرنا فآراءناها الامتقاربة بالنظر الى الارض التي كسافها صنعاه وما والاها وعلى الجملة فانما ذلك الجواب ترميم والمسألة ماثلة عن السن كالخواتم في جميع الفرق انما الغرض التمسك للتنبيه

صورة أخرى قليل ثمنها لهم كثير ضررها بل بلية عظيمة على جميع الناس في وقتنا هذا ضربة فضة من عمل الكفار يسمى القروش فاخذت هذه الدولة منها وضربت بها دراهم وخلطوا فيها نحاسا نحو الربع تقريباً ليكثر عددها فيربحون بزعمهم ذلك القدر الزائد وهي سنة اقتدوا بها عن من مضى من الاثراك وغيرهم الذين يطمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون . لكن لم تر الناس اذ ذاك المصارفة وزنا لانه لا يصلح لهم بيع الفضة بالنحاس وهو ربا ايضا فصارت الفضة كسائر السلع يرتفع عنها تارة ويخفئ أخرى ويبسرون الدراهم بالقروش بالسد لا بالوزن ففعلوا هذا الباطل وهم يعلمون حين دعيتهم الضرورة الى الصرف ثم نهاهم الامام عن الصرف مع اصراره على الفضة وشدة حاجتهم الى المصارفة فكان عملهم معهم كما قال

لقاء في اليم مكتوفا وقال له إياك إياك ان تبطل بالماء

ومن مفاسد الخلاف استحلال الاعراض وهو واضح فانظر ما في هذه المصنفات من الصياط والبهتور والتكفير بلا دليل حتى ان الاشاعة

اصلوا انه لا يكفر أحد من أهل القبلة وانما الكفر البراح ولا كفر بالتأويل
ثم تجد في تصانيف كتبهم المناقضة وكذلك الماتريدي في كلام امامهم الاعظم
ان لا يكفر أحد من أهل القبلة ولم أر التكفير اسهل على أحد ولا اكثر
منه في متأخري الحنفية كأنهم يكفرون بكل الزام ولو في غاية التدليس ،
ومنع بعض الناس قريبا من بعض متفكرتهم نكاحه فقال كفرت لانك هونت
النساء وهو تهوين للشريعة ثم للرسول ثم المرسل ونحو هذا يغلطون في كل
شيء ، وفعل بعضهم شيئا من منكرات الدولة فقال المظلوم : هذا ظلم وحاشي
السلطان من الامر والرضى به . فقال انا خادم الدولة المتتبع الى السلطان
فقد نسبت الظلم الى السلطان فهونت ما عظمت الشريعة من امر السلطان
فكفرت فأخذوه وجاءوا به الى القاضي وحكم عليه بالردة ثم جدد اسلامه
وفعل ما يترتب على ذلك . وهاتان الحكايتان في مكة عصر تاجر دمشقي ولا تزال
الاستهم رطبة بذلك وهو في رسائل المتأخرين وفتاويهم وسائر كتبهم وهي
عظيمة هونها عموم الجهل وكساد الانصاف ، وثقاق التفات والاعتساف ،
نسأل الله حسن الخلاعة لنا ولجميع أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم

ثم رأيت كتاب التمهيد لابي شكور السالمي من الحنفية واذا هو لم
يكذب ولم منه أحد من التكفير لان من أول الكتاب الخ يقول قال أهل
السنة والجماعة كذا وقالت الاشاعرة وقالت الفلانية ولا يزال يحكم بالكفر
كقوله قال أهل السنة والجماعة ان الله تعالى لم يزل كان خالقا ^(١) موصوفا
بهذه الصفة وقالت الاشعرية والكرامية ما لم يخلق الخلق لم يكن خالقا وهذا
(١) يوشك ان يكون اصل العبارة ان الله تعالى كان - في الاوّل - ولم يزل كما

كان خالقا الخ

كفر انتهى صورة لفظه ومن العجب ان يسمى نفسه أهل السنة والجماعة في كل محل ثم يمد أفراد الفرق الذين يتسمون بذلك كالأشعرية وغيرهم، وغيره لم يبلغ هذا الحد بل يقع منهم ذلك نادرا يقول بعض الأشاعرة قال أهل السنة وخالفنا المازيدية أو الحنابلة أو نحو ذلك على ان ذلك شائع باعتبار النسبة بذلك انما اخترعها صاحبها ولم يوافقها عليها الخصم ولكل ان يدعي (وليلي لا تقر لهم بهذا كما) وهذا المذكور لا أدري ما أقول فيه فانه يحكي الاموال ويحكي بما لا يوجد في أي كتاب ولا هو مما يتركب على الناقل ولا هو نادرا واما المعتزلة فانما مدلول المعتزلي عنده من يصح ان يلصق اليه كلما أفتت الشيعة الشيعيين ، اوجبات به وساوس الجاهلين ، فليطالع وعلى الجملة فاكثار الاطلاع سيما على الكتب المشهورة في كل فرقة يزيد المهدي بصيرة وطأ نيتة في الهدى مع التوفيق والتسديد ، واخلاص النية للمعز الحيد ،

واما المعتزلة فهم فرقتان وليسوا كلهم يكفرون بالتأويل كما تراد في كتب الأشاعرة ولكن صار كل من الفرق يحكي الشر عن مخالفه ويكتم الخير بل يروي الكذب والبهت كما قدمنا وكما تذكر الأشاعرة ان المعتزلة تنكر عذاب القبر ترى ذلك فاشيا بينهم حتى القشيري في التخيير شرح الاسماء الحسنی وكأني استند في ذلك الى الكشف . واما النقل فباطل وهو شبه قذف الغافلات فان المعتزلة لا يكاد يظن قائل يقول هذا الاشذوذاً مثل المريسي وضرار وهمايت الفرائب مع ان ضرارا ليس من المعتزلة في روايتهم لانهم رووا عنه القول بالرواية بحجة سادسة ورووا عنه القول بخلق الافعال وانه رجم عن الاثرال بسبب شبهة ان يكون قبل البعد

أشرف من فعل الله تعالى وعلى الجملة فليس شذوذ من الفريقين بتعريب
وانما النكر إلزام المعتزلة قوله وانما هذه المسألة كسائر المسائل بل لا بد
فيها من شذوذ كشذوذات المنبري والظاهرية وهذا شيء كبير يطلعك عليه
كتب المقالات ودع عنك المتكلمين

ومن المضحكات عند المحدثين أنهم يتمون على أمير المؤمنين علي
بن أبي طالب رضي الله عنه حتى يجرحون من يقول ودّ أنه معه في كل
المواطن كشريك القاضي ومن لا يحصى^(١) ثم تراهم يفتنون بكفر من لا
يساعدكم على نواذر ما عليها معرّج ويرون ما المعلوم خلافه لكل من
عرف ذلك بلا حياء كما حكى الذهبي أن ابن دحية قال في يحيى بن نيمان
ضال مضل عجز الله وقال نحن أقدر منه وهو قول القدرية جيمهم وهذه
الجملة الأخرى الظاهر أنها من قول ابن دحية وباحتمل أنها من قول
الذهبي مع أنه لم يسترخصها ومن قال أنه أقدر من الله فهو كافر تصرّح
لا من باب التأويل ونحو هذا ما حكى في ترجمة عمر بن إبراهيم الملوي
أنه جارودي لا يرى الفصل من الجنابة فلو صدق لكان قد انكر ضروريا
من الدين ولم يعاملوه بذلك وكتابتهم متناقضة إذا تكلموا في غير فهم

(١) تقدم قريبا كلام الذهبي في الجرح بالتشيع وإن المراد به إذا بلغ إلى الخط
على السبعين فتكثير المصنف رحمه الله لئلا هذا عنهم داخل في قوله ومن مناسده
الخلاف استحلال الاعراض فالحدثون اتقى الله من مثل هذا فهم الذين روي أن
حب علي رضي الله عنه علامة الإيمان وبضه علامة النفاق فكيف يرضون لا تقسمهم
بالنفاق الذي صاحبه في الدرك الأسفل من النار فليس هذا انصاف لهم من المصنف
رحمه الله أم من هامن الأصل

وهكذا كل دخيل وليس لهم في ذلك كل الناية مع ان قوله جارودي لا يرى الفصل من الجنابة يفهم من هذه العبارة انها وصف كل من كان جاروديا فيتسم الخرق على الواقع وكما مضى ذكره من قولهم من قال ان القرآن مخلوق وان الله لا يرى فهو كافر وغير ذلك ولكن قال في صالح بن حي ذلك الاواء انه قد استعصب منذ زمان ولم يجد من يصلبه يعني لانه يرى الخروج على اهل الجور كرأي الحسين بن علي ثم حفيده زيد بن علي ومن تبعهم من الزيدية بل وابن الزبير ومن تابعه من فضلاء الصحابة والتابعين بل طلحة والزبير ومائشة رضي الله عنهم الا أن خطأهم كان واضحا لان امامهم لم يكن يتثبت به الريب ولقد كانوا فتنة لهذه الامة كما قال عمار رضي الله عنه والله انها الزوجة نبكم في الدنيا والآخرة ولكن الله ابتلاكم بها ليعلم اياه تطيعون أم هي فرضي الله عنها وعن طلحة والزبير وعن علي وعمار ومن هو من ذلك القبيل كالحسين السبط وزيد بن علي وأبند الله مروان وابن جرموز وابن ملجم والحجاج ويزيد وابن زياد ومن هو من ذلك القبيل أميرهم ومأمورهم

ولعمري لمقاصد أئمة الزيدية في قيامها وسيرها أشبه بالصالحين من السلف لولا دغل من الهوى وفلو فيما يعود على الرياسة وداؤها كين ما يظهر الا بعد أن يستحكم وبعد الاستحكام لا يمكن علاجه كالسكب ولقد دخل داؤها في كل ذي مقصد حتى في الوعظ الذين رأس ما لهم التحذير من الدنيا التي قطبها الرياسة فيقظ من الاحوال لما ذكرنا وغير ما ذكرنا مما يظلمك عليه كتب الجرح والتعديل وكتب السير والاخبار والحكايات والآثار مع التيقظ في كل باب لزواياه وخباياه وليتهم شفاهم ما في الكتب

(المار ج ١٣ م) مقاصد الخلاف في ترك الجهاد وقضايا حكومات المسلمين ٦٧١

أهني المحتفين حتى يخص هذه المقاصد من له اطلاع على الكتب ويسلم من ذلك العامة

ولكن استولى عليهم الشر فصاروا يكررونه على المنابر كل جمعة
كانه ائدي وصاهم الله بالتذكير به لينفوا المؤمنين وأمرهم بالسبي اليه
فالخارجي يلعن أمير المؤمنين والرافضي يلعن الخلفاء الراشدين والسني
يسب الشيعة والشيعة يسب الباغي والجبري وهذه سنة سنيتها من
سنتها في سب علي رضي الله عنه فإلها من شنيعة ما أخزاعها، وفضيحة عم
بلاها، ولولا ان عمهم الوهن في دينهم لقام أهل كل جامع حين سبوا
والعجب ممن يحسن الآن لواضعها كأنه يريد أن يشارك فيها لما تأخر
عن وقتها فأغزى الله المطابة في الدين، والضة بالانفس والاموال
والبنين، ولقد ضاعت هذه الامة أهل الكتابين في قولهم « وقالت
اليهود ليست النصارى على شيء وقالت النصارى ليست اليهود على شيء
وهم يتلون الكتاب » وبعضهم يقول في بعض فوق ما ذكرنا والانصاف
أن الحق لم يخرج عن أيديهم جميعا والحمد لله فمضد كلهم كل الحق وكل قد
ابتدع وان اختلف قلة وكثرة وصنرا وكبرا ومن يطلب الحق وقد هياه
الله وبسره يرف هذا من ذلك « فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه
من الحق باذنه والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم »

ومن مناسد الخلاف سد باب الجهاد لاعداء الاسلام مع انه فرض
كفاية وهو سنام الدين، ولا انقطاع له الى يوم الدين، ولا استعكت
المداوة بين فرق المسلمين تركوا الكفار وصرفوا همهم في حرب بعضهم

بعضا وانما استحكم ذلك من حين استحكم التفرق وصاروا أجنادا مجتدة وقد كان في الدولتين حين كان السلطان واحدا جهاد الكفار مستمرا مع عدم استقامة الخلفاء على الحق ولكن كم بين تلك الأحوال وهذه الأحوال لو يستطيع أحدهم اليوم أن يستعين على خصمه من المسلمين بالكفار لفضل^(١) وليتهم تصالحوا على أن يأمن بعضهم بعضا ويشتغل كل منهم بمن يليه من الكفار ويستعين بعضهم ببعض ولكن ذلك لو كان المراد مطلوب الله منهم ولو اتبعوه لكانت يدهم واحدة كما قدمنا ثم من اتصلت مملكته بالكفار مطلقا منهم كحفظه من مخائفه المسلم وهذا نوع من الجهاد ولكن المطلوب صرف هم المسلمين لحرب الكفار والفرز وان لم ينشوم الا من باب حفظ الملك ولكن عداوة في الله وتكون كلمة الله هي العليا في جميع أرضه وهذا هو الفرض الذي لا يسوغ الاجتماع على تركه

ومن مفاسد الخلاف سد باب الثقة في الدين ومعرفة الكتاب والسنة حتى صار المتشوف لذلك متفقا على جنونه وخذلانه عندهم ويصرحون ان الاجتهاد قد استحال منذ زمان وانما دس لهم الشيطان ذلك لانه لو بقي الباب مفتوحا لوقع لتأخري المجتهدين ان يوافقوا هذا في مسألة وذلك في أخرى ويصير لبعضهم اتباع فينتقض عليهم استقرار المذاهب ويختلط الامر حتى يعود كما كان في وقت الصحابة رضي الله عنهم وهذا يقرر مغزى

(١) انهم قد استطاعوا وفلوا والاولى ان لا يبدؤا بذلك ونحن نسمى في تلافيه

الشیطان لعنه الله تعالى قد دس لهم ذلك ومن لم یصرح بذلك فمسله علیه
 تراء یدأب اکثر عمره فی العربیة واصلول الادلة ومعرفة الحديث ثم اذا
 صلر مدرسا متمکنا فی تلك الفنون اخذ فی کتب التفاریع المدونة من الباب
 الذي دخله الجاهل بتلك الفنون وثان الكتاب والسنة مع هذه التفاریع
 اجنبیة لا تراءى نیرانها ولو نظر فی شیء من الادلة ووقع فی نفسه شیء مما
 ینبغی ان ینظر فیہ لما قدر علی التظهر بذلك لانهم یقومون علیه ویردون
 ماجاء به بلسان واحد ویقولون هذا ینتم علی الائمة ویخالقهم یری نفسه
 خیرا منهم ، واول احواله معهم ان یسقط جاهه عندهم ویحرموه هذه
 الارزاق وان کان له ضد منافس قد یسعی به الی الدولة ویقضون فیہ علی
 حسب ما یقضي الموی فی القضية . حتی ان السبکی ذکر انه نظر فی مسألة
 السماع فرآها حلالا ثم قال الحمد لله الذي جعلنا من مقلدی امام اذا قامت
 تدوینا للنظر فی مسألة لم تقع الا علی قوله فانظر هذه السکایة التي تدل علی
 عراقة هذا التحریر فی الکمال والدين . وكذلك ذکر ان الذين یلتوا درجة
 الاجتهاد من علماء الشافعية مع عدم المخالفة لبسوا بمقلدنا ووافق اجتهادهم
 اجتهاده قال ولا یخرجهم ذلك عن الاتساب الی الشافعي فانظر طبقات
 المذكور ترى فیها المعجائب ومن فعل نحو فعله صار وجیبا عند أهل ذلك
 المذهب فی حیاته ویعد موته وأما من قال أنا اتبع هذه الآیة وهذه السنة
 وان خالفت الامام فذلك المتخبط المدعی الذي لا یرفع الی کلامه رأسا
 بل ینهی عنه وعن کتبه وهذا فی جمیع هذه الاحزاب الهزبة فصار الباب
 مظلمًا حتی صار المعروف منکرا ، و ذکر التعلق بالكتاب والسنة وترك

المذاهب المهددة كالزندقة عندهم خلا انهم لا يقولون الكتاب والسنة هو الضلال خشية ان يكون كفر بواحا ولكن يقولون قد انسحب باب معرفتهما وما عرفوا انه اذا انسحب باب معرفتهما فقد سقطت حجتهما فوجودهما وعدمهما على السواء ولكنهم لا يبايرون بهذا ويقولون قد اخذ عمرتهما الاثمة وفعلوا ما يجب فالحجة اليوم كلامهم لا غير وصارت تلاوة الكتاب مجرد تعبد والحذر ان يتدبره التالي فيخالف الاثمة فيضل وكذلك السنة الا ان قراءتها بركة وربما يحصل لهم بذلك مراتب دينية ووجه في الناس والا كان فطهم مجرد هبت

وهذا الذي وصفناه من يظن ولم يعرف حال الناس ما يسوغ له ان يقع هذا أبدا ومن عرفهم علمه ضرورة فذكرنا لنحو هذا مجرد انكار فن يجهله لا يصدقه في علماء الاسلام الذين طبقوا الارض ومن يعرفه يقول وما ثمة هذا الهذيان وهيئات ليس الشأن في معرفة ذلك من احوالهم انما الشأن في السلامة من الوقوع معهم فاننا رأينا الفضلاء فعلوا كما ذكره صاحب كلية ودمنة من شأن السلطان ووزيره في شرب الماء فهذا هو سد باب الثقة في دين الله لأن دين الله الكتاب والسنة والفقهاء انما هو من عرفهما واما معرفة هذه التفاريم فمجرد استثناء عن عين الحكم فاللسي بالمتقي والحراث والسوقة سواء اذ أولئك لا يخلون من أحكام قد قلدوا فيها فما زاد عليهم هذا المتقي الا بكثرة الصور التي جمعها وليست من الثقة في كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم في شيء. ألا تراه معترفا انه لا يقدر على معرفة النسبة بين ما عنده وبين الكتاب والسنة

واعجب مما ذكرتهم جروا على هذا النمط فيما بين المتقدم والمتأخر

فيعتبرون المتأخر ويطرحون المتقدم عصرًا فصرا إلى يومنا هذا مثلاً لو
قال المنتسب إلى الشافعي من الطلبة قال الشافعي لسخرؤا منه وقالوا يرى
نفسه أهلاً لمعرفة قول الشافعي^(١) بل لو قال قال الرافعي وأما المصرية منهم
اليوم مقصودون على الرمي يقولون لا يجوز الافتاء بنير قوله ويقولون
أخذ علينا الهدى بذلك لا ندري أي الأبا ليس أخذ عليهم ذلك لكننا سمنا ذلك
منهم وأهل مكة يقولون لا نعدل بقول ابن حجر الهيتمي فصار شأن العلماء
المتقدمين وكتبهم كشأن الكتاب والسنة ولذا ترى تلك الكتب مجهزة.
لقد وجدت في باب السلام أربعة عشر مجلدة عرضها صاحبها ثمن مجلدة
صغيرة من الخطية مع أن في تلك مثل العزيز شرح الوجيز ثم لم تنفق وأرجعها
الدلال لصاحبها وهذا في الشافعية أكد منه في غيرهم وكل قد فعله حتى
سمنا من بعض الطلبة أنه لا يجوز العمل على قول المتقدم لأن المتأخر قد
ميز الصواب من الخطأ

وتقول لهم لو خلقكم الله سبحانه في العصر المتقدم طيكم وأنتم على
الحال الذي أنتم عليه الآن أكانت حجة الله عليكم قائمة طيكم؟ فلا ترام
يجيبون إلا بنعم فنقول تنتقل معكم إلى العصر الذي قبله كذلك حتى تبلغ
إلى عصر الصحابة ثم إلى عصر النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيحترفون
بالحق ويصرون إلى ذلك الحال المألوف بمجرد الهوى وكأنهم لم يسمعوا كأنك

(١) طبع في هذه الأيام كتاب (الام) للإمام الشافعي وبها مشهديات في الأصول
ومختصر المزني فقال بعض علماء الشافعية في مصر والحجاز إن طبع هذا الكتاب يفسد
المذهب وفيه ضرر عظيم وهم يشنون عنه ويأون عنه! أفرحم الله المصنف وكل
عالم مستقل له مصحفه

لم تقل ، ونقول لهم هل المتأخر أفضل من المتقدم حتى رجعتم اتباعه ؟ فيقولون
 بل المتقدم أفضل فنقول فقد عدلتم عن الافضل وقد يقول أحدهم انما هو
 استعمار لنظرنا عن معرفة قول الاول فنقول لا فرق بين كتاب وكتاب
 وليس من اللازم ان المتأخر أجلى بيانا واوضح عبارة وبرهانا بل لا يزالون
 مختلفين وكلام الله ورسوله أسح وأوضح ، وأجل وأجلى وأشرح ، وإذا
 بلغ مجزكم الى ما ذكرتم قلنا يا أغبا الناس وأدنام ، ثم لانسلم لكم معرفة
 كلام احدث المصنفين ، ولا كلام اشياخكم المدرسين ، على قدر ما اعترفتم
 به على نفوسكم من سوء الحال ، وسقوط الشأن وضيق الحال ، فائقوا
 الله في هذه الصحف والاقلام ، والمساجد التي صدعتموها بالخصام ، ولكم
 بياطل أسوة في شعره ، فلقد كان اعرف منكم لقدره ، حيث يقول مترجما
 من عنده

يلومون في حقه باقلا وللصمت أجدر بالاموق

خروج اللسان ومد البنان أحب اليانا من المنطق

وهذا باعتبار شبيه قول الامامية : غير المعصوم يجوز عليه الخطأ قلت لبعضهم
 فهل المعصوم حاضر أبدا عند المكلف لكلام عرض عليه كي يصونه عن
 الخطأ ؟ قال لا بل لا بد من واسطة غير معصوم قلت فاذا ذلك مسلم والمعصوم
 موجود هو النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولم يدل هذا الدليل مع تسليحه
 الا على معصوم واحد لا على ثلاثة عشر معصوما فانقطع ويناسب هذا
 الحل قولي

برئت من التمدد طول عمري وآثرت الكتاب على الصحاب

ولي في سنة المختار صلى عليه الله ما يشفي الشاني

ومالي والتمذهب وهو شيء
وأما من يريد الحق صرفاً
ويرجو حسن عقباة إذا ما
وفيه همة عاقبة وتامت
وقد رزق الحياء فلا يسوي
فلا والله لا يرضى حينما
لئن أبقى الله لهم صواباً
رضيت لهم من الوجه الذي لم
وأثري من سوى هذا فاني
لمعري إنما حاولت أمراً
ولكن جهم حلوى هواهم
فلم تر من يسدد سهمه في
وناية أمرهم لنقط وبهت
يقولون ادعى أمراً عظيماً
وقالوا ليس يعرف من إمام
لئن كنتم غلوم في إمام
تبرضتم ثماداً ثم قلم
وقلم قد حجبتكم أن تتألوا
فن ذا بالصلاح أحق منا
وتلنا حجة الرحمن فينا
ولو لم يخلق النيران أو من

يروح لدى المماري والمهاجي
ويوجل قلبه ذكر القباب
تميزت المنازل في الثواب
ستوط الشأن أو حسن المآب
رب العالمين بني التراب
أباه كل من تحت السحاب
لقد ضلوا كثيراً عن صواب
يحل من الشريعة بالنصاب
أرى انصافهم شيب الغراب
بيد آمن شكوك وارتباب
اذاقهم الاصابة طعم صاب
حيال الحق في رجع الجواب
ورفض للمروعة والكتاب
يكاد لديهم يدعى بصابي
مقاماً وهو للانصاف آبي
وما هم بمفارقة الكتاب
تجنب وارد البحر الباب
بدون امامكم فهم الخطاب
ولم ير دون فهم من حجاب
الى يوم القيامة والحساب
يضاهيه من العلم التجلب

ولكن ذا الكتاب وذا الحديث م النبي وذا اللسان بلا استراب
ويستفي الذي قصرت يدها غير تحزب وبلا انتساب
كأعراب زمان الصعب كانوا وأعلام سقوا صفو الشراب
ومن مفسدات خلاف ترك الجمعة والجماعة وهما من شمار الاسلام
أما الجمعة فللكثرة التحكم في شرائطها وإنما هي صلاة من الصلوات أقرب
ما يشترط فيها اتحاد الجماعة لأنها شرعت لاجتماع المسلمين في هذا اليوم
وكانوا يعطون مساجد الجماعات لها وهذا أمر فوضي في مصر اليوم
يصلون في المساجد بلا تقييد بقيد حتى أن الشافعية يصلون الجمعة ثم يصلون
الظهر على الاطلاق ورأيت مصرياً في مكة فرغ من الجمعة ثم قام فصلي
الظهر فقلت ما هذا فقال أنا شافعي مذهبنا نصلي الجمعة ثم نصلي الظهر
قلت لعل ذلك في مصر لتعدد الجمع على غير شرط التعدد وهاهنا ليس إلا
جمعة واحدة فاستفاق فليت شعري لم لم يصلوا الجمعة في مكة أربع مرات
كسائر الصلوات نظرا الى أساليبهم المبتدعة ؟ وأمل ذلك يكون بهذا إن
تمادى نزول عيسى عليه الصلاة والسلام فتساهلوا في هذا الامر الواضح
وحافظوا على ما ليس كذلك كاشتراط إمام عادل كزعم بعضهم أعني
السلطان أو اشتراطه ولو جازاً أو اشتراط أربعين أو مصر جامع أو نحو
ذلك مما اتفق وقوعه في زمنه صلى الله عليه وآله وسلم من دون دليل
على الاشتراط وهذه أمور مطولة في القروع والمقصود أن الخلاف هو
الذي عطل الجمعة ولم يكن ذلك في مصر الصحابة رضي الله عنهم ولقد
صلوا خلف الحجاج وقله در عثمان رضي الله عنه وأرضاه وقد قيل له
أنت إمامنا ويصلي للناس اليوم امام بدعة؟ يعني إمام حصره فقال رضي

الله عنه خيار أعمالهم الصلاة ان لم يقتدوا بهم فيها فهم يقتدون ؟ أو كما قال
رضي الله عنه

ولقد ظلت الزيدية حتى حرموا حضور صلاة الجمعة في بلد السلطان
الذي ليس على شرطهم وقالوا لا تصح الصلاة ويبيد الظاهر بل قال قائلهم
ويستقص وضوء الخطيب للمسببة لأن بعض المامى عندهم ينقض الوضوء
وما شئت من قلو وكذا اشتراط الاربيين عند الشافعية وتراهم في البلدان
الصغار يمدون الجماعة كما يمد الفهم شيء لم يؤنس في السلف ولا متشبهت
الا آثار ضعيفة وترك الجماعة لذلك في غير المجامع الكبار ولم يكن
شيء مما تشبثوا به يصلح لتفصيل كتاب الله تعالى وأوجب منه
اشتراط المسجد مطلقا أو المستقف كقول المالكية وسائر شرائطها مما
ينبثك ويلزمك ان كنت ذاهمة أن لا تبدل بكتاب الله وسنة رسوله
صلى الله عليه وآله وسلم

ومما يصلح مقصدا للمتمكن أن يجمع ما وضع أنه بدعة في الفروع
في كل فرقة فينبى من ذلك التصنيف الكثير وما باب من أبواب الفقه
الا قد تصبوا فيه أو لم تصبوا لكن بنوا على أصل منهار ثم فروها
فروها وطال الدليل الى أن تصير تلك الفروع سيما الأبعد الانزل في
عداد الأجنبية ثم لم يلتفتوا الى النظر في الأصل المبني عليه فانه لو كان
صحيحا لما أدى الى الامور المستشعة لكن يصمون الى أن يخرج أحدهم
عن الجماعة ويخرج خصمه في الباب الآخر تحقيقا لشر الخلاف واظهارا
لعظم الفساد فيما نهى الله سبحانه عنه ويراهامسألة فرعية سهلة ويقولون
مسائل الاجتهاد أسرها من انما الشأن في العقائد وهذا من اصطلاحاتهم

وربما تكون تلك المتباعدة التي رفعوا شأنها ليست من الدين لا أباها ولا نفا ولا يظهر لها منفعة وتلك التوعية السهلة قد حارت مفسديها من أعظم المفاسد وهناك مثالا من ذلك

فما استظهره من المقائد أن الانسان اذا أراد أن يكلم زيدا وجد نفسه حالة لم يكن قبل ارادة التكلم ولا بعدها وهذا القدر متفق عليه فقالت الاشاعرة هذه حالة مستقلة فينا وهي في الباري صفة مستقلة كذلك ونسبها الكلام ثم نبر عنها بالالفاظ وقالت المعتزلة الذي يجده الانسان انما يرجع الى علمه بمعنى ما سيكلم به زيدا وترتيب اللفظ الدال عليه مع علمه بالقدرة على ذلك وارادة التكلم فليس ما يجده بصفة مستقلة ومدلول كالم وتكلم في اللغة فعل الكلام والتكلم وهو اللفظ فقط واسلامه على ما في النفس مجاز فقط كسائر الملكات فلا صفة للبارئ تعالى تقسية تسمى كلاما انما كلامه فله فمضى تكلم خلق الكلام في جسم من الاجسام وانما قالوا في جسم لان الكلام عرض لا بد له من محل والبارئ تعالى ليس محلا للاعراض فتبين اشتراط المحل عندم والكلام على هذه الصفة في الباري تعالى وغيره من فضول الكلام ومعنى تكلم في اللغة معروف فلتنصر عليه لا سيما في حق الباري تعالى ونقول تكلم حقيقة لنوية ولم يتكلم النبي صلى الله عليه وآله وسلم على غير هذا فانظر هذا الذي طبق الاقطار هل هو من الدين في شيء ان كنت ممن جعله الله أهلا لتلك

باب المقالات

الفسق العلني والدستور (*)

حدثنا غير واحد من الفضلاء الذين جاؤا العاصمة من طرابلس الشام ان بعض مياسرة الفسق جاءها بثلة من النساء الروميات العاهرات اللواتي يتعبرن باعراضهن قانشان يرتقصن كل ليلة في بعض الملاهي وهن في هيئة منكورة من التبذل والتبرج والتهتك فقري من رآها بالفسق ثم يمدن الى منازلهن وقد جذبهن اليهن من جذب من الفساق يختلفون اليهن جهرا فيبدلون لمن أموالهم وصحتهم وشرفهم ودينهم ويخرجون حاملين منهن جرائم داء الزهري (الحب الافرنجي) وسمه ائتمال المعدي فيقوته في بيوتهم وبيوت من يواكلونهم ويشاربونهم حتى ان الدكتور ماريا أحد أطباء البلد المشهورين قال لبعض محدثينا انه عرض عليه كثيرون من المصابين بهذا الداء بعد استقرار هؤلاء العاهرات في طرابلس وكان ذلك نادر الوقوع فيها فكم يكون عدد الذين عرضوا على غيره وعدد الذين لم يعرضوا على الاطباء لجهلهم واهمالهم

واخبرنا أولئك المخبرون ان علماء طرابلس وأهل الدين والشرف فيها خرجت مدورهم واضطربت قلوبهم وضاعت عليهم نفوسهم وشكوا الامر الى حكومتهم فلم تشكهم ولا اجابتهم الى ازالة المنكر القبيح الذي لم تعود بلدتهم ، وظن الجماهير من الناس ان المجاهرة بالفسق من لوازم الحكومة الدستورية فهو بلاء واقم ماله

(*) نقرأ منه المقالة والتي تليها بجملة الحضارة

من دافع لان رجال الدستور هم الذين يحمونه ، واطلعتني أحد هؤلاء على كتاب جاءه من صديق له وكلاهما من مستخدمي الحكومة وأعضاء جمعية الاتحاد والترقي يقول فيه ان عدد الارتجاعيين يكاد ينمو ويزداد في طرابلس وقاها الله وسائر البلاد من شر الارتجاع وأهلهم ، وسندين لم بالبرهان خطاهم في سوء ظنهم هذا بالدستور ورجالهم ان طرابلس الشام قد امتازت منذ القرون الماضية والايام الخالية بمزايا قلما توجد بلدة في الدنيا تفوقها أو تضارعها فيها وهي المحافظة على شعار الدين وآدابه الاجتماعية ، وانحاف من مواخير الفسق ولوسرية ، وحافات السكر الطنية ، وبيوت القمار المخصوصة ، ولا اذكر انني رأيت في السنين التي عشتها فيها أحدا من السكران الارجلين أحدهما زنجي كبير السن كان يجول في حارة النصارى فيجتمع عليه الصبيان يعشون به ويسفرون منه ، وقد اعتاد السكر من خدمته لبعض النصارى في أيام شبابه ، والثاني شاب من أولاد الصنام كان يشرب سرا وربما خرج مترنحا غلاما فكان لا فتا لاعتناق الناظرين المتعجبين ، ومحر كالا لسة المحوقلين المسترجعين ، وأذكر ان مدرعة فرنسية وقفت في ميناء طرابلس فخرج بعض ضباطها الى البلد فجعل يجول فيها فطلب من الترجان أن يذهب به الى ماخوذ النساء أو يأتيه بامرأة يتمتع بها فلما سمع أهل السوق هذا هموا بالضابط فأنذروهم بعض الاذكياء مقبة الامر واسرع باعلام الحكومة فأرسلت اليه من رجال الشعنة والشرطة من حافظه عليه الى أن عاد الى البحر بعد ما أفهمه الترجان أن هذه البلدة ليس فيها نساء للفسق

ان بلدة هذا وصفها وقد كانت ولا تزال من أكثر البلاد اشتغالا بالعلم الديني بالنسبة الى عدد السكان جذبرة بأن تضيق ذرعا بالفسق الطلي فاجبتها شر مفاجأة وقد كان لحكومتها سلطان من الدستور على منع هذا المنكر الخالف لأداب القوم العمومية ولكن متصرفها السابق كان جاهلا خاملا بليدا وأما المتصرف اللاحق فلم يفتنا أنهم شكوا اليه ذلك ولعلمهم لم يأسوا من الحكومة ولعل المتصرف الجديد لا يقصر في تلافي هذا الامر الامر ، وإزالة هذه العمل النكر ، وهو قد رأى بعينه ، وسم بأذنيه ، وعمل يديه ورجليه ، في منع ما هو دونه من المنكرات في العاصمة كنع تبرج النساء واختلاطين بالرجال في مثل يوم عيد الدستور ومنع الصبيان من

الحجرات . كل ذلك عناية من الحكومة الدستورية العليا بالآداب الإسلامية ، ولا يتوهم أن الأمر قد استقر فهو يدوم بحركة الاستمرار ، وأنه يقتصر في الدوام ما لا يقتصر في الابتداء ، فالأمر لا يزال في أوله ولا تزال أخطاره محصورة في دائرة ضيقة ، فيجب أن يرقع قبل اتساعه ، وتداوى العلة قبل إعضالها

قد استنظم هذا المنكر أهل العلم والدين والخبرة على العرض — وهم السواد الأعظم في طرابلس الشام — واكثرهم لا يعرف من شره الا انه عمل محرم في الشرع فاذا يقولون وماذا يعملون اذا علموا بما وراءه من الشرور والرزايا في هتك الاعراض واغتيل الاموال وفشرو الامراض وفساد داخلية البيوت وهو ما سنشرحه في مقالة أخرى ؟؟

يجب على أهل العلم والدين أن يصيدوا الكرة بمطالبة الحكومة المحلية بمنع هذا المنكر من بلدهم المخالف لآدابهم السموية التي نص القانون على وجوب احترامها وذلك يكون في كل مكان بحسبه ، وجمهور أهل العلم والدين والمروءة هم المحكون في عرف بلدهم وآدابه ، ولانه هناك لحرمة الدين الذي كفّل القانون الاساسي حفظه واحترامه بل لم يقبل الا لبنائه على أساسه ، وافتقاره من نبراسه ، فان لم تبادر الحكومة المحلية الى اجابة طلبهم فليرفعوا الامر الى حكومة العاصمة ولو بلسان البرق

لا تصدقوا وسوسة شيطان الارتمجاع بتفضيل تلك الحكومة الاستبدادية البائدة على الحكومة الدستورية الدائمة ان شاء الله تعالى في حفظ الشرع وآداب الدين ، فاننا قد رأينا من هذه الحكومة اكثر مما كنا نتوقع من اتقاء ما يחדش الشعور الديني ، ولم يكن أحد يستطيع أن يحتج بالدين على شيء في العصر الجليدي المظلم فاعلموا الآن انكم أقدر على حفظ دينكم وعرضكم اذا عرفتم كيف تحفظونه لحكومة الدستور هي حكومة الامة وحكومة الاستبداد هي حكومة رجل واحد لا قيمة فيها للامة ولا لدينها ولا لعرضها ولا لشرفها .

ألم يباينكم أن أهل البصرة أرادوا أن ينصبوا تمثالا لابي الدستور (مدحت باشا) فمنعهم الحكومة العليا من ذلك لانه مخالف للشرع الاسلامي ، ألم تعلموا أن مجلس

الوكلاء قد منع انتشار كتاب تحرير المرأة اذ طبع مترجماً بالتركية لئلا يكون سبباً
لكثرة الخوض في مسألة رفع الحجاب عن النساء، حتى عد بعض الناس الحكومة مغالية
في ذلك، أقترحون أن هذه الحكومة ترضى بأن يثلم أولئك الروميات الفواحش فكم
ويتمكن آدابكم الدينية والقومية ويسلبن أموالكم - في زمن يقطع الصائون فيه تجارة
اليونان المباحة - ويفسدن أمر الصحة الصومية، ويزدن في اسباب التعدي والجنايات؟؟
حاش للحكومة ان ترضى بذلك اذا كنتم أنتم تكرمونه وتعقونه، فاطلبوا المقاصد
بأسبابها، واقمروا البيوت من ابوابها، واقمروا الله لعلكم تفلحون

مضار البغاء ومفاسده

لنرنا مضار ومفاسد كثيرة في الصحة والاخلاق والروابط الزوجية والحياة
الاجتماعية والاقتصادية والاتاج لاجلها كان محرماً في الاديان فان الله تعالى لم يحرم
على الناس شيئاً إغتنا للناس ولا متاعاً من التمتع بالذات التي لا ضرر فيها وانما حرم
عليهم كل ما هو ضار وأباح لهم كل ما هو نافع وما كان فيه فمض وضر فالترجيع في
الشريعة لما فيه دفع المفسدة وحفظ المصلحة والمنفعة جار على الطرق الموافقة لنظام
النظرة وقوانين المنطق المعقولة، واشد الزنا ضرراً وأكثر مفاسد البغاء المستباح
الذي يتخذ هذه العواهر حرفة تكون معروفة في البلد فكل من شاء ذلك يسر له
منى شاء مادام يملك أجره البغي

هذا الضرب من الفسق هو الذي يسرع افساد الصحة والآداب وتقليل
النسل وإيقاع الشقاق في البيوت حتى تصل الى درجة يستباح فيها أكثر الامراض
وتفشو القيادة والديانة حتى لا يوثق بفلس أحد الا انادر من الناس واكثر الشبان
الجاهلين لا يعرفون من أمر هذه المفاسد شيئاً فيقضي الفسق على حياتهم الجسدية
والادبية والمنزلية من أول النشأة ولا يعرفون من أين جاءهم البلاء بل لا يدرون
به الا بعد وصوله الى حد اليأس ولا سيما في البلاد الصغيرة (كطرابلس الشام التي
سرى إليها هذا البغاء الآن) التي ليس فيها مستشفيات تداوى فيها الامراض

والادواء التي تولد من الزنا كالزهري والسلان ، و يعتبر بما يرى فيها من العبر من كان لا يعرف ذلك من الشبان

اول رزايا البلاء وامرعا حصولا انتشار المرض الزهري القتال ويا ليت هؤلاء الشبان المساكين يعرفون شيئا من عواقب الزهري وما يقضي اليه . ليتهم يدخلون المستشفى في مثل الاسنانة ومصر فيشاهدون بأعينهم بعض المعايين بهذا الداء ومنهم الذي قد جصره وسعه ومنهم من سقطت أسنانه وتأك كل لسانه . ومنهم من استوصلت منه أعضاء التناسل ، وأهونهم حالا من كان قريب عهد بالمرض وقد انتشرت البثور على جسده ولم تهمل سبورها الى أعضائه الرئيسية ، ويألها من مناظر تشخص لها الابصار وترجف حولها القلوب

يا ليت هذا الداء الخبيث لم يكن مطيا اذا كان يكون وباله على أولئك الفساق وحدهم وهم له مستحقون ، ولكنه من الادواء التي تسري بقرب من العدوى لا يعرف طرق الوقاية منها الا من لم يلهم إلهام بعلم الصحة وهم في بلادنا قليلون ، فيأسرة على أهل بيت يفري الشيطان أحدهم فيقوده الى تلك المواقير النجسة فيعود حاملا الى أهله الأبرياء المساكين ذلك السم القاتل فيلحق به امرأته وأولاده وأخوته وأخواته وربما أصاب به والديه فانه قد يتقل بفضل الطعام وسوء الشراب وبالتهويل والنس اذا كان هناك جرح أصابه ذلك السم ولو جرح الخلال في القبة ومن رزايا هذه الفاحشة ومصائبها أن من افتتن بها يصير يوثر الحرام على الحلال فان كان أعزب تضاف داعية الزواج الشرعي في نفسه ولذلك يقل الزواج في جميع البلاد التي ينشوقها الزنا ومضار ذلك كثيرة منها قلة النسل ومنها كثرة الأيامي من النساء وذلك مدعاة لخروجهن من حظيرة العفة والصيانة حتى ان العوانس من المذارى الأكار يلجأن أحيانا بلتمسن الأخدان في البيوت السرية ، فكيف يكون حال الأراامل ؟ وان كان متزوجا بهجر امرأته ولو جميلة ويأوي الى بني دونها جمالا وفناء وان شاركه فيها من لا يحصى من أسافل الناس وبذلك تضاف غيبرته على المرض ويضيق ذرع امرأته ويحونها الاضطراب فنتم منه والجزاء من جنس العمل

يؤمن بعض المخورين بأنفسهم انه يسير عليهم الجمع بين التبتك في الفسق وبين صيانة نسايتهم عنه وان قل نصيبهم منهم ، وانما ذلك هو الجهل والغباء وعدم الخبرة والتجربة فما ذكرناه من افضاء تبتك الرجال في الفسق الى افساد نسايتهم هو من القضايا المعقولة الثابتة بالتجربة المؤيدة بحديث « عفوا تعف نساؤكم » فان استبعدته عقولهم الضعيفة فليعلموا أن المشاهدة والتجربة أقوى حجة من نظريات الفلاسفة الحكماء . أفلا تكون أقوى من نظريات الجهلة الاغبياء ولو كانت النظريات المتبادرة الى الرأي أقوى من علم المختبر لشيء . والعالم به من المشاهدة أو خبر التواتر من المشاهدين والمخبرين لكان من المردود بادي الرأي ادعاء رغبة الناسق من زوجته الجلية الطاهرة المقصورة عليه الى عاهرة دونها في كل شيء ولكنه واقع ومن أغرب وقائمه ان امرأة في مصر بحثت عن سبب هجر زوجها لمضجها زمنا طويلا فعلمت انه يأوي الى بعض مواخير الفسق الخفية فذهبت الى قواد الماخور واعطتها صورتها ورغبت اليها أن تعرضها مع الصور اللواتي عندها على فلان (الذي هو زوجها) فلما عرضت الصورة عليه جذب بصره حسن صورة امرأته ولم يفتن لها لانه لم يخطر في باله أن تعرف ذلك المكان او تميل الى الفاحشة مثله وكانت اجمل من جميع النساء اللواتي يختلفن اليه فلما طلبها من القواد طلبت منه مالا كثيرا فوق ما كانت تطلبه عادة فبذله وبغد أن اجتمع بامرأته وهو لا يعرفها وأغار لها أنه كان أسعد الناس بلقائها وانه ماسر في حياته بامرأة كسروره بها تعرفت اليه ووبخته وقالت له كيف تكون أسعد الناس بقربي في الحرام مع الخسارة وبذل المال لهذه القواد الملعونة ولا تكون أسعد الناس في اطلاق مع حفظ المال ...

الا فليعلم أهل طرابلس الشام ومن على شاكلةهم - من المعرضين لانشاء البناء في بلادهم - أنهم اذا لم يتداركوا هذا الامر قبل ثباته واستقراره فان أعراضهم على خطر وان ما عندهم من القبيلة والحماة الآن سيكون في أول العهد بهذا البلاء سببا لسفك الدماء ثم تصف القبيلة رويدا رويدا حتى تكثر القيادة والديانة كما في جميع البلاد التي فشا فيها البناء والبشر متشابهون في الاستعداد لذلك والمثل مربوطة بعملاتها والاسباب موصولة بعينياتها

إن القبرة على الاعراض في مثل طرابلس الشام شديدة عند جميع طبقات الناس حتى ان أجمل الجاهلين وافسدهم ليندفع الي قتل من يعلم انه اعتدى على عرض اية امرأة من عشيرته بلا مبالاة ولا حذر من العاقبة فاذا استقرأمر هؤلاء المومسات اللواتي قدمن باب البناء في هذه البلدة وترتب على ذلك أثره الطبيعي من فساد البيوت وابتذال الاعراض فلا بد أن يكثر سفك الدماء فيها ، فهل تفكر العلماء والفضلاء وأهل القبرة والتجدة في هذه المواقب ولم يالوا بها أم هم عنها غافلون ؟؟

يطلب على قلبي أنه لو جمع بعض العقلاء قتيان البلد الشجعان (الابضيات) وبين لم أن هذه الفتنة ستكون سبباً لتهلك الاعراض وسفك الدماء وفساد الصحة واضاعة الاموال لسبقوا العلماء الى السعي في منها وتلافي شرها قبل تمكنها ورسومه إنما أخرت الاشارة الى ذهاب المال لانه في نظر أهل وطننا دون المرض والنفس ولكنهم اذا اعتادوا هتك المرض يرجعون المال فان البلاد التي فشا فيها الزنا كلها قد كثرت فيها القيادة والديانة لاجل المال حتى ان الرجل ليتجر بمرض امرأته وبناته وهذا مما يندها أكثر بلادنا من الحال الذي لا يتصور وقوعه منهم لظنهم أن شدة القبرة صفة من صفاتهم الطبيعية التي لا تغيروا وكان غيرهم يظنون هذا الظن الباطل ولم يشعروا بيطلانه الا بعد موت القبرة بفشو الفسق على ان المال عزيز عند كل الناس في كل مكان وزمان والحفاظة على الثروة هي اساس قوة الامم وهزتها في هذا العصر . ولست أعني باضاعة الفسق للثروة وذهابه بالاموال ما يتبادر الى اذهان الا كثيرين الذين أوجه اليهم هذا الخطاب من الشفقة على الشاب الفقير الذي يضيع معظم كسبه بجملته من نصيب هؤلاء المومسات وانما أعني ما هو أعظم من الشفقة على هؤلاء الظالمين لانفسهم أعني أن هذا البناء يذهب بحظ عظيم من مال الامة الى جيوب الاجانب الذين أذلوها ويزوا دولتها باستملاهم عليها بالثروة فان معظم المومسات في الشرق من اليونانيات والرومانيات والنمساويات والفرنسيات الخ وهن يرسلن معظم ما يسلبنه من فسادنا الى بلادهن فيكون تقصا من رؤوتنا ومزيدا في ثروة ائمنه ودولهن ولولا ما يأخذنه اليونانيون واليونانيات من مصر وغيرها من البلاد الخارجية لأضعلت دولتهم وضعفت أمتهم بالقر المدقع

ان مفاسد البناء في بلاد اسلامية صغيرة مثل طرابلس الشام ستكون أعظم
واكثر من . . . في البلاد التي آدابها غير اسلامية وفي البلاد الاسلامية الكبيرة
التي يسهل فيها اخفاء الفسق قبل أن يخف وقته على الجمهور بالاعتقاد الذي يضعف
الدين وينسد الفطرة ، فلا يمكن بيان تلك المفاسد بالتفصيل في مقالة أو مقالات قليلة
واني لا اعجب من سكوت حملة الاقلام في طرابلس عن ذلك ومن حذر الهمم لمقاومته
وحشا على تلافيه كما اعجب من ضعف العلماء والفضلاء في المطالبة بمنع هذا المنكر
هذا واتي قد بلغت خبر ماحل بطرابلس مولانا شيخ الاسلام وهو الذي
عرفت منه النجدة والغيرة فاذا شكوا أهل هذه البلدة الى الحكومة الاداوية ولم
تشكهم فليرفصوا الامر اليه وأنا الضمين لهم بأنه يأخذ يدهم ولعله عهد الى نظارة
الداخلية بوجوب الاهتمام بسماع شكوى الاهالي في مثل منع هذه المنكرات فيجب
على أهل طرابلس ان يكونوا قدوة صالحة لغيرهم في الخير ولا يكونوا قدوة سيئة لهم
بالسكوت على مثل هذا المنكر الذي سيحل بهم مثلهم والله الموفق والمعين

حجاب المرأة في الاسلام *

تباينت آراء الناس في مسألة الحجاب في هذه الايام . وكثرت فيها مناقشات الكتاب . فتنهم من خل الطريق . ومنهم من هدي الى سواء السبيل . ولما كانت هذه المسألة من أكبر مسائلنا الاجتماعية الحاضرة . رأيت أن افحص القول فيها واعحصها جميعا ببلج به الحق . وينتشم به الباطل . مؤيدا قولي بالحجة العقلية والبرهان ومعززا له بحديث الرسول (ص) وأي القرآن الحكيم فأقول : —

الحجاب عادة قديمة موجودة قبل الاسلام وبعده وعند أم لم تعرف من هذا الدين الكريم شيئا فلم يكن الاسلام موجوده ولا مؤيده . وهو الآن عند المسلمين يكاد يكون قاصرا على نساء الطبقة الوسطى والالية وقد خرج في هذه الايام الاخيرة عن معناه الحقيقي وأصبح ضربا من ضروب الزينة والتبرج تظهر به النساء كاسيات عاريات . مظهرات لمحسنين . مخفيات لسيوفهن . فمن يخدم به الرجال . ويفرون الناظرين بتلك المظاهر المروعة الكاذبة التي لولاها ما بالى أحد بالنظر الى تسعة اعشارهن . ولا وجه مقنون عنه اليهن . ولا أمل أن أحدا من الغلاء يستحسن هذا الحجاب الكاذب أو يتصره . ولا اقلن ان غيره الرجال تقسم به . أو تقنع به . فليس الخلاف بين الغلاء في أمر هذا الحجاب الخالي وإنما خلافهم في الحجاب الحقيقي وهوستر المرأة وجبها وكفيها عن الأجانب عنها فيقول قوم انه واقع ومفيد وان الدين يأمر به . ويقول آخرون انه ضار لا فائدة فيه وان الدين يريء منه . وكلا الفريقين يؤيد رأيه بالأدلة . والحق يقال ان دلائل الفريق الاول منسقة باطلة . ودلائل الفريق الثاني يقينية قاطعة ولولا خوف التطويل لسردنا دلائل الاولين . وادحضناها بالبرهان المبين . ولكننا نكتفي

(*) بقلم الدكتور محمد الهدي توفيق صديقي

بذكر دلائل الآخرين . فانها هي الحق اليقين . وليس بعد الحق الا الضلال المبين .
أما مضار الحجاب فهي كثيرة متنوعة تأتي مناعلى بعضها : —

أولاً - ان الحجاب يحول دون انتخاب الرجال لأزواجهم فيجعل الزواج تابعاً
للمصداقة والاتفاق بدلاً من الاختيار والانتخاب . فمن أسعده حفظه صادفته امرأة
حسنة توافق مشربه وهواه . ومن أشقاه وقع في قيحة شوهاء . لا يمكنه أن يقيم
مها الاعلى البغضاء والشماعة . فيكثر بينها الشقاق . المؤدي الى الطلاق . أو تعدد
الزوجات . ولا يخفى ما يجره علينا ذلك من المصائب الاجتماعية والاخلاقية
والدينية . ولذلك قال عليه الصلاة والسلام لاحد الانصار وكان قد خطب امرأة
(أنظرت اليها) قال لا قال - (أنظر اليها فانه أخرى أن يؤدم بينكما) والنظر الى النساء
لاجل الزواج لا يتفق بحال من الاحوال مع الحجاب فاننا اذا كشفناه عنهن لمن
يريد الزواج لعرضتهن للنجس والاستحياء والسخرية والازدراء ولا يصيحن كالسلم
في الاسواق تتناوبهن أهين المشتريين . وهو أمر تنفر منه الطباع السليمة .
وتأباه المروءة . ولا يتفق مع كرامة المرأة في شيء فتقع في حضيض الذل والامانة
وتتعرض لهزؤ الهازئين . وسخرية الساخرين العابثين بالأعراض ولعب الشبان
الفاستقين . ولا دواء لهذه الامراض سوى سفور النساء للرجال في جميع الاحوال
واتخاذ ذلك عادة لمن خفي أمثال تلك المعائب والمضار التي تنشأ للمتزوجين
والمتزوجات من الحجاب . ولا يخفى ان اصلاح مسألة الزواج عليها اصلاح البيوت
واصلاح الامة بأسرها

ثانياً - ان الحجاب يكثر من حوادث التزوير في سائر العقود كما لا يخفى
وهو عتبة كثر في سبيل صحتها وفي الشهادة والمحاكمة . فكم من امرأة
سلبت أموالها بسبب الحجاب ؟ وكم من فتاة عقد عليها بدون اذنها وكان المتكلم
غيرها من وراء ستار ؟ وكم من نساء رمين بالافك والبهتان من غير علمهن وهن
محصنات خافلات ؟ وكم من شاهدة زورا تخفي نجلها أمام أعين القضاة بالبرقع
والنقاب وتقرى الكذب ولا يعلم من أمرها شيء ؟ الى غير ذلك من الرزايا
والمصائب التي جررها علينا الحجاب واني والله لا أحب غاية العجب كيف يصح

العقد على فتاة لم ترها ولم ترك . وربما اذا نظر أحدكم للآخر اشماز منه وفخر . فكيف بعد ذلك يمكننا أن نقول ان الرضى حصل بين الطرفين مع انه رضى باللسان فقط وكل منهما يوجس خيفة من منظر الآخر على أن الرضى اللساني أيضا في كثير من الاجوال لا يحصل من جانب الفتيات ويكون صادرا من احدي تربيائهن كما هو معروف

ثالثا - ان الحجاب يفسد صحة النساء ويمنعن من الرياضة البدنية . ومن استنشاق الاهوية النقية في الاماكن الصحية . ففسد بليتهن . وتكثر امراضهن . وتقتل صحتهم . ويلدن المولدين والمطلولات .

رابعا - ان الحجاب لاشك أنه أكبر مانع لاعمال التربية والتعليم والتدريب وهائق لتثقيف عقل المرأة وتوسيعه وتكبيره بالتجربة وممارسة الاعمال ومخاطبة الرجال في بعض الاحيان في اجتماعاتهم الصالحة كالتي تحصل في المساجد للصلاة والتعليم الدين . ومانع لها من مشاهدة المناظر الطيبة . وبدائع الاختراعات الصناعية . فيبقى عقلا ضيقا . وذهنها فارغا . ومخها خروفا خاويا . فلا تثبت في أذهان بنينا وبناتها سوى الاضاليل والترهات . والخرافات والخرعبلات . فتفسد عقولهم وآدابهم وأخلاقهم . ولا يخفى ان التعليم في الصف كالتش في الحجر ولذلك يصرف الواحد منا وقتا طويلا وتعبا كبيرا لتطهير عقله مما زرعه فيه أمه الغيبة الجاهلة منذ طفولته ونشأته . ومن كان في شك مما أقول فما عليه الا أن يقارن بين عقول نساء الافرنج وأبنائهم وبين عقول نساؤنا وأبنائنا ليتضح له صحة ما أقول . وقد علمت بالاختبار أن جمهور البنات اللاتي يأخذن الشهادات من مدارسنا لا يمتازن عقولهن بعد الحجاب عن البنات الجامعات الا شيئا يسيرا فان مدارك أكثرهن تجدها قاصرة ضيقة منصفة بالباطيل والترهات والالوهام والخرافات مصحبة بما تطنه من القشور الفلوات

خامسا - ان الحجاب يمنع الفتيات أو غير المتزوجات من الحصول على أقوىهن الابشق الانفس ويضيق عليهن أفقهن ويحصر عليهن الاعمال أو الاشتغال بأي عمل . يكنسبن منه رزقهن من نحو خدمة أو صناعة أو زراعة أو تجارة ولا يخفى ما يجلبه البرقع على التجارات مثلا (والتجارة أخف شيء يمكن عملهن به) من الضيق والحرج

والعرق والاضرار بالصحة وعسر الحركة . والله تعالى يقول (ما جعل عليكم في الدين من حرج)

سادسا - ان الحجاب كثيرا ما يحرم الرجل لذة الخروج مع زوجته وأولاده واصطحابهم في رياضاته وأوقات فراغه ويتمهم من مشاركته في أنسه ولذاته . وهي أمور ضج منها المجرمون فتشأ من ذلك كثرة هجران الرجل لزوجته وأولاده وعدم اجتماعهم الا وقت نومهم وهو يقضي معظم وقته في الاماكن الصومية (كالتقهيوات) بين الميسر والخمر والفسق والنسفي في اصطیاد الفواني مع أنه لو خرج مع زوجته لتمتع كل منهما بالآخر وتل كل منهما سطة من لذة الحياة والانتانس برغبته ومشاهدة المناظر الطبيعية والصناعية واكتفى كل منهما بالآخر واستفاد من حديثه وامتنع الرجل من النظر لغير امرأته وامتنعت هي من النظر الى غير زوجها لحياء الواحد منهما من الآخر وخشيته ومراقبته لوجوده معه . ولا يخفى على أحد فوائد ذلك من الوجهة الادبية والاجتماعية وقد كان صلى الله عليه وسلم يخرج مع بعض نساائه الى الاماكن الخلوية لاستنشاق الهواء النقي ولساقتهن جريها والمزاح معهن باقول الحسن سابغا - ان البرقع أو القاب المستملان الآن مما يشوق النفوس لرؤية ما تمتعه فان ألد ذي الى الانسان ما تمتع منه فهو يحمل أهل الفسق والفجور على التعرض للنساء في الطريق ومنازلهم والسعي في كشف ستر من كما هو حاصل الآن بكثرة فان أنواع البراقع تظهر عادة الامين والحواجب وهي في أغلب النساء جميلة فيفتخر الناظر ويظن أن باقي الوجه جميل مع أنه قد يكون مفرا اذا كشف جميعه . ولذلك قيل في أمثلة العامة (ان البرقع فحاشي اوقد سمعت من بعض الشبان الفاسقين أن أحدهم يسعى وراء المرأة المتبرقة زمنا طويلا وبصرف مالا كثيرا في الحصول عليها وتبنا كبيرا حتى اذا نجح معها وقادها الى احدى دور الفسق وكشفت عن وجهها نفر منها وندم على ما فعل وحاول أن يخلص منها بكل وسيلة ولولا الحجاب ما غتر هذا القروور بكل واحدة ولذلك تكثر مداعبة النساء المبرقات في الطرق من الرجال وتقل مداعبة السافرات لان الجمال الحقيقي قليل جدا والقاب يزین جميع النساء لرجال ويوهمهم أنهم كلهم جميلات فهو كالشيطان يغري الانسان ويحمله على الفسق والفجور . هذا

وان تعود الرجال لرؤية جمال النساء يقلل من التأثيرين والاقتان بحسنين والانسان المتعود على ذلك يفتك نفسه أكثر مما لم يتعود والتملص أن الحجاب يمنع الرذائل والفساد أصل الفضائل ولا شك ان الحجاب هو السبب الوحيد في أكثر ما وقصافه من المصائب والزنا والبلايا . ولا أعلم له من فائدة واحدة سوى فبرة الرجال الكاذبة من رؤية غيرهم لوجوه نساءهم مع أن الرؤية لا ضرر فيها ولا ضرار . والقول بأن الحجاب المتبقي يقال من الزنا اذا سلم فهو مدفوع بأن الزنا يمكن تهيئه بوسائل أخرى كالتى أتى بها الدين الاسلامي المنيف (وسبأني يانها) من غير أن يكون لها من المضار للحجاب مما سبق ياته وهي اذا اتبعت فاما فان الزنا يكاد يمتدح من الوجود وهذه الوسائل تنحصر في ثلاث مسائل وهي (١) الترية الدينية (٢) وإقامة الحدود مع الرغبة في الزواج وتفسيره (٣) والانيان بأداب الرجال والنساء وسبأني ذكرها تفصيلا وليس من بينها الحجاب لان ضرره أكثر من فقه ويمكن الاستغناء عنه بأشياء أخرى غيره . واليك الدليل : —

أجمع علماء المسلمين وأئمتهم على أن الوجه والكفين ليسا بصورة في الصلاة وأن كشفهما غير مبطل لها وعلى ذلك جرى عملهم من عهد الرسول صلى الله عليه وسلم الى اليوم . وقال ابن جرير في تفسيره (ان المرأة أن تبدي من بدنها ما لم يكن حورة كما أن ذلك للرجال لان ما لم يكن حورة فغير حرام اظهاره) . وحكى القاضي عياض عن العلماء انه لا يجب على المرأة ستروجهما وكفها في طريقها وعلى الرجال خفض البصر عنها وقال ان ذلك اجماع المسلمين . وروي عن عائشة رضي الله عنها أن أسماء بنت أبي بكر دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فأعرض عنها وقال (يا أسماء ان المرأة اذا بلغت الحيض لا تصلح أن يرى منها الا هذا وهذا) وأشار الى وجهه وكفيه ولذلك أبيع نساء المسلمين أن يحضرن صلاة الجماعة في المساجد ومن مكشوفات الوجوه في زمن رسول الله وزمن أصحابه وأتباعهم . وأوجب الدين الاسلامي على المرأة أن تكشف وجهها في الحج مدة الاحرام كلها بحيث يطلع حجابا اذا هي غطت وجهها والاحرام مدته طويلة فتبلى فيه النساء مخطلات بالرجال في سائر مواقف الحج ومن كاشفات لوجوههن . فلو كان في ذلك منسدة لا أوجه

الاسلام وقروه . ولو قشقت القرآن من أوله الى آخره والاحاديث الصحيحة لما وجدت فيها أمرا واحدا يوجب ستر المرأة وجهها وكفها بل بالمعنى نجد أن القرآن يستثنيها في قوله (ولا يدين زينة الا ما ظهر منها) كماله اجماع المفسرين . وقد عدل عن الأمر بخطبتها الى تنطية غير ما في قوله (وليضربن بخمرهن على جيوبهن) . الآية ولم يقل على وجوههن فلو كانت كلامهم صحيحا لقال هنا (وليضربن بخمرهن على وجوههن) ، أما استشهادهم على الحجاب بآية (واذا سألتوهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب) فسيأتي بيان مضاعف ان هذه الآية هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب وسرى أنها لا تنهض بها لم حجة . ولم يرد في القرآن مطلقا ذكر للتبرقع والانتقاب أو ما في معناها ولو كانا واجبين لورد ذكرهما مرة واحدة بل مرارا كثيرة . واذا كانت نساء المسلمين في عصر التنزيل محتجة فما معنى قوله (ولا تدين عنيك) وقوله (يفضوا من أبصارهم) وقوله (ولو أعجبك حسنهن) فكيف يعجب حسنهن وهو لا يراهن ؟ وما فائدة عدم مد العين اليهن وقص النظر عنهن وعن محتجبات ؟؟ (البقية تأتي)

﴿ كتاب الخمسة والمئة ، وكتاب المهمة في الاصول الخمسة ﴾

الف حضرة العالم الفاضل السيد محمد طيب العلوي المكي مدرس درجة التكميل في مدرسة دار العلوم ببلكنو « الهند » التي أنشأتها ندوة السلاء كاتين سمي أحدهما « كتاب الخمسة والمئة » في نصر الفنة ، ويحتوي هذا الكتاب على خمسة ومئة من الادلة عدا المهدات والتهيات

والكتاب الآخر سماه « المهمة » في الاصول الخمسة ، جعله كالمدخل الى التوغل في علوم البلاغة وقد تقرر تدريسه في مدرسة دار العلوم المذكورة والكتابان لم يطبع بعد وقد بحث لادارة المنار بأنموذجين من الكتاتين المذكورين لينشرا في المنار

وما هما

(نموذج من كتاب الخمسة والمئة)

الاول ان الله ارسل الرسل ليحكموا بين الناس فيما اختلفوا فيه وليجمعهم على كلمة واحدة ويعلمهم كيف الطريق الى مرضاة الله وما هي الاسماء التي يرضاها الله لنفسه فيدعها بها قلوبهم وكلوا بعد ارسال الرسل الى عقولهم لكان ارسال الرسل فضيلا لان دليل العقل قد كان وكيف يرسل الرسل لرفع الخلاف ثم يحكم على ما يأتون به ما هو منشأ الخلاف وانما قلنا ان العقل هو منشأ الخلاف لثلاثة اوجه (الاول) ان الحاجة انما وقعت عند الاختلاف والاختلاف انما وقع بين العقلاء لاختلاف عقولهم فكانت عقولهم هي منشأ الخلاف (الثاني) ان العقل يختلف في ذاته قوة وضعفا وفطنة وتنبها وباعتبار ما يقارنه من العوائد والمخاوف واذا كانت العقول مختلفة اختلفت آراؤها ومتى اختلفت الآراء وقع التشاح والتعزب فكيف يقول من ارسل لرفع هذا الخلاف : ان كلامي ان خالف عقولكم فلا تقبلوه بل اولوه بحسب ما ترون فان هذا ليس رفعا للخلاف بل هو امر زائد اذ لكل أحد ان يقول ان هذا الكلام لا يقبله عقلي لانه يخالف ما لوني أو يخالف دليلي أو هذا الكلام يقوي رأي فلان وهو خصمي (الثالث) ان العقول لو لم تكن مختلفة لم يحتاج الى حكم لان الناس انما يرجعون الى الحكماء عند الاختلاف فاذا ثبت ان العقول هي منبع الخلاف اتمم ان تكون هي الحكم فالحكم ماسواها فاذا ثبت ان كلام الشارع هو الحكم فلا يؤول اذا خالف بعض ادلة العقول ولا سيما والرسل جاءت لتبين للناس ما لا تصل اليه عقولهم وليكن فهم مؤونة البحث بعقولهم وليكفهم عن الخلاف فيما بينهم فلو ردوهم الى عقولهم لزادوا الطين بلة

قال : فهذا دليل واحد من الخمسة والمئة ليس باعلاها ولا أدناها ثم قال :

(نموذج من كتاب الخمسة في الفنون الخمسة)

«لو» يستعملها الناس في الاخبار عن سبب عدم الخبر الذي هو الجزاء ، يقول لو جئني لا كرمك يعني ان سبب عدم كرامتي هو عدم مجيئك وقد خبط الناس هنا مدة الى ان حقق ذلك الملامة التفاضلي في شرحية المطول والمختصر الا انه

جو زوقوم الشرطية في الكلام موافقا لاصطلاح المناطقة فان معنى الشرطية عندهم هو الاخبار بأن بين المتقدم والناهي تصاحب فني ان جفتي اكرمك ليس الوعد بالا كرام بل هذه القضية كاذبة أو محتملة عندهم أي معناها لان الاحتمال من معناها «أن جاء زيد» مصاحب لا كرم زيد ومعنى مصاحبتهما انهما مجتزمان على الصدق في الواقع والظاهر انهما لا يجتزمان وان احتملا الاجتماع فمعناها عندهم محتمل وعند أهل اللسان متعين حتى انه يقول ان فلانا وعدني ثم ان المصنف حقق معنى قوله تعالى «لو كان فيهما آلهة إلا الله فخرسنا» وبين انه لا يصح محبة على اصطلاح المناطقة فان العرب لا تعرف ذلك بل ولا علمواها فان أبا هلال حين ذكر المذهب الكلامي نص على انه لا نظيره في كتاب الله ثم أيد ما قدره من ان المراد ليس نفي الالهة المستقلة الذي يحزم به الناس فطرة ودليلكم هذا باقصاركم لا يثبت به العلم فكيف يستدل على المعلوم بما لا يثبت به العلم بل المراد ان الله تعالى لو كان معه من يتداخل في امره لقد نظم السموات والأرض وذلك لان الشفاعة لا تكون الا للدفاع عن أوجبت عليه القاعدة امر الایجه وهذه المداخلات مخلة بالاتظام قطعا ولهذا عتبها بقوله «لا يسأل عما يفعل» ثم بقوله «لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون»

﴿ تنبيه ﴾

﴿ كتاب الدارس في المدارس ﴾

هو كتاب خطي لم يطبع بعد والموجود منه نسخة واحدة قديمة عند حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ عبد الرزاق افندي البيطار من علماء دمشق الاعلام وقد نقل عنه نسخة حضرة العالم المؤرخ رفيق بك المظلم وهو الكتاب الذي اتى عليه ذلك الدرس في دمشق وقراه منشورا بهذا الجزء من الدار ص ٦٨١ وقد فتننا هذا التنبيه عقيب نشره

بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِلْهَامِ

درس على كتاب المدارس

﴿ في المدارس ﴾^(١)

١

أيها السادة

إن تاريخ كل أمة سواء كان مجيدا أو غير مجيد لا يخلو مستقبه من ارتباط
بماضيه لا من حيث التشابه بين طرفيه بل من حيث النتائج التي تترتب عليها ثمرة
الأمم أحيانا وتغير مجرى الحياة الاجتماعية بأن تسرع بخطى الشعوب الى مراقي الصعود
مناها اذ كان ماضي الامة عظيما محترما في التاريخ محرم على أن يكون
أعظم احتراما في حاضرها أو على أن تسترد ذلك الاحترام اذا فقدت شيئا منه
واذا كان ماضيها سيئا غير محترم في التاريخ تدأب على التخلص منه وتطلب لنفسها
حاضرا أسعد منه . فالنتيجة واحدة في الحالين ولكن لمن ؟ ومن يحصل على مثل
هذه النتيجة من الأمم ؟

تحصل عليه أمة تعلم ان لها تراثا فندرسه وماضيا فنبحث فيه ونرجع اليه
لأسما اذا كان تاريخنا مجيدا له آثار معروفة في الوجود وأثر محقق في الاجماع والامة

(١) ألقى هذا الخطاب العلامة المؤرخ رفيق بك العظم في حفلة حافلة في مدينة دمشق ارميد
رئيسا لجمعية البعثات العلمية

كالفرد فخورة بالماضي الجليل اذا تمثل لما نفخ فيها من روحه فلاها نشاطا ودفعها الى الامام اشواطا

وان أمة لا تعرف تاريخها فأحر بها أن يشكرها الزمان وتذري بها الشعوب لجلها بماضيا وان تنكرها الانسانية وتنكرها السماء والارض

إن المدنية الاسلامية التي رفع منارها أسلافا الطاهرون وغيبرت شكل الارض وبجري الاجتماع كان لمدينتكم هذه حظ وفير منها ولا سيما في التوفر على انشاء معاهد العلم ودور التربية والتهديب

هذا أيها السادة ما دعائي لان اتف بينكم خطيبا اتفق صحيفة من ماضي التاريخ فيما يتعلق بأسلافكم القابرين ومدينتكم القيعاء وفيها ذكرى للذاكرين ، وذكر قان الذكرى تمنع المؤمنين .

ان هذه الذكرى ماثرونه في هذا الكتاب الضخم المشتمل على الف وثلاث مئة وستين صحيفة وهو كتاب (المدارس في المدارس) تأليف المؤرخ العلامة الشيخ محمد بن محيي الدين النعمي وهو خاص بما أنشئ من معاهد العلم والمساجد ودور العجزة (التكايا) في دمشق وقد بلغ عدد ذلك مئتين وبضعا وثمانين . لو وزعت المدارس منها على السنين منذ انشاء أول مدرسة في القرن الخامس أي سنة ثلاث وتسعين وأربع مئة الى عهد المؤلف في أوائل القرن العاشر لاصاب دمشق كل سنتين مدرسة تقشأ أو دار العجزة والمرضى تشاد هذا فضلا عما أنشئ من المدارس بعد ذلك التاريخ ولم يدركه المؤرخ المذكور وهذا فهرست الكتاب تلو عليكم بعضا من أسماء المدارس التي جاءت فيه ولا أطيل خوفا من ضيق الوقت .

أما تواريخ انشاء هذه المدارس بالضبط والاقواف التي حبست على الطلبة فيها والعلماء الذين نبغوا منها ودرسوا فيها كل هذا مذكور في صلب الكتاب وليس في الوقت متسع لتلاوته عليكم كما ترون من حجم الكتاب وحسبكم ان ممن درسوا في هذه المدارس وتولوا رياستها أو نبغوا فيها من علماء الشريعة مثل الحافظ الذهبي صاحب التاريخ المشهور والامام ان نجيية صاحب التأليف المشهورة وقاضي القضاة صدر الدين الأزدي صاحب الجامع الصغير وغيرهم من مشاهير العلماء ومن علماء

الطب مثل الرؤساء ابن أبي أصيبعة صاحب تاريخ الأطباء ومهذب الدين بن الحاجب
ونجم الدين الهبودي وموفق الدين بن المطران ومهذب الدين الدخاوي وعما الدين
الديسري واضرابهم

ومن علماء العقليات والرياضيات والموسيقى مثل محمد بن أبي الحكم الباهلي
وعز الدين السويدي وأبي الفضل الحلبي المهندس الذي كان باب البيمارستان
النوري القائم الى اليوم من عمل يده واضرابهم

وها نذا اقرأ لكم مثالا واحدا من ترجمة هؤلاء الرجال فاسمعوا ما قال تاريخ
الدارس هذا في ترجمة أفضل الدين ابن أبي الحكم قلا عن الصفدي قال :

« محمد بن عبد الله بن المظفر بن عبد الله الباهلي » هو أفضل الدين أبو
الجود ابن أبي الحكم من الحكماء المشهورين كان طيبا حاذقا وله يد طويلة في الهندسة
والنجوم (أي علم الفلك) وله في سائر الآلات المطربة يد عمالة وعمل ارقنا
وبالغ في آتانه وقرأ على والده وفيه في الطب وكان في دولة نور الدين بن الشهيد
ولما عمر البيمارستان والمستشفى النوري بدمشق جعل أمر الطب فيه اليه الخ ما قال
هؤلاء الرجال الذين ذكرتهم لكم وهذا الفاضل الكبير منهم وعدد كثير
مثلهم من أهل الشهرة بالعلم والفضل درسوا في هذه المدارس أو تخرجوا على
رؤسائها ومشايختها ثم ملأوا المكتبة العربية بالمؤلفات النافعة في كل فن ومن واجهم
منكم كتاب الكواكب لابن عروة الحنبلي في أكثر من مئة مجلد ، وتاريخ الحافظ
ابن عساكر في أكثر من عشرين مجلدا وهما موجودان اليوم في المكتبة العمومية
في مدرسة الملك الظاهر بدمشق وقام عليهما ما ألفه علماء تلك القرون الأفاضل
وما قبلها من الكتب في علوم الشريعة والأدب واللغة والتاريخ والتراجم والفلك
والطب والرياضيات كالمهندسة والحساب وغير ذلك من العلوم يعلم مقدار ما طهه
المدارس ومؤسسيها من الفضل على الأمة وما للناضين فيها من الأثر العظيم في
الوجود بما سهرره من الميالي الطوال في التحرير والتحجير وما عاونه من النصب في
وضع كتب العلم لأفادة الناس حتى ملأوا بها المكاتب ونشروا العلم وما قولكم في
ان عالما واحدا من علماء الطب وهو موفق الدين بن المطران المتوفى سنة سبع

وثمانين وخمسة تترك في مكتبته عشرة آلاف مجلد في الطب والعلوم الحكيم كما ذكر ذلك ابن أبي أصيبعة في ترجمة الموما اليه

ولا يظن أحداً ان هذه المدارس كانت مدارس دينية فقط وان أكثر علمائها وطلبتها من طلبة العلوم الشرعية وآلاتها

كلا فان فيها مدارس لغير العلوم الشرعية كالطب مثلاً ومن هذه المدارس المدرسة الدخاوية والديفسرية والبودية كما سترى ذلك فيما يأتي ان شاء الله

فضلاً عن هذا فقد أخبرنا التاريخ ان معاهد العلم كانت مشاطاً بين طلابه من كل فن وان الطبيب أو الفلكي مثلاً كان يلقى دروسه في أي مدرسة كانت من مدارس العلم له فيها وخليفة بل في الجوامع والمساجد ايضاً لانها كانت قبل ان توجد المدارس على شكلها الممهور أي قبل القرن الرابع أشبه بمدارس للعلم بل هي المدارس حينها وما زالت كذلك معاهد للعبادة والعلم ما الى اليوم كما تعلمون

واذكر لكم مثلاً واحداً على ان المدارس كانت شائعة لطلاب كل علم ما قلته ابن أبي أصيبعة في ترجمة رفيع الدين الجبلي قال : « وكان مقبلاً بدمشق وهو فقيه في المدرسة الدخاوية داخل باب التصرف له مجلس للفتاوى عليه في انواع العلوم والطب وقرأت عليه شيئاً من العلوم الحكيم »

واعلموا أيها السادة ان كثيراً من علماء الشريعة مثل الجبلي جمعوا بين العلوم الشرعية والعقلية والطب والفلك والرياضيات وكلهم من خريجي هذه المدارس بالضرورة ومن جاء ذكرهم من هؤلاء في هذا التاريخ واذكره مثلاً للباقيين احمد بن الحسين الدمشقي والبيكم ما جاء من ترجمته في هذا الكتاب نقلاً عن ابن كثير قال :

« الجمال المحقق احمد بن عبد الله بن الحسين الدمشقي » اشتغل على مذهب الشافعي وبرع فيه واقى وأعاد وكان فاضلاً في الطب وقد ولي مشيخة الدخاوية (مدرسة طبية) لتقدمه في صناعة الطب على غيره وعاد المرضى بالبيمارستان النوري على قاعدة الأطباء وكان مدرساً بالشافعية بالمدرسة الفروخشاهية ومعيداً بعدة مدارس الخ ما قال

هذا يدل على ان العلوم كانت مشاعا بين العامة وان العالم بالشرع قد يكون عالما بعلوم أخرى من العلوم النظرية والعلمية كالفلسفة والطب والموسيقى والفلك والرياضيات وغيرها من العلوم التي قامت على دعائمها المدنية الإسلامية وكانت الحلقة الوسطى بين المدنية القديمة والمدنية الحديثة حتى اعترف بفضلها على التمدن الغربي كبير من علماء التاريخ كدروني ومنسكيو وكوستاف لوبون وافرودوا للمدنية الإسلامية كتبا خاصة اتوا فيها على ذكر ما تركه التمدن الإسلامي من آثار الترقى والعلم التي يجهلها أهل هذا العهد بالأسف والعار.

نحن الآن أيها السادة بصدد علماء دمشق في القرون الوسطى وإنما هم حلقة من سلسلة ذلك التمدن الإسلامي الذي اخفى عليه الزمان واذا سمعتم لي قلمي اختم كلامي بفئة من تاريخ تلك السلسلة بعد استبقاء الكلام على كتاب المدارس هذا ان شاء الله

٢

علما بما سبق عدد المدارس ودور العجزة التي أنشئت في دمشق ولكن من الذي انشأ هذه المدارس ورفع بناتها وادبر الخيرات عليها وأفق من ماله على طلابها اهي الحكومة أو الافراد او الجماعات ؟

بلغ بنا الضعف ان صرفنا كالأطفال نطلب كل شيء من الحكومة كما يطلب الطفل كل شيء من والديه اما اسلافنا فلم يكونوا كذلك بل كانوا استقلالين اكثر منهم اتكاليين يعرفون قيمة الاعتماد على النفس فكان الفرد الواحد يقوم بما تقوم به الجماعة ولا يطلب من الحكومة امرا . ولهذا فان كل ما جاء ذكره في هذا الكتاب من المساجد والتكايا والمدارس انما أنشأه الأفراد وقام به أهل السخاء والجود من اسلافكم الطيبين لخص الخير واورادة نشر العلم وخدمة الوطن والدين لم يختص بهذا العمل الجليل والشرف الرفيع الملوك والامراء وذوو السلطة كما قد يقوم البعض كلابل كان الافراد من كل الطبقات من أهل اليسار يقاسمون الى تشييد المعاهد العلمية حسبة لله وحبا بعمل الخير واستبقاء للذكر الحسن في الوجود قائلجار والعلماء والسيدات هم الذين انشأوا هذه المدارس ، كل مدرسة يؤسسها

شخص بمفرده ويحبس عليها من ملكه ما يكفي ريشه لبقائها، بل أقول لكم والخجل يكاد يمنعني من التكلم والحزن يوشك ان يعقد لساني ان العبدان عبدان أسلافكم أيها السادة شيدوا بأموالهم بعض هذه المدارس ورفعوا منار العلم فيالفضيلة كم ترفع العبدان الى منزلة السادة في حين ينحط السادة الى منزلة العبدان ؟

ان العبدان كانوا ارفع نفوسا واسمعا كغرفا منا الآن ياالنجمل والخسران ان الكلام وحده لا يفي عن برهان وانكم تنتظرون مني الدليل على هذا البيان واليكم امثلة من حمل العلماء والتجار والسيدات والعبدان قال المؤرخ في فصل عقده لمدارس الطب :

﴿ المدرسة الطبية الدخوازية ﴾

المدرسة الدخوازية بالصاغة العتيقة بقرب الخضراء قبلي الجامع الاموي انشأها مهذب الدين عبد المنعم بن علي بن حامد المروفي بالدخواز في سنة احدى وعشرين وست مئة بالصاغة العتيقة كما تقدم وأول من درس فيها واقفها ثم من بعده بدر الدين محمد بن قاضي بعلبك ثم عماد الدين الدنيسري وهو بها الى الآن الخ ...

﴿ المدرسة الدنيسرية ﴾

غربي البيارستان النوري والصلاحية بآخر الطريق من قبله قال الذهبي في المعبر في اخبار سنة ست وثمانين وست مئة

« عماد الدين ابو عبدالله محمد بن عباس الرعي » الرئيس الطيب ولد بدنيسر سنة ست مئة وسمع بمصر من علي بن مختار وجماعة وثقة للشافعي وصحب الياء زهير ونأدب بهوصنف ، الى ان قال تقلاعن الاسدي «العماد محمد بن عباس الحكيم البارع في الطب صاحب المدرسة للأطباء بأقرب من بيارستان نور الدين الشهيد» الخ

﴿ المدرسة البودية ﴾

« البودية النجمية مدرسة خارج البلاد ملاسقة لبستان الفلك المشيري انشأها نجم الدين يحيى بن محمد بن البودي في سنة اربع وستين وست مئة » الى ان قال تقلاعن ابن انبي اصبعة « كان علامة وقته وأفضل أهل زمانه في العلوم الحكيمة » الخ ...

هذا عمل العلماء واسمعوا مثالا من عمل التجار في سبيل الخير والعلم والمنفعة العامة
لم يعمل مثله أحد من اغنياء هذا الزمان :

﴿ المدرسة المزلقية ﴾

المزلقية بطريق مقابر باب الصغير الآخذ الى الصابونية انشأها تاجر الخنافس
الشريف شمس الدين ابو عبدالله محمد بن علي بن ابي بكر المعروف بابن المزلقي
ميلاده سنة اربع وخمسين وسبع مئة وكان ابوه لباذا ادركته جماعة وهو يباشر ملبنة عند
جامع يلبقا فنشأ ولده هذا ودخل في البحر وحكى عن نفسه ان اول سفرة سافر بها
كسب فيها مئة الف دينار وثمان مئة درهم وافتحت عليه الدنيا وعمر املاكا كثيرة
وانشأ على درب الشام الى مصر خانقات عظيمة بالقنيطرة وجسر يعقوب والمنية وعيون
التجار. اتفق على عمارها ما يزيد على مئة الف دينار وكل هذه الخانات فيها الماء وجاءت
في غاية الحسن ولم يسبقه احد من الملوكة والخلفاء الى مثل ذلك وهو صاحب المآثر
الحسنة بدرب الحجاز ووقف على سكان الحرمين الشريفين الاوقاف الكثيرة
الحسنة وعين قدحجرة الشريفة على الحال بها افضل الصلاة واتم السلام الشمع والزيت
في كل عام الى آخر مقال ...

وهذا مثال آخر لتاجر غيره ايضا

﴿ المدرسة الرواحية ﴾

شرقي مسجد ابن عروة بالجامع الاموي واصيقة شمالي جيرون وغربي الدويلاق
وقلي السيفية الحنبلية: قال ابن شداد بانها زكي الدين ابو القاسم التاجر المعروف
بابن رواحة وقال الذهبي في تاريخه المبر في من مات سنة اثنتين وعشرين وست مئة
« والزكي ابن رواحة هبة الله بن محمد الانصاري التاجر المعدل واقف المدرسة الرواحية
بدمشق وأخرى بحلب » الخ
ومن امثلة عمل النساء

﴿ المدرسة السالمة ﴾

السالمة شرقي الرباط الانصاري شرقي سفيح قاسيون تحت جامع الافريم واقفها
الشيخة الصالحة السالمة اللطيفة بنت الشيخ الناصح الحنبلي المتقدم ذكره في المدرسة

التي قبل هذه (وهي المدرسة الشيخية بانبا الشيخ ابو عمر الكبير) وكانت غاضلة لما تصانيف وهي التي اوشدت ربيعة خاقون بنت نجم الدين ايوب اخت الملك صلاح الدين الى وقف المدرسة الصاحية قاسيون على الخاتبة الخ...
ومن انظر عمل البلدان

﴿ المدرسة الصاوية ﴾

الصاوية داخل باب النصر والجلابية قبلي الدراوية بشرق ، قال القاضي عز الدين بانبا صادم الدين ابو بك عموك قايماز النجفي ورايت مرسوما بجهتها ماصورته

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

هذا المكان المبارك انشاء الطواشي الاجل صادم الدين جوهر بن عبدالله المرفيق الست الكبيرة الجليلة هصة الدين عثري ابنة شاهنشاه رحمة الله تعالى الخ...
ارايتم ايها السادة بماذا قامت هذه المدارس ومن وكيف ان الافراد من اسلافكم كانوا يعملون مالا يعمله الجماعات منكم اليوم ؟ ان الافراد هم الذين ينهضون بالام وان المدنية الاسلامية التي تلوت عليكم حققة من سلسلتها العظيمة كان للافراد شأن عظيم في وضع دعائمها وتشيد بنيانها

تعالون ايها السادة ما كان لترجمة كتب أهل التمدن القديم كالليونان والفرس الى العربية من الاثر الكبير في تأسيس المدنية الاسلامية في بغداد على عهد الخلفاء العباسيين وقد يتوهم البعض ان الذي عني بترجمة هذه الكتب انما هم الخلفاء وحدهم واخصهم امير المؤمنين المأمون ، والحال ان الكثير من الافراد ورجال الفضل والتبل من الامة يدا لاكثر في هذا السبيل

وهذا يدل على ان عمل الاشخاص منفردين لا يجل تأثيرا في الهيئة الاجتماعية عن علمهم مجتهدين . ولذا لا ابايح ان قلت ان نوابغ الامة الذين خدموا بذكاوتهم وعلمهم المدنية وشيدوا اركانها الرقيقة انما قاموا بهذه الخدمة وقامت تلك المدنية بفضل أهل السخاء والجود من محبي العلم والتلقي وانصار النجاح الذين كانوا يفتنون من مالم على المترجمين للكتب العلمية الى اللغة العربية . ومن هؤلاء الافاضل الاجواد

الذين رصدوا جزءاً كبيراً من أموالهم على المترجمين للكتب العلمية في تلك العصور
علي بن عيسى العباسي ومحمد بن موسى بن شاكر الرياضي المشهور وعلي بن يحيى
الكاتب وابن المدير الكاتب وثاوري الاستقف ومحمد بن عبد الملك الزيات
وبختشوع الطيب والعدد الكثير من أمثالهم المولدين بالترقي والعلم الذين كان ينفق
كل واحد منهم أموالاً طائلة على قلة المعلوم الى اقنعة العربية حتى لقد قل ابن أبي
اصيبة عن محمد بن عبد الملك الزيات انه كان ينفق في الشهر الواحد على المترجمين
الف دينار قال هذا فضلاً عما كان ينفقه الخلفاء من بني العباس لهذا المقصد
وإنا والله لنتنى ان نجتمع هذه الالف دينار في كل شهر من الف فني من اغنيائنا
اليوم لتنفق في سبيل نشر العلم وترقية الناشئة من أبناء الاوطان ولو فعلوا ذلك اليوم
لحوضها عليهم ابناؤهم اضماًفا مضاعفة في القدر بل لو فعل ذلك اهل كل ولاية عثمانية
لاصبحت المملكة العثمانية بعد عشرين سنة جنة تطلوفا العلم وسياجها القوة والحياة
ولنعد الى ما كنا بصدده فنقول :

بمثل هذا البذل على ترجمة كتب العلم ونشرها بين الكافة والاستفادة منها
ظهر اركان النهضة في الشرق الذين ارفع بهم شأن التمدن الاسلامي وذلك مثل
بني موسى بن شاكر المهندسين الرياضيين في عصرهم وبني بختشوع وبني سهل
وبني ماسويه وبني حنين وبني ثابت بن قرة وبني زهرون وابو عثمان الدمشقي
وابن كرتيب ويحيى بن عدي المنطقي وابي الفرج الطيب وابي الريحان البيروني
والشيخ الرئيس ابن سينا وابي نصر الفارابي والفخر الرازي واضرابهم من العلماء
الذين ظهروا في الشرق في عصور متفاوتة إبان التمدن الاسلامي
ومثل بني زهر ويحيى بن السمينه وابي القاسم المرحيطي امام الرياضيين والفلكيين
في عصره وابن السمع الفرائدي المهندس وسعيد ابن عبد ربه وابي جعفر الترحالي
وابي الوليد بن رشد وابنه محمد واضرابهم ممن ظهروا كذلك في الغرب
ومثل بن الميّم البصري صاحب التأليف الغزيرة في الرياضيات والفلك
والبشر بن قاتك وعلي بن رضوان وتلميذه افرائم ابن الزلف والشيخ السديد ورئيس
(المذخر ج ٩) (٨٨) (المجلد الثالث عشر)

الاطباء شمس الرقعة بن جيم الاسرائيلي ورشيد الدين أبي خليفة وأمثالهم
من ظهروا في مصر

كل هؤلاء من علماء الفلسفة والطب والرياضيات والحكمة الطبيعية وغيرها
من العلوم ونسبتهم كنسبة واحد في المئة ممن ظهروا في عصرهم وبعده في الشام
وبغداد ومصر وفارس والمغرب والروم أي آسيا الصغرى وغيرها من الأمصار
الإسلامية في الشرق والغرب وأما وضع لهم الأساس افراد من الأمة قدروا قدر
العلم فتبدوا معاهده وترجموا كتبه واكرموا أهلها فتكون من جبل أولئك وهؤلاء
وتعاونهم جيلا بعد جيل بناء تلك المدنية العظيمة التي قدناها بعد ولم نستطع
الحاق بأبناء القطن الحديث لأعراضنا عن العلم ونفقتنا عن تحدي الام الراقية
ونقصنا كفتنا عن امداد معاهد العلوم وتشديد دورها مع اننا قد يطلب منا الآن
ونحن جامعات فلا نجيب ما كان يعمل الافراد من اسلافنا من تلقاء أنفسهم وبمحض
وغبتهم بالعلم والمعارف وجبهم للارتقاء فما هذا الفرق العظيم
وبالجملة أيها السادة إننا أمة ذات ماض مجيد وقاريخ جميل وقد ترك لنا أسلافنا
درسا لا يحويه الزمان ، وقد نقش في كل زاوية من المشرق ومكان ، فلا يبلغ بنا
ضعف النظر أو ضعف القلوب والهم وفساد الأخلاق واستحالة الدم إلى أن نتناساه
ولا نقرأ صحفه الزاهية التي يدعونا كل سطر منها إلى التذكر والتفكير والسعي الخيث
إلى الترقى الذي مناه العلم . والعلم يحتاج إلى المال . فالمال المال : الكرم الكرم :
الانتباه الانتباه : والأقضي علينا بالدمار ولحق بنا العار وتبرأ منا أسلافنا الطاهرون
ولا يكون ذلك ان شاء الله ما دام فينا الكرام الفيورون والرجال المفكرون
والسلام عليكم .

حياة الزيتونيين

كتبت مقالة في المجلد الثاني عشر من المار ج (ص ٦٥) عن اضراب الأزهرين عن حضورهم دروسهم إلا أن يجابوا الى مطالب لم طلبوها وجهزت منهم ذلك وعدده نهضة لهم وكان الكتاب يسعون عملهم اعتصابا ولكن تلك النهضة أو ذلك الاعتصاب كانت نتيجة الفشل لأن مقدماته ألقت من التنازع ولأن أولي الامر هنا راجعهم أمر الأزهرين واكبروا مطالبهم لم بأن يتوفروا على اصلاح حالهم فخذلهم وذلك شأن أرباب السلطة يزددون طلاب تغيير الحال ويعدونهم من المجرمين المذنبين !

اعتصب الأزهريون في العام الماضي وابست حالهم دون حال اخوانهم الزيتونيين بل ربما كانوا أرق منهم فكان من المنتظر أن ترن اصداء خطب الأزهريين في جامع الزيتونة فتزول قواعد الجود وتداعى لها أركان الخمول وشاء الله أن يخذو طلاب جامع الزيتونة حذو طلاب الجامع الأزهر في طلب تغيير الحال الى ما هو أصليح للمآل وأنجح للأعمال وانما المدرستان أو الكليتان تسيران على نمط واحد هو ذاك الطراز القديم طراز الاقراصات وكثرة النمل والتأويل فيها حتى صارت العلوم في هذين المعهدين مناقشات نظرية عقيمة تؤخر عن طلاب الدنيا ولا تلحق بأهل الدين

صاح صائح التونسيين واعلى خطيبهم المنبر طالبا حياة جديدة تبشره عن قبر الخمول والجود فأجفنت لصيحته قلوب واغبطت أفئدة وانما أجفل أولئك الذين يستطيعون انقياسه ولكنهم لا يرضون منه إلا أن يبقى سادرا لاهيا ويحسبونه عاقا مارقا اذا تعال الى الجود وطمح الى المآل والسمو

لقد تفتحت مقالق قلوبنا اذ حملت الينا ريح الغرب اريج اخواننا الزيتونيين الذين اعتصموا في مطالبهم بالأناة والصبر وجنحوا للسكينة والحلم واستمسكوا بالعروة

الوثقى التي لا انضمام لها ولا خذلان لمن استمسك بها . تمثلناهم غادين راجحين ولهم من آداب الدين الحنيف وعظائمه وروايع من الادب وزواجر من الحياء ومن سيرة اعلام قرطبة وأئمة بغداد وأدباء قرطبة درس حكيم يهديهم الى الطريقة المثلى فكنا نשמع بسرور لا يدانيه سرور وقول في أنفسنا تالله لو أعطيت لهم العلوم الصحيحة النافعة لتأق الخلف السلف والله يوثني فضله من يشاء فهو لا يختص بجبل ولا قبيل طال الأمد على سكون المسلمين وركونهم الى مخلفات قرون الظلمات التي ضف فيها شأن العلم وجدوا على التقاليد الخلقة التي لا تنهض بها حجة ولا يقام عليها دليل ولم تكن حالم اذ أخذوها قضية مسلمة الا كحال أولئك الذين نزل فيهم قوله تعالى « انا وجدنا آباءنا على أمة وانا على آثارهم مقتدون » ولو رجعوا الى تاريخ أسلافهم في عصور السعادة لاحتدوا حذو أولئك ونفذوا طريقة هؤلاء فظرياً وياً بعد ما ينهضوا

لم يكن للمسلمين وقد احاطت بهم العظائم وطافت بهم النذر أن يرتضوا لانفسهم بقاء التسكع في دياجير الجهل والترطل في حياض الخول وهم الذين أرشدهم دينهم الى الضرب في مناكب الارض والنظر في اسرار الكون والاعتبار بتاريخ الامم التي بادت وانقضت لكفرها بأنهم الله وجعل العزة وصفا لاهل دينه لانتفك عنهم ماداموا مؤمنين

ليس بعجيب أن ينهض المسلمون في مشاوق الارض ومنازلها مادام القرآن الحكيم محفوظا في صدورهم متداولاً بين أيديهم وهو الذي ينهي عن التقاليد واهله ويستغفر لهم ويحدد العزائم الى طلب الآخرة بالتعلل الصالح وطلب الدنيا بالسير في مناكبها وعلومها انما هي وسيلة موصلة اليهما ليس بعجيب ان ينهضوا وانما العجيب أن يلبثوا في عمالة عن أمره ونهيه معرضين عن نذره وعظائمه ولذلك قلنا ولا نزال نقول ان اصلاح المسلمين لا يأتي الا من ناحية دينهم وعلماؤه حملة القرآن فنحن اليوم نمرط عمل الزيتونيين ونعده مبدأ حياة جديدة ستكون زاخرة بالعلوم النافعة حافلة بالاعمال الرافعة ان شاء الله تعالى ونثني على أولئك الزعماء الفضلاء الذين نظموا الاعتصاب وساروا بهم على نهج التوادة والرزانة ونحمد للحكومة جنوحها لابن

(المارچ ۹ م ۱۳) الشيخ جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده ۷۰۹

واجابها الطالب التونسيين بعد تلك الذبذة والتفشم والانذار والوعيدوا حواجا صامدا
العدل بسجن فئة من زعماء الطلاب وانا نقول الآن عفا الله عما سلف ونعمي
اخرانا الطلاب المجتهدين بوزمهم وقلعهم ورجو أن تبقى نفوسهم دائما ظمأى الى
مالم يأنوا من العلوم واجيذهم ان يندعوا بأماذج المادحين ويركنوا الى الناشئين
المتضيقين قليل من أحرزوه هو كل الاصلاح وانما هو وشل من بحر وعلى الله قصد السبيل
ولمنا نوفق لكتابة مقال مطول في هذا الموضوع

حسين وصفي رضا

الشيخ جمال الدين الافغاني

(والشيخ محمد عبده)^{*)}

كنت كتبت رسالة ينت فيها فساد زعم الذين يسمون الشيخ جمال الدين
الافغاني بالمروق وأوضعت بطلان هذا البهتان بأجلى بيان وطبعت تلك الرسالة
ونشرتها فتداولتها الايدي واشتهرت بين الناس وبعدها سمعنا ببهتان جديد وهو
أن الاستاذ لم يكن عارفا ولكنه كان وهابيا

عجبا هل يعرف هؤلاء الذين يهرفون بما لا يعرفون معنى ومبهم الناس بالمروق
قارة وبالوهاية قارة أخرى ؟ أم هل درى أولئك الخراصون الاقا كون ناشرو
الافك والبهتان أنهم بعلمهم هذا يدخلون تحت طائلة قوله تعالى « ان الذين يحبون
أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب في الدنيا والآخرة » الخ ؟
وأما الوهاية فهي بالحقيقة اسم للذين اعتنقوا هذا المذهب وهم معظم سكان
بلاد العرب ومذهبيهم ليس بينه وبين مذهب الخيلية فرق كبير
عجبا أصار من الدين عندنا أن تثق بكل كلام يراد به إيذاء أي شخص

*) كتب محمد عاكف افندي الكاتب المعروف هذه المقالة ونشرها بجريدة شوري التي
تصدر في اورنبورغ في الروسية تحت هذا العنوان فنقلناها عنها

والطعن عليه ؟ وكيف يجوز أن نعهد الى رجل صحيح العقيدة صالح الاحمال ونقول إنه رجل صالح لكنه مارق من الدين ؟ ثم يتلقى الناس هذا القول وينتشر من دون ترو ولا نظر في أحوال وأحوال من نسب ذلك اليه فلا يعفي قليل زمن حتى يشيع بين الناس بأن فلانا مارق وإن فلانا زنديق

ثم كيف يجوز لنا الحكم بمجرد قتل قوم لا يعرفون من أحوال من يمكنون عليه بهذه الافتراآت ولا من كلامه شيئاً يصحح حكمهم ؟

أما نعلم أن أكبر جرم في الاسلام هو أن يحكم الانسان على عقيدة انسان آخر ويتحكم فيها وينسبه الى الزندقة تارة والى الوهاية تارة أخرى بمجرد اختلاف في المشرب أولاً قل سبب مع أن الواجب الاسلامي يأمرنا باحترام عقيدة مطلق انسان ما دام يوجد دليل واحد على اسلاميته ضد تسعة وتسعين دليلاً على الكفر وأنه لا يجوز الحكم بالكفر مع وجود ذلك الدليل

ان اتهام كبار المصلحين بالوهاية في بلاد العرب والفرماسونية في بلاد الترك و بالباية في بلاد المصم و بالدهرية والبروق في بلاد الر وسياصار امرا معروفوا مشهورا جدا . وان تعجب فستعجب فستعجب خيرة رجال الاسلام بتلك التبعوت مثل جمال الدين الافغاني مع انهم هم وحدهم المعروفون بالدفاع عن الدين الاسلامي وهم انفسهم المجتهدون في ترقية بنيه بتربيتهم تربية صحيحة وهم الذين افنوا عمرهم الثمين بانشاء المدارس ليجعلوا لآبناء أمنهم حفظاً من العلوم التي تنهض بهم من حضيض النذل الى اوج المز وتوهمهم للجهاد في مصترك هذه الحياة ليخرجوا من اسر المخلوية

اذا اعترض علينا ممرض من أهل الملل الاخرى قائلاً : انكم تهمون أفضل رجالكم واعلمهم واعقلهم واعلامهم قدراً واشدهم غيرة على ملتكم بالبروق والدهرية والفرماسونية والوهاية مع انهم لا يريدون لكم الا الخير والرفق والسعادة فلماذا ؟ لأن دينكم لا يجتمع مع العقل والعلم والفضل والادب والحمية وحسن الخلق ؟؟ فإذا يكون جوابنا ترى ؟

اذا بحثنا في تاريخ الرجال الفيورين في القطر المصري الذين بدأ يرون على منفعة

الاسلام ويخدمون المسلمين خدمة صادقة نجد انهم تلامذة جمال الدين الافغاني وانهم انما نبضوا بفضل تربيته القوية

لو كان الرجل مارقا من الدين كما يقولون لما قدر ان يوجد رجلا مثله في غيره على الدين وأهله يخدمونه أجل الخدم (لان فاقد الشيء لا يعطيه) ولا هم لهم سوى ترقى الانسانية بكل همة ونشاط

ان جمال الدين الافغاني رحمه الله تعالى ضاقت عليه الأرض بما رحبت سواء كان في افغان أو الصجم أو تركيا أو أوروبا ولم يسمع له ان يقيم في إحدى هذه البلاد فاعماله البال منشرح الصدر . ولو كان من محبي المال والجاه والمناصب العالية ترك ما اضطلع لاجله وهو خدمة الاسلام الجليلة واقام الدروس النافعة للعالم الاسلامي ولما حاول إيقاف المسلمين من نومهم العميق المؤدي الى النوم الابدي ان لم يسعف بالمنبات من مثل ارشاد جمال الدين

نعم لو ان جمال الدين ترك خدمة الاسلام واشتغل ببث افكاره في العالم ولم يسمد الى إيقافهم لانهات عليه سبب الدناير ولكان موضع الاحترام وصاحب المقام الذي لا يرام في جميع البلاد

ولكن تلك الروح العالية والارادة القوية والنفوس السامية لم تنزل به في هذا الحضيض حضيض الزائل فما زال مشمرا عن ساعد الجهد مجتهدا بترويج مقاصده الخيرية يصرع الايام ويكافح النوائب غير هائب ولو وجل وثبت في موقف يتعذر على غيره الوقوف فيه حتى صبح ان يقال عنه انه كان شهيدا في حياته وصدقته عليه عبارة كمال بك التركي « احسن شيء وافضل في هذه الدنيا ان يكون الانسان شهيدا في حياته »

هذا وان الذين يترون على جمال الدين الافغاني بالمروق والرواية تراهم لا يألون جهدا بري الشيخ محمد عبده باكثر مما موه به (كان الكفر والمروق على نسبة النفع للامة) نعم ان هؤلاء الافاكين مصنع كفر لا يفتأ يصوغ من حلى الكفر اجودها لهؤلاء الرجال العظام فاننا ارجو منهم بعد النظر في مؤلفات الشيخ محمد عبده ان يثبتوا لي علامات الرواية التي ينكرونها عليه ولو بأي صفة كانت ويظهرونها للاملا

ان بعض الناس يقول « انه لا موازنة بين زهد الشيخ محمد عبده وبين علمه » (١) وربما كان كذلك وهل اذا امضى الشيخ محمد عبده عمره مضكفا بالمساجد مواظبا على صلاة النافلة أ كان يفيد الاسلام اكثر مما افاده ؟ اتنا لا نظن ذلك بل ان رده على عالم افرنجي مثل هانوتو ومداقته عن حقوق الملايين من المسلمين هي في نظرنا أحسن عملاوا كثر ثوابا من الاعتكاف وصلاة النافلة

انظروا الى قول عمر رضي الله عنه لأبي قلابة التاجي « ان اكتسابك الرزق لبيالك أحسن عندنا من اقامتك في المسجد » وهل يهجز أبو قلابة عن تربية عياله وأولاده في زمن يعيش فيه الناس بقليل من النعقة عيشة الرفاهية من غير نجش مشاق الكسب ؟ ومع ذلك فقد أمره عمر رضي الله عنه بالكسب ونهاه عن الإقامة في المسجد اما محمد عبده فانه لم يكن مثل ابي قلابة ولا هو في زمن مثل زمنه بل هو في زمن يحتاج فيه ان يشمر عن ساعد الجد لاجل تربية عائلة تبلغ الملايين من الأشخاص هاتحين اليوم معشر المسلمين ليس لنا مثل جمال الدين ومحمد عبده وقد مضيا الى خالقهما وتركنا كالمشاة بلا راع بل اتنا اصبحنا واقفين موقف الخبرة لا ندرى ماذا نعمل ولا نهتدي طريق النجاة

فالواجب علينا ان نذكر مثل هذين الاستاذين بالخير لانهما خدما الدين وكانا من حماه وأن نسال لهما من الله الرحمة والفران لكي ينالا جزاء عملهما الصالح نعم ويحبب أن نعرف بفضلهما وارشادهما للتأجيل الاجيال المقبلة وتعيننا حيث اتنا لا نعرف لاهل الفضل فضاهم ولا جل أن يعلم القوم الآخرون اتنا أناس نعرف فضل المصلحين واتنا لسنا بمن يكفرون النعم ، ويحسن ان أورد هنا حكاية صغيرة وأجعلها ختاماً لهذا الموضوع وهو أنه قابلي قبل خمس سنوات وجل افرنجي وقال لي « انكم قوم محرومون من معرفة الصناعة وانتم معذرون في هذا أما في علم تفكرم في معرفة قدر الرجال فليس معذورين بل ان هذا ذنب لكم لا يتعذر وهو من أشنع الذنوب » فاعتبروا يا أولي الابصار .

الخلافات الاسلامية

(والجامعة الثانية)^(*)

١

« الحكم الجاهلية يبنون ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون »
« قرآن كريم »

ان الدين اعظم مهذب للنفوس وآثاره تظهر في الناس بقدر استعدادهم للخير أو الشر وبهذا كان التباين الذي لولاه لما ثبت دين اذ لو توحدت الفكرة الدينية لزال الصعوبات لان كل فريق مضطر ان يناضل الآخرين ليثبت لهم انه على حق . وما هي البراهين التي نحملنا على تصديق فريق وتكذيب آخر ؟ لماذا نعتبر والد ابراهيم غططا في عبادة الاصنام ولماذا نحبذ فعل ابراهيم عليه السلام لتعطيه تلك الاصنام وعبادته الحي القيوم الذي لا ينقل ولا ينام ؟ « ولو شاء ربك لجلل الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ولذلك خلقهم » الآية تأمل الانسان فيما حوله من الكائنات فيجد ما سائرة بنظام واحد مبسرة لما خلقت له « ما ترى في خلق السموات من تفاوت » وما الطبيعة الا ذلك الناموس الذي يخضع له كل شيء في الوجود واني بقدر ما وصل اليه بحقي اعتقد اعتقادا راسخا ان الاسلام هو الدين الطبيعي او دين الفطرة التي فطر الله الناس عليها ذلك هو الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يطعمون وان جميع مبادئه موافقة

(*) لبي القدي فهمي الكاتب المروف

لنواميس الطبيعية واني أوصل ان كل حب للحقيقة يسلم معي بهذا الاعتبار
 ويعترف بما للاسلام من المزايا النافعة والمبادئ الشريفة
 طرق كثير من كتاب الغرب باب الكلام في الاسلام، ونبه عليه
 الصلاة والسلام، ومن سوء حظي اني لم أتمكن من الوقوف على آراء
 السابقين وان فزت ببعض آراء اللاحقين مثل دانييل ولوتر وملانشون
 وهربولت. ولكني أرى هؤلاء الناس يتناولون على ما ليس لهم به خبر
 شأن كثير من بني الانسان في كل زمان ومكان. ليست دهشتي من
 الذين ينفون الاسلام مثل هانوتو ولود كرومر باكثر من دهشتي من
 اللارئين لوثر وهو ذلك الحر الابي المذكر الذي كونه المذهب البروتستانتي
 بالرغم من سلاسل والمحال الفاتكان في المصور الوسطى. ولكن الأغراض
 السياسية تسربت الى نفوس هؤلاء الكتاب فاعمت بصيرتهم فلم يخطوا
 الا ما توجه اليهم اغراضهم. الا ان الحق لا يعدم انصارا وانا لثا كرون
 هنا في مقدمة هذه الرسالة بعض آراء النصفين من كتاب الغرب في
 الاسلام والنبي صلى الله عليه وسلم ليرى كل منصف ان الاسلام لا يعدم
 من الاعداء ظهيرا وكفى بالله وليا ونصيرا.

كتب مستر جون وينبورث الرسالة الشيعة في كتابه (تاريخ محمد):
 «هل في الامكان انكار فضل رجل (بني النبي صلعم) قام باصلاحات عظيمة
 خالدة لبلاده بان جعل جميع أهلها يبدون الله الواحد القهار ويهجرون عبادة
 الاصنام ذلك الذي منع قتل المرودة وحرم شرب الخمر ولعب الميسر»
 وكتب ادوارد جيبون: «ان دين محمد خال من الشكوك والظنون والقرآن
 أكبر دليل على وحدانية الله بعد ان نهى النبي عن عبادة الاصنام والكواكب

وهذا الدين أكبر وأجل من أن تدرك أسراروه المويجة عقولنا الحالية «
وكتب مستر ديفو نويت في كتابه (اعتذار إلى محمد والاسلام): «انه لمن
الجامعة ان نظن ان الاسلام قام بحد السيف وحده لان هذا الدين الذي
يهدي للتي هي أقوم يحرم سفك الدماء ويأمر بالمعروف وينهى عن المنكر.
ويجب ان نمتدح هنا بان علوم الطبيعة والفلك والفلسفة والرياضيات التي
أنشئت أوروبا منذ القرن العاشر - مقبسة ومقتطعة من القرآن (١) بل ان أوروبا
مدينة للاسلام بأكثر من ذلك لانه الدين الذي أمر بالدستور
والديموقراطية ونهى عن الاستبداد في قوله (تعالى) «وأمرهم شورى بينهم»
«وشاورهم في الأمر» . منح الاسلام الانسان جميع حقوقه
المدنية واستذكر أوروبا انها مدينة للمسلمين انفسهم بحفظ آداب الغرب
القديمة حينما كانت هي في ظلام دامس حفظوا آثار فلاسفة اليونان
وانشأوا علوم الطب والهندسة وغيرها . وبعبارة أخرى ان المسلمين هم
اساتذة أوروبا أثناء هجيتها من القرن التاسع الى القرن الثالث عشر «
وكتب كاتب مقالة تحت عنوان (الشرق والغرب) جاء فيها: « لقد ساوى
الاسلام بين جميع الناس في الحقوق السياسية ورفع عن كواهلهم الضرائب
القادحة في قديم الزمان وحفظ لهم جميع حقوقهم وقم استبداد الانسان
الانسان » ومع ذلك فان ساسة أوروبا وخصوصا الانجليز منهم لا يدخرون
وسعا في التطاول على الاسلام ورميه بكل نقيصة وانه داعية التأخر بمناسبة
وبغير مناسبة ، من ذلك انه عندما حصل اعتصاب طلبة الأزهر قالت التيمس
والجرائد التي على شاكلتها ان الأزهر بين ميا لول للتأخر وهذه الافتراآت
تنافي ميل علماء الاسلام وتعاليمه على خط مستقيم . قال أحد فضلاء الانجليز

في إحدى الجرائد بهذه المناسبة: «اننا نعتقد انه اذا كان ثمة دين خال من مبادئ
التفهم فما هو الا الدين الاسلامي الخفيف، وهل يقدر انسان على نسيان
ما قام به علماء الازهر وشيخ الاسلام نفسه في اثناء تلك الحركة الدستورية
التي قامت سنة ١٨٨٢؟ من غير العلماء اصدر قرارا عند توفيق باشا؟ ألم يكن
شيخ الاسلام في الآستانة هو الذي قال للسلطان: ان الشورى ليست من
روح الاسلام قط بل انه بأمرها أسرا؟ ومن قام في مجلس المبعوثان
وخطب الخطب العصماء بوجوب مساواة جميع العناصر الثمانية بصرف
النظر عن الملل والنحل في مصالح الوطن غير العلماء؟

ولقد قام العلماء بمثل هذا العمل في روسيا فانه لما كان الارمن
والتريفتك بعضهم يهض سنة ١٩٠٥ على سرأى من البوليس الروسي
في باكو كان رجال الدين المسلمون أول من نهض لحسم النزاع بين
الطوائف والمشار. وهام رجال الدين الاسلامي يبذلون جهدهم في
سائر البلاد ويحتون التتر على تشييد المدارس لنشر العلوم الحديثة لترقية
ابنائهم والقاء المحاضرات التي تصممهم عن ارتكاب الآثام

ولكن الحكومة لسوء الحظ تحاول ايقافهم عن مساهمتهم الحميدة
خوفاً من أن يستفيرا الاهالي فيسموا الاستاظماء ويتوسعوا باطاب حقوقهم منها.

ومن عجيب ما يلاحظ ان مسيحي تلك الجهة ومعظمهم من الفلاحين قد تأثروا
بارشاد رجال الدين الاسلامي وسعيهم وراء العلوم والمعارف فدخل
الكثيرون منهم في دين الله أفواجا واضطرت الحكومة ان ترسل
الى تلك النواحي مرسلين مخصوصين لمقاومة تلك الحركة الضارة في نظرها.

هذا هو الاسلام وهؤلاء هم رجاله ومع ذلك فان سواس الأجناس

لا ٱٱجبلون من أن فصموه وفعصموا رباله بالآأر والٱقهر .
ولا شك فف أن آراء أولئك المنصففن من ربال الغرب اأرصفة
علفهم اذ أقروا بأن هذا الالف القوم لا فترك صنفرة ولا كفرة
الا اأصافا قم بفلك قوله تعالى « الفوم األك لكم ففكم وأأعفت علفكم
نعمف ورصفت لكم الاسلام ففنا » .

ولا عجب أن فمر أولئك الناس بفصل النبف صلى الله علفه وسلم
بعف أن أقروا بعجزهم من معارضة نفوى آفآف الافر الحكفم القائل
« وما أرسلناك الا رةمة للعالمفن » « وانك لفل فخلق عظم » « ولو كنت
فقطا فلفظ القلب لا ففصوا من حواك » وهذه الآفآف مصفاق للآفف
الشرفف « أافف ربف فأحسن تأففف » أو كما قال

فدهون أن الاسلام آال من الوطنفة ففل ففتم أولئك المففرون
بما جاء فف الافر الحكفم : « رب اأمل هذا البلف آمنا واجففف وفف
أن نعبف الأصنام » ألا ففجلون من حكافة أفف وفبال الفف فل صاأب
الفل على طرفق وطنه وغان بلاده فأمر الفف صلى الله علفه وسلم برجم
قبره كما فعل هو فلك ففء الشرففة ؟ ألم فآهم نبأ الآفف المفاول
« حب الوطن من الإيمان »

فدهون أن الاسلام ففن فوا كل وقاعف لا عمل ولا نشاط فف .
وهذا قول مرءوف ودهوى كاذفة بفص الافر الحكفم « وان ففس للانسان
الاماسف » والآفف المفاول على الالفنا ففنا « اعمل لفناك كما نك فففس
أففاو اعمل لا آفرك كما نك ففوت عفا » والآفف للشرفف « ففس فففركم
من آأف من هذه وفرك هذه انما ففركم من آأف من هذه وهذه »

يدعون ان الاسلام لا يلائم بعض العلوم الحديثة مع انها في الحقيقة
وتفسى الامر فرية يدحضها ما حواء القرآن الشريف أصل هذا الدين
الحنيف من الحث على العلم والسعي واكتشاف اسرار الطبيعة قال تعالى :
« فاسألوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » « قل انظروا في السموات
والارض » « قل هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون » « أولم
ينظروا في ملكوت السموات والارض وما خلق الله من شيء » « وفي
أنفسكم أفلا تبصرون »

يزعمون ان الاسلام استبد المرأة ويستبدلون على ذلك بالحجاب
أو النقاب ولا يفقهون ان ذلك يرمى الى الموائد التقليدية اكثر مما يعزى
الى الاصول الدينية . ولقد ساوى الاسلام بين الرجل والمرأة فلم يجعلها
مبتاعا كما يزعمون نظرا لاجاحة الطلاق وتعدد الزوجات ولا يدرون
ان هذه التصرفات تكون لأسباب غير عادية وانه اذا افراط فيها المسلمون
فذلك راجع لأخلاقهم الشخصية وليس افراطهم هذا من الدين في شيء .
وقد جاء في القرآن الكريم قوله تعالى « فاذا خفتم الا تعدلوا فواحدة
الى قوله تعالى « ذلك أدنى الا تعدلوا » ثم جاء بعد ذلك « ولن تستطيعوا
ان تعدلوا بين النساء ولو حرصتم » . وفي حديث شريف « انقض الحلال
الى الله الطلاق » . وفي قوله تعالى : « ومن آياته ان خلق لكم من أنفسكم
أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة » ان ذلك لا يات اقوم
يفكرون » فمن ذلك يرى المتصف ان تعدد الزوجات والطلاق أمران
يكادان يكونان محرمين في الاسلام .

لقد أباح الاسلام للمرأة حتى القضاء اذا منعتها غير من الاديان من هذا الباب

ينكر هؤلاء القوم على المرأة مطالبها بحقوقها بصفتها حقوقاً لاهية كما هو الحال الآن في أمريكا وأوروبا ثم يهتظنون باستبعاد المرأة في الإسلام وهي تطالبهم ببعض مبادئ الإسلام لها فيستغرون منها : جاء في الذكر الحكيم : « الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أوتقوا من أموالهم » وهي ميزة لا تكاد تذكر والسبب فيها أن الرجل بناء على أنظماات الكونية هو الذي يسمى ويكد وهي أكثر منه راحة في خدوها بوجه الموم وهي معرضة للتأثيرات القلبية والفسانية التي قد تغلب على العقل فكان الرجل في هذا المعنى كشكية لتطرف النفس والعقل . يدعون أن الإسلام دين حرب وعداء ، لا سلام وحناء ، ويطعنون على ذلك دليلاً مكوساً من الفتوحات التي تمت في صدر الإسلام ولوا بصر هؤلاء المدعون لعلوا أن تلك الفتوحات لو تمت على أيدي غير المسلمين لاذقت تلك الأمم التي غلبت على أمرها أنواع القتل والمسكنة بناء على قواعد الاستعمار الأوروبية التي لا يسمع المقام شرحها . جاء في القرآن : « ان الله يأمركم أن تؤدوا الامانات الى أهلها واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل ان الله بما تعملون بصر » ، ان الله كان سميماً بصيراً » هذا ما كان يعمل به الفاتحون من أمراء الإسلام أفلاتنجيل أوروبا اذا قارنت به عملها اليوم في الشعوب التي أغنى عليها الدهر فوقت تحت سلطانها . جاء في القرآن الكريم « ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن » « هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله » . « لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام

لها « ولم يكن القتال في الاسلام الا لتأييد الدعوة وللدفاع عنها قال تعالى « وقاتلوا في سبيل الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا » هذه بعض آيات من الذكر الحكيم فأين أمرها حماة المسمومين المرسلين في الشرق الأدنى : « بواسطة مئة رجل نقيركم يحتملون الصواب وعشرين الف جنيه يقدر الله ان يلاشي الاسلام وينتاش بلاد العرب من قبضة الشيطان III » ؟

ان نصارى الشرق لم يأمنوا الا كراه على ترك دينهم بفعل شجاعة افرادهم ولا بمجائب كنيستهم ولكن الذي وقام ذلك انما هو ما أوردناه من الآيات القرآنية فانما ضمنت لهم سلامة استقلالهم الديني وصانت عقيدتهم من كل اعتداء ولو كان المسلمون الآن كما كانوا في صدر الاسلام لما أمكن أوائل المرسلين ان يأتوا بمشار مائة مليون في الشرق الآن بل لا تنشر الاسلام في سائر انحاء العالم لانه دين مساوق للطبيعة ملائم للتنوع الانساني في جميع اطواره يقبله كل عقل فطري لم تدنسه ائمة اليد . بل لو كان المسلمون الآن كما كانوا عليه في صدر الاسلام لما قدرت أوروبا أن تستعمر شبرا واحدا من بلادهم أو بلاد الشرق أو تستبد قبيلة واحدة فيها . قال الاستاذ الامام المرحوم الشيخ محمد عبده « ان الازهر كالا سد محبوب في قفص والحكومة المصرية كالخارس على بابه فاذا فتح ذلك الباب كان أول فريسة لذلك الاسد ذلك الخارس » ^(١) ونحن نزيد على ذلك انه لو فتح ذلك الباب وتقسّم ذلك الاسد نسيم الحرية لا عاد الشرق الى الشرق والغرب الى الغرب

(لها بقية)

(١) التار : تقتصر هذه البشارة الى اثبات ورودها عن الاستاذ الامام

يؤتي الحكيم من يشاء من حيث الحكمة فقد أوتي
غيرا كثيرا وما يتذكر الا أولو الألباب

الحكمة
١٣١٥

فيهم عبادي الذين يستمعون أقوال فينبغون أن
أوتلك الذين هداهم الله وأوتيتهم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى ر ه متارا ه كثار الطريق ه

(الاربعاء ٣٠ شوال ١٣٢٨ - ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٢٨٦ هـ ١٩١٠ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَائِلِ

قد هنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس جملة ، ولشروط على السائل ان يبين اسمه واقبسه ويذكر عمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج فالباور ما قدمنا من اخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وورعنا لاجتناب مشغرك لئلا هذا ، ولين مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا قدر مسجع لا غفاله

﴿ أسئلة من باريس ﴾

اوسلها منها محمد مختار افندي الى اخيه محمد سليم افندي المسلمي أحد قراء المثار بمصر

(س ٣٧ - ٤٨)

(س ١) ما هو الرق (٢) كلمة عمومية على الحقوق التي يفضل الحرف فيها العبد (مقولته) وتكفي الاشارة للفروق ولو البعض

(٣) كيف ان الشريعة الاسلامية اباحت الرق مع انها شريعة العدل والمساواة

(٤ - ٦) كيف يحل استمتاع السيد بمملوكه - وكيف يتزوج المسلم أربع

حرائر ويقتنع بالاماء بلا حصر (لان ذلك نوحشا)

(٧) ما سبب زيادة أزواج النبي (ص) على أربع اللاتي أباحتهم (كذا) الشريعة

(٨) لم لا يحكم القاضي بذهب المتخاصمين (بمصر) ولو فعل ماذا يكون الحكم

(٩) كيف كان الزواج في الجاهلية عند العرب وهل تعدد الزوجات كان الغالب أم الغالب (واحدة)
(١٠ و ١١) ما هي الكفاءة المشروطة للزوجة في الجاهلية - وما هي حقوق المرأة في الجاهلية

سيدي الأستاذ الجليل السيد رشيد رضا

أرجو ان تقطع من وقتك الثمين برهة ترد فيها على هاته الاستة بطريق الاختصار أو مشيراً الى الكتب التي ينبغي الاطلاع عليها للاستعانة بها على درء هاته الشبه دواً فلسفياً لأن أوروبا هي التي تطلب ذلك وليس لها غيركم والرد يكون بالوضوح ادناه وفي الختام بفضل قبول احترام وتسليمات الخالص
محمد سليم المصري

﴿ أجوبة المنار ﴾

١ — ما هو الرق

الرق والاسترقاق هو ملك الانسان ويسمى المملوك رقيقاً وكان ذلك مشروعاً عند الامم قبل الاسلام فأقر الاسلام الناس عليه مع الاصلاح الذي يذكر في جواب السؤال الثالث

٢ — ما يفضل الحر به العبد

يفضل الحر العبد في الولاية والقضاء فالرقيق لا يكون إماماً ولا سلطاناً للمسلمين ولا قاضياً عليهم والعلّة ظاهرة ، ويفضله بأنه يملك ويتصرف بملكه ، والعبد لا يملك ولذلك لا يرت أهله . ونقضت الشريعة من العبد بعض الأحكام فلا تجب عليهم صلاة الجمعة وعليهم نصف ما على الأحرار من عقوبات الحدود فالحر يجلد على قذف المحصنات ثمانين جلدة والعبد يجلد أربعين ، ويجلد الحر على الزنا مئة جلدة والعبد خمسين جلدة . وهناك أحكام أخرى في عدد الأزواج وعدد الطلاق والنفود من السيد وغيره من الأحرار وأبست كلها متفقاً عليها في حديث سمرة عند أحمد وأصحاب السنن الأربعة " ان النبي (ص) قال " من قتل عبده قتلناه ومن جدد عبده جددناه " حسنه الترمذي وفي رواية " لأبي داود والنسائي " ومن خصى عبده خصيناه " .

أما أقرت الشريعة الإسلامية الناس من المشركين وأهل الكتاب على الرق
لأنه كان من الأمور الاجتماعية الراسخة التي لا يمكن تركها بمجرد تحريمها ولا يكون
تركها فجأة خيرا للسادة ولا للارقاء أيضا لأن الأولين قد ناطوا بالآخرين كثيرا من أعمالهم
الزراعية والتجارية والصناعية والمنزلية حتى صاروا عاجزين عن القيام بها بأنفسهم
وحرى الصل على ذلك قروفا كثيرة حتى ضعف استعداد السادة لهذه الأعمال
وصار من المحقق أن الحق العام دفعه واحدة يفضي إلى فساد اجتماعي كبير . وأما
كونه لا خير فيه للعبيد أنفسهم إذا هو حصل دفعه واحدة بتكليف شرعي فهو أن
هو لا صاروا بطبيعة الاجتماع حالة على سادتهم حتى أنهم إذا تركوهم لا يعرفون
كيف يعيشون ، ولا كيف يصلون ، فكان من حكمة هذه الشريعة النظرية
الاجتماعية أن تقرر الناس على ما جروا عليه في أصل الرق وتضع لهم أحكاما تكون
عميدا لآلئاء الرق بالتدريج فأمرت السادة أن يساؤوا العبيد في الطعام واللباس وأن
لا يكلفوهم ما لا يطيقون وأن يصنوم على أعمالهم ويساعدوهم فيها ، وأوجبت عليهم
العتق بأسباب متعددة فجعلته كفارة لبعض الخطايا كالظهار وملامسة النساء في نهو
رمضان للصائمين والحنث باليمين ، وجعلت للعتق أسبابا كثيرة منها أنه إذا مثل بعبده
حتى عليه وصار حرا وورد هذا في الأحاديث المرفوعة وكذلك التعذيب الخفي كالذي
أقعد أمه في مقل حار فأحرق عجزها فاعتقها عمر بذلك وعاقبه بل قال صلى الله
عليه وسلم « من علم بملوكه أو غربه فكفارته أن يعتقه » رواه مسلم في صحيحه
وأبو داود في سننه من حديث ابن عمر . وعن سويد بن مقرن قال كتبنا بني مقرن
على عهد رسول الله (ص) ليس لنا إلا خادمة واحدة فاطمها أحدنا فبلغ ذلك
النبي (ص) فقال « أعتقوها » رواه مسلم وأبو داود والترمذي . وفي رواية أنه قيل
لنبي (ص) أنه لا خادم لبني مقرن غيرهما قال « فليست خدموها فإذا استغنوا عنها
فليخلوا سبيلها » وروى مسلم وغيره عن أبي مسعود البصري من حديث قال فيه
كنت أضرب فلانا بالسرط فسمعت صوتا من خلفي - إلى أن قال - فإذا رسول
الله (ص) يقول « إن الله أشد عليك منك على هذا الظلام » وفيه قلت يا رسول الله

هو حر لوجه الله فقال « لو لم تفعل لفتحك النار - أو لمستك النار » ولو اتبع المسلمون هذا الارشاد وحده أو لو كان حكمهم بعد الخلفاء الراشدين فعلوا أحكام الشريعة كما كان يفعلها الراشدون لبطل الرق من اقرن الأول في بلاد الاسلام على ان الفقهاء الذين اختلفوا فيما تدل عليه هذه الاحاديث من وجوب عتق العبد الذي يضرب ويهان قد صرحوا بأن العتق يندب ولو كان العتق هارلاً أو سكران وان حكم القاضي به ينقد مطلقاً ولو كان غالماً في حكمه ، وان الاقرار بالرق لا يمنع دعوى الحرية بعده وان الرقيق اذا ادعى انه حر يصدق ويحكم بحريته الا اذا اثبت سيده ملكه له وان من اعتق جزءاً من عبد عتق كله . ثم ان الشريعة قد جعلت جزءاً من مال الزكاة المفروضة لأجل فك الرقاب من الرق . ومع هذا كله رغبنا المسلمين في العتق ترغيباً عظيماً والآيات والأحاديث في هذا كثيرة جداً . فهذه عدة طرق عملية لإبطال الرق بالتدريج بحيث لا يشق ذلك على المالكين ولا يبطل مصالحهم ومنافعهم ولا يجعل أمر المستوقين فوضى ويوقعهم في موهمة الخيرة في أمر معاشهم ، ومن قرأ أخبار تحرير العبيد في أمريكا ظهرت له حكمة الاسلام فيها شرعه للناس في هذه المسألة ولكن المسلمين لم يقيموا دينهم كما أمرو ولا سيما في المسائل التي هي من شأن الحكم . ولذلك قال بعض حكماء الافرنج ان لماوية الفضل الاكبر على أوروبا اذ هو الذي حفظ لها استقلالها يجعل الحكومة الاسلامية حكومة شفعية موروثة ولو سار هو

ومن بعده سيرة الراشدين لملك المسلمون أوروبا كلها وسائر العالم القديم

وقد سبق لنا بحث في هذه المسألة من قبل فلا نطيل فيها الآن

٤ - ٦ - التسري وتعدد الزوجات وعدم حصر المراري

ينبغي مرة ان إباحة التسري قد كان رحمة من الله بالاماء المملوكات فقد كانوا في الجاهلية يرون ان الاماء يباح لهن الزنا ولا يباح للعرائر وكانوا يتخذونهن لأجل الكسب بأعراضهن فحرم الاسلام الزنا تحريماً باتاً وأباح للناس أن يستمتعوا بما ملكت أيماهم ليصونوا عرضهن وليكون ذلك وسيلة لتحريرهن فان الأمة اذا صارت أم ولد بطل رقبها وصارت حرة كالزوجة فما أعذل هذا الحكم وما أحكمه . ولم يبح التسري بالمملوك في أمة حرية كالامة الاسلامية يكثر فيها النساء

ويقل الرجال ثقل على النساء المملوكات الرق بمنه إياهن من أعظم وظائف الفطرة ولا غراهن ذلك بانفسق الذي لا يبيحه الاسلام بحال من الاحوال
وأما حكمة تعدد الزوجات وما يشترط فيها فقد بينا ما كافيا في نحو من ٣٥
صفحة من تفسير الجزء الرابع قترابع فيه من ص ٣٤٤ - ٣٧٤ أوفي المأرج
وأما كون التمتع بالاماء لا يشترط فيه العدد فقد علوه بكون الأمة ليس لها حقوق
على السيد كالقسم والمساواة فلا يضر الاستكثار منها لذلك . والأصل الصحيح فيه
ان الحرب يقل أو يفتى فيها الرجال ويبقى النساء لا كآقل هن فيكون من المصلحة العامة وكذا
من مصلحتهم الخاصة في بعض الاحوال ولا سيما في القرون الأولى للاسلام أن يوزع
على الرجال الغالبين لكفالتهم وكفايتهم أمر معيشتهم وانخير لهم حيث ان تكون
معاملتهم كعاملات الأزواج لما تقدم آنفا ولا ضرر في الصحة ولا في الهيئة الاجتماعية
أن يكون للرجل الواحد نسل من نساء كثيرات يعوض على الأمة ما خسرت في الحرب
وانما الضرر ما عليه أوربا الآن من إباحة الزنا واختلاف الرجال الكثيرين على
المرأة الواحدة فان ذلك يقلل النسل كما هي الحال في فرنسا ويحدث أمراضا كثيرة
ولو لا ارتقاء فن الطب في أوربة لأفتها الأمراض الزهرية وغيرها ، ولم يكن في
التسري وتعدد الزوجات مفسد منزلية كثيرة في أول الاسلام لما كانوا عليه من العدل
ومسكارم الاخلاق وسلامة الفطرة وقلة الحاجات واما مسلمو هذا الزمان فان تعدد
الزوجات فيهم مفسد كثيرة كما بينا ذلك في تفسير آية التعدد . وجملة القول ان منع الزنا
ووجوب كفالة النساء وإحصائهن والحاجة الى كثرة النسل ، والترسل الى حقوق المملوكات
بعبودتهن أمهات أولاد هو الذي كان سبب إباحة الاستمتاع بهن وعدم التقيد
بعدد فيهن ولا سيما في حال كثرتهم . وذهب الاستاذ الامام الى انه لا يجوز
للرجل أن يستمتع بأكثر من أربع منهن قياسا على زواج الحرائر بل قال أن آية
إباحة تعدد الزوجات بشرطه تدل على ذلك . والاسترقاق غير واجب في الاسلام
وانما ابيح للضرورة ولأولي الامر من المسلمين منه اذا رأوا المصلحة في ذلك

٧ - حكمة تعدد أزواج النبي (ص)

ان النبي صلى الله عليه لم يتزوج في سن الشباب والفراغ الا بخديجة وكانت رضي الله عنها ثيبا ، وبعد الكهولة والقيام بأعباء النبوة ومكافحة المشركين وغيرهم من أعداء النبوة تزوج عدة زوجات ثيبات ومنهن أموات الاولاد وكيرات السن ولم يتزوج قاة بكرا الا عائشة بنت الصديق (رض) وأسباب ذلك بعضه سياسي كتوثيق الروابط بين القبائل كتزوجه بجورية وهي برة بنت الحارث سيد بني المصطلق فقد كان المسلمون اسروا من قومها مثني بيت بالنساء والذراري فأراد (ص) ان يتقوهم وكره ان يكرههم على ذلك اكرها فتزوج سيدتهم فقال المسلمون أصهار رسول الله (ص) لا ينبغي امرهم فأعتقوهم ، ومنها ما كان لاجل كفالة بعض المؤمنات السابقات الى الايمان المهاجرات بعد قتل أزواجهن أو وفاتهم كتزوجه أم سلمة (هند) على بكر سنها وما عندها من الاولاد ، ومنها ما كان لاجل الاصلاح وحمل الناس على الشريعة بالقدوة كتزواجه بزینب بنت جحش لإبطال التبني وأحكامه الفاسدة . ومنها مكافأة صاحبيه ووزيريه أبي بكر وعمر وتشريفهما بمصاهرته إياها . وهناك مصلحة عامة وهو ان يوجد في بيت النبوة عدة من النسوة يعلمن الاحكام الشرعية الخاصة بالنساء ويعلمنها للسلطات ، وقد كان (ص) لشدة حياته يستحي ان يخاطب النساء بكل الاحكام المتعلقة بهن اذا لم يسألن عنها فكان أزواجه الطاهرات خير واسطة لذلك وهذه حكمة ما كانت تحصل لواكتفي بزوجة واحدة لا يدري أتعيش بعد فقها كثيرا أم لا . وان شئت مزيد بيان وتفصيل فارجع الى ما كتبه في ذلك في المجلد الخامس من مجلة المنار وجزء التفسير الرابع ، لا تنس مراجعة ما كتبه الاستاذ الامام وما كتبه في مسألة زيد وزینب فان شبهة الأوربيين فيها اكبر وهي منشورة في المجلد الرابع من مجلة المنار وفي ملحق تفسير القامحة

٨ - حكم القاضي بذهب المحرم

السؤال في هذه المسألة مبهم والظاهر ان السائل يريد القاضي الشرعي الذي يحكم في المسائل الشخصية على الجنفي والشافعي والمالكي وغيرهم ولا يقتل ان يشترط

في اقاضي معرفة مذاهب الناس والحكم لكل خصم أو عليه بمذهب لأن ذلك على نصرة أو تعذر مفسدة ويتعارض في الخصمين المختلفي المذهب على ان المذاهب التقية متفقة على ان حكم الحاكم يرفع الخلاف ويجب الاذعان له

٩ — الزواج في الجاهلية

كان الزواج عندهم أربعة أنواع كما روي عن عائشة في صحيح البخاري (الأول الاستبضاع) وهو ان الرجل كان يرسل امرأته الى الآخر ولا يقربها حتى يظهر حملها من الآخر فيطرون هذا ابتداء نكاح الولد (الثاني) ان ما دون عشرة رجال كانوا يصيرون المرأة فإذا حملت ووضعت اجتمعوا عندها حسب طلبها وقالت لمن أحببت ان هذا ابنك يا فلان فلا يستطيع أن يمتنع الرجل (الثالث) ان من الزواني (وهن البغايا من الاماء) من اذا حملت ووضعت اجتمع الناس ودعوا القاعة فألقوا ولدها بالذي يرون فينسب اليه الولد لا يمتنع الرجل منه (الرابع) النكاح الذي بين المسلمين اليوم . فقامت النبي (ص) عدم نكاح الجاهلية كله الا نكاح المسلمين اليوم . ومنها نكاح البذل وهو ان يستبدل كل امرأته بامرأة الآخر ، ونكاح الشغار وهو ان يزوج احدهم من له الولاية عليها لآخر على أن يزوجه الآخر من الولاية عليها وتكون كل منهما مهرا للآخرى لا تأخذ شيئا . وفيهم في الزواج مفاصد أخرى بينا بعضها في تفسير الآيات التي تشير اليها . ومنها انهم يرثون المرأة كما يرثون الرقيق والحيوان

واما تعدد الزوجات فكان فاشيا فيهم غير مقيد بعدد وقد أسلم بعضهم وعنده خمس أو ثمان أو عشر نسوة كما بينا ذلك في تفسير آية التعدد

١٠ و ١١ — الكفاءة وحقوق المرأة في الجاهلية

كانت الكفاءة عندهم تعتبر بالجنس والنسب والحسب أي الشرف فكانوا لا يرون العجم اكفاء لهم ولا الموالي من العرب وهم لا يزالون على ذلك في عقر جزيرتهم لا يزوجون عجميا عربية مريجة النسب فإذا ارتضوه زوجوه من الموالي . وكان الشرفاء يترفعون أن يزوجوا بناتهم للأخساء

وأما حقوق النساء في الجاهلية فلم تكن شيئاً مذكوراً وكانوا يستحلون أكل أموالهن ويضاربن أي يمعزبن الزواج لذلك حتى جاء الإسلام فجعل النساء مساويات للرجال في كل شيء إلا الولاية العامة والخاصة وذلك قوله تعالى (ولهن مثل الذي ملين بالعرف والرجال ملين درجة)

رحلتنا القسطنطينية

في أو إقامة مام ، في عاصمة الاسلام

علم قراء النار كافة سبب رحلتنا في أواخر رمضان من العام الماضي الى هذه العاصمة وشيئا من خبر عملنا وسعيها فيها ، اما وقد عدنا منها الى مصر ، في أوائل هذا الشهر ، فانا نذكر لهم ملخص ما بلغ اليه السعي ،

مسألة العرب والترك

اشرفنا في أول مقالة كتبناها عن الانقلاب العثماني عند حدوثه الى العقبات التي يجيش أن تفوق سير الدستور ومنها تصعب العناصر الميثاقية الجنسية وقد وقع ماتوقنا فقد قام كل عنصر يسعى لتقوية عنصره . فأما اليونان والبلغار والارمن فلا تسأل عما قالوا أو فعلوا ، ولا تصعب مما اقترحوا وطلبوا ، على أن الارمن أعطوا حتى رضوا ، ولا سبيل الى مرضاة قوم لم دولة تنازع الدولة السليمة في أملاكها ، وقطعنا حتى في عاصمة ملكها ، واما الارمن والكرد والجرماني فقد قاموا يسمعون لتدوين لغاتهم ، وترقية أجناسهم ، ولكل منهم في العاصمة أندية وجمعيات ، وأما العرب فأنسوا عقب الانقلاب جمعية سمرها جمعية الاخاء العربي فكنتم أنا وكل من اعرف من العرب العثمانيين في مصر وسورية كارهين لتأسيسها ولما زرت سورية كنت أنفر الناس منها . ثم أنصبت لأن الرأي العام العربي لم يأخذ بها لأنه لم يكن يجب ان يعمل عملا ما في الدولة باسم العرب ، ذلك بأن رأينا أن بقاء الدولة يتوقف على اتحاد

الترك بالعرب فيها ولكن قام بعض أصحاب الجرائد التركية في الآستانة بالدعوة الى الجنسية التركية وحفظ السيادة للعنصر التركي والتغلب من العرب ودعوة الترك الى الاستغناء عن اللغة العربية حتى عن القرآن العربي بترجمته الى اللغة التركية وبطريق التركية من الألفاظ العربية ، فتألم العرب من هذه الأقوال وزادهم تألماً أفعال أخطأت فيها الحكومة بينها في مقالات (العرب والترك) التي نشرتها في جرائد الآستانة التركية والعربية فلا تحب إعادتها

وأما الحديث قد كثر في هذه المسألة وتناولتها أقلام الكتاب والصحف ففكنا ان تم وتصير مقردة هذه العامة فيصعب نزع سوء التفاهم ويتعسر ما نحب من الاتحاد والاعتصام فكان أول سعينا في الآستانة موجهها الى إزالة سوء التفاهم بين العنصرين فكنتها تلك المقالات الست واختارنا لنشر ترجمتها بالتركية جريدة إقدام لأنها كانت من الجرائد التي آذت العرب بعصبيتها الجنسية عسى أن يزول ذلك بما تنشر فيها ، ثم كان أول من كلمناه في ذلك هو المصدر الأعظم فاعترف لنا بأنت الحكومة والجمعية أخطأتا في بعض تلك الأمور قال ولكن ليس هناك سوء نية وأنه سيتدارك ذلك بالفعل . وكلمت في ذلك أيضا محمود شوكت باشا وناطق الداخلية وغيرها من الكبراء ، وقد اتهمني بعض النابتة العربية في أول الأمر بمصانعة الترك أو الحكومة ثم بلوني وخبروني وعلموا اني مخلص فيا أوافقهم وفيا أخالفهم فيه وبذلك تيسر لي أن اقنعهم بما اقتنعت به بعد طول اختبار الآستانة ورجالها وهو ان العرب والترك عنصران يكونان حقيقة واحدة كالعنصرين المكونين لحقيقة الماء أو الهواء وان الاسلام قد ألف بينهما هذا التأليف وزادته قوة مصالحة بقاء هذه الدولة بهما والخطر عليها من تفرقهما ، وان الذين تحاملوا على العرب واللغة العربية من المشرقيين مختلفو الأصول فمنهم من أصله تركي ومنهم من أصله عربي ولعلنا لو بحثنا عن انسابهم لوجدنا أكثرآبائهم من الروم والأومن واليهود والنور وأنه لا يجوز لأحد من العرب أن يجعل ذنبهم ذنباً للعنصر التركي ولا أن يحمل سعي الترك لترقية شعبهم منافعنا لأخوة العرب ما دام خاليا من العصبية الجنسية كما لا يجوز لطلاب ترقية العرب ان يقصدوا بذلك الا التهديد للاتحاد بالترك والقيام معهم بتأييد الدولة

واعزازها هذا هو رأيي الذي واقفي عليه العقلاء من الترك والعرب في العاصمة وان كان يوجد فيها من المتعصبين المبغضين للعرب الذين يسرون بعضهم بأفادج التفاف من بحرف كلامنا في التوفيق والتأليف عن مواضعه لينفروا اخوانا الترك منا والله من ورائهم محيط . وقد تداركت الحكومة بعض خطأها بإلغاء ما كانت امرت به من وجوب جعل المرافعات في محاكم البلاد العربية باللغة التركية وعدم قبول ما يقدم الى الحكومة من شكوى وغيرها باللغة العربية ، كانت شرعت في هذا وذلك ثم علمت بتعذره وبسوء أثره فزمته ، ثم انها عينت في مدارسها الاعدادية عشر معلمين للغة العربية وذلك فاتحة خير ان شاء الله تعالى

مشروع العلم والارشاد

هذا هو المشروع الاعظم الذي هو المقصد الاول لي من الرحلة بل من الحياة كلها وهو اذا فقد بقوي الرابطة والاخوة بين العرب والترك وبين غيرهم من المسلمين كالانود والكرد بل يوثق بين المسلمين وغيرهم من المال كما يقتضى الاسلام . لان كل ما انصوره وادركه من اصلاح حال المسلمين محصور فيه ولذلك كان جل السعي أو كله في هذه السنة لهذا المشروع و بعد العناء الطويل والمراجعات الكثيرة واللجان المتعددة التي عقدت المناقشات فيه وتمت اناسيس جمعية العلم والارشاد كما عرف القراء وقد وافقت الحكومة على تأسيسها رسميا وعرف القراء مما نشرناه في الجزء السادس أن من أعضائها المؤسسين موسى كاظم افندي الذي صار بعد التأسيس شيخ الامام المملكة ورئيس الشرف للجمعية ومنهم مستشار المشيخة ، والرئيس الثاني لمجلس المبعوثين ، ورئيس كتاب مجلس الشورى وغيرهم من خيار رجال العاصمة فليراجع من شاء اصماء وقانون الجمعية في ذلك الجزء ، من منار هذه السنة بعد التصديق الرسمي على نظام الجمعية توسلنا بولانا شيخ الاسلام الى الحكومة لثبوت لنا ما وعدتنا به من المساعدة المالية لتأسيس مدرسة ندار العلم والارشاد ، فكتب أحسن الله جزاءه مذكرة للصدر الاعظم بعد مذاكرته في ذلك والاتفاق معه طلب فيها ان تعطى جمعية العلم والارشاد ثلاثة آلاف ليرة لاجل تأسيس المدرسة المذكورة في نظامها الاساسي وان يقرر مجلس الوكلاء جعل نفقات هذه المدرسة باللغة ما بلغت في ميزانية الأوقاف من ابتداء السنة المالية القابلة . فوضعت مذكرة الشيخ

موضع المذاكرة في مجلس الوكلاء انما هو فقرر المجلس قبول المذكرة والمواقفة على
البلغ المطلوب واستحسن نظام الجمعية الا انه ذكر في صورة القرار الذي بلغ من
مقام الصدارة الى المشيخة ونظاري الاوقاف والمعارف ان المجلس استحسن ان
يسمى عنها « بانجمن علم وارشاد » بدل (جمعية العلم والارشاد) وأن تكون المدرسة
تحت ادارة ومسئولية شيخ الاسلام

بانما شيخ الاسلام قرار مجلس الوكلاء فاجتمع مجلس ادارة الجمعية يوم الجمعة
(١٩ رمضان - ٢٣ سبتمبر) للمذاكرة فيه فقرر الاعتراض على جعل المدرسة
تحت مسؤولية شيخ الاسلام لانها تكون بذلك رسمية وقد بلغ الكاتب العام للجمعية
شيخ الاسلام ذلك كتابة وتكلم معه في وجوب جعل المدرسة خاصة بالجمعية خالية
من الصفة الرسمية فوافق الشيخ على ذلك ووعد وعدا مؤكدا بالكتابة الى الباب
العالي بوجوب تعديل قرار مجلس الوكلاء وجعل المدرسة مما يطلقون عليه اسم
« المكاتب الخصوصية » وكذلك قال ناظر المعارف ووعد بعض اعضاء الجمعية
بالكتابة الى الباب الى العالي بذلك وصرح بأن جعل المكتب ذا علاقة بالحكومة
ضار وانه خلاف ما كان اتفق عليه ، ولماذا يكون ضارا ؟

صرحنا في المادة الثالثة من نظام الجمعية الاسامي بأن هذه الجمعية لا تشغل
بسياسة الدولة العلية الداخلية ولا الخارجية ولا سياسة غيرها من الدول ولكنها
تراعي القانون الاساسي وتوثيقه ، ونص المادة الثانية المينة مقصدها هو

« المادة الثانية - مقصد هذه الجمعية الجمع بين الترية الاسلامية وتعليم العلوم
الدينية والدينية والتصنيف فيها وتوسل الى ذلك بانشاء مدرسة كلية في دار
السعادة باسم « دار العلم والارشاد » لتخرج العلماء والمرشدين »

فالمراد من الجمعية ومدرستها الكلية هو الاصلاح الديني الاجتماعي اي إفاة
عقول المسلمين بالعلوم النافعة وتربية نفوسهم تربية صالحة ليعلموا كيف يعمروا دنياهم
مع حفظ دينهم ذي الاداب العالية أن ينال منه الخراب . ويدخل في ذلك اقتباسهم
لما لا بد لهم منه من المدنية العصرية وفنونها وأعمالها . فاذا دخلت السياسة في مثل
هذا العمل أفسدته . ولا شك أن الدول الاوربية تعد جعله تحت ادارة شيخ

الاسلام عين السياسة وتتهم الدولة بأنها تريد به تهيج التعصب الاسلامي لان شيخ الاسلام هو العضو الأول في مجلس وزراء الدولة وإذا قاومت أوروبا هذا المشروع لا يثر الثمرة المطالبة ولا تنقضي مقاومة أوروبا إلا بجعله في معزل على السياسة والحكومة فظاهروا وباطنا لأن الذين انتشفوا الاشعة التي تخترق الكنائس حتى يرى ما وراءها ووضعوا المناظير المكبرة التي يرى بها ما لم تكن ترى مثله زرقاء النجاسة لا يسهل على أمثالنا في ضعفنا وجهلنا ان نخضعهم ، وإذا كان هذا العمل في أيدي جمعية مخلصية ليس لها صفة رسمية لا يمكنهم أن يعترضوا عليها اعتراضا رسميا وإذا التهموها بالسياسة باطلا سهل عليها مع الصدق والاخلاص اقناعهم ببراءتها كما وقع للجمعية الخيرية الاسلامية بمصر ، اتهمت بالسياسة ومساعدة مهدي السودان على الحرب ولكن لم تثبت أن ظهرت براءتها باخلاص ورجاها

هذا هو رأيي ورأي محمود شوكت باشا ذكره لي قبل ان أذكره له ووافق عليه شيخ الاسلام وناظر المعارف وهو رأي أعضاء الجمعية المؤسسين أيضا ولاجل هذا يسعون في تعديل قرار مجلس الوكلاء . ولولا هذا وافقت ناظر الداخلية أولا وشيخ الاسلام أخيرا على جعل نفقات المدرسة من المالية دون الاوقاف ولكنني ما زلت اواجه في ذلك من أول السعي الى آخره اذ قال لي شيخ الاسلام في يوم الاثنين ١٦ أو ١٧ شعبان (٢٢ اغسطس غ) ان الوكلاء الفخام يرون من المناسب ان تكون نفقات المكتب السنوية في ميزانية العلمية (التابعة للمشيخة الاسلامية) وأما أرى ذلك لان هذه خدمة دينية من جنس خدمة المشيخة فيحسن ان تكون نفقاتها تابعة لها فأتقول انت يا عزيزي (قلت) ما زلنا نحنا فهو حسن ولكنني لا أزال أرى ان تجعل نفقات مكتبنا في ميزانية الاوقاف حتى لا يكون للمشيخة وجه للتدخل في امره إذ الأولى أن يكون مستقلا تمام الاستقلال دونها الخ ما قلته ووافقني عليه بل قلت لغيره من العلماء لولا انني خشيت ان تسيء الدولة الظن بالمشروع لا اقترحت ان يكون في الجواز أو في مصر وأقول الآن اذا لم يعدل مجلس الوكلاء القرار كما وعد شيخ الاسلام وناظر المعارف فالمسلمون لا يستغفون عن جمعية اخرى كهذه الجمعية يكون مركزها مصر لان جمعية الاستانة لا تأتي بالفائدة المطالبة اذا كانت رسمية أو شبه رسمية

الجمعية العلمية

(في الآستانة)

كان تأليف الجمعيات ممنوعاً من البلاد العثمانية في العصر الجدي المظلم بل كان لها ممنوعاً أيضاً حتى كاد يمنع الاجتماع للعبادة بغير مراقبة كما منع غيرها ألبتة ، وقد بينا ذلك في المجلد الثاني عشر . ولهذا اندفع العثمانيون بعد الانقلاب إلى تأليف الجمعيات كما هو شأن الناس في الممنوع إذا أبيع بعد التشديد في منعه فألفوا جمعيات كثيرة بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة ، وبعض تلك المقاصد أصل ثابت ، وبعضها نشأ عن وهم عارض ، ولما زرت سورية بعد الانقلاب رأيت في كل من بيروت وطرابلس ودمشق جمعية تسمى « الجمعية الطبية » ألفها أفراد من ضف العلماء المسلمين ولم يكن فيها صلة وربما كان بعضها تقليداً وقد سمعت يوماً عن جمعية دمشق أن الغرض منها حفظ جاه مؤسسيها ومقاومة رجال الدستور ولذلك لم يدخلوا فيها خيار العلماء الأحرار العاملين ، ومهما قيل فيها وفي غيرها وسواء صح أو لم يصح فلا يمكن أن يدعي أحد أنها حملت شيئاً لخدمة العلم أو الدين

ولما زرت الآستانة في العام الماضي سمعت أخباراً متعارضة عن الجمعية الطبية التي أسست فيها وكنت قد سمعت قبل ذلك أنها جمعية جهود تعارض كل إصلاح ديني أو غير ديني إذا لم يتم عندها دليل من قته الخفية عليه ، وإن يحملها (يان الحق) أنشئت لهذا الغرض فهي ترد على المجلة التركية الإصلاحية (اصراط مستقيم) التي يكتب فيها محبو الإصلاح كرمي كاظم أفندي (شيخ الإسلام الآن) وإسماعيل حتي أفندي المنسترلي واضرابهما من شيوخ الآستانة وشبانها المهين للإصلاح ، وبلغني أيضاً أنها ردت على المثار في مسألة الاستقلال والتقليد . بل كان شاع أن علماء الآستانة هم الذين أوقدوا نار فتنة ٣١ مارس (أو ١٣ إبريل) المشهورة وإن الحكومة الدستورية قتلت كثيرين منهم

لهذه الاخبار والاشاعات كانت صورة الجمعية العلمية في ذهني غير جميلة عند ما جئت الآستانة واتفق ان سمعت من بعض اكابر رجال السياسة هناك شكوى من جهود العلماء وتمصيرهم حتى قال لي من لا اسمي منهم ان مشروعات الذي جئت لتأسيسه هنا لا يخشى عليه الا من العلماء فانهم هم العقبة في طريق الإصلاح ولم نفوذ عظيم لاتباع العامة لهم . ثم اتيت علمت بعد طول الاختبار ان كثيرا مما كنت أسمعهم عنهم باطل وبعضه مبالغ فيه وانهم لم يكن لهم يد ولا أصبع في الفتنة بل كان لهم الاثر الصالح في إطفاء نارها وحمل الناس من العسكروغيرهم على طاعة الحكومة الدستورية ولكن بعض رجال الفتنة قد لبسوا لها لباس العلماء حتى قيل انهم اشتروا نسج العمام الايض من خارج الآستانة

لما عرضت مشروعي على الصدر الأعظم أول مرة عقد له بالاتفاق مع عيد جمعية الاتحاد والترقي لجنة علمية مؤلفة من أمين الفتوى أسعد افندي ومستشار الشيخة مصطفى افندي أوده مشي واسماعيل حقي افندي المناسرتلي وموسي كاظم افندي من الاعيان وكلمهم من كبار شيوخ العاصمة فلما اتفقوا على استعسان المشروع كما ذكرت ذلك في وقته في رساتي من الآستانة حمدت الله على وجود أمثالهم واعتقدت انه لا بد ان يوجد كثير من العلماء على رأيهم ومشربهم ولا سيما من الشبان والكحول وصرت أمدح علماء الآستانة فيقول لي بعض أهلها لا تقس على هؤلاء قالوا كثرون متعصبون غلاة في مقاومة كل إصلاح والجمعية العلمية هي بوثة التعصب ثم اسعدني التوفيق بقاء بعض رجال العلمية في مجلس المبعوثين وغيره فرأيت فيهم من آيات النبوة والاخلاص والميل الى الإصلاح ما حمدت الله عليه واعتقدت أنه لاخوف على مشروعي منهم بل رجوت أن يكونوا من خير المساعدين عليه اذا هو تم بمساعدة جمعية الاتحاد والترقي وان يقوموا هم به اذا لم تساعدني تلك الجمعية من جهة الحكومة ولكنني لم أطلبهم بذلك لاني لم أكن اسمع من الحكومة الا الوعود الجميلة حتى تم المشروع على الوجه الذي بيناه

ولما عزمت على السفر من الآستانة الى مصر كتبت في جريدة الحضارة ذلك الخطاب الى علماء الاسلام في الآستانة وسائر البلاد الاسلامية (وهو ما استراه قريبا في هذا الجزء)

وأحييت ان أجلة تمهيدا لزيارة الجمعية العلمية في ناديا وابدأ شي من التفصيل في الاصلاح الاسلامي لجمهور رجالها ، قرأيت الخطاب من التأثير فيهم فوق ما كنت احسب حتى كنت اتقي الواحد منهم في الطريق أو في بعض الدور أو المعاهد العامة كالساجد والمدارس فأجده حافضا لبعض جهلها يتلوها علي مصحبا مثليا وقال لي بعضهم ان رجال الجمعية العلمية قد أعجبوا بهذه المقالة واقترح بعضهم ترجمتها بالتركية ونشر الترجمة في مجلة الجمعية (يان الحق) فطلعت ان ما كنت اسمعه من أبناء الدنيا في علماء الآستانة من التعصب والجمود ناشئ من سوء فهم أو سوء قصد كما يقال ورغبت في زيارة الجمعية في ناديا وذكرت ذلك لبعض أعضائها فأخبرني انه قد تقرر أن لا يجتمعوا فيما بقي من ليالي رمضان القليلة (قال) فلا بد ان ترسل الى من يوجد منهم في الآستانة دعوة خاصة ولا شك انهم يسرون بذلك وموعدا ليلة الاثنين ٢٩ رمضان . ولما جئت النادي ليقائهم أفيت حافلا بجمهور عظيم منهم فقص به النادي وبمدا تلبية واستراحة قليلة أقيمت عليهم خطابا رنجاليا طويلا لا تقل مدته عن ساعتين فتلوه بالقبول والارتياح التام وسألتهم هل انتقدوا منه شيئا فلم أجد عندهم انتقادا بل إجماعا على بهيم مسائله وثناء لا أنذكر جميع ما قلته في ذلك الخطاب من المسائل والدلائل ولكن لم أنس مقاصد الكلام وأقطابه وهي ثلاثة (١) وجوب تعارف العلماء وتعاونهم على خدمة الامة والدولة فان هذا العصر عصر الجمعيات لا يستطيع أحد ان يعمل عملا لامته الا ويتوقف نجاحه التام على قوة جمعية تظاهره وتعاونه عليه (٢) تساهل العلماء في خلاف المذاهب في الاصول والفروع والاكتفاء في عقد الاخوة الاسلامية بين جميع المسلمين بالمسائل الجهم عليها (٣) إحياء هداية الكتاب والسنة في المسلمين وبث دعوتهم والذب عنها فما قلته في المقصد الاول ان علماء الاسلام في عهد نهضتهم العلمية الاولى في بلاد العراق والفرس والشام ومصر وافريقية والاندلس كانوا يتعارفون بالسياحة ويقل الكتب من قطر الى قطر حتى كان المعاصرون في الشرق والغرب يتقل بعضهم عن بعض كما ترى في كلام ابن خلدون عن كتب سعد الدين التفتازاني وابن هشام . ثم ذكرت ما بين علماء المسلمين من التقاطع بين المسلمين في هذه العصور الاخيرة على سهولة المواصلات وكثرة المطابع . وينت ان علماء الآستانة من أجرة العلماء

بخدمة الاسلام والتعارف بين سائر علماء الاقطار ولكنهم على كثرتهم وجدهم واجتهادهم في العلوم الاسلامية لا يكاد يسمع لهم صوت في قطر من الاقطار كعصر والغرب والهند وقد كان لذلك سببان (احدهما) سيامي وهو ظلم السلطان عبد الحميد ومنعه لمثل ذلك وقد زال (وثانيهما) عدم التكلم والكتابة باللغة العربية وكان من غلظهم قراءة كتب الفنون العربية والعلوم الشرعية بالترجمة ولا سيما التفسير والحديث والاصول فان هذا يضعهم عليهم زمانا طويلا في التحصيل ولو كانوا يتقنون اللغة العربية نفسها قراءة وتكملا وكتابة ثم يدرسون فنونها وعلومها لكان يكون تحصيلهم اسرع واكمل وتعميمهم فيه اقل ، ولكن لم آثار كثيرة يعرفهم بها علماء الاقطار الاسلامية كلها وهذا السبب يسهل عليهم تداوله في زمن قليل وينبغي ان يكون في مجتهدهم (بيان الحق) قسم هر بي تكون وسيلة لاتصالهم بسائر علماء المسلمين الذين يعرفون هذه اللغة مهما كان جنسهم وانتمهم وينت في المقصد الثاني ما دل عليه العلم بأخلاق البشر وطباعهم وما أفادته التجارب من اقتضاء رد الفرق بعضهم على بعض ثبات كل على رأيه ومذهبه وحرصه عليه وإغرائه بعداوة المخالف والنظر الى كلامه بعين السخط لا بعين الروية والانصاف ، ومن اقتضاء انسأهل التماصف والمواودة والنظر الى الاشياء بقصد استبانة الحقيقة وعاقبة ذلك ظهور الحق على الباطل ، واستشهدت على هذا ما كانت عليه الأمم الأوربية من التنازع والتعادي في الدين والسياسة لاختلاف المذاهب والمطامع وما آل اليه أمرها من عقد الدول المحالفات والموالاة السياسية بعضها مع بعض ، ومن حذو الجمعيات الدينية حذو الدول في الاتحاق على المخالفين ووضع الحدود للدعوة الدينية كحدود النفوذ السيامي ، وكان بين فرقهم الثلاث - الكاثوليك والأرثوذكس والبروتستانت - نزاع شديد ومعارضات قوية بعد تلك الحروب المروعة ، فتمت ذلك واتفقت جميعاتهم كما اتفقت دولهم على اقتسام البلاد الاسلامية والوثنية كاققسام روسية وانكلترة لبلاد الفرنس فعلينا أن نعتبر بأحوال الأمم ، ونجتهد في إدالة الوفاق من الخلاف والحب والاتلاف من العداوة والبغضاء ، والخلاف بين الفرق الاسلامية الكبرى - السنية ، والشيعية الامامية والزيدية ، والاباضية ، أهون من الخلاف بين المذاهب النصرانية التي يحكم كل فريق منها بكفر الفريق الآخر

وذكرت أيضا ما اتفق عليه أئمة أهل السنة من عدم تكفير أحد من أهل القبلة ومن افتاء الفقهاء بترجيح القول الضعيف بعدم التكفير على مئة قول قوي بالتكفير ، ومقابلة ذلك بما عليه الجامدون من أدعياء العلم المتأخرين اذ يكفرون من يخالفهم حتى في الفروع الظنية بل في الأمور العادية التي ليست من الدين في شيء ، وبذلك شتقوا شمل الاسلام ومزقوا نسيجه . وذكرت لهم جملة ندوة العلماء في الهند وان من مقاصدها التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية والدعوة الى الاسلام والحكومة الانكليزية مساعدة لهم على ذلك ، وما ذكره لي بعض علماء الشيعة من ميل علماء النجف وايران الى الوفاق وترك بعضهم تدريس الكتب التي تشتمل على الرد على أهل السنة ، وما أعلمه من ميل علماء الاباضية الى مثل ذلك ، وان حوادث الزمان وعبره قد اهدت المسلمين للاتفاق والاتحاد الديني فعلى العلماء أن يقتسموا هذه الفرصة في كل البلاد ولا سيما في الآستانة فاذا قصروا فاتهم الفرصة وخرج الامر من أيديهم واشرت الى ما قاله الفزالي في القسطاس المستقيم من كفاية المتفق عليه في الدين للهداية وقلة من يعمل به فان المذاهب كلها متفقة على توحيد الله وتنزيهه وسائر أصول الايمان وعلى تحريم الفواحش مظهر منها وما بطن ، وعلى أركان العبادات وأصول جميع الخيرات ، فأين من يعمل بما اتفقوا عليه ؟

وذكرت في بيان المقصد الثالث ان الدعوة الى الاصلاح الاسلامي وترقية المسلمين في دينهم ودنياهم لا يمكن ان تكون الا بهداية الكتاب والسنة لما لها من التأثير في النفوس باسنادها الى الله عز وجل ورسوله (ص) ولما فيها من الحكم والبر التي لا توجد في كتب الكلام والفقه ولا أنها الأساس المتفق عليه عند كل المذاهب . وقلت قد علمت ان بعض الناس هنا كانوا يظنون ان « المثار » قد سلك هذه الطريقة لأجل أن يدون مذهبا جديدا ويحمل الناس على ترك مذاهبهم اليه وقد صرحت بنفي هذه الشبهة غير مرة فأنا لا أريد ان احدث مذهبا جديدا ولا أجزئ لنفسي ذلك وإنما سلكتها لأسباب (١) ان المثار عام لجميع المسلمين لا لأهل مذهب واحد منهم فوجب أن يكون هديه بما هو الأصل المتفق عليه بينهم (٢) للكتاب والسنة من التأثير في النفس والسلطان على القلب ما ليس لكلام أحد كما تقدم آنفا

فالدعوة الى الاصلاح بها اسرع قبولاً ، وأقرب حصولاً (٣) انها مشتملان على كل ما نحتاج اليه لاجل الهداية والنهضة الاجتماعية التي هي أصل كل ارتقاء (٤) ان ما يذكر في المنار من الأحكام الشرعية يقصد به إما بيان حكمة الشارع فيه وكونه موافقاً لمصلحة الناس في كل زمان ومكان وإما الدفاع عن الاسلام ورد شبهات المتراضين عليه من الافرنج وغيرهم وهم لا يحفلون بالرد على أقوال الفقهاء وآرائهم الاجتهادية وانما يصوبون سهامهم الى أصل الدين وهو الكتاب والسنة وحسبنا ان ندافع عن أصل ديننا ونبين حقيقته وحكم أحكامه وموافقتها للعقل والفطرة ومصالح البشر . واني قد نشأت على مذهب الشافعي في الفروع والاشعري في العقائد (روح) ولست استطيع إقناع الناس بما ذكرت اذا انا التزمت هذين المذهبين الذين قرأت كتبهما وحاولت ان اورد الشبه عن العقائد وأبين حكمة الشريعة منها أوبها ، وكذلك يقال في سائر المذاهب

(قلت) مثال ذلك ما جرى لاحد إخواننا الذين على طريقتنا في مصر : كان مدرسا في مدرسة الحقوق للشريعة على مذهب الحنفية وكان بعض الطلبة من المسلمين وغيرهم يوردون الشبه على بعض المسائل الفقهية ويرون ان حكم القانون أقرب الى العدل واخصن المصلحة من الحكم الشرعي فكان ذلك المدرس يراجع قبل الدرس ما يتعلق بمسائله من الآيات والاحاديث ان كانت ومن أقوال سائر أئمة الفقه فاذا أورد طالب شبهة على حكم وظهر له جواب مقنع اجاب به والا قل للطالب ان ما ذكرته لا يرد على أصل الشريعة وانما يرد على رأي الامام ابني حنيفة أو الامام ابني يوسف (مثلا) في هذه المسألة وهو رأي اجتهادي ظني عنده وقد خالفه فيه الامام مالك أو الشافعي (مثلا) واحتج بحديث كذا (مثلا) فان كان هنالك آية أو حديث صحيح التزم الدفاع عنه ولا ذكر من أقوال الأئمة الاجتهادية ما يراه أقرب الى إقناع السائل وامثاله بسبل الشريعة

هذا أهم ما ذكرته وأحببت نشره ، وبعد ان عدت الى مصر جاءني العدد ٨٠٥ من مجلة (بيان الحق) فرأيت فيها كلاما عن هذا الخطاب فيه اشارة الى غير ما تقدم من المسائل وهذه ترجمته بالمرية :

﴿ حول خطبة رشيد رضا افندي ﴾

خطب رشيد افندي رضا احد علماء طرابلس الشام وصاحب مجلة (المار) التي تصدر في مصر خطبة شائعة في مركز الجمعية العلمية الاسلامية ليلة ٢٩ رمضان بحضور جم غفير من العلماء . ألقى هذه الخطبة التي نحن بصدد ها بالغة العربية وقد فصل القول فيها تفصيلا استمر ساعتين من الزمن

ابان في موقفه هذا ما رمى اليه في مقائله التي وجهها الى جميع علماء المسلمين المنشورة في جريدة الحضارة بعددها ٢٤ الصادر في ٨ ايلول سنة ١٣٢٦ (مالية) واثبت بالدلة والبراهين القاطعة ان جهود علماء الاسلام الآن باعث على تأخر الامة الاسلامية وعدم سعادتها وبعد ان اقنع جميع الحاضرين بأنه اذا ظل العلماء على ما هم عليه ولم يحافظوا على علوم مركزهم تظهر فيهم اذ ذاك اعراض الانقراض والملاشاة ، ثم ذكر مانصادفه الجمعية العلمية من الموانع والمشاكل اذا بقيت منحصرة في لجان محدودة . وانه يجب ان يؤسس لها فروع في جميع اطراف المملكة العثمانية ثم تؤسس لها ايضا فروع ولجان عمومية في كافة اقطار الارض المعمورة بالام الاسلامية . وبين فائدة ارتباط شعب هذه الجمعية بعضها ببعض وما ينجم عنها من الفوائد العظيمة اذا سارت هذه اللجان بطريقة جديدة في الاتصال بمركز الجمعية العمومي في الامور الدينية المهمة والمباحث المضلة الدقيقة فهي تساعد على خدمة الاسلام خدمة حقيقية وتوسع دائرة نظامه في العالم المعمور

ثم ذكر ما كان بين علماء الاسلام في المشرق والمغرب من الارتباط في زمن عهد الدين التتاراني يوم كانت وسائل النقل والسفر صعبة شاقة فقد كان حينئذ علماء الاسلام يبادلون الخبرات والمباحثات في دقائق الامور وان آثارهم الموجودة الان لا أعظم شاهد على إلام كل فريق منهم بمؤلفات الفريق الآخر

وأما اليوم فانه من المعلوم عند الجميع ان وسائل النقل تخدمت تقدما عظيما ولكن من المحزن ان علماء المسلمين لم يوجد بينهم أقل اتفاق ولا تعارف وقال انه مع انخروفي هذه الخدمة الجليلة بسعي بتأسيس وتشكيل جمعية علمية اسلامية في مصر وسائر البلاد العربية

ثم تكلم عن شكل الجريدة التي ستكون ناشرة لأفكار الجمعية العلمية فقال :
 ان من المتعسر نشر هذه الجريدة بلغات مختلفة ولكن من الأمور المقررة ان علماء
 الاسلام هما اختلفت لغاتهم والى أي عنصر نسبوا وأي لسان تكلموا فلا بد ان يكونوا
 متفهمين في اللغة العربية ولذلك استصوب ان تنشر الجريدة باللسان العربي
 وتتم بين علماء الصين والهند وجاوا والترك والافغان والمعجم وجميع البلاد الاسلامية
 وبهذه الطريقة المثلى يحصل التعارف بين كافة علماء هذه البلاد وتدور المباحثات في
 المسائل المهمة وعندها تظهر هذه الجريدة حافلة بالمقالات العظيمة التي تكون سببا لخدمة
 الدين والامة الاسلامية بما يورد فيها من الاسئلة والاجوبة التي تعحص الحقائق للمسلمين
 ثم انتقل مؤخرًا في خطابه الى الكلام عن اختلافات المذاهب وتعدد الفرق
 وبين ان هذه المجادلات والمناقشات التي تحصل بين الفرق المتخافة عقيمة لا فائدة
 فيها بل انها كانت سببا لتفريق كلمة المسلمين فقد ظهر بالاختبار ان هذه الاختلافات
 لم تولد الا الضرر العام وأوضح في عرض حديثه ضرورة الاحتراس من المجادلات
 والمباحثات التي تحصل من بعض الفرق باسم الدين الاسلامي لانه كل فريق من
 هؤلاء المتخالفين يكفر ويضال الفريق الآخر لمخالفته له في أمور ليست من الاهمية بمكان
 فيجب على من يكون صحيح الرأي في هذه المسائل ان يؤيد آراءه وأفكاره بالدلة
 والبراهين الناصعة ثم انتقل أيضا الى البحث في أحواله الخشوعية فذكر انه شافعي
 المذهب ومقلد وما ينسب اليه بعض الناس من الدعوة الى الاجتهاد (كذا) هو ناشئ*
 عن سوء التفاهم فقط وتكلم أيضا عن المذاهب الاربعة فقال ان ظهور مجتهد بعدهم
 متعسر ولا ينكر احد ان الاحوال تغيرت تغيرا عسوسا بهدزمهم فيجب اذا ان
 تتغير بعض الاحكام

وذكر لنا انه يرد في مجلته على المقالات التي تنشر في جرائد أوروبا باعتراضها
 على الاسلام مستدلا بالآيات والأحاديث ولذلك حلت كتاباته واستدلالاته محل
 الدقة والاعتبار وقال انه يجب لاقناع الخصم الاستدلال من الكتاب والسنة وختم
 كلامه بأن ما ينشره في مجلة المنار يؤيد كل ما ذكر (١)

الى علماء الاسلام الاعلام*)

« فى الاسنانة وسائر الولايات المتعانية ومصر وتونس والمغرب والتتجب »
« فارس والقوقاس وقزان والهند وسائر البلاد المشرقية »

كنتم وكانت الامة الاسلامية بكم خبر أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر فيخضع لكم الملوك والامراء ، ونهتدي بكم الدماء ، كنتم قبتم أو كدتم ، وبعدم عن الامة وبعدت الامة عنكم ، فصرى الإلحاد الى خواصها لانكم لستم أنتم الذين تتولون تعليمهم ، واستشرى الفسق والفساد فى عوامها لانكم تركتم وعظهم وارشادهم ، فأنتم مسئولون فى الدنيا والآخرة عن أمة محمد صلى الله عليه وآله وسلم ، فتم تحييون ، وماذا تقولون

اذا أضغم الامة أضغم أنفسكم ، ولا تفرنكم هذه البقية الضئيلة من احترام الحكام لكم ، واعلموا ان كل ما لكم الآن من بقايا الشرف والرزق يكون حينئذ على شرف الزوال ، وإن منكم من حملة الشعور بذلك على تعليم أولاده فى مدارس الحكومة أو مدارس الجمعيات النصرانية ليكون آمنة مطمئنا على رزقهم وكرامتهم فى مستقبل أيامهم ، وإن أحدكم يصوم وأولاده فى الدار مفطرون ، ويصلي وهم لا يصلون ولا ينظرون ، أرضيتكم ولهم بالحياة الدنيا من الآخرة ، أم تزعموا انكم قتم بما يجب عليكم فى هذه التريبة الخاسرة ؟

إنكم حرمت فى بعض البلاد من جميع أعمال الحكومة الا القضاء فى بعض الامور الشخصية ، والقاضي منكم بالشريعة الاحمدية ، أقل قيمة وراتبا من القاضي بالقوانين الوضعية ، وحرمت فى بعض البلاد من اكثرها ، وستحرمون فيها اذا

(هـ) نشرنا هذه المقالة بمرسة الحضرة فى الاسنانة

يقيم على حالكم من باقيا ، بل سلبتم ما هو خير من ذلك وهو التعليم العام في مدارس الحكومة ومدارس الامة فلم يبق لكم الا قليل منها في بعض البلاد التي للتعليم الديني فيها بقية رسمية هي كالمضو الاثري الذي لا عمل له ولا تأثير في المصلحة العامة

ما ظلمكم أحد وانكنكم ظلمتم أنفسكم أولا فأغريتم الناس بأن يظلموكم فان كانوا لا يفعلوا في بعض البلاد فيسبغون وسيفعلون ، وان كانوا قد فعلوا فما فعلوا لا يذكر في جنب ما سيفعلون ، وفي أيديكم الآن أن تمنعوا أنفسكم ، وتحفظوا كرامتكم ، وتستحيوا الزعامة الروحية الاجتماعية لكم في أمتكم ، ولن لكم الآن في عهد حكم الشورى في الدولتين العثمانية والفاوسية لفرضة إن اغتمتموها كانت القاضية لكم ، والا فهي القاضية عليكم ، وعلى الأمانة التي في أيديكم ، فكونوا دكن هذا الحكم الركين ، وحصنه الحصين ، تستعدوا في ظله مجدكم ومجد مثلكم وأمتكم ظلمتم أنفسكم أنكم لم تنظروا فيما تمجد للامة والدولة من الحاجات في هذا العصر ، وما ساقطها الضرورة الى اقتباسه من العلوم والفنون ، وما يجب عليكم من حفظ مرتبة التعليم والتربية لأنفسكم ، فانكم لو نظرت في ذلك لسارعتم الى تعلم جميع العلوم والفنون التي لا بد للامة والدولة منها لتحفظ نفسها في هذا العصر ، ثم لاحتكرتم تعليمها اياه مع التربية الدينية التي تحفظ عليها آدابها وأموالها وصحتها وجاهتها المالية ، انكم لم تفعلوا ذلك ولو فعلتموه لكان خيرا لكم ولامتكم ودولتكم ، ولماذا لم تفعلوا ؟ رأيت منكم من يستدر عن إهمال العلماء لمثل هذا الأمر الجليل باستبداد الحكام ، ورأيت منكم من يستدر بجهالة الموام ، وعدم معرفتهم بقيمة العلماء الاعلام ، ورأيت منكم من يدعي ان العلماء لم يقصروا في شيء ، وانهم قائلون بما يجب عليهم ولكن الزمان قد فسد خلافا لقول الشاعر

يقولون الزمان به فساد وهم فسدوا وما فسد الزمان

ورأيت منكم الحائر الذي لا يدوي كيف يستدر ، ورأيت وسمعت ما لا يتسم هذا المقال لشرحه واني أذكر السبب الذي أراه أباجميع الاسباب ، والعلة التي أراها هي أم جميع العلل

ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم ، ولا وقع فساد في أمتكم أو حكوماتكم ، الا وسببه تفرقكم واختلافكم ، وعلمته تمخاذه لكم وشقاقكم ، وما شدد دينكم في شيء ، كما شدد في حظر التفرق والخلاف ، ولا أكد شيئاً كما أكد وجوب الاجتماع والاتفاق ، فان كان الشيطان قد سؤل لكثير من المختلفين منا ان في الخلاف قوام عصبيتهم ، وحفظ رياستهم ، فقد آن لقلنا اليوم ان يطوا ان هذا التفرق سينتهي بالاقراض والزوال ، اذا لم تشاركه بالاعتصام والالتزام ، فاعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ، وكونوا أنتم الأمة التي تدعو الى الخير وتأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ، وأعدوا أنفسكم لزعامة هذه الأمة بحق ، واهدوها الى مصالح الدين والدنيا بالحكمة والرفق ، كما هو شأن الاسلام في الجمع بين مصالح الدارين ألم تروا ان أهل الملل الذين لم يؤثروا بمثل أمرتم به من الاجتماع والتعاون ، ولم ينهوا مثلاً نهيتهم عن التخاذل والتباين ، قد ألفوا جمعيات دينية ، نضاهي ثروتها ثروة الدول الغنية ، فجعلوا أزمة التربية والتعليم في أيديهم ، لحفظوا جامعة دينهم في أقوامهم ، ثم جذبوا اليه كثيراً من أهل الأديان الأخرى حتى في غير بلادهم ، ألسنهم أولي منهم باحتكار تعليم أبناء دينكم ، وبتعميم الدعوة اليه في غير قومكم ، فأنكم لا تنشطون الى ما فيه عزكم وشرفكم ، وفي تركه ذلكم وضعكم ، هاهن الله تعالى ووقاكم

يخطر في بال ضملاء العزيمه منكم ان المسلمين لا يبدلون من المال للجمعيات الدينية مثل ما يبدله النصراني في الغرب ، والوثنيون في الهند ، وهذا خطأ عظيم سببه عدم التجربة ، فلو أنشأتم جمعية اسلامية وأرأيتم الناس ثمرتها ، واقتسموهم بفائدتها ، وجشتموهم في ذلك من أبواب مصالحهم ، وأشرقت عليهم من بقاء منافعهم ، لرأيتم انهم أسبق من غيرهم الى الخير ، والتعاون على عمل البر ، فما المسلمون الحاضرون ، الا سلائل أولئك السلف الصالحين ، الذين وقفوا تلك الأوقاف الكثيرة على المدارس والملاجي والمستشفيات ، وجميع ما كان يخطر في البال من أنواع البر والاحسان ، حتى ان بعضهم وقف على الكلاب ، وبعضهم وقف على ضمان المتلفات والضائعات ، الخ

هذا وان لكم من الاوقاف الخيرية التي ضبطتها الحكومة كنزا عظيما ، وان في ايديكم دفع يدها عنها وجعل ادارتها اليكم بمساعدة مجلس الامة ، فان أوقاف جميع المال في تصرف رجال الدين فهل تبقى حقوق المسلمين مساوية في عصر الشورى كما كانت في عصور الاستبداد ، اننا اذا نحن المغبونون ، واننا اذا نحن الخاسرون ، كلا ان لنا في نجدتكم أيها العلماء ما يجعلنا أسعد الناس في هذا العصر ، وآمنهم في بلادنا من الفتن والخسر

سارعوا الى تأليف الجمعيات في كل قطر ولكن جمعياتكم متعارفة متألقة لا يصدنكم من ذلك اختلاف المذاهب ولا اختلاف الالسنه ولا اختلاف الحكومات ، ولا وجود بعض المنافقين فيكم ، الذين يوضعون خلالكم يفتونكم الفتنة وفيكم سباعون لهم ، فيد الله على الجماعة فاجتمعوا ، والاتحاد قوة فاجتهدوا ، واجعلوا أساس الارتباط والاعتصام بينكم الاصول المتفق عليها ، والتسامح (والتعذر) في مسائل اختلاف ، وقد فتح لكم هذا الباب المبارك اخوانكم العلماء المهتد بتأسيس جمعية ندوة العلماء وساعدتهم الحكومة الانكليزية على عملهم ومنه التأليف بين أهل المذاهب الاسلامية ونخرج الدعاة الى الاسلام ، فهل يليق بكم ان تنكروا في ظل الحكومة الاسلامية ، عن مثل ما فعله اخوانكم في ظل الحكومة الانكليزية ؟ ؟

يجب أن تستعينوا على خدمة ملتكم وأمتكم في دولتي الاسلام - العناية والابرانية - بالنواب المبعوثين وان لكم في الاجتماع قوة لا يرد معها طلب عادل ، ولا ينبغي معها قصد نافع ، بل يجب أن تجتهدوا في جعل المبعوثين في الانتخاب الآتي منكم ، ومن يساعدكم على خدمة ملتكم ، وان الحكومة النابية لا تكون اسلامية حقيقة الا اذا كانت الخلية في مجلسها النيابي لعلماء الاسلام أعني العارفين بسياسة المالية ، وعدالته العامة ، ومساواته بين الناس في الحقوق ، واعلالته لشأن الاجتماع ، وحفاظته على الفضائل والآداب ، وتحقيق هذه المقاصد كلها سهل عليكم في هذه الحكومة فاحمدوا الله أن أقدمكم من الاستبداد وجعل الدولة للأمة التي أنتم زعماءها واشكروا له ذلك بإتيان بمفق هذه الزعامة لعلكم تفلحون

رمضان في عاصمة السلطنة (*)

لهذا الشهر في هذه العاصمة ، مظاهر غريبة لا نعرف له نظيرا في غيرها من بلاد الاسلام وهو يرى على أكله وائمه في قسم استانبول منها ، أما في النهار ترى أكثر المطاعم والمشارب والملاهي والجامع العامة مقفلة لا يختلف اليها أحد ، و ترى أمارات الصيام ظاهرة على أكثر الناس فلا تكاد ترى أحدا يدخن ، وترى المساجد الشهيرة عامرة بالمصلين والواعظين والمستمعين والمتفرجين الطوافين ولهذا كله نظير في البلاد الاسلامية الاخرى وانما روقه ههنا بجمال المساجد وزينتها واختلاف الناس من جميع الطبقات إلى المشهور منها ولا سيما جامع اياصوفيا العظيم ، ويتبدى هذا من وقت صلاة العصر الى قرب المغرب فمن الناس من يسمع الوعظ ، ومنهم من يسمع الحفاظ ، وفي الاستانة كثير من حفاظ القرآن بعضهم من حملة العلم وبعضهم من حملة الطرايش ومنهم المرتلون الجيدون الذين يخشع المستمع لتلاوتهم مالا يخشع لتلاوة الحفاظ أمثالهم في مصر يخشوع جوارحهم واجتنابهم التطريب والتكلف والحركات التي اعتادها أكثر قراء المصريين . ثم ان أئمة المساجد هنا يقرأون القرآن في الصلاة ولا سيما صلاة الجمعة كما يلقون خطبتها بالنغم الموسيقي الذي يشبه نغم القسيسين في الكنائس ومنهم المسرفون في ذلك والمقتصدون

ويتنا يكون انطلق الكثير من الناس في المساجد بين العصر والمغرب يكون شارع « شهزاده » مكتظا بالرجال والنساء الذين يؤمنونه من جميع ارجاء المدينة فيكون كالمعرض العام لهم حتى ان كثيرا من أفراد الاسرة السلطانية يجيئون كل يوم في هذا الوقت . وفي الخامس عشر من الشهر وهو يوم زيارة البردة النبوية الشريفة التي يسمونها « خرقة » سادت « رأينا نساء القصر السلطاني ذاهبات في مركباتهن الكثيرة الى جهة شارع « شهزاده » وليس لهذا الشارع مزية في السعة أو الجمال على غيره

(*) كتبناها في الاستانة لتنتشر في جزء رمضان فلم تذكره

الآن ولعله كان في وقت ماوسم الشوارع وأجهاها على أن السكان في تلك الجهة
جلهم أو كلهم من المسلمين وكان يكون فيه في هذا الوقت من تبرج النساء بزيتن
ومغازلة الرجال لمن مالا يكون في مكان آخر في وقت آخر الا في معاهد النزهة في
أزمقتها الخاصة كالكاغدخانه ومروج (قاضي كوي) ودهجدر باشا وده بكقور و
وغيرها من المروج والوديان والفردان وموارد المياه والشواطئ والغابات وكل ذلك
كثير في ضواحي هذه العاصمة التي لا نظير لموقعها في الدنيا ولكل معبد من معاهد
نزهتها موسم من أيام الربيع والصيف والخريف يؤمه فيها الرجال والنساء بحلهم
الزاهية الألوان متبرجات بزيتن الخاطفة للابصار، حاسرات عن وجوههن المبيلة
للأعناق، ولا تسل عما يكون هنالك من المغازلة ولكن مع الوقوف عند حدود الأدب
قلما يستدونها الا في المجامع الكبيرة التي يجتمع فيها عشرات الألوف من النساء والرجال
كجمع عيد انظر في الكاغدخانه

في هذه السنة عنت الحكومة بالمحافظة على الآداب الإسلامية في شهر رمضان
ومنها منع الخلاعة والتهتك في معرض شارع الشاهزاده في أصل النهار كنع إظهار
الفطر وسبب ذلك انها علمت ان من تدبير الجمعية الخفية التي شاع امرها، وانكشف
سرهما، أنها كانت تريد ان تكيد للحكومة الاتحادية الحاضرة باغواء بعض الفواجر
من النساء بالاسراف في التهلك في رمضان بصفة لم يسبق لها نظير ليبهج على الحكومة
أهل الدين والفيرة على العرض، ولولا هذا تركت الحكومة الامر على حاله ولو تركته
لما وقف عند الحدود المعتادة من قبل لان الناس قد شعروا بما لم يكونوا يشعرون
به من الحرية والاطلاق في شئونهم الشخصية ودليل ذلك ما جرى من المنكرات
والفواحش في كثير من البلاد التي لم يكن يجري فيها ذلك وعدم سماع الحكومة
لشكوى أهل الدين والأدب والفيرة على العرض بل قبضت الحكومة على بعض
أهل العلم والفضل مناهضتهم نساء الافرنج اللاتي جئن بلدهم للرقص والفحش
وأرستهم الى ديوان الحرب العربي لما كتمهم على ذلك العمل الذي سمته حكومتهم
المخفية ارتجاعا ولكن قيل إن شيخ الاسلام لما بلغه ذلك كتب الى ديوان الحرب
العربي بوجوب اطلاقهم لانهم عمالوا ما هو الواجب عليهم وقد أمسكهم ديوان الحرب

أياماً لتحقيق ثم سرّهم إلى بلدهم ، وجملة القول ان الحكومة المركزية عيّنت بحفظ آداب الدين الظاهرة في العاصمة وحكومة بعض الولايات باضاعتها طال بنا الاستطراد فنعود إلى بيان ما يتعلق بـرمضان خاصة فنقول ان وعظ بعض وعاظ الترك هنا يشبه وعظ بعض الشيوخ الدجالين بمصر في خلط المسائل الدينية بالخرافات والأباطيل وقد وقفنا على واحد منهم في جامع أياصوفيا فإذا هو يقول في وعظه ان الدين يأمرنا بالنيل والمسكنة والآنكسار ورأينا بعض الواقفين للاستماع من الشبان المتعلمين يبرمون ويتأفف منه قائلين: الواعظ يقول هذا والله تعالى يقول (٦٣: ٦٤) وقوله العزة ورسوله والمؤمنين ولكن المنافقين لا يطعون) ولعله لو راجعه أحد في قوله وذكره الآية الكريمة لذكر له أنه أخذ هذا القول من بعض كتب الفقهاء أو الصوفية كالشيخ احمد الرفاعي رحمه الله تعالى ، وقال انما الواجب علينا ان نتهدي بأقوال العلماء والصالحين لا بالقرآن لانهم اعلم منا بالقرآن ، ولجلل الاحتجاج بالآية ضلالاً مبيناً لانه يتضمن دعوى الاجتهاد وتخطئة العلماء ، فهذا ما تعودناه من مثله وما أجدر أمة تروج فيها هذه التعاليم الباطلة ، وهذه الحجج الداحضة ، بأن تضرب عليها الذلة والمسكنة ، وتكون بهارضية مغنطة ، لا تسمى إلى العز سمية ، أو ترفض امر الله ونهيه ، وهذا ما حل بالمسلمين ، من جراء تعليم هؤلاء الجاهلين المقلدين ، فقد أعرض المستمدون لإدارة أمور الامة عن تعاليمهم إلى تعاليم مينة على أساس الكفر والألحاد ، وقالوا اننا اذا بقينا على هذا الدين فنحن سائرون إلى العدم والافتراض ، لان الامة الدليلة المسكنة ، لا يمكن أن تحفظ استقلالها بين الامم العزيرة الغنية ، فكذا يوجد فينا من يهدم الدنيا والدين ، وحبته على المسلمين تحريم الاجتهاد وجوب تقليد جميع المؤلفين الميتين ،

هذا وان هنا وعظاً لا يوجد لهم نظير في مصر ولا في سورية وأمثالها من الاقطار الاسلامية وهم وعاظ السياسة وأكثر وعاظ هذا العام يخوضون في السياسة بإيعاز الحكومة الاتحادية وقد سهل عليها هذا الايعاز بأن شيخ الاسلام نهي أن يتصدى احد للوعظ الا من يأذنه مقام المشيخة به وهو لا يأذن الا لمن يعلم انه يسمع وغبية الحكومة في تأييد سياستها حتى ان الجمعية العلمية عيّنت واعظين من قبلها وأدنت شيخ الاسلام بذلك فأمر شيخ الاسلام بمنعها من الوعظ فهاج ذلك سخط الجمعية

وجاهير العلماء واظهروا ذلك في مجلدتهم « بيان الحق » وما يقولونه أكثر مما كتبوه ومنه ان شيخ الاسلام ليس له حق في منع العلماء من الوعظ والارشاد وهو فرض عليهم الا اذا كان له حق في منعهم ومنع غيرهم من سائر فروض الكفاية كصلاة الجنائزة مثلاً ، وزادهم سخطاً وحقناً ما نقل ايهم من كتابته الى نظارة الداخلية بوجود منع هذين العالمين من الوعظ بالقوة اذا هما تصدياً له ونحمد الله انهما لم يضللا لانهما لو فعلا ومنعتما الحكومة بالقوة لكان ذلك من سوء التأثير في الامة ما لا خير فيه

من هؤلاء الوعاظ السياسيون المسمون ومنهم غير المسمين ولعله لا يوجد في المسمين القدر الكافي لقيام بالوعظ وبلغني ان بعض الضباط وعظ الناس في أول جمعة من رمضان في « يكي جامع » - الكاف هنا تركية تقرأ نونا - فقال في وعظه ان من الأمور المثافية للحكومة الدستورية وجود إمارة مكة المكرمة لأنها عبارة عن حكومة مستبدة في ضمن الحكومة « المشروطية » فيجب إلغاؤها وان لا يكون في الحجاز أمر ولا نعي لغير الوالي ومن نعت ادارته من المأمورين ، ومن هؤلاء الوعاظ من حث الناس على أن يدفعوا ما عليهم من الزكاة لخزينة الحكومة مع علمه بأن مال الزكاة خاص بالمسلمين وله مصارف متفق عليها لا تصرفها الحكومة فيها بل تضعها مع سائر أموالها وربما تنفق منها على بناء الكنائس التي قررت بناءها للروم والبلغار... ومنهم من استنبط من إكرام النبي (ص) لكعب بن زهير (رض) يردته الشريعة وجوب تعظيم السكر وطاعتهم لأن سبب إكرامه هذا أنه كان أهدر دمه هو قوله في قصيدته

ان الرسول لسيف يستضاء به مهضد من سيوف الله مسلول

قال والمراد بالسيف السكر ، فهذا هو وجه الدلالة على ما استنبطه ، ومنهم الذين يدور وعظهم على طلب الاعانة للأسطول فهم يفسرون الآيات الآمرة بالبذل يستوكمون بها الأَكف ومنهم من يجمع السرايم والدنانير في درسه رأينا اسماعيل باشا مبعوث طوفاً يفعل ذلك وهو الذي قال في درسه ان الاسلام عبارة عن الجهاد في سبيل الله بالمال والنفس ، أي فسادة الأسطول أحد شطري

الاسلام ، وقد وقفنا على درسه فأعجبنا منه حثه على الاهتداء بالقرآن وتصريحه بأنه لا حياة لنا الا به ، وبما قاله ان هذا القرآن أنزل علينا لأجل أن نكون به سادات العالم ومالكي الممالك كلها ، وبأننا عنه كلام غريب في تأييد جمعية الاتحاد والترقي وكذا عن غيره ولا نخوض في ذلك وان قل بعضهم ان كلمة التوحيد معناها الاتحاد والترقي فالجمعية عين الاسلام وواضعها هو الله تعالى وكل مسلم هو عن افرادها ، وعلى هذه القاعدة يكون من فيها من اليهود والنصارى مسلمين ولكنهم لم يعملوا بذلك

ووقفنا في مجلس أحد العلماء في جامع أياصوفيا فإذا هو احسن من رأينا في هذه المدينة وعظا وهو يدافع عن الاسلام وعن علمائه بعقل ويعرض بالشبان المتفرجين المارقين يقول يظن بعض شبانا ان الاسلام يحول دون الترقى وان العلماء هم الذين يمنعون المسلمين من وسائله وهؤلاء يهرفون بما لا يعرفون فان الاسلام هو دين الترقى والمدنية والعمران وحملته من العلماء هم الادلاء على ذلك وما اصاب المسلمين من خير وسعادة فمنهم (قال) رأيتم هذه المدينة ان فاتحها السلطان محمد هو «نخوجه» من اصحاب العثمانيين وهكذا كان جميع الفاتحين الذين اسسوا ملك الاسلام

يمتاز علماء الآستانة على علماء مصر بالامام بالسياسة علما وعملا وسبب ذلك أن الكثير من ابواب أعمال الحكومة مفتحة لهم ويكون منهم الوزراء ورؤساء المحاكم وغير المحاكم وناهيك بمنصب القضاء الشرعي في الدولة فان القاضي الشرعي يكون رئيس محكمة الحقوق والمضو الاول في مجلس الادارة وله وظائف أخرى في الحكومة ولو كان العلماء مستعدين كما يجب لكان زمام القضاء كله والادارة بأيديهم ويسلب القضاة الشرعيون بعض ما كان لهم في هذا الدور من الحكومة والحق ان ما كان لهم هو كثير جدا

ليالي رمضان في استانبول

ذلك ما احببنا بيانه في أيام رمضان وأما لياليه فهي ليالي سرور وهو وعزف

وقصفت ، وتسم المعازف الوترية - كالعود والقانون والكنجا - وغير الوترية في أكثر الملاحى التي تدعى في البلاد العربية بالهاري وفي البلاد التركية بيوت القراة (قراءتخانه ل) وفي غير هذه الأماكن أيضا فتعجب الانسان من كثرة المازف في هذه العاصمة وسبب ذلك ان لاهلها نساء ورجالا عناية بالمزف والموسيقى ويعملون ذلك في مدارس خاصة وترى اصحاب الطبول الكبيرة يجولون في الشوارع من أول الليل الى وقت الامساك قبيل الفجر ، وناهيك بدور التثيل والرقص ولعل أكثر الناس يسهرون الليل في القه والسرور الا قليلا ، والتزاور في الليل معتاد أيضا كما نعهد في مصر وسورية ولكن لا يوجد في البيوت حفاظ يرتلون القرآن كما يوجد في مصر

وقد ظهر لي ان لصلاة الجماعة وصلاة التراويح من الاقبال والعناية في الآستانة فوق ما لها في مصر فالصاؤون فيها أظن أكثر ، ومكثهم في الصلاة يكون أطول ، ولكنك ترى أكثر المصلين في بعض المساجد من العسكر وتجد عددا كثيرا من الصبيان ولا يخفى أن العسكر كله كان يكون من خارج الآستانة وبعد الدستور صار يؤخذ منها أيضا

نساء الآستانة في رمضان

يمتاز نساء الآستانة على نساء البلاد العربية بالصلاة في المساجد يقل ذلك منهن في غير رمضان ويكثر فيه حتى ان من المساجد الصغيرة ما هو خاص بهن لا يدخله من الرجال الا الامام الذي يصلي بهن والواعظ الذي يعظهن بعد الظهر وقد يكون الامام هو الواعظ ومنهن من يصلين في الجوامع الكبيرة وقد اتخذن في هذه السنة حظائر في مؤخر المساجد تحجبهن عن الرجال فيها ويدخلن من باب خاص بهن ، وإنك لتراهن قبل العشاء نصف ساعة أو أكثر ذاهبات الى المساجد افرادا واسرا بالأم وبناتها والجاراة وجاراتها منهن المتلفعات بالملآت والحبر ، ومنهن لابسات الأردية والجب ، وأكثرهن سافرات ، ومنهن من تصلي التراويح في بيتها وهذا مما يفضلن به نساء مصر وسورية ، اني أدري أن اختلاف النساء الى المساجد يصلي نفوسهن ويرفع قبيتها في نظر صواحبها وقد كن يصلين في المسجد

على عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وما حمل المسلمين على منعهن منها في أكثر البلاد إلا شدة الفيرة وكراهة تبرج بعضهن في غدوهن ورواحهن وتلبسهن الآستانة من هذا التبرج حظ عظيم وناهيك بالمتبخرات في الشوارع والسبع في أيديهن يعشن بها فتكون أشد جذبا لأبصار الرجال اليهن من سائر حليهن وزينتهن ، وكأنني بهن يحجن من يعترض عليهن في ذلك يقول تلك الشاعرة العربية

ولله مني جانب لا أضعفه ولله مني والخلاعة جانب

ومن زينة الآستانة في ليالي رمضان قناديل منارات المساجد ولكل مسجد من المساجد الكبيرة هنا منارتان على الأقل وبعضها أربع منارات وجامع السلطان احمد ست منارات فهم يمدون حبالا بين المنارات ويكتبون بالقناديل فيها كلمات : بسم الله ، الله محمد ، حسن حسين ، نور على نور ، يا حنان ، يا رمضان ، خوش كلدي ، وأمثال ذلك وما يكتب بين منارات هذا المسجد القليلة يكتب غيره في القليلة الأخرى ، وما يكتبونه يقرأ من الأماكن البعيدة لوضوحه وسعته ، فهذا نأ تاريخي عن حال أهل الآستانة في رمضان لا يخلو من الفوائد وربما يتغير بعضه في السنين الآتية فيكون مما يعرف به الفرق بين الماضي والآتي

حجاب المرأة في الاسلام *

أما ما ورد في القرآن والسنة في هذه المسألة من الآداب فهو قاصر على ما يأتي :
(١) الأمر للرجال بغض النظر عن النساء بغض الفض وكذلك للنساء فقال تعالى (يفضوا من أبصارهم) و (يفضضن من أبصارهن) فان الواجب ان لا يطل الإنسان النظر الى وجه جميل يخشى منه الفتنة فان له النظرة الأولى وليس له الثانية . وقد سوى الله تعالى في أمر الغض الرجال بالنساء وهو يشعر بأن كلا الطرفين مكشوف للآخر

(٢) نهى الله سبحانه وتعالى النساء عن كثرة الخروج من بيوتهن فان طبيعتهم تقتضي ذلك بسبب ما يصيبهن من حيض وحمل وولادة ونفاس ورضاعة وتربية الاولاد وادارة المنازل وملاحظة خدنها وجميع شؤونها وأعمالها . فالطبيعة في الحقيقة تلزمهن بالقرار في البيوت في أغلب الاوقات لان أعمالهن وشؤونهن لا تسمح لهن بكثرة الخروج ولذلك قال الله تعالى مخاطبا نساء النبي صلى الله عليه وسلم (وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الاولى) فان كثرة خروج النساء مذموم ومضیعة لأعمالهن وشرفهن فلا يجوز لهن الخروج الا لضرورة (والضرورات تبيح المحظورات) فان كان ثم موجب للخروج جاز ذلك والا فلا فمن موجبات الخروج قضاء بعض المصالح أو الحاجات اذا لم يوجد من يفعل ذلك لهن والسعي وراء المعيش كذلك والسفر للحج والريضة البدنية والعقلية في الاماكن الخلوية والتمتع بزوية المناظر الطبيعية والصناعية المباحة (قل انظروا ماذا في السموات والارض) وذلك في بعض الاحيان لافي أكثر الاوقات كما تفعل نساء الافرنج في الملاهي (والتيترات) فان ذلك من الافراط المذموم في الاسلام

قال بعض أهل النظر ان الامر بالقرار في البيوت هو خاص بنساء النبي لعدم حاجتهن للخروج في تلك الازمنة ولوجودهن في بيوت خاوية اذ ذاك قليلة السكان مستشهدا على صحة رأيه بسياق الآيات في سورة الاحزاب و بافرادهن بالخطاب في هذه الآية مع اشرا كن بغيرهن في آية (قل لارواك وبناتك ونساء المؤمنين) حينما أراد أن يكون الامر فيها عاما للجميع وهو قول وجيه ولكننا نحن لا نرى مانعا يمنع من كون المراد بامر القرار جميع نساء الأمة وانما اختصاص نساء النبي (ص) بالخطاب هو لانهن أولى الناس بذلك كما سبق بيانه ولشدة الرغبة في حسن سمعتهن وتطهير أعراضهن من كل شائنة كما قال تعالى في آخر الآية (انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا) فالامر بالقرار في البيوت هو لنساء المسلمين واجب عندنا ولكنه لنساء النبي أوجب . وبصح أن يقال ايضا ان هذا الامر للجميع هو للارشاد والمدب لا للوجوب ونساء النبي بهذا الارشاد أولى من غيرهن ولذلك قال في أول هذه الآية (يا نساء النبي لستن كأحد من النساء إن اتقين)

(٣) حرم الاسلام الخلوة بالاجنية تحريماً تاماً لا هوادة فيه ونهى القرآن الشريف عن الدخول على النساء في خدورهن ومخاطبتن في منازلن الابن وراى حجاب لأن استباحة حرم النساء والدخول عليهن في بيوتن ومخاطبتن من غير حائل يؤذي الى الخلوة بهن أو مفازتبن أو رؤية شيء من زيتن أو عوراتن لانهن في البيوت يكشفن منهن ما لا يكشفنه في الخارج ويبدن فيها لازواجهن من زيتن ما لا يبدنه لغيرهن ولا يجوز الاطلاع على شيء من ذلك قال الله تعالى (لا تدخلوا بيوتا غير بيوتكم حتى تستأسوا وتسألوا على أهلها) وقال (استأذنكم الذين ملكت ايمانكم والذين لم يملنوا الحلم منكم ثلاث مرات - الى قوله - ثلاث هودات لكم) الآية وقال أيضاً في آداب البيوت (لا تدخلوا بيوت النبي الا أن يؤذن لكم - الى قوله - وإذا سألتوهن متاعاً فاسألوهن من وراء حجاب) أي فخطبوهن من وراء ستار ولا تدخلوا عليهن فأين هذا المعنى المفهوم من السياق من دعواهم انها تدل على تبرقم النساء وانتقابهن في الطرقات فشتان ما بين هذا وذاك ، وإذا وجد داع للدخول عليهن في خدرهن وجب الاستئذان وتنبهن لذلك حتى يخفين زيتن وغوراتن واصطحاب أحد محارمهن قال عليه الصلاة والسلام في حق المرأة (لا يدخل عليها رجل الا ومعها محرم) فهذه الآداب هي خاصة بالبيوت . ولطرقات آداب أخرى غيرها والآية السابقة هي الآية الوحيدة التي ذكر فيها لفظ الحجاب كما قلنا وهي مع ذلك لا تدل على شيء مما زعموا

(٤) ومن آداب الاسلام اصطحاب المحارم في الخروج وعدم السفر الا معهم والخروج الا باذنهم وعلمهم فلا يجوز لامرأة أن تخرج إلا باذن زوجها أو تسافر الا مع ذي محرم وقد جرى عمل المسلمين على ذلك من عهد الرسول وورد في ذلك كله أحاديث كثيرة منها قوله عليه الصلاة والسلام (لا يحمل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تسافر مسيرة يوم وليلة الا مع ذي محرم) وقل (لا تسافر المرأة الا مع ذي محرم ولا يدخل عليها رجل الا ومعها محرم) وقال (لا تسافر المرأة بريداً الا ومعها محرم بحرم عليها)

(٥) نهى القرآن الشريف عن التبرج بقوله (ولا تبرجن تبرج الجاهلية

(الاولى) وعن ابداء أي شيء من زینتھن فی الطرقات سوى الوجه والكفین (ولا یبدین زینتھن الا ما ٲطر منها) وأمر بضرب الخمر (وهي أغطية الرأس) علی الجیوب وهي الثقوب التي تكون فی ملابس المرأة فوق صدرها ومنها تظهر النهود فقال (ولیضربن بخمرھن علی جیوبھن) وألزمھن إطالة أثوابھن من جمیع أطرافھا حتی لا یظهر منها الصق ولا الذراعان ولا الساقان فقال (یدنین علیھن من جلا یبھن) وهي الثیاب التي تسمى الآن بالجلالیب أي انه یجب علی المرأة أن تطیل أطرافھا وتدها علیھا حتی لا یظهر منها سوى الوجه والكفین أما الرأس فانه عندهن منطی بالخمار لعدم جواز كشف الشعر . وهذه الملابس المذكورة فی القرآن هي أشبه شيء بملابس نساء الفلاحین فی مصر الآن وبمکن علیھا بطرق أخرى كثيرة (مودات) بحيث لا یظهر من المرأة الا ما أباح الدین ظهوره وهو الوجه والكفان . فهذه هي آداب الطرقات .

وما تقدم تعلم أن البرقم أو الثقاب لبس له فی الاسلام أثر ولا عین ولا ندری من ابن أثوابه فی الدین ان هو الاعادة ورثوها عن الام الاخری وهي لاخیر فیھا بل فیھا کل الضرر كما یبنا ذلك ولذلك لم یرد لها ذکر فی الاسلام . فلو التزمت نساء المسلمین ما أتى به دینهم القویم من الآداب المذكورة هنا لفقن نساء العالم فی العفة والفضیلة والکمال والاحتشام بدون أدنی احتیاج للحجاب والا فقل لی بأیك أي ضرر یلحق بنا اذا ترکنا الحجاب واكتفت نساؤنا بما أمرن به فی الدین فأظهرت المرأة وجهها وكفیها فقط وغضت من نظرها (وكذلك الرجال كما أمر القرآن) وسارت فی طریقها غیر متبخترة ولا متبرجة ولا مزينة . وأقلت من الخروج من بیتھا الا لموجب واذا خرجت اصططبت أحد محارمھا ولا تخرج الا باذن زوجها وبعلمه ولا تسافر الا مع ذی محرم ولا تخلو بأجنبي عنها ولا یخاطبھا رجل فی بیتھا الا من وراء حجاب . فقل لی بأیك اذا عمل المسلمون بهذه الآداب الشریفة فأی ضرر یحصل لنا ؟ وأی حاجة لنا بالبرقم والثقاب وھا قد جرا علینا من المصائب ما قد جرا ؟ فهل اذا التزمت نساؤنا آداب هذا الدین أفلا یقن نساء العالمین ؟

على هذه الآداب الاسلامية جرى نساء سلفنا الصالح فكن يأتين المساجد ويحججن ويفشين الاسواق ويسعن الجرحى في مبادين اقبال ويخرجن في القلوات للرياضة ولاستنشاق الهواء ويخطبن على الرجال ويحضرن مجتمعاتهم ويناقشن الامراء وعن في كل هذه الاحوال مكشوفات الوجوه وكن يفتن نساء العالمين في السفة والفضيلة ولم يكن هذا الحجاب مبروقا يفهن وانما هن اخذهن بعد طول اختلاطين بالام الاخرى وتقليدهن في جميع أمورهن . وقد كثر بحث الفقهاء في الحجاب بعد القرن الثاني حينما امتدت الحضارة بين المسلمين وتطقت الامراء به لفضهم أن يرى نساءهم وجواريتهم أحد من عامة المسلمين وقد قلدهم في ذلك أهل الطبقة الوسطى والعليا من سكان المدن ووجدوا من الفقهاء من يقتيهم بأنه من الدين (وهوليس منه في شيء) . أما نساء المسلمين الآخريين البعيدات عن المدن وعن قصور الملوك والامراء فبقين على ماورثتهن عن أسلافهن من السفور الى يومنا هذا . ولو كان الدين الاسلامي هو الأمر بالحجاب لوجدته بين جميع الامم الاسلامية في سائر الطبقات وفي سكان المدن والقلوات وفي سائر الاوقات ولما وجدته عند الامم الاخرى غير الاسلامية قبل الاسلام وبعدة كقدماء اليونانيين (الروم) والحق يقال ان الاسلام بريء من براءة الذئب من دم ابن يعقوب . وجميع ما قيل فيه ليس له أصل في الكتاب والسنة وانما هو من اجتهادات الفقهاء المحدثين بعد القرن الثاني وفتاويهم ولسانهم باتباع آرائهم وأفكارهم الزائدة عن الدين بل يجب رفضها رفضا باتا وخصوصا اذا أدت الى ما أدى اليه الحجاب الآن بين المسلمين مما سبق بيانه . فالعاقلة من اكتفى بأوامر الدين ولم يمسأ بهوس الخرفين ولا بأراء الجاهلين وترك الابتداع في الدين أو تحريفه عن معناه القويم . (قل هذه سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبطان الله وما أنا من المشركين) (وذ كر قان الذ كرى تنعم المؤمنين)

(الدار)

البرقم معروف عند العرب قبل الاسلام وفي كتب اللغة انه كان خاصا بالدواب ونساء الاعراب كأنهن لكثرة بروزهن في الشمس كن يقين به وجوههن منها ثم صار من آيات الحياء والحشمة ، قال توبة بن الحميز

وكنت اذا ماجئت ليلى تبرقعت وقد رايت منها الغداة سفورها
وينسب الى ذي الرمة

اذا بارك الله في ملبس فلا بارك الله في البرقع
يريك عيون الدمى غرة ويسفر عن منظر اشتم

وقد بينا في المجلد الثاني من المجلد ان الخلاف في هذه المسألة في مصر اما سببه
العادات لا المحافظة على الشرع وعدم المحافظة عليه فلا يوجد احد ممن شتم رائحة الشرع
يقول ان ما يشكونه اعداء الحجاب من الملات والبراقع هو شرعي ، وما كنت
أحب ان تشن الفارة على هذه العادات باسم الحجاب الشرعي . والآية التي ذكر
فيها الحجاب خاصة بفناء النبي (ص) حتما كما بينه المحدثون ولا سيما الطحاوي
في شرح الآثار ولكن أطلق على عادات نساء المدين المسلمات في الستراسم الحجاب
فلاجل هذا ينتقدها الكتاب في هذا العصر بهذا الاسم

كثير خوض الكاتين والكاتبات بمصر في هذه المسألة في هاتين السنتين
ومكذلك يفعل الكاتبون والكاتبات في الآستانة وقزان والقريم والهند أي في البلاد
التي سرت اليها عادات المدنية الحديثة فأكثر المهاجرين للحجاب أو للعادات التي
تسمى حجابا من المتفرجين الذين يرون تقليد الاوربيين في عاداتهم واكثر
الذين يردون عليهم من الذين يكرهون هذا التقليد ويرونه ضارا والدكتور توفيق
صديقي من المعتدلين المستقلين في رأيه ولكن تغيير العادات في الأمة لا يمكن أن يكون
بمجرد اقامة الحجة على كونها مخالفة للشرع أو المصلحة أو موافقة لها وانما يكون بالتغيير
التدريجي في التربية والتعليم الذي تتغير به الآراء والافكار والميول والرغبات
ففي كثير الذين يرون تغيير العادة يتجرأ بعضهم على التغيير بالفعل فيتمه من يوافقه
في الرأي ويستمعهم المقلدون الذين لا رأي لهم ومحبو الجديد كيفما كان . وربما كان
الانتقال السريع من المادة القومية الضارة الى ضدها ضارا ، وقد بدأ نساء الآستانة
في تغيير العادات بما هو أمثل من التغيير الذي نراه بمصر

بيننا غير مرة أن حكم الشرع في المسألة التي بسمونها مسألة الحجاب هي أن
لا تخلو المرأة برجل من غير محارمها وأن لا تبدي زينتها لرجال بائداء ما لا ضرورة

الى إبدائه من بدنها وهو ما عدا الوجه والكفين ، ومن المشاهد ان لا بات
الملاآت والخبر والبراقع التي يشكو منها اعداء الحجاب يبدن من زيفهن
ما لا حاجة الى إظهاره فاذا كان هذا هو الحجاب فالشرع بريء منه وإنما يريد
أعداء الحجاب شيئاً آخر غير ترك هذا النوع من زينة النساء يريدون أن يباح
اختلاط الرجال بالنساء في البيوت والجامع العامة والخاصة وان يشارك النساء الرجال في
جميع أعمالهم أو أكثرها ، يريدون أن يكون هذا فجأة لا أن يكون أثراً طبيعياً لتربية
جديدة وتعليم جديد كما كان يطلب زعيمهم قاسم أمين ، والالما أكثر ومن طلب النتيجة قبل
المقدمات والمسبب بدون اتخاذ ماله من الأسباب بل يريدون أن يكون سبب ذلك اقناع
الجمهور به في الجرائد ولا يتدبرون ما يكون وراء ذلك من الفساد وفوضى الآداب
وقد جاء اسماعيل بك غصبرنسكي صاحب جورقة ترجمان التي تصدر في بضعة
سراي (القريم) بأسلوب جديد للاقناع فكتب ان امرأة من سرورات النمسة
غنية لما أملاك ومعامل تدبر نظامها بنفسها قد كتبت اليه تقول انها اطلمت على حقيقة
الدين الاسلامي فأعجبها واعتقدت انه الحق واحبت الدخول فيه ولكن صدها
عنه شيء واحد هو الحجاب فانها لا تستطيع ان تستر وجهها وتحول بينه وبين الهواء
والنور ولا أن تكل أمر مصلحتها في ادارته وتنقائه ودخله الى أحد سواها فهل يقبل
إسلامها مع بقائها على ما كانت عليه من كشف الوجه ومزاولة الأعمال مع الرجال
مع تقبها بحفة نفسها أم الاسلام يجعلها متهمة في حقها ويحرم عليها كشف وجهها
والنظر في مصالحها ؟ وكيف يسمح للمسلم أن يتزوج نصرانية ويأمره أن يأذن لها
في البقاء على عاداتها من السفور والذهاب الى الكنيسة ولا يرى ذلك حداثاً لمعتها
أورد اسماعيل بك هذا السؤال الذي ذكرناه بالمعنى الذي بقي في ذهننا
وقال انه لا يمكنه الافاء به بل يعرضه على علماء الاسلام في روسيا والآستانة ومصر
والهند وبخارى وغيرها من البلاد الاسلامية ويطلب منهم بيان الحكم الشرعي ليكون
هو القول الفصل في هذه المسألة ، كأنه يطلب اتفاق العلماء أو إجماعهم لتقطع جهيزة
قول كل خطيب ، وقد نقل ذلك عنه بعض جرائد الآستانة ولما انطلق على جواب لا أحد

الخطب سهل فلا يمكن ان يقول أحد من العلماء ان صحة اسلام تلك المرأة تتوقف على ستر وجهها وترك أعمالها المالية فأما الأعمال المالية في نفسها فهي مباحة للنساء كالرجال بالاجماع وأما ستر الوجه فقد قال بعض العلماء بوجوبه لسد ذريعة الفتنة لالانه مما تتوقف عليه العفة وماوجب لسد الذريعة يباح للحاجة فضلا عن الضرورة وهي أعلم بحاجتها وبثقتها بنفسها على ان أكثر نساء المسلمين في البدو والقرى وبعض المدن كالأستانة يكشفن وجوههن ولعل اللواتي يسترن وجوههن فلا يراها غير محارمن لا تبلغ نسبتهم الى الحاسرات نسبة الواحد الى الالف ، ومن العلماء من يرى ان وجوب ستر الوجه ليس من أصل الشرع ولم يكن في اول الاسلام لاندائه ولا لسد الذريعة وإنما قال به العلماء بعد ما دب ديب الفسق في المدن الاسلامية و يرى جميع علماء الاسلام ان اسماعيل بك قد أخطأ في إرجاء إفتاء تلك المرأة بصحة اسلامها ان صح ان الواقعة أصلا لان من يطلب الدخول في الاسلام لا يجوز إرجاء قبوله ساعة ولا دقيقة واذا صح هذا فلا يقاس عليه إباحة مثله للنساء اللواتي نشأن على عادة ستر الوجه وعدم معاملة الرجال لما يترتب على الانتقال الفجائي من ذلك الى ضده من المفاسد التي لا تقابلها مصلحة حقيقية ناجزة وان وقفن فيه عند حد ما يبيحه الشرع فكيف وهن يتعدينه حتما حتى الى العشق وطالب الزواج بغير المسلمين !!! وقد سمعوا بخبر التركية مع الرومي بعد الدستور الذي قطعه الترك في الأستانة إربا إربا ووصفوه القول ان هذه المناظرات في الجرائد لاتأتي بما يبيخه المتأظرون ، واذا ظلت مصر والأستانة وما مثلهما من بلاد المسلمين على ما نراه من التفرنج التدريجي فيكون نسائنا نساء الافرنج في شر ما هن عليه ينتوين الى ذلك بالتدريج السريع او البطيء كما سبق رجائنا المتفرنجون في الغالب الى شر ما عليه الافرنج من السكر والزنا والافكار ، واما اذا وجدت جمعيات اسلامية تتولى التربية والتعليم للبنات مراعية حاجة العصر مع حفظ آداب الدين وأحكامه فيمكن أن تكون المرأة المسلمة خير نساء العالمين أدبا وعلماء وفضيلة مع القدرة على النظر في مصالحها ومصلحيتها واتقاء كل ما يعدم من ضرر العادات التي تقسم الآن الى الحجاب واهل الخطبة والنظر الى الخطبة وحفظ المرأة لاموالها وحقوقها فالعبرة بالأعمال وإنما العمل في مثل هذا للجمعيات الخيرية

تقر يظ المطبوعات الجديدة

﴿ هياة الناسك ﴾

(في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك)

العبادات الصلوة الفاهرة لا بحال الخلاف في اركانها وواجباتها لانها تقاات بالعمل الذي لا يمتثل التأويل ولذلك ترى صلاة السنين على اختلاف مذاهبهم والشعبة الامامية والزيدية والخوانرج الاباضية وغير الاباضية كلها واحدة وانما وقع خلاف بينهم في بعض الاعمال غير المفروضة كرفع اليدين عند الركوع والقيام والقنوت في صلاة الفجر وسبب هذا الخلاف أن النبي (ص) فعل ذلك في بعض الاوقات وتركه في بعضها لسبب أو لغير سبب يعرف فأخذ بعضهم دائماً برواية الفعل وبعضهم برواية الترك أو عدم الفعل وكان الاظهر فيما عرف سببه ان يناط به وما لم يعرف سببه ان يفعل تارة ويترك أخرى ولا يختلف طوائف المسلمين فيه فان الاختلاف في الاعمال من اسباب اختلاف القلوب كما يعلم من احاديث الامر باستواء الصفوف في الصلاة ومن التجربة الدالة على كون ذلك من سنن الله تعالى في خلقه وقد اهدى الى هذه السنة الامم العلية بطائع النفوس واخلاقها وسنن الاجتماع فاجتهدوا في جعل افرادهم متقين في الاخلاق والآداب المنزلية والاجتماعية والعادات في اللباس والطعام والشراب وغير ذلك وكان هذا من اسباب اتحادهم وقوتهم واستيلائهم على البلاد الاسلامية وغيرها . وهذه هي الحكمة في تشديد النبي (ص) في تسوية الصفوف بقوله «تَسَوُّونْ صفوفكم أو ليخافن الله بين قلوبكم» أو قال بين وجوهكم رواه الشيخان في صحيحهما واصحاب السنن من حديث النعمان بن بشير (رض) والوجه براد بها القلوب ، فهل قدرنا هذا القسم حتى قدره وبخشنا

و بحثنا عن حكمته وسره ؟ انما حكمته وسره ما ذكرنا وفي معناه التشديد في رفع الرأس قبل الامام ولكن وجد في خلف المسلمين أقوام قتلوا بحب الخلاف فصاروا يتعلقون بأوهى الروايات وأضعفها ليخالفوا سائر اخواتهم في عمل ما ولا سيما اذا كان دينيا . وكنا نرى ان أغرب خلاف بين المسلمين في صلاتهم هو إرسال اليدين في الصلاة الذي جرى عليه اخواننا المالكية لانهم خالفوا سائر المسلمين فيه بل لاننا لم نعرف له أصلا في كتب السنة لا في موطأ الامام مالك ولا في غيره فكنا نقول كيف قال بذلك عالم دار الهجرة ولم يرو هو ولا غيره فيه شيئا عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولا عن أحد من أصحابه (رض)

وقد كشف الغم في هذه المسألة صديقنا الشيخ محمد المكي بن عزوز في رسالة له سماها (حياة الناسك في ان القبض في الصلاة هو مذهب الامام مالك) فيبين بالتقول الكثيرة عن أشهر علماء هذا المذهب انه لاخلاف بين المسلمين في هذه المسألة فذهب المالكية كسائر المذاهب فيها وأن سبب ما جرى عليه المالكية منذ قرون هو رواية لابن قاسم في المدونة عن مالك معناها الذي اوضحه المحققون انه يكره القبض بوضع اليمنى على اليسرى اذا قصد المصلي الاعتماد والاستناد لاجل الاستراحة وخص ذلك بصلاة الفريضة والمراد انه يكره لمصلي الفريضة ان يقصد الاعتماد والاستناد بقبض يديه وانما ينبغي أن يقصد بذلك السنة ، ونقل عن كثير من فقهاءهم التصريح بأنه لو فعل ذلك لا للاعتماد بل تسننا لا يكره وانه لا يكره في النفل ولو قصد به الاعتماد ، وان في هذه المسألة لعبة يتبين بها الفرق بين المقلدين العميان الذين لا بصيرة لهم في دينهم وبين أهل البصيرة من المستقلين والمتبعين للأئمة والفقهاء قلنا مرارا إنه يجب على جميع المسلمين أن يهتدوا بالكتاب والسنة وان ذلك لا يمنعهم من اتباع أئمة العلم والاتباع بكتبهم فالتبع لهم حقيقة لا تنقطع صاته بكتاب الله عز وجل سنة رسوله صلى الله عليه وآله وسلم وأما المقلد الأعشى الذي يتبع آباءه ومشايخه من حيث لا يعلم وجه صلتهم بالكتاب والسنة فهو منقطع عن تلك الهداية غير مهتم بمجل الله كما أمر عز وجل فهو يأخذ عنهم الحكم الموافق لا من حيث انه موافق ويأخذ عنهم الحكم المخالف وقد يدري انه مخالف وشبهته وشبهة من

قلدهم ان أولئك الأئمة أعلم منا بالكتاب والسنة فيجب أن نعتمد على فهمهم لما دون فهمنا ونحن على تقدير تسليم ان الله يكلف كل إنسان بما يفهمه من يظن هو أنه أجود منه فما قول أولئك ان معنى اتباعنا لهذا الجيد الفهم هو أن نتلقى منه الكتاب والسنة ونعمل بما يلقى اليها من فهمه لما رواه عليه جماهير المقلدين من الخلف الجاهلين ليس كذلك فان أحدا منهم لم يتلق شيئا عن إمام مجتهد وإنما يتلقى دينه من آباءه ومشايخه المقلدين كما فهموا من مشايخهم المقلدين ومن كتب أمثالهم عصرا بعد عصر وقد يكون مشايخنا مخطئين فيما فهموا من مشايخهم ومن كتبهم وقد يكون من قبلهم كذلك مخطئين وهكذا كما أخطأ الملايين من المالكية قرنا بعد قرن في ترك سنة قبض اليمين وعزوا ذلك الى مالك خطأ في فهم رواية ابن قاسم عنه : فما جاز في هذه المسألة عليهم ووقع منهم يجوز مثله على غيرهم ويقم منهم بل هو واقم لا محالة فان المسائل الخلافية الكثيرة لا يسفل أن يكون المصيب فيها دائما واحدا وإنما يكون كل منهم معيبا في بعضها ومخطئا في البعض الآخر وحكم الله في مثلها ان ترد الى الكتاب والسنة فانها هي المسائل المتنازع فيها وقد قال عز وجل : فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا أي ردوه الى كتاب الله ورسوله في عصره وإلى سنته بعد وفاته

فلو جرى الخلاف منا على سنة سلفنا الصالح في جعل علم الدين بيانا للكتاب والسنة دائما لما استمر الجمهور منا على الخطأ في شئ زما طويلا ولما تفرقت كلمتنا ولو جطنا الوسطة بيننا وبين الكتاب والسنة كلام الأئمة المجتهدين الأولين وحدهم لما جدنا منها هذا البعد التاسع لا سيما اذا اتبعناهم فيما أمروا به من رد كلامهم الى كلام الله وسنة رسوله دون العكس ولكن الوسائط كثرت بيننا وبينهم جدا فنهضت مخدوعون بدعوى اتباع الأئمة ولم تتلق عنهم ولم نقرأ ما كتبوه بأيديهم وليس لأكثر ما نعزوه اليهم أسانيد متصلة كأسانيد السنة نميز بين صحيحها وضيقها وموضوعها بالرجوع الى تاريخ رجالها

وجملة القول إن هذه الرسالة (حياة الناسك) قد جاءت حجة ناصحة على المقلدين

العيان الذين يزعمون أنهم بانباع آباءهم ومشايخهم آخذون بما فهمه الأئمة المجتهدون عليهم الرحمة والرضوان من الكتاب والسنة ومستقنون به عن دراستها وفهمها والاعتناء بهما مباشرة أو بواسطة ما قدرهما به الأئمة فقط

هذا وإن أكثر الناس يؤثرون ما اعتادوه على ما يصحح من الأئمة كما يؤثرونه على الكتاب والسنة وسننهم هؤلاء يصرون على سدل أيديهم في الصلاة ولا يرجعون عنه بعد ما بين لهم هذا العالم الواسع الاطلاع ان مذهب مالك واساطين علماء مذهبه هو مذهب سائر المسلمين الثابت بالسنة الصحيحة قولاً وعملًا وإنما يرجع الى ذلك بعض الاتقياء الذين يؤثرون الحق على العادات والتقاليم الموروثة وهنا يظهر فضل علماء المالكية فإن رجعوا بالعمامة الى العمل بهذه السنة ومراقبة المتعين الى سائر الأئمة فذلك بما يحسد لهم ويحسد الله على توفيقهم للهس والانصاف

وانما نذكر عناوين أبواب الرسالة ترغيباً للناس في مطالعتها والاعتبار بها وهي عشرة (١) في نصوص الفقهاء على مشروعية القبض وكراهة السدل (٢) في تأويل رواية ابن القاسم كراهة القبض (٣) في احتجاج الفقهاء المحققين لسنة وضع اليد على اليد في الصلاة (٤) في اتفاق جميع شرائع الانبياء على سننة ذلك (٥) في ان القول المشهور لا ينحصر في المدونة (٦) في الفرق بين المشهور والراجح (٧) في عمل اليدين عند الوضع (٨) في تكميلهم قاطع التزام في المسألة (٩) في عند الافاضل الذين كانوا قائلين بالسدل (١٠) في جواز الاقفاء بالسدل ان علم كراهته وكونه بدعة . فجزى الله المؤلف الجزاء الاوفى فانه لم يؤبد السنة على البدعة فقط بل أيد الاصلاح الاسلامي بتأييد هذه السنة وكشف شبهة البدعة عن وجهها وهكذا يكون نفع العلماء المستقلين الذين لا يكتفون بما ورثوه عن الآباء والمعاشرين بل يطلبون بأنفسهم الحق اليقين

﴿ حسن الصحابة . في شرح أشعار الصحابة ﴾

الشر ديوان العرب ، ومادة الادب ، وخير اشعار العرب وأخصها شعر الصحابة رضوان الله تعالى عليهم فان فيه ما في شعر الجاهلية من الفوائد وزيادة فانه يشارك شعر الجاهلية في ضبط متن اللغة وجواز الاستشهاد به في بيان قوتها من النحو والصرف والبلاغة والاستعانة به على فهم القرآن والحديث وغير ذلك من الفوائد كتاريخ العرب وأنسابهم وسائر شؤنهم ويزيد عليه بما فيه من النزهة والآداب ويبان نشأة الاسلام ومبدأ تاريخه وشي من فضائله وآدابه ، فالرغبة في تحصيله يجب أن تكون أقوى والناية به ينبغي أن تكون أتم ، وقد كان متفرقا في كتب السير والتاريخ والادب فوفق الله له من عني بجمعه وشرحه ليسهل تحصيله ودرسه وحفظه وفهمه ، ذلك الذي ادخر الله له هذه المنفعة هو الشيخ علي فهمي بن شاكر المستاري المعروف بآب « جابي زاده » الذي كان مفتيا في هرسك ثم هاجر الى القسطنطينية وصار معلما للادبيات العربية في دار الفنون أعلى مدارسها وأرقاها

لقت هذا الرجل الصالح فألفت عنده من الناية بأشعار العرب وأنسابها ما لم أجده أومثله عند أحد في دار السلطنة الا ان يكون الشيخ محمد خالص (افندي) وكيل الدرس في المشيخة الاسلامية على ما عند علماء هذه الديار من الضعف في هذه اللغة لتعليم علومها الآتية والشعرية بالترجمة لان السياسة قضت بأن لا تتقوى اللغة العربية في النصر التركي ، بل أقول قلما يوجد في مصر وسورية من له عناية بانساب العرب وأشعارهم وآدابهم كمذا العالم المستاري الهرسكي الذي نشأ في ظل حكومة النمسا نشوء الطلي

رتب المؤلف ما جمعه من أشعار الصحابة على حروف المعجم وقد طبع الجزء الأول من شرحه لها قبانت صفحاته ۳۶۲ وهو من قافية الحمزة الى قافية الدال . ومن طريقته في هذا الشرح أنه يترجم كل صحابي له شعر عند ذكر أول شعر له ، وهو يعزو كل شعر الى الكتب التي نقله منها وما كان مختلفا في غزوه الى صاحبه ذكر

الخلافاً في ذلك ، ومن طريقته في الشرح انه يفسر المفردات ويبين معاني الجمل ويشرح الوقائع التاريخية التي تشير اليها الآيات ويأتي عليها بالشواهد والأمثلة أحيانا ويبين إعراب بعض الجمل عند ما يرى حاجة الى ذلك .
والكتاب يباع في مكتبة المنار وعن النسخة منه اثني عشر قرشا ماعدا أجرة البريد فتمت طلاب الادب على مطالعته فانه من خير الكتب التي تقطع ملكة اللغة في النفس وتبين مطالعها على اعادة النظم والنثر وعسى ان يقرر في مداوم الحكومة فانه من افضل كتب الادب التي ترغب في مثلها نظارة المعارف

﴿ طلبية الطالب في شرح لامية ابي طالب ﴾

هي رسالة لطيفة شرح بها صاحب هذا الكتاب قصيدة ابي طالب عم النبي صلى الله عليه وسلم وكافله وناصره اللامية الشهيرة وقد سبق لنا نشر هذه القصيدة البليغة في المنار ويا ليت كل طالب للادب يحفظ هذه القصيدة ويستفيد من بلاغتها .
وهي تباع أيضا في مكتبة المنار وعن النسخة منها قرشان

﴿ تحرير المرأة - ترجمته ﴾

رجم « الاصمعي » كتاب تحرير المرأة المشهور بالتركية والاصمعي هذا معروف عند الادباء بما ترجمه من الآثار العربية بالتركية ككتاب السياسة الشرعية وغيره .
وقد طبعت الترجمة التركية بعد الاقلاب العثماني وكان يظن انها تروج في الآستانة ولكن لم تكند نسخها تعرف فيها حتى قرر مجلس الركلاء (النظار) منعه فكان ذلك غريبا جدا مع كثرة خوض كتاب الترك في مسألة النساء والحجاب وتقييح بعضهم للحجاب وتفسيرهم منه حتى بعد منع هذا الكتاب وربما نذكر شيئا من ذلك في جزء آخر . وأغرب من هذا ان الحكومة العثمانية تمنع القول في شيء تساعد عليه بالعمل قائما كما قيل مساعدا لاجل رضا بالتشريع مجلس المبعوثين على المدرسة التي يريدان يعلم فيها بنات المسلمين مع بنات الأفرنج وغيرهم من غير تربية دينية ولا تعليم إسلامي

نار الحريق في الأندلس

حفلة وداع البستاني

وصلت الى القاهرة ظهر يوم الاثنين لست اوسبع خلون من شوال فأخبرني من قعني من أصدقائي السوريين أنهم سيجمعون بهد المغرب في فندق كوفنتال للاحتفال بوداع صديقنا سليمان افندي البستاني مبعوث بيروت وانهم يحسن أن أحضر الاحتفال ان لم يمنعني مانع فأجبت وجئت المكان متأخرا وكان رفيق بك العظم واقفا يتكلم في مسألة سوء التفاهم بين العرب والترك ويهود الى البستاني بتلاني ذلك حتى أن يرتق الفتق قبل انساعه

لم أسمع كلام الخطيب كله ولكنني أعرف رأيه وحرصه على الاتحاد العثماني فقد قضينا السنين الطوال في العمل لذلك سرا وجهرا والبستاني يعرف لنا ذلك حتى قال لي في الآستانة وكنا نتكلم في هذه المسألة اني لأعرف أحدا من إخواننا السوريين أو قال العرب موافقا لرأيي مثلك ومثل رفيق بك أو قال غيركما

ثم قام يعقوب افندي معروف فرد على رفيق بك بهذا الاعتراف له بما اشتغره من الغيرة على الدولة والاخلاص لها وقال انه لا يوجد شيء من سوء الظن بين الترك والعرب وأن الترك يفضلون العرب على أنفسهم وان القابضين على زمام الاحكام يعملون بالاخلاص التام لتوحيد العناصر ومضى وجد الاخلاص لا يضر الخطأ ان وجد وان سبب عدم نيل العرب نصيبهم من الوظائف هو عدم تمرنهم وتدريبهم على اعمال الحكومة وادارتها كالترك !!

ثم قام البستاني فأثنى على رفيق بك وغيرةه واخلاصه وذكر ان سوء التفاهم

الواقع بين العنصرين سببه عدم الاطلاع على حقيقة الحال في الدولة فأكثر المناصب العسكرية في أيدي العرب وذكروا منهم محمود شوكت باشا ناظر البحرية ومحمد هادي باشا قائد الفيلق الثالث وصامي باشا قائد حملة حوران قال والعسكرية هي كل شيء الآن ، ثم ذكر الشريف حيدر بك ناظر الاوقاف ووالي البصرة الجديد ، وان حال الحكومة من الترك يبروت لا يزيدون على سبعة في المئة - وان الترك يشتغلون بخدمة لفتا أكثرنا والحكومة تعد مشروعا لجعل تعلم العربية اجباريا في المملكة ، ومن البراهين على ترقيتها لغة العربية مساعدتها لمشروع السيد رشيد رضا صاحب المار فانه اقترح إنشاء مدرسة كلية عربية في العاصمة فطلعت الحكومة مشروعه باقبال وقررت مساعدته عليه بالمال

قال البستاني هذا كما قال هو وغيره من المبعوثين مثله في بيروت والشام ولم يكن عالما بأني جئت من الأستاذة واتني في المجلس اسمع لاتي جئت في اثناء الخطابة فلم يرني الا من جلست بالقرب منهم ، فقبل له ما هو ذا السيد رشيد فخاني واستشهدني فأرجأت شهادتي الى ان ينه كلامه وبعد ان أنه قامت فتاة سورية عذراء فوقفت تحت العلم العثماني المحبوب وحيته بخطاب منشور موثرفقت له أيدي الحاضرين ورفقت له قلوبهم ثم قلت كلاما حاصله ان العثمانيين الحاضرين في هذه الحفلة هم من ارقى العثمانيين ان لم يكونوا ارقاهم في علومهم وأفكارهم وانهم مستمسكون بشمائيتهم متحدون تحت علمهم الذي تهافت له ألسنتهم وقلوبهم ويحييه حتى العذارى منهم (قلت) فقد سمعتم ما فاهت به هذه العذراء العربية العثمانية في تحية العلم العثماني بالكلام الفصيح البالغ الصادر عن وجدان يتدفق غيرة وحمية واخلاصا لا يوجد ارق منه في نساء الأستاذة نفسها على ان نساء الأستاذة أرق من نساء سائر الولايات العثمانية تربية وتعلما ، ولكن لدينا في النساء السوريات من هن في الندوة التي لانملوها ندوة أخرى في الأستاذة ولا في غيرها من هذه المملكة

ان المرتقين من الأمة يجب أن يعرفوا كل شيء من أحوالها فإذا يجب أن يعرف هذا الجمع ان ما نعرضه بسوء التفاهم بين العرب والترك واقع حتما وان رفيق بك مصيب فيما خاطب به مبعوثنا العاقل المروءي من وجوب السعي

في تدارك ذلك وتلاؤه ، وكيف تكابر أنفسنا وننكر أمرنا لمجت به الجرائد في العاصمة والولايات ومصر وتناوله خيال الشعراء وعرفه العامة والخاصة وشكا منه العقلاء حتى قال أحد كبار الحكومة في العاصمة لأحد صحفني العرب اننا وصلنا بسياسة الأطفال الى درجة من سوء التفاهم صار ينجح الي فيها اذا رأيتك مقبلا لماهتي انك واثب علي لتفتك بي وانت يحفل اليك مثل هذا

المسألة وصلت الى العامة فاذا تفلطت فيها صمب نزعا لذلك كان من حرص رفيق بك مخاطبة سليمان افندي بما خاطبه به لعله بأنه على رأيه في ذلك ، واتي قد بذلت جهدي في الآستانة لتلافي خطر هذه المسألة وكلمت فيها أولياء الامور الصدر الأعظم وغيره (وأشرت الى ذلك أيضا في نبذة الرحلة من هذا الجزء) والبستاني كان يسمى مثل هذا السعي وجري الحديث بيننا في ذلك غير مرة فاذا كان يقول لكم هنا كما كان يقول في سورية انه لا خلاف ولا تغاير ، وما ثم الا الاتحاد والتآزر ، فما ذاك الا انه يجهري على ما تعود من الدعوة الى الوفاق فهو يريد أن يسكب الماء البارد على هذه القلوب الحرى ليبرد حراتها ، ولكنه كان يخاطب اخوتنا الترك في العاصمة بخير ما خاطبكم به ، كان ينكر عليهم كل ما يلفت من الامور التي تهوك المصيبة الجنسية والتنافر بين العنصرين فهو يقول في كل مكان ما ينبغي أن يقوله مثله من دعاة الوفاق والاتلاف فأنا اشكر له ذلك وأفاخر به أنه عربي سوري

ثم ينت لم رأيي وما وصل اليه سعيي في هذه المسألة وهو ما تقدم في نبذة الرحلة من هذا الجزء وما يقته من قبل في مقالات (العرب والترك) وغيرها من المقالات التي نشرتها في الآستانة ، وملخصها ان الترك والعرب اخوة في الاسلام وفي المصلحة الثمانية لا يستطيع ان يفرق بينهما أحد فهما كالعنصرين المكونين للواء أو اللواء وان ما كان من سوء التفاهم فسيبه افراد من المتفرجين في العاصمة فهناك ولدت هذه المسألة ومن هناك دبت ودوجت وهناك تتلاقى

ثم ذكرت أيضا ما وصل اليه مشروع العلم والارشاد (وتقدم بيانه في نبذة الرحلة فلا تحيده) ولكن زدت ان نظام المدرسة (دار العلم والارشاد) مبني على ان التعليم كله بالعربية وان التركية إلزامية فيها وان بعض أعضاء الجمعية يترجمون

ان تعلم بعض الفنون بالتركية . والنظام الداخلي لما تصدق عليه الجمعية بعد هذا قام البستاني فكلم كلاما وجيزا لم ينقص فيه شيئا من كلامي ولكنه صرح بأن أحسن ما قلته هو ان سوء الظاهر جاء من بعض الافراد فلا يجوز أن ينسب الى الترك أنفسهم وانه يعلم ان رفيق بك مخلص فيما اقترحه وانه هو أعلم الناس بغيرته وإخلاصه (قال) الا السيد رشيد فلا ادعي اني أعلم منه بذلك ثم تكلم خليل افندي مطران فأيد رفيق بك وذكر فضل العرب ومكانتهم وحقوقهم وقال ولي الدين بك يكن كلمة وجيزة في وجوب مزج العنصرين وجعل العرب تركيا والترك عربا ، وهذا ما كان صرح به حتى باشا الصدر الأعظم . ثم انقضت الحفلة والجميع متفقون على وجوب إزالة الخلاف فلهذا دور العرب ما أشد إخلاصهم وقد بلغتني بمداييم أنه نشر في جريدة العلم مقالة لكاتب مجهول في تخطئة رفيق بك وتخطئتي فيما قلناه وان من ضرره انه يحرك سائر العناصر العثمانية على المطالبة بحقوقهم اذا وأوا العرب يطالبون بحقوقهم وان الذي حل رفيق بك على هذا الكلام هو طعمه في الوظائف بل زعم الكاتب انه طلب نفسه وظيفة فلم يظفها فقام ينتقم لنفسه ويخدم الانكليز بمقاومة الدولة وتهديدها واستدل بكلام البستاني على خطاه لم أر ما كتبه هذا الاثر عن المئات ولكن رأيت لرفيق بك ردا عليه وعلى العلم في الاهرام ومثله لا يرد عليه لانه سيأتيه بدليل كذبه في دعوام ان رفيقا طلب وظيفة والبستاني يعلم كما نعلم ان رفيقا لو عرضت عليه الصدارة لما قبلها لأن صحته تمنعه من العمل حتى انه لم يقبل ان يكون مبعوثا ، ولأنه (أي الكاتب) جاهل بحال الدولة لا يدري ماذا طلبت العناصر الأخرى من الدولة بحق الدستور وبغير حق أيضا ، ولا يدري ان هذه العناصر لا تنتظر الكلام الذي دار في حفلة وداع البستاني لتبني مطالبها عليه بل لا تعلم به وان نشر في الجرائد المصرية وان كلامه هو لا يصل اليها أيضا ولا الى أولي الامر في الآستانة فهو تلقى ضائع ونحن لم نطالب بحقوق العرب في الاحتمال وانما طالبنا بوجوب الاتفاق ولذلك لم تعرض لبيان الحقائق فيقاله البستاني وغيره بل كتبنا في المنار من قبل انه لا يضرنا ان تكون أكثر الوظائف في الترك وانما يضر ان تكون في غير الاكفاء . . .

﴿ عباس أفندي البائي البهائي ﴾

البهائية فرقة من البائية رئيسها الآن عباس أفندي بن ميرزا حسين علي الملقب بالبهاء أو بهاء الله دفن عكا، وهم آخر طوائف الباطنية يعبدون البهاء عبادة حقيقية و يدينون بالوحي و بويته ولهم شريعة خاصة بهم ، وكان عباس أفندي محجورا عليه في عكا، فلما صارت الحكومة العثمانية دستورية تسى له أن يخرج من عكا، وقد جاء الاسكندرية في هذا الشهر وكتب مدير المويد نبذة عنه وصفه فيها بالعالم المجتهد و بالتضلع من العلوم الشرعية والاحاطة بتاريخ الاسلام وقال ان أتباعه يعبدون بالملايين وانهم « يحترمونه الى حد العبادة والتقديس حتى أشاع عنه خصومه ما أشاعوا » ثم قال مدير المويد « ولكن كل من جلس اليه يرى رجلا عظيم الاطلاع حلو الحديث جذابا للنفوس والأرواح يميل بكلية الى مذهب (وحدة الانسان) وهو مذهب في السياسة يقابل مذهب (وحدة الوجود) في الاعتقاد الديني تدور تعاليمه وارشاداته حول محور إزالة فروق التعصب للدين أو الجنس أو الوطن أو لمرق آخر من مرافق الحياة الدنيوية »

أقول ان عباس أفندي رجل عظيم سيامي جذاب الحديث يخاطب كل أحد بما يرى انه يرضيه ويعجبه وكان منذ ثلاثين سنة يجي يروت فيصلي الصلوات الخمس مع المسلمين وكذلك كان يامل المسلمين في عكا ، يجتمع بالعالم السنني فيومهم ان فرقهم لم يكن هما من الاعلاح الا إزالة تعصب الشيعة وتقريرهم من أهل السنة والتوفيق بين الطائفتين كاسم ذلك عنه من شيخنا الشيخ حسين الجسر (رح) وهو في الحقيقة زعيم دين جديد في بعض تعاليمه ومسائله وان كان مبنا على أصول الباطنية الذين منهم الاسماعيلية والقرامطة والدروز والتعبيرية ، وهم يدعون المسلمين الى دينهم بدعوى أنهم موير يدون ان يملوهم على بصيرة في دينهم اي وثنيين يعبدون البشر فيالله من هذا الارقاء، والتقدم بالرجوع الى الوراء، وكذلك يدعون النصاري بتسليم الوهية المسيح وادعاء انه هو البهاء وقد جعل قداموهم للدعوة أصولا

وأساليب حكيمة بينها المقر يزي وغيره من المؤرخين كالتشكيك في آيات القرآن وتأويلها بما تبرأ منه اللغة والدين كتأويل البهائية السموات السبع بالأديان واختصاص الملائكة الأعلى باختصاص أولاد البهاء عباس وأخوته ، وتفسير «هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة» بظهور البهاء وأتباعه فهو إلههم وأتباعه ملائكتهم !! وعندهم أن القيامة قد قامت بظهور الباب والبهاء

ولما كان ما ذكره المؤيد عن عظيم القوم يؤهم أنه من علماء الاسلام المجتهدين في الدين كالأئمة الاربعة (مثلا) وإن سياسته كسياسة الماسون وكان جدا بما يسهل عليه نشر دعوته في مصر ويحصل من يفتخر بظاهر كلام المؤيد على الثقة به وأيت أنه يجب علي أن أنه الناس الى الحق الذي أعتقده بعد الاختبار الطويل وما قرأته وسمعت عن هؤلاء القوم وما قرأته في كتبهم وما جرى لي من المناظرة والمخاطبة مع داعيتهم بمصر ميرزا أبي الفضل

أقول ان عباس أفندي ليس إماما من أئمة المسلمين المجتهدين والمؤيد ان يقول انه عني بالمجتهد معناه القوي لا الأصولي بل لا يعد من علماء المسلمين لأن قومه ليسوا منهم ولكن لا تنكر انه مطلق على تاريخ المسلمين وعلمهم ، واجتماع مدير المؤيد به مرتين لا يكفي للحكم بأحاطته بالتاريخ وتضلعه من العلوم الشرعية ، وقوله إن أتباعه يعدون بالملايين غير مسلم أيضا وطالما سمعناهم يدعون ذلك لانه مما يجذب الناس اليهم بل يجعلون هذا دليلا على حقية دينهم وقد سبق لي كلام معهم في ذلك . والمؤيد أخذ ذلك عنهم بالتسليم

واما مسألة وحدة الانسان قائما يصنون بها دعوة الناس الى دينهم المبني على عبادة البشر وتقدسهم حتى قال داعيتهم أبو الفضل في أحد الملامح العامة بمصر في البهاء «هو الله الذي لا إله الا هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز الجبار المتكبر» فقلونا نحن فاصلة الآية (سبحان الله عما يشركون) والمسلمون يدعون الى اتحاد البشر واتفاقهم على عبادة الله وتقدسه وحده وجعلهم أخوة في الاسلام لا يفرق بينهم تعصب لدين ولا جنس ولا وطن ولا غير ذلك ، والنصارى يدعون أيضا الى وحدة الانسان في النصرانية وعبادة المسيح عبد الله ورسوله (عليه السلام) فإذا امتاز البهائية

ألا فليطمئن الناس ان هؤلاء الباطنية قد قصدوا في وضع تعاليمهم الاولى نحو الاسلام وازالة سلطانه من الارض ، وضعا بعض مجوس الفرس لما فتح المسلمون بلادهم وازالوا ملكهم واستعانوا عليها بالشيعه وهم حزب سيامي يرى ان الحكومة يجب ان تكون (أرستقراطية) للأشراف من آل بيت النبي (ص) فصاروا يشنون دعوتهم في هذا الحزب بحمله على القلوب في بفس عمر بن الخطاب (الذي فتح بلادهم) وابي بكر وجهود الصعابة الذين كانوا أقرب الى القول بحكومة الشعب (الديمقراطية) وقد وجد هذان الحزبان في الاسلام ووجد فيهم حزب الفوضوية ايضا وهم الخوارج كما وجد ذلك عند غيرهم لان وجود هذه الاحزاب السياسية طبيعي في البشر ، وكذلك خلق الفلوسوفي في البشر ولذلك نجح الباطنية في دعوة غلاة الشيعة الى تكفير جواهر الصحابة ورؤسهم بكتمان بعض القرآن ولم يدروا ان ذلك يعد طعنا في أئمة آل البيت الذين يتعصبون لهم لان رؤسهم عليا كرم الله وجهه كان يحفظ القرآن كله فلماذا لم يظهر المكتوم ؟ انهم يحثيون عن هذا بما لا يقبله ذو عقل مستقل كالنقية وما كان علي بالجبان فيخاف في اظهار أساس دينه أحدا . على انه كان يمكنه ان يث ذلك سرا في آل بيته وشيعته وغرض الباطنية إخراج الشيعة من الاسلام كما كانوا يريدون إخراج غيرهم ولكنهم خابوا ولا يزالون خائنين وللمسلمين من الشيعة وغيرهم السلطان والبرهان الغالب عليهم . ولما ظهر غلاة المتصوفة توسل الباطنية بهم الى مقصدهم أيضا فأضلوا كثيرا من الناس ولكن الاسلام ظل غالبا على أمره في الصوفية أيضا الا من كان أوحاد من الباطنية وسنزيد هذه المسألة يافا . وعسى أن ينشر مدير المؤيد هذا في جريدته لينزيل الأيهام الذي علق بالأذهان من كلامه ولا يفعل ان يكون مقصودا له لأن آحاد العامة المتهاونين في الدين لا يهدون السبيل لدعوة دين وضع لحو دينهم فكيف يفعل ذلك مثل مدير المؤيد وهو من يعد من خواص المسلمين في علمه وسياسته

ومن أواد أن يعرف تاريخ هؤلاء الباية وشيئا من التفصيل في دينهم فيطالع كتاب مفتاح الأبواب تأليف الدكتور محمد مهدي خان وثمة خمسة عشر قرصا صديقا ويوجد في مكتبة التاريخ وغيرها

﴿ امیر مکة المکرمة الشریف حسین ﴾

« سميہ المشکور فی نجد »

علمت منذ أشهر وأنا في الآستانة ان الامير سافر من الطائف الى نجد في عسكر
 لجلب من العرب الخاضعين له وان قصده من ذلك منع أمير نجد عبد العزيز بن
 سعود من أخذ الزكاة من قبائل عتيبة التابعة للشریف والاعتداء عليهم لان أمير مكة
 هو الذي كان يأخذ زكاتهم، ثم عقد الصلح بين ابن سعود وابن الرشيد، وبلغت ان والي
 الحجاز عرض يومئذ على الشریف أن يأخذ معه ماشاء من العسكر فأبى، وكان ذلك
 حكمة منه تدل على بعد نظره وسعة علمه بأخلاق العرب وطباعهم، وقد ظهر أثر ذلك
 فانه أدرك ما أراد ولم يسهك دما ولا زاد اقبائل خلافا وعدوانا فيما بيننا وبعدا عن
 الدولة وتتركها منها وسوء ظن بها كما كانت تفعل بمشائ الدولة العسكرية بل أصلح
 إصلاحا لم يسبق الى مثله فدل عمله على فساد رأي الذين يريدون إلغاء إمارة مكة
 دفعة واحدة ورأي الذين يرون أن تُلغى سلطة الشریف أولا ثم تلغى وظيفته،
 ولا خبر في هذا الرأي للدولة ولا في ذاك بالأولى، وان محاولة سياسة عرب الجزيرة
 ولا سيما الحجاز وادارتهم بالقوانين التي تنفذ في أوروبا العثمانية تعد ضربا من الجنون
 والاعتماد في إخضاعهم لها بالقوة فن آخر من الجنون أشد مما قبله خطأ وخطرا

قرأت في الجرائد ان الشریف فاز وأفلح فيما أراد. ونحن نعلم أن عبد العزيز بن سعود
 كان قد استعد للقتال باسم بزحف الشریف على نجد ظاناً انه زحف بعسكر نظامي
 للقتال وإخضاعه بالقوة القاهرة حتى انه كتب في أواخر شعبان الى سليمان بن جبري
 وجاءته أهل القوعية يأمرهم بالتميز العام قال في كتابه « ولا يترتب منكم أحد
 وتري أعرفكم عرفكم رطب حل فزع لكن والله ما يذكر أحد متخلف تكون عقوبة
 الله عليه » الله الله في العجلة لغاية ما يكون، ولكنه لم يذكر السبب ولا اسم الشریف،
 ثم علم ابن سعود أن نية الشریف صالحة ومطلبه حق وأن القبائل المارلية له تحارب
 معه كل أحد الا الشریف، وانه قد انضم الى عسكر الشریف الفاتخيال عربي من

القبائل التي مربها في طريقه الى نجد فلم ان اظفره في السمع والطاعة ، ثم ان الشريف أمر أخاه (سعدا) فمظم عليه ذلك ، ولولا ثقته بوفاء الشريف لتهور وأقدم على الحرب بمن معه فانه مانكر عرب الجزيرة من رجال الدولة وقوادعسكرها الاعدم الوفاء والوفاء هو الخلق الذي كانت تدين به في جاهليتها وزاده الاسلام تأكيدها عندا لو شاء الشريف لدخل نجداً وأمر أميرها عبد العزيز بن سعود آل فيصل أوقته ان لم يفر هارباً ولكنه لحكمته وسياسته المالية لم يفعل وقد خضع ابن سعود له وأجابه الى كل ما طلبه وأرسل اليه أخاه عبد العزيز عبد الله آل سعود بهديته النفيسة وهي «الصقلاوية والمحمداني وكحلان» وهي أكرم الخيل العربية في نجد وجاءنا من أخبار الحجاز ونجد انه قد تم الاتفاق بينهما على الامور الآتية كتب بها ابن سعود (تعهدا) امضاه وختمه وأرسله الى الشريف وهي

(١) عدم التعرض لعقبة كافة بحال من الاحوال من تنزيل أو ترحيل أو كل ما يحسب ويعد من التعرض عليهم من زكاة أو خلافه
(٢) عدم أخذ الباج (المكس) منهم بأي صورة كانت من أي قرية أمدها واذا وقع منهم ما يخالف يخبر عنه

(٣) طاعة أمير مكة في كل ما يأمر به حسبما تقتضيه حقوق ومناقم الدولة العلية
(٤) القصب وهو بريدة وتوابها على خيرة أهله إن جاءت مضبطة منهم بأنهم يختارون اماره الامير عبد العزيز بن سعود صاحب هذا التعهد يبقون تحت يده ويدفعون ثلاثة آلاف مجيدي سنويا باسم الخزينة العامة السلطانية بمكة المكرمة وان لم يجيئ منهم مضبطة يمين أميرهم برضاهم ويدفعون المبلغ المذكور على كل حال . وموعد المضبطة يمتد الى آخر شوال

هذا ما تقرر وتعهد بانفاذه ابن سعود وكتب وأمضاه وختمه وأشهد على نفسه فيه كبار قومه وهم محمد بن عبد الرحمن السعود وسعد بن عبد الرحمن السعود وسعيد بن عبد الرحمن السعود . والشيخ عبد الله عبد الطيف ومحمد بن سعود بن عيسى

وعبدالله بن ابراهيم العسكو . وامضاء ابن سعود هكذا (خادم الدولة والملة والوطن
أمير نجد ورئيس عشائرها عبد العزيز السعود)

وقد اطلق الشريف صراح أخيه سعد قباد معززا مكرما يشي اطيب الشاء على
عناية الامير الشريف به . ووضع الشريف محمد بن هندي شيخ قبائل عتيبة وكيلاله
في نجد . وكذلك خضع ابن الرشيد وأرسل الهدايا الى الشريف ودان لأمره في
عدم الترضى لعتيبة وفي الكف عن محاربة ابن سعود . ويقال ان ابن السعود وابن
الرشيد كليهما عزموا على التشرف بزيارة الشريف وانهما ربما حضرا في الموسم

أليس هذا الاتفاق والسلام خيرا مما كان في عهد الاستبداد المشؤم
من إغراء ابن الرشيد بابن سعود وإيقاع المداوة والبغضاء بين القبائل ؟ أليس
من العجيب ان يوجد في الدولة الآن من يظن أن اتباع خطوات عبد الحميد في
هذه الداسة السوءى هو الذي يحفظ سلطة الدولة ، أليس أعجب منه ان يتوهم
آخرون ان السياسة والادارة يجب ان تكون بالقهر والشدة والبأس والقوة .
لأن العدل والحكمة ؟ ألا يعتبر رجالنا بادارة الانكليز في السودان وكيف استمالوا
اليهم العرب والزنج ؟ حتى ان فرنسا ارسلت وفدا الى السودان لتعلم كيفية الادارة
فيه لعل فرنسا تتبعها في افريقية . ألا يصبرون بسياسة انكليز فيما جاور عدن من
بلاد اليمن ؟ لنعرف هذا ذلك الضابط الذي خطب في « يكي جامع » بعد صلاة
أول جمعة من رمضان خطبة استحسن فيها إلغاء امارة مكة لما فاه بكلمة في ذلك
ففسى ان يترك هو وأمثاله السياسة فالامة محتاجة اليهم فيما تعلموه من فن الحرب
والدفاع وحسبها سياسة طاعت بك وانحواته

فصلى كل عثماني ان يشكر للشريف الحكيم أمير مكة المكرمة عمله
السلي وادارته المثلى وهى ان تشكره له الحكومة الدستورية بالناطة إصلاح جميع
عرب الجزيرة بمحنته وتقويضها الى رأيه ، فقد عمل لها بغير اهراق دم ولا اتفاق
درهم ما عجزت من مثله حكومة الاستبداد بسفك الدماء وخسارة الاموال ، في
السنين الطوال ،

ومن أخبار الحجاز أن قبائل غامد وزهران (في حدود اليمن) الذين كانوا قد

أنصرفوا عن الشريف ووالوا الادريسي قد ندموا على ما كان منهم وطردوا وكيل الادريسي الذي كان عندهم وتبرعوا منه وارسلوا (مرابطهم) الى الشريف بالطاعة والاقبياد . وأما قبائل حرب فهم في خوف ورجل ويتنظرون يقفوا الى الأمير الشريف السلم لتلا ينكل بهم تنكيلا ، فنسأل الله تعالى أن يوقعهم لما فيه حقن الدماء وسعادة البلاد المقدسة في ظل الدولة الدستورية ايدها الله تعالى

﴿ الإصلاح في حكومتنا الدستورية ﴾

يساءلي الناس مشافهة ومكاثبة عما عملته الحكومة الدستورية من الإصلاح والفرق بينها وبين الحكومة الاستبدادية الفائرة ، فأما الفرق فهو مثل الصبح ظاهرا ، وهل يماري في الصبح الا الأعمى أو المكابر ، كنا في آخر عهد الاستبداد على شفا جرف من الخطر ، يُثرِص بنا الملاك نفسا بعد نفس ، وقد قال لي صديق لي من ضباط أركان الحرب في الآستانة : لو أن البلغار حاربنا عقب الانقلاب ، لدخلت علينا العاصمة من الطاق والباب ، والآن نقدر أن نحارب البلغار واليونان والصرب والجبل الأسود في وقت واحد ونرجو بحسب ما تقبده قواعد فن الحرب أن نكون الغالين ، فأبشر قراء المنار بأن الإصلاح الذي وقفنا له في جيشنا عظيم وويله الإصلاح في البحرية فالحمة المبذولة فيه عالية ولكن فلنك عبد الحميد في البحرية كان أشد من فكه في سائر النظارات فنحتاج الى زمن طويل لإصلاحها كما يجب . على أن المدرعين الذين اشتريناها من ألمانيا قد جعلنا لنا قيمة بحرية عظيمة عند جارتنا في البحرين الأبيض والأسود (اليونان وروسيا) وإن سائر النظارات موجهة وجوهها الى الإصلاح ولكن ليس عندنا من رجال الإدارة مثلاً عندنا من رجال الحرب فلا بد من الانتظار والأمل . وهندي أن مجلس الأمة لم يأت بأقل مما كان يتنظر منه وهو في بدايته والرجاء في الانتخاب الآتي أكبر ، ولعلنا نشرح ما سمعناه واستفدناه في الآستانة من آراء الوزراء والكبراء والعلماء والاعيان ورجال جمعية الاتحاد والترقي وغيرهم من أصحاب الرأي في إصلاح الدولة ومستقبلها ، ونجمل ذلك محاوره خيالية في

صورتها حقيقية في مصانها ، اذ لا يجوز لنا أن نصرح بأسماء أصحاب تلك الآراء المختلفة ومما علمت في الآستانة اننا كنا خطئين في اعتقادنا أن فتنة ١٣٩١ ملوت (أوت ١٣٩١) كانت لاسقاط الدستور واعادة الاستبداد فالصواب انها كانت لاسقاط جمعية الاتحاد والترقي ومنع سيطرتها على الحكومة وسمعت هذا من بعض رجال الجمعية المستقلين ، وأما كون محمود شوكت باشا ليس عمريا فاروقيا في نسبه لأنه قد علمناه قبل رحلتنا الى الآستانة فوالدته عمرية ووالده من (الفلن) ولكن أسرته صارت عمرية وهو يصرح بأنه عربي

﴿ الرد على أعداء الإصلاح الاسلامي ﴾

تركنا عملنا ورحلتنا الى عاصمة دولتنا لاجل السعي العملي النافع لدولتنا وامتداد ديننا ، وكنا ونحن مكدون ليلنا ونهارنا في هذا السعي فأخذ المرة بعد المرة مکتوبات من الشرق والغرب والجنوب يطالبنا فيها أصحابها بالرد على الدجالين والمفرقين من أعداء الإصلاح كاتبهاني والشيخ احمد جمال التونسي وصاحب جريدة جديدة في سنغافوره والشيخ محسن العاملي ، ورساؤون الينا رسائل وقصائد وجرائد هائلة المفرقين طلاب المال والجاه عند العامة ، فما كنا نسمح بأن نضيع شيئا من وقتنا لمطالعة ما يرسلونه الينا من رسائل وجرائد هائلة المفسدين لأن الوقت والمال قد صُرفا الى ضد مسيهم ، فنحن نشكر للذين طالبونا بالرد غيرتهم ونذكركم بقوله تعالى (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) ولكنني رأيت بعض اخواننا مغرورين بالتباهي لما كتبه من الاوراد والصلوات ونحوها فأقول لهؤلاء المغرورين ان هذه الكتب كسجد الضرار صورتها خدمة للدين وهي في مصانها مفسدة ضارة

لم يكن يوجد شيء من هذه الكتب وأمثالها في القرون الثلاثة الاولى وهي بشهادة النبي (ص) خير القرون أيام كان الاسلام في كاله الديني ، ولا انتشرت في القرون الثلاثة التي بعدها أيام كان الاسلام في كاله المدني ، وانما راجع أمثال هذه الكتب في أيام ضعف المسلمين في الدين والعلم والمدنية وكانت هذه الكتب من أسباب ضعفهم إذ صرفتهم عما آتاهم الله من المواهب والقوى التي فاز بها سلفهم

وعقدت آلامهم بالأزمات ، وصرفتهم عن تدبر القرآن والتعبد به وبما ورد في السنة من الأدعية والآذكار إلى أوراد من وضع الناس الذين لا حق لهم في التشريع فيضروا للناس عبادات جديدة ما أنزل الله بها من سلطان ، وإن خطوها بشيء من المأثور ويحاطها ، وكتب النبهاني عمولة بالروايات الموضوعة المكفوة والمنكرة والضعيفة الشديدة الضعف وذلك قلنا من قبل أنه لا يوثق بملفه ولا بقله .

كان لهذا الرجل جاء في حكومة الاستبداد الماضية بقله لا أعوان عبد الحميد الذين كادوا يقضون معه على هذه الدولة وكانوا يستعينون بقصائد النبهاني في مدحهم ومدح سلطانهم على نفس الأمة به من طريق الدين ، وناهيك بالكاذب الشراء المتلقين ، وتأثيرها الذي يستعينون به القانون ، (والشراء يتبعهم القانون ، ألم ترأنهم في كل واد يهيمنون ، وأنهم يقولون ما لا يفعلون) كان النبهاني بمدح أبا الهدى لما كانت كلمته عند عبد الحميد هي الكلمة الطيبة ، فكان يرفعه إلى الدرجات العالية ، ويحمله من أئمة الدين ، وأقطاب الأولياء العارفين ، فلما غلبه وبره عزت العابد في الزلفى قلبه النبهاني ظهر الجبن وصار يتقرب إلى عزت العابد بذمه ، ويدعي أن عزت هو ركن الدولة والاسلام بعد عبد الحميد الذي يربو غلوه في مدحه على كل غلو .

في ظل هذا الجاه الباطل والمدح الكاذب والنفس السليمة والتمانيين كان يروج النبهاني كتبه الملققة وناهيك بغلوه في المحكة النظامية ببيروت وكان يمد بذلك السبيل لأدعاء الهدية لنفسه كما قلنا بنا بعض المطلعين على غيباته ، ومن تمهيداته ومقدماته لذلك ما كان يدعيه من الروى والنامات ،

ابن المسلمون الذين تركوا الفواحش والمنكرات ، وقاموا بما ورد في الكتاب والسنة من الفرائض والندوبات ، والأدعية والذكر والفكر ، وسائر أعمال البر ، ثم وجدوا فراغا لقراءة أوراد النبهاني وصلواته . وأين من قرأ التفسير والحديث الصحيح والتوحيد والفقه ثم وجد فراغا لقراءة ما نقله من الكتب ، وخطه فيه بين الحق والباطل ، ألا إن أمثال هذه الكتب هي التي خدعت أعصاب المسلمين حتى غفلوا عن أنفسهم فلكت الأ جانب عليهم أمرهم فليتهم كانوا كذلك الاعرابي الذي حاف أنه لا يزيد على ما فرض الله عليه ولا ينقص منه فقال النبي (من)

« أفصح الأعرابي إن صدق » رواء الشيخان وفي رواية دخل الجنة إن صدق ، فإن الاسلام ما جاء ليضل أتباعه كعباد بني اسرائيل في الصوامع ، ولا كرهبان النصاري في الاديار ، بل جاء ليخلصهم سادة الأرض ووارثيها لتكون لهم مزرعة للأخرة بإحسنة على المسلمين كيف سلبوا استقلال عقولهم وبتدوا عن هداية ربهم وسنة نبيهم وميرة ملهمهم وساروا وراء الدجالين الذين استهروهم وسلبوا منهم قلوبهم وأموالهم ومهدوا بذلك السبيل للأجانب فسلبوا ملكهم وأزالوا من بلادهم حكم شريعتهم ، فأضاعوا دينهم ودينامهم ، وما ظلمهم الله ولكن كانوا أنفسهم يظلمون ، كان النبهاني يشغل جمهور المسلمين بكتبه وقصائده عن الاخطار المحيطة بهم من كل جانب وعن كل ما يجب عليهم للدفاع عن دينهم وأنفسهم بالخضوع والعبودية الظاهرة للسلطان عبد الحميد ورجاله ، والخضوع والعبودية الباطنة له ولأمثاله ، وما كان انتصارهم لعبادة أصحاب القبور وتأويل عبادتهم بتسميتها توسلا واستشفاعا بالاعتماد على أنفسهم . وقد فصح الزمان كيدهم الاول ، وكلما استيقظ المسلمون من غفائهم اقتضح كيدهم الآخر (ما كان الله ليذكر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب) والعاقبة للمتقين

ومن أراد الاطلاع على جهل النبهاني وخلطه في كتبه فليقرأ كتاب (غاية الالمانى في الرد على النبهاني) وهو مجلدان لأحد العلماء المحققين وقد طبع في مصر

✽ الطيب الشيخ حامد والي ✽

قرأنا في جرائد الآستانة ونحن فيها أن صديقنا الحميم الشيخ حامد والي قد فاز بائتمام المولى في الامتحان الاخير بالمدرسة الطب العليا في برلين (عاصمة ألمانية) فكان صاحب الشهادة الاولى من متخرجي المدرسة في هذا العام فسررنا سرورا خاصا أن كان هذا الفوز لمن نعدده من أخص أصدقائنا الاوفياء وسررنا سرورا عاما أن كان السبق في أعلى المدرس الاوربية لشيخ عربي شرقي نشأ في المدارس الدينية العربية وهي الازهر ودار العلوم المصرية فهنته ونهنته أنفسنا واعتنا به

وفاء أمير الأيادي صادق بك المؤيد السني

نجمت الحكومة الثابتة والامة العربية بوفاء هذا الرجل الكريم في وقت نرى الدولة فيه في أشد الحاجة الى مثله ومثل كثير في الأظم قليل ، في مطاوعه العسكرية والإدارية وغيره وصدقه واستقامته واخلاصه فهو من الأفراد الذين خدموا الدولة في العهد الماضي خدما كثيرة ولم يفلتوا من ادراكه بشيء ، فقد كانت أيامه كلها خلا نافعا وقد وثقه الحكومة الدستورية القائمة (او متصرفية) جده في العلم الماضي فظهر من كفاءته وحسن ادارته عالم يظهر من أحدهم من رجال الادارة بعد الدستور فظهر انه من اعظم رجال الادارة كفاءة في حكومتنا . وقد سمعنا أن العسكرية كانت حازمة على رفع رقبته تعود الى ما كانت (رتبة الفريق) ولكن أراد الله أن يرضه الى دار كرامته (ان شاء الله تعالى) فوفاه اليه ولو كان المار صحيفة تلويح لا طنا في ترجمته ولكن ذكرنا هذه الكلمات لعمرة بأقدار الرجال فرحمه الله وعزى أسرته وقومه عنه

(الخلاط في الاجراء الاخيرة : السابع والثامن والتاسع يجب اصلاحها بالعلم)

صفحة سطر خطأ	صواب	صفحة سطر خطأ	صواب
٤٨٣ ١١ من سته	من سته	٤٩٧ ١٦ وذلك انتهى الكبر X	صواب
٤٨٥ ١٧ الوالددين	سلطة الوالددين	٤٩٩ ٦ وهو	هو
٤٨٩ ٨ يقضيان	يقضيان	٥٠٢ ٢٢ قال	قاله
٤٩٤ ١٦ الاجتهاد	أهل الاجتهاد	٥٢٨ ٢٣ علم	في عدم الإيلاء
٤٩٦ ٢٠ تطرس	تطرز	٥٣٠ ٢٣ واحد (?)	واحد
٢٤ استخفافا	استخفافا	٥٣١ ١٧ الذي	أن الذي
٤٩٦ ٢٥ لم يضطر ولم يضطر الرجل	لم يضطر ولم يضطر الرجل	٥٣٢ ١٧ يوجد	يوجد
٤٩٧ ١٥ ولا من الضم	ولا من الضم	٥٣٨ ١٣ بأسرة	بأسرة
٤٩٧ ١٥ ولا من الضم	ولا من الضم	٥٤٠ ١٢ انقل	انقل
٤٩٧ ١٥ ولا من الضم	ولا من الضم	٥٤٦ ٢١ ولا أثر	ولا أثر

يقضي الحكماء من يشاؤون بوزن الحكمة لله وأقرب
غير اكثيرا وما يدعوا الا اولو الالباب

المعراج
١٣١٥

يقهر حياذي الدين يستعملون القول فينبشون أحسنه
أولاً - الدين هداية الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منادى » كتاب الطريق

(الجمعة ٣٠ ذي القعدة ١٣٢٨ - ٢ دسمبر (كانون أول) ١٢٨٩ هـ ١٩١٠ م)

مَسْأَلَةُ الْمَسْأَلَةِ

هنا هذا الباب لا يجاب أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لا يسع الناس عامة ، ونشر على السائل أن يبين ، اسمه ولقبه وبلده ومهله (وظيفته) وله بعد ذلك أن يرمز إلى اسمه بالحروف إن شاء ، وأننا قد ذكرنا الأسئلة بالتدريج غالباً وبعدها قد متنا آخرها لسبب كحاجة الناس إلى بيان موضوعه بمرء أحياناً غير مشترك في مثل هذا ، وإن شئى على سؤاله شهران أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم يذكره كان لنا مذكر مسجوع لا فضاله

(من ٤٩ - ٥١) من صاحب الامضاء

حضرة أستاذنا العالم المفضل السيد محمد رشيد رضا الحسيني حفظه الله وإدامه
نرجوكم الاجابة على الاسئلة الآتية بلسان منار الاسلام ولكم الفضل ، وهي :
١ ما هو تفسير قوله تعالى « حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حنة »
٢ احقني ما قاله ابن خلدون من ان حملة العلم في الاسلام أكثرهم من العجم
٣ هل يجوز لعربي الجنس ان يتزوج بشرية أو قرشية وهل يجوز لأجنبي الجنس ان يتزوج بأعراية . افنونا مأجورين ولكم الشكر محمد الانور قريط
من قبة أولاد علي
بناحية فراشة

(غروب الشمس في عين حنة)

(ج ١) المعنى ان ذا القرنين لما وصل الى نهاية بلاد المغرب المعروفة في عصره بالنسبة الى بلاده وجد الشمس تغرب في ماء كثير لكثرة ما فيه من الحماة أو الحما ومعاتها الطين الأسود . وقد ذكر الراجح في مادة « وجد » من مفرداته ان الوجود أنواع فيطلق على ما يدرك باحدى الحواس الخمس وبالقل وبالوجدان الباطن (المجلد الاثنت عشر) (١٠٤) (المجلد ١١)

٨٢٦ زعم ابن خلدون ان أكثر حلة العلم من العجم (المخرج ١١ م ١٣)

كالغضب والشهوة فيقال وجدت الشيء أو الشخص وجدت طعمه حلوا ووجدت رائحته طيبة ووجدت صوته حسنا ووجدت خشوته شديدة ووجدت الشعب والسرور ، ووجدت برهانه صحيحا . وقال في تفسير « حيث وجدتموه » حيث وأنتم وفي تفسير « وجدت امرأة تملكهم » وقوله « وجدتوا وقومها يسجدون للشمس » انه وجود بالبصر والبصيرة فقد كان منه مشاهدة بالبصر واعتبار بالبصيرة فقوله تعالى « وجدها قنبر » بمعنى رآها وذلك كما زاعها ونحن مسافرون في البحر نطلع منه وقنبر فيه وكذلك زاعها في السواحل ويرى بعض الناس أن المراد بهذه العين الحنة البحر المحيط الذي المعروف بالأثلاثيك وكانت العرب تسميه بحر الظلمات ، ويموز أن يراد بها بعض البحيرات التي جفت أو الباقية فان ذا القرنين قديم لا يعرف في أي عصر كان وليس هو الاسكندر المكدوني المشار له في القبط وقد كانت الأرض مغمورة بالمياه وظهرت اليابسة منها بالتدريج البطي . وكثيرا ما حصل في الاقاليم الاستوائية ان توجد البحيرة ثم تجف في مدة قصيرة

(زعم ابن خلدون ان أكثر حلة العلم في الاسلام من العجم)

(ج ٢) أخطأ ابن خلدون في هذه المسألة فقد كان قلم في الاسلام دول أو مناطق متعددة واحدة في الشام والحجاز وثانية في العراق وبلاد فارس وثالثة في مصر وما إليها من افريقية ورابعة في الأندلس وما جاورها . وكان في كل منطقة من هذه المناطق العلمية ألوف من العلماء برهوا في العلوم والفنون الدينية والفنوية والأدبية والعقلية النظرية والعملية ولم يكن العجم كثيرين الا في واحدة منها وهي منطقة البلاد الفارسية وما جاورها . على أن الذين نبخوا في العلوم هناك لم يكونوا كلهم من العجم ولا يمكن الحكم على أكثرهم أيضا لان الاسلام بمواضعه بين العرب والعجم ومنزجه بعضهم ببعض صار يتميز بينهم إذ صار علماء العرب ينسبون الى البلاد التي يقيمون فيها من بلاد العجم وهي بلادهم مذ صارت دلو لإسلام فيقال في صاحب القاموس المحيط هو (محمد الدين الفيروز بادي الشيرازي) فيظن الجاهل نسبته أنه عجمي النسب وهو عربي صديقي كان يرفع نسبه الى أبي

بكر الصديق (رض) قال الحافظ ابن حجر ولم يكن مدفوعا فيها قاله ، ويقال في صاحب الاغانى (أبو الفرج الاصبهاني) فيظن انه عجمي النسب وهو عربي أموي . ومن الناس من يحكم في النسب بدلالة الاسم واللقب فإذا وجد اسم الرجل أو اسم أبيه عجميا قال انه من العجم وليس هذا بدليل ولو صح دليلا لحكمتنا بأن أكثر العجم المسلمين من العرب لا حلاق الاسماء واللقاب العربية عليهم ولا يمكن أن يتصل قوم قوم الا ويأخذ بعضهم الاسماء والعادات من بعض ولكن الادنى يكون أكثر أخذنا عن الاهل فهذا عبد القادر الجيلي لم يخرج تقييد أبيه أو جده بجعكي دوست عن كونه عربي النسب علويه وانا نعرف الآن عدة اعلام فارسية وتركية قد استعملوا العرب كلفظ أرسلان ونازلي بل نرى العرب حرقوا كثيرا من الاعلام وغير الاعلام من لغتهم اتباعا للترك . ولعلنا نوفي هذا الموضوع حقه في مقال خاص خدمة للتاريخ والا فالعرب والعجم في الاسلام سواء .

(المصاهرة بين العرب والعجم)

(ج ٣) يجوز للعربي أن يتزوج القرشية والشريفة العلوية الفاطمية والهجسية أن يتزوج الاعرابية (البدوية) والعربية وان كانت شريفة اذا هي رضية ورضي أولياؤها . وانما ترد مسألة الكفاءة اذا لم يتفق الاولياء والزوجات على ذلك فليس للولي وان كان أباً أو جداً أن يزوج بنته بدون رضاها لرجل ليس كفواً لها حتى عند من يرى ان الابن لي يجبر كالشافعية وليس للمرأة ان تزوج نفسها من غير كفواً اذا لم يرزها أولياؤها حتى عند من يقول ان أمرها في الزواج لنفسها كالحنفية . على ما للفريقين من الشروط في ذلك . والكفاءة تعتبر في النسب عند بعض الفقهاء وصرح بعضهم بأن غير الشرفاء ليسوا أكفاء للشرفاء وان العجم ليسوا أكفاء للعرب ولا نص على ذلك في الكتاب ولا في الاحاديث التي يحتج بها وانما العبرة في ذلك بالعرف فكل من يعد تزويجه في عرف قوم طارا عليهم لا يكون كفواً لمن يلحقهم العار بين قومهم بمصاهرته ، ولكن العادات الضارة والعرف الضار ينبغي التغافل أن يقاوموها وقد حرمنا هذه المسألة في المجلدين السابع والثامن فراجع

في الاول لفظ الزواج حرف الزاي من الفهرس وفي الآخر لفظ كفارة الزواج
من حرفة الكاف في فهرسه

﴿ حديث ان شريعتي جاءت على ٣٦٠ طريقة ﴾

(س ٥٢) من م م الجاوي في تباوى

ما قولكم دام فضلكم في حديث رواه الطبراني مرفوعا وهو قوله صلى الله
عليه وسلم « ان شريعتي جاءت على ثلاث مئة وستين طريقة فمن سلك طريقة منها نجاء »
فما معنى الطريقة التي ميزت بها الشريعة الى ذلك العدد وكلها على هدى وصواب
بدليل قوله صلى الله عليه وسلم « فمن سلك طريقة منها نجاء » وكل واحدة منها على
خلاف الاخرى بدليل قوله « منها » الذي يشير الى التبعيضية ذكر ذلك الحديث الولي
الرباني الشيخ عبد الوهاب الشعراني في كتابه ميزان الخضرية وقال قيل ذلك
الحديث وسمعت سيدي عليا الخواص رحمه الله يقول اياكم والانكار على كلام
أحد من العلماء الا بعد الاحاطة بجميع طرق الشريعة ولم نجدوا ذلك الكلام فيها ثم
هبطوا واستنبطوا هذا الحديث بقوله « فقد روى الطبراني مرفوعا » ففضلوا باسادات الكرام
بالجواب بهذا وقد سألنا عنه مشايخ الجاوه مرارا ولم يكشف أحد على ذلك فبقينا متألمين
(ج) هذا الحديث لا يصح بل يمكن الجزم بوضعه لما يأتي من الدليل ولم يذكر
في أي كتب الطبراني هو وسليمان الطبراني قد أورد في معجمه الاوسط عن كل شيخ
من شيوخه ماله من الفرائب والمجائب في روايته قال الحافظ ابن حجر « وفيه كل
نقيس وعزيز ومنكر » والظاهر أن هذا من منكراته وصنف المصنف الصغير وهو عن كل
شيخ له حديث واحد . ومتى اطلق المحدثون ما انفرد به الطبراني عنوانه ضيف ، ونقل
الشعراني للحديث واحتجاه به لا يدل على صحته ولا على كونه صالحا للاحتجاج
به وهذا الحديث مخالف لما ورد في الكتاب والسنة من كون سبيل الحق وطريقه
واحدة كقوله تعالى « وأن هذا صراطي مستقيما فاتبوه ولا تتبعوا السبل فتفرق
بكم عن سبيله » وما فسره به النبي (ص) فيما رواه ابن مسعود قال : خط رسول

الله (ص) خطا ثم قال « هذا سبيل الله » ثم خط خطوطا عن يمين ذلك الخط وعن شماله ثم قال « وهذه السبل ليس منها سبيل الا عليه شيطان يدعو اليه » ثم قرأ هذه الآية . رواه احمد وابن حميد والبخاري وابن المنذر وابن ابى حاتم وابن السني والحاكم وصححه وابن مردويه . والآية والحديث المنسوخا مواهقان الآيات والاحاديث الكثيرة الناهية عن تفرق المسلمين في دينهم الى الشيع والطرائق ، وحديث الطبراني هذا يخالفها ومنها قوله تعالى « وانا من الصالحين » وما دون ذلك كنا طرائق قددا » ثم قال في هذه السورة (سورة الجن) « وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا » فلم من ذلك ان الطريقة المرفقة هي طريقة الحق التي كان عليها الصالحون وان الذين كانوا على سائر الطرائق القدد ليسوا على الحق . ويخالف حديث تفرق الامة على ۷۳ فرقة كلها في النار الا واحدة ، وهو مع ذلك لا ينطبق على حديث شعب الايمان كما ظن بعض اصحابنا لان تلك الشعب تجمعها طريقة واحدة هي طريقة الكتاب والسنة على الوجه الذي كان عليه النبي (ص) واصحابه فان احلاها شهادة التوحيد وأدناها اقامة الاذى عن الطريق ، ولا يمكن ان يكون التوحيد طريقة والصلاة طريقة أخرى وإقامة الاذى عن الطريق شعبة أخرى . فالحديث موضوع قطعا

• • •

﴿ مسافة القصر ﴾

(من ۵۳) من م . ب . ع . في سبب برنيو (جاوه)

حضرة فخر الانام ، سعد الملة وشيخ الاسلام ، سيدي الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار الغراء ادام الله بعزيز وجوده الفع آمين وبعد اهداء اشرف التحية وأزكى السلام فيا سيدي وعمدي أرجو منكم الالتفات الى ما أتعب اليكم من الاسئلة لتجيبوني عنها وهي : —

هل نجد مسافة القصر بحديث « يا أهل مكة لا تقصروا في أدنى من أربعة برد من مكة الى عسفان والى الطائف » أم لا ؟ وهل أربعة البرد هي ثمانية وأربعون ميلا هاشمية ؟ وعليه فكم يكون قدر المسافة المعتبرة شرعا بحساب كيلومتر ؟ أهونا

فتوى لا نسل الا بها ولا نول الا عليها فلا زلم مشكورين وكنا لكم ذاكرين . —
(ج) الحديث الذي ذكره السائل رواه الطبراني عن ابن عباس وفي اسناده
عبد الوهاب بن مجاهد بن جبير قال الامام أحمد ليس بشيء ضيف . وقد نسب
التنويري الى الكذب وقال الازدي لا نحل الرواية عنه ، ولكن مالكا والشافعي
روياه موقوفا على ابن عباس واذا لم يصح رفعه فلا يحتاج به . وفي الباب حديث
أنس انه قال حين سئل عن قصر الصلاة فقال « كان رسول الله (ص) اذا
خرج مسيرة ثلاثة أميال أو ثلاثة فراسخ صلى ركعتين » رواه أحمد ومسلم وأبو داود
من طريق شعبة وشعبة هو الشاك في الفراسخ والاميال . قال بعض الفقهاء الثلاثة الاميال
داخلة في الثلاثة الفراسخ فيؤخذ بالاكثر . وقد يقال الاقل هو المتيقن ، وفيه
ان هذه حكاية حال لا تحديد فيها والعدد لا مفهوم له في الاقوال قبل بعد حجة
في وقائع الأحوال ؛ وهناك وقائع أخرى فيما دون ذلك من المسافة فقد روى سعيد بن
منصور من حديث أبي سعيد قال « كان رسول الله (ص) اذا سافر فرسختا
يقصر الصلاة » وأقره الحافظ في التلخيص بسكوته عنه وعليه الظاهرية وأقل ما ورد
في المسافة ميل واحد رواه ابن أبي شيبة عن ابن عمر باسناد صحيح وبه أخذ ابن
حزم وظاهر إطلاق القرآن عدم التحديد وقد فصلنا ذلك في (ص ٤١٦ و ٤٤٩
من المجلد السابع من المنار)

والمشهور أن البريد أربعة فراسخ والفرسخ ثلاثة أميال وأصل الميل مد البصر
لأن ما بعده يميل عنه فلا يرى وحدوده بالقياس فقالوا هو ستة آلاف ذراع
والذراع ١٤ أصبغا معتدلة معتدلة والأصبع ست حبات من الشعير معتدلة معتدلة .
وقال بعضهم هو اثني عشر ألف قدم بقدم الانسان . وهو أي الفرسخ ٥٥٤١ مترا

• • •

(صلاة الظهر بعد الجمعة احتياطاً)

(س ٤٤) من صاحب الامضاء في (اسراجي من ولاية وياتنا - روسية)

مضرة الاستاذ الجليل السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد فأرجو ان تفيدينا من الفتوى الآتية :

ماقولكم دام فضلكم في قول رجل يدعي ان الصلاة المسماة باحتياط الظهر بدعة والتي (عم) ماصلاها وليس فيها رواية من الصحابة والتابعين ، والعلما المجتهدين (أول من بين في القرآن بدعية هذه الصلاة الشيخ شهاب الدين الجرجاني) ومذهب أبي حنيفة والباقي من الأئمة فرضية الجمعة فقط ما عندهم شيء مخفي عننا فمن ادعى مشروعيتها احتياط الظهر فليثبت لنا بالكتاب أو السنة والا فإنا نقننا بمجرد كتابة اللفاظ العربية ان كان من ترك الجمعة بالصدقة جزاءه من الشارع صدقة ربه دينار أو صاع ونصف من الخنطة وليس مأمورا بأداء الظهر بدلا عن الجمعة فان كان الامر كذلك فادعاء بدعية الظهر عن الجمعة ليس بصحيح والقول بوجوب الاحتياط للصلي بعيد جدا .

محسوبكم بعد ما فهمت بدعية الاحتياط ما أصلها منذ عشرين سنة وأنه أيضا سامي كلامي وبعد ما سلم الامام أخرج من المسجد وأرجع الى بيتي وأصلي فيه ركعتين وهذا فعلي موافق لقوله تعالى (فاذا قضيت الصلاة فانتشروا) ومطابق أيضا لسنة رسول الله (بخاري ٢ جزء ١٤٠ ص) وسب الجاهل فعلي هذا بالاعتزال وغيره ليس بشيء عندي ولا أبالي به وفتاوى التاشكندان نظرا بما تقتضي الوجدان والانصاف ليست بشيء وقولهم رد الفتوى كفر أيضا كذلك . الحاصل عندي القول بوجوب الاحتياط شيء كبير لا جرأة لي عليه لان الشارع صلى الله عليه وسلم ماصلي هذه الصلاة في عمره ولا مرة انتهى

المترجم من مجلة الشورى عدد ٣٣

السباح الحجازي أبو اديب حافظ حلي

(ج) تراجع ص ٧٢٩ و ٩٣٨ من مجلد المنار السامع فهناك بيان نافخ ، ثم انا نعلم ان نية السائل في تركه لما جرى عليه بعض الناس في وطنه من صلاة الظهر بعد الجمعة ونية اولئك المصلين لها كاناها حسنة والسألة متنازع فيها وقد قال الله تعالى (فان تنازعتم في شيء فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) أي وأحسن عاقبة ومآلا في الدنيا لانه يزيل النزاع والفرق ويجمع الكلمة وفي الاخرة لانه المرضي عند الله تعالى . واذا وردنا المسألة الى الله تعالى بعرضها على كتابه والى رسوله (ص) بعرضها على سنته لا نجد

ففيها دليل على مشروعية صلاتين منفردتين في وقت واحد . بل على عدمه وهو الأصل
 فمن كان يعتقد ان صلاة الجمعة لا تصح منه حرم عليه ان يصليها ويجب عليه الظاهر وحده
 ومن صلاتها معتقدا صحتها منه اجزأته ولم يجب عليه غيرها في وقتها الى العصر . ومن اعتقد
 ان صلاته للجمعة صحيحة ولكنها ناقصة قصدا لا يقتضي بطلانها فله ان يجبرها
 بالنوافل الرواتب وغير الرواتب وقد صح في حديث ابن عمر المتفق عليه ان النبي
 (ص) كان يصلي بعد الجمعة ركعتين في بيته . وفي حديث أبي هريرة عند مسلم
 وأصحاب السنن الامر بصلاة أربع ركعات بعدها وورد بلفظ د من كان منكم مصليا
 بعد الجمعة فليصل أربعاً أي ان شاء والا فضل أن تكون في البيت كسائر النوافل
 ولا يتوهم الذين يصلون الظاهر بعد الجمعة ان المطلوب في ذلك سهل لانه
 زيادة من الظاهر الذي هو الصلاة فان فيه خطرا عظيما من حيث انه شرع عبادة
 لم يأذن بها الله والشارع هو الله وحده فمن أحدث في الشرع شيئا فقد جعل نفسه
 شريكا لله في ألوهيته أو ربوبيته ومن وافقه فقد أضغفه شريكا كما قال تعالى
 (أم لم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) وقد بينا مرارا تفسير النبي
 (ص) لانتخاذ أهل الكتاب أحبارهم وورهبانهم أربابا بأنهم كانوا يضعون لهم أحكام
 الحلال والحرام فيتبعونهم فيها وهم ما كانوا يضعون تلك الأحكام الا بمثل الشبهات
 التي حدثت بها البدع الدينية في الاسلام من حيث انها زيادة في الظاهر أو العبادة
 أو احتياط في ترك ما لا يرضي الله تعالى كما هو معروف في تاريخهم
 فبايها المسلمون لا تغفل في دينكم وان لكم في الفرائض والمندوبات الثابتة في الكتاب
 والسنة بالنص الصريح غنية عن سواها وقد قال النبي (ص) في الأعرابي الذي حلف انه
 لا يزيد على المكتوبات الخمس وسائر الفرائض من أركان الاسلام ولا ينقص د أفلح ان
 صدق . ودخل الجنة إن صدق . وبأيت السواد الأعظم من المسلمين بأنهم جميع
 الفرائض القطعية ويتركون جميع الحرمات القطعية وفي النوافل المشروعة ما يستغرق العصر
 وما قاله السائل في رد الفتوى صحيح وانما عني أولئك المشددون المكفرون
 من برد الفتوى بحتمها وهو يعتقد انها من دين الله تعالى ويقصد بذلك احتقار
 الدين لا من اعتقد خطأ المقتي

الباطنية

﴿ وآخر فرقهم الباطية البهائية ﴾

فلما في الجزء الماضي إن الباطية البهائية فرقة من الباطنية وإن الباطنية قد وضعوا
تعاليمهم السرية منذ القرن الأول لافساد دين الاسلام وإزالة ملكه فهم ماوضحوا
شيئا يعتقدون حقيقته وهداية الناس بدعوتهم اليه ، وقول الآن انهم لما انتشرت
دعوتهم وكثر عددهم وصار لهم قسوة على الحرب اضرمت نيران القتل والحروب
بمجرورهم على الدول الاسلامية مرارا ، وقد خابوا ولم ينالوا ما طلبوا بالمكنة ولا بالقوة ،
ثم صار لبعض رؤسائهم قناعة بعبادة اتيانهم لهم وبذبح أموالهم في سبيلهم كائنة
الامم ياميلية المتأخرين ، وضمت دعوتهم حتى جددوا الباطية في هذا العصر واتوا فنقل
لقراء المتأريخين ما حفظه التاريخ من أخبارهم وطرق دعوتهم وتأويلهم للقرآن ثم
بين حقيقة دعوة فرقة الباطية منهم

قال أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي في كتابه (الفرق بين الفرق)
وهو من علماء القرن الخامس توفي سنة ٤٢٩ هـ أي منذ تسعة قرون ماضية

(الفصل السابع عشر من فصول هذا الباب - أي الخامس)

« في ذكر الباطنية وبيان خروجهم عن جميع فرق الاسلام »

اعلموا أسعديكم الله أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود
والنصارى والمجوس عليهم بل أعظم من مضرة الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم
بل أعظم من ضرر الدجال الذي يظهر في آخر الزمان لأن الذين ضلوا عن الدين
بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم إلى يومنا هذا أكثر من الذين ضلوا في
وقت ظهوره لأن فتنة الدجال لا تزيد مفتها على أربعين يوما وتضاعف الباطنية أكثر
من عدد الرمل والقطر وقد حكى أصحاب الخلافات أن الذين أسسوا دعوة
(المخرج ١١) (١٠٥) (المجلد الثالث عشر)

الباطنية جماعة منهم ميمون بن ديسان المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق وكان من الاهواز. ومنهم محمد بن الحسين الملقب بذيضان وميمون بن ديسان في سجن والي العراق أسسوا في ذلك السجون مذاهب الباطنية .

ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السجن من جهة المعروف بذيضان واجتأأ بالدعوة من ناحية فدخل في دية جماعة من اكراد الجبل مع أهل الجبل المعروف بالبدين ثم رحل ميمون بن ديسان الى ناحية المغرب وانقلب في تلك الناحية الى هتيل بن ابي طالب وزعم انه من نسله . فلما دخل في دعوته قزم من غلاة الرافض والحولية منهم ادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق فقبل الاغبياء ذلك منه على (أن) اصحاب الانساب (صرحوا) بأن محمد بن اسماعيل بن جعفر مات ولم يقب .

ثم ظهر في دعوته الى دين الباطنية رجل يقال له حمدان قرط فقب بذلك قرمطة في خطه أو في خطوه وكان في ابتداء أمره أكرام من أكره سواد الكوفة واليه تنسب القرامطة

ثم ظهر بعده في الدعوة الى البدعة ابو سعيد الجاني وكان من مستجبيه حمدان وتطلب على ناحية البحرين ودخل في دعوته بنو شير

ثم لما تآمرت الايام بهم ظهر المعروف منهم بسعد بن الحسين احمدين عبيد الله بن ميمون بن ديسان القداح فغير اسم نفسه ونسبه . وقال لا نباه انا عبيد الله بن الحسن بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . ثم ظهرت قنته وأولاده اليوم يستولون على أعمال مصر

وظهر منهم المعروف بابن كرويه بن مبرويه الدغاني من تلامذة حمدان قرط وظهر مأمون اخو حمدان قرط بأرض فارس . وقرامطة فارس يقال لهم المأمونية لأجل ذلك .

ودخل أرض الديلم ورجل من الباطنية يعرف بأبي ساهم فاستجاب له جماعة من الديلم منهم اسفار بن شريعة .

وظهر بنيسابور داعية لهم يعرف بالشعراي قتل بها في ولاية أبي بكر بن عثمان

عليها . وكان الشمراني قد دعا الحسين بن علي المروزي قام بدعوته بعده محمد بن احمد النسفي داعية أهل ما وراء النهر وأبو يعقوب السجزي المعروف ببندانه وصنف النسفي لهم كتاب المحصول وصنف لهم أبو يعقوب كتاب أساس الدعوة وكتاب تأويل الشرائع وكتاب كشف الأسرار وقتل النسفي والمروفي ببندانه على ضلالتهم وذكروا أصحاب التواريخ ان دعوة الباطنية ظهرت أولا في زمان المأمون وانتشرت في زمان المعتصم . وذكروا انه دخل في دعوتهم الافشين صاحب جيش المعتصم وكان مراهنا بابك الخرمي وكان الخرمي مستصفا بناحية البدين وكان أهل جله خرمية (١) على طريقة المزدكية فصارت الخرمية مع الباطنية يدا واحدة . واجتمع مع بابك من أهل البدين ومن انضم اليهم من الديلم مقدار ثلاث مئة الف رجل . واخرج الخليفة لقتالهم الافشين فظنه ناصحا للمسلمين وكان في سره مع بابك وتواني في القتال معه ودله على عورات عساكر المسلمين وقتل الكثير منهم . ثم لحقت الامداد بالافشين ولحق به محمد بن يوسف الخرمي وأبو دلف القاسم بن عيسى السجزي ولحق به بعد ذلك قواد عبد الله بن طاهر واشتدت شوكة البابكية والقرامطة على عسكر المسلمين حتى بنوا لانفسهم البلدة المعروفة ببرزند خوفا من بيان (كذا) البابكية ودامت الحرب بين الفريقين سنين كثيرة الى أن أظهر الله المسلمين بالبابكية فأمر بابك واصلب بسر من رأى (٢) سنة ثلاث وعشرين ومشتين ثم أخذ أخوه اسحاق واصلب ببغداد مع المازيار صاحب الحمرة بطبرستان وجرجان . ولما قتل بابك ظهر للخليفة غدر الافشين وخيائته للمسلمين في حروبه مع بابك فأمر بقتله واصلب فصلب لذلك .

وذكروا أصحاب التواريخ ان الذين وضعوا أساس دين الباطنية كانوا من أولاد المجوس وكانوا مائلين الى دين أسلافهم ولم يحسموا على إظهاره خوفا من سيوف المسلمين فوضع الاغمار منهم أساسا من قبلها منهم صار في الباطن الى تفضيل أديان المجوس وتأولوا آيات القرآن وسنن النبي عليه السلام على موافقة أساسهم . وبيان ذلك

(١) المار : الخرمية بضم الخاء وتشديد الراء معناه الاباحية وأصل الكلمة فارسي قيل منها السرو (٢) هو البلد الذي يقال له الآن سامرا

أن الثوبه زعمت ان النور والظلمة صانعان قديمت والنور منهما فاعل الخيرات
والنافع ، والظلام فاعل الشرور والمضار ، وان الاجسام متميزة من النور والظلمة
وكل واحد منهما مشتمل على أربع طبائيم وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة
والاصلان الاولان من الطبائيم الاربع مدبران هذا العالم . وشاركهم الجحوس في
اعتقاد صائعين غير انهم زعموا أن أحد الصائعين قديم وهو الاله الفاعل للخيرات
والآخر شيطان محدث فاعل للشرور . وذ كر زعماء الباطنية في كتبهم ان الاله
خالق النفس قاله هو الاول والنفس هو الثاني وهما مدبران هذا العالم . وسموها
الاول والثاني وربما سموها العقل والنفس . ثم قالوا إنها يدبران هذا العالم بتدبير
الكواكب السبعة والطائيم الاول .

وقولهم ان الاول والثاني يدبران العالم هو بعينه قول الجحوس باضافة الحوادث
الى صائعين أحدهما قديم والآخر محدث الا ان الباطنية عبرت عن الصائعين
بالاول والثاني وهما الجحوس عنهما يزدانت وأمر من فهذا هو الذي
يدور في قلوب الباطنية ووضعوا أساسا يؤدى اليه ولم يمكنهم إظهار عبادة النيران
فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي أن نجهر المساجد كلها وان يكون في كل مسجد
بحرة يوضع عليها التد والعود في كل حال . وكانت البرامكة قد زينوا للرشد
أن يتخذ في جوف الكعبة بحرة يتبخر عليها العود ابدا فلم الرشيد أنهم أرادوا من
ذلك عبادة النار في الكعبة وان تصير الكعبة بيت نار فكان ذلك أحد أسباب
قبض الرشيد على البرامكة

ثم ان الباطنية لما تأولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضا لتأويل أحكام
الشريعة على وجوه تؤدى الى رفع الشريعة أو إلى مثل أحكام الجحوس . والذي
يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة أنهم قد أباحوا لاتباعهم نكاح البنات
والاخوات وشرب الخمر وجميع الفذات . ويؤيد كذلك ان الفلام الذي ظهر منهم
بالبحرين والاحساء بعد سليمان بن الحسين القرمطي سن لاتباعه ، اللواط وأوجب
قتل الفلام الذي يتمتع على من يريد الفجور به وأمر تقطع يد من أطفأ نارا بيده
وقطع لسان من أطفأها بنفخة . وهذا الفلام هو المعروف بابن أبي زكريا الطائي

وكان ظهوره في سنة تسع عشرة وثلاث مئة وطالت فتنه الى ان سلب الله تعالى عليه من ذبحه على فراشه

ويؤكد ما قلناه من ميل الباطنية الى دين الجحوس انا لا نجد على ظهر الارض جحوسيا الا وهو مواد لم تنتظر لظهورهم في الديار يظنون ان الملك يعود اليهم بذلك . وربما استدل انصارهم على ذلك بما يرويه الجحوس عن زرادشت انه قال لكاسب ان الملك يزول عن الفرس الى الروم واليونانية ثم يعود الى الفرس ثم يزول عن الفرس الى العرب ثم يعود الى الفرس . وساعده جاماسب المنجم على ذلك . وزعم ان الملك يعود الى المعجم تمام الف وخمس مئة سنة من وقت ظهور زرادشت . وكان في الباطنية رجل يعرف بابي عبد الله الردي يدعي علم النجوم ويتعصب للجحوس وصنف كتابا ذكر فيه ان القرن الثالث عشر من مولد محمد صلى الله عليه وسلم يوافق الالف العاشر وهو نوبة المشتري والقوس . وقال عند ذلك يخرج انسان بعد النبوة الجوسية ويستولي على الارض كلها . وزعم انه يملك مئة سبع قرائنات . وقالوا قد تحقق حكم زرادشت وجاماسب في زوال ملك المعجم الى الروم واليونانية في أيام الاسكندر ثم عاد الى المعجم بعد ثلاث مئة سنة ثم زال بعد ذلك ملك المعجم الى العرب وسيعود الى المعجم تمام المدة التي ذكرها جاماسب . وقد وافق الوقت الذي ذكره أيام المكثني والمقتدر وأخلف مواعدهم وما رجع الملك فيه الى الجحوس .

وكانت القرامطة قبل هذا الميقات يتواعدون فيما بينهم ظهور المنتظر في القرن السابع في المئة الثارية . وخرج منهم سليمان بن الحسين من الاحساء على هذه الدعوة ونهض للحجيج وأسرف في اهل فيهم . ثم دخل مكة وقتل من كان في الطواف وأغار على أستار الكعبة وطرح القتلى في بئر زمزم وكسر عساكر كثيرة من عساكر المسلمين وانهزم في بعض حروبه الى هجر فكتب للمسلمين قصيدة يقول فيها

أغرهم مني رجوعي الى هجر ؟	فما قليل سوف يأتيكم الخبر
إذا طلع المربح في أرض بابل	وقارنه النجمات قلحذر الحذر
أستأنا المذكور في الكتب كلها ؟	أستأنا المبعوث في سورة الزمر ؟

سأملك أهل الأرض شرقاً ومغرباً إلى قبروان الروم والترك والخرز وأراد بالنجبين زحل والمشتري . وقد وجد هذا القران في سني ظهوره ولم يملك من الأرض شيئاً غير بلدته التي خرج منها . وطمع في أن يملك سبع قرانات وما ملك سبع سنين بل قتل بهيت رفته امرأة من سطعها بطنه على رأسه فدمغته وتخل النساء أخس قبيل وأهون قيد .

وفي آخر سنة ألف ومشتين وأربعمائة للاسكندر ثم من تاريخ زرادشت ألف وخمسة مئة سنة وما عاد فيها ملك الأرض إلى الجوس بل اتسع بعدها نطاق الاسلام وتفتح الله تعالى المسلمين بعدها بلاد بلاسافون (١) وأرض التبت وأكثر نواحي الصين ثم فتح لهم بعدها جميع أرض الهند من لغان إلى قنوج وصارت أرض الهند إلى سيترسقا بمرها من رقة الاسلام في أيام أمين الدولة أمين الملة محمود بن سبكتكين رحمه الله . وفي هذا رغم أنوف الباطنية والجوس الجاماسية الذين حكموا بهود الملك اليم فذاقوا وبال أمرهم وكان عاقبة امانيم يورا بحمد الله ومنه

ثم ان الباطنية خرج منهم عبيد الله ابن الحسين بناحية القبروان وخدع قوما من كتامة وقوما من المصامدة وشبرذمة عن اغنام ببر بجبل ونبرنجات اظهرها لهم كروية الخيلالات بالليل من خلف الردا والازار وظن الاغنام انها معجزة له فتبعوه لاجابها على بدعته فاستولى بهم على بلاد المغرب ثم خرج المعروف منهم بأبي سعيد الحسين بن بهرام على أهل الاقصاء والقطيف والبحرين فأبى أتباعه على أعدائه وسبى نساءهم وذراريهم وأحرق المصاحف والمساجد ثم استولى على حجر وقتل رجالها واستعبد ذراريهم ونساءهم . ثم ظهر المعروف منهم بالصناديق باليمن وقتل الكثير من أهلها حتى قتل الاطفال والنساء وانضم اليه المعروف منهم بأبن الفضل في أتباعه ثم ان الله تعالى سلط عليهما وعلى أتباعهما الآكلة والطاعون فماتوا بهما

ثم خرج بالشام حفيد ليمون بن ديسان يقال له أبو القاسم بن مبرويه وقالوا لمن اتبعها هذا وقت ملكنا . وكان ذلك سنة ثمانين ومشتين فقصدهم سبكت صاحب المقصد فقتلوا سبكتا في الحرب ودخلوا مدينة الرصافة وأحرقوا مسجدها الجامع

(١) بلاسافون باليونان المعجمة بلد عظيم في نهر الترك رواء نهر سيحون قريب من كلندر

وقصدوا بعد ذلك دمشق فاستقبلهم الحامي قلام بن طيلون وهزمهم الى الرقة
فخرج اليهم محمد بن سليمان كاتب المكتفي في جند من أجناد المكتفي فوزهم
وقتل منهم الآلاف فانهزم الحسن بن زكريا بن مروييه الى الرملة فقبض عليه والي
الرملة فبعث به وبجماعة من أتباعه الى المكتفي فقتلهم بقتلهم في الشارح بأشد
مذابح . ثم انقطعت فتلتهم شركة القرامطة الى سنة عشر وثلاث مئة

وفلوت بعدها فتنة سليمان بن الحسن في سنة احدى عشرة وثلاث مئة فانه
كبس فيها البصرة وقتل أميرها الملقبي وقتل أموال البصرة الى البحرين . وفي
سنة اثني عشرة وثلاث مئة وقع على الحجيج في التميمير لشر بقيت من الحرم
وقتل أكثر الحجيج وسبي الحرم والذراري . ثم دخل الكوفة في سنة ثلاث عشرة
وثلاث مئة فقتل الناس واتهب الاموال . وفي سنة خمس عشرة وثلاث
مئة حارب ابن أبي الساج وأسرهم وهزم أصحابه . وفي سنة سبع عشرة وثلاث مئة
دخل مكة وقتل من وجدته في الطواف . وقبل انه كان بها ثلاثة آلاف وأخرج منها
سبع مئة بكر واقطع الحجر الأسود وحمله الى البحرين ثم رد منها الى الكوفة ورد بعد
ذلك من الكوفة الى مكة على يد أبي اسحاق بن ابراهيم محمد بن أبي يحيى مزكي نيسابور
في سنة تسع وخمسين وثلاث مئة

وقصد سليمان بن الحسن بغداد في سنة ثمان عشرة وثلاث مئة فلما ورد هبت
ومته امرأة من سطحيها بلبنة فقتله وانقطعت شركة القرامطة وصاروا بعد قتل سليمان بن
الحسن مبعدين (١) فخرج من الكوفة والبصرة الى مكة فخصاه ومال مضمون لهم
الى ان غلبهم الاصغر العقيلي على بعض ديارهم .
وكانت ولاية مصر وأعمالها للاخشيدية وانضم بعضهم الى حيد الله الياسني
الذي كان قد استولى على قبر وان ودخلوا مصر في سنة ثلاث وستين وثلاث مئة
وابتغوا فيها مدينة ممورها القاهرة يسكنها أهل بدعته وأهل مصر ثابتون على السنة الى
يومنا وان اطلعوا صاحب القاهرة في اداء خراجهم اليه .

وكان أبو شجاع فناخسرو بن بويه قد تأهب لقصد مصر واتزاعها من أيدي

الباطنية وكتب على اعلامه بالسواد : بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين ،
ادخلوا مصر ان شاء الله آمين : وقال قصيدة أولها

اما ترى الافكار لي ملوئها قواضيا لي بالبيان كالظبر
ويشهد الأنام لي بأنني ذاك الذي يرجى وذاك المنتظر
لنصرة الاسلام والداهي الى خليفة الله الامام المختار

فلما أخرج مضاربه للخروج الى مصر قامضه (١) الاجل فضى لسيفه فلما قضى
فنانصرومجه طمع زعيم مصر في ملوك نواحي الشرق فكاتبهم يدعوهم الى البيعة
له فأجاب قايوس بن وشيكير عن كتابه بقوله : اني لا أذكرك الا على المستراح .
وأجابه ناصر الدولة ابو الحسين محمد بن ابراهيم بن سيمجور بأن كتب على ظهر كتابه
اليه (قل يا أيها الكافرون لا اعبدا ما تعبدون) الى آخر السورة . وأجابه نوح بن
منصور والي خراسان بقتل دعائه الى بدعته .

ودخل في دعوته بعض ولاة الجرجانية من أرض خوارزم فكان دخوله في
دينه شوماً عليه في ذهاب ملكه وقتله أصحابه ثم استولى على الدولة وأمين الملة محمود
ابن سبكتكين على أوضاعهم وقتل من كان بها من دعاة الباطنية .

وكان أبو علي بن سيمجور قد واقفهم في السرفداق وبالأمور في ذلك وقبض
عليه والي خراسان نوح بن منصور وبعث به الى سبكتكين فقتل بناحية غزنة وكان
ابو القاسم الحسن بن علي الملقب بن الشمد داعية أبي علي بن سيمجور الى مذهب
الباطنية وفتخر به بكتودون صاحب جيش السامانية بنيسابور قتله ودفن في مكان
لا يعرف وكان أميرك الطوسي والي ناحية نرويه قد دخل في دعوة الباطنية فأمر
وحمل الى غزنة وقتل بها في الليلة التي قتل فيها أبو علي بن سيمجور . وباد بذلك
نصرأ الباطنية من تلك البلاد ومن هذا بيان شوم الباطنية على متحليها فليعتبر
بذلك المتبرون (ملحقية)

(١) المار : كذا في الاصل ولعل الصواب غامضه أي فلجأ واغله على غرة

﴿ جیل صدق افندی الزہاوی ﴾

« مہاجتہ بشریاتہ للشریۃ الاسلامیۃ فی حقوق النساء »

نشرت جریۃ الموبد فی شہر شعبان من ہذہ السنۃ مقالۃ لجیل صدق افندی الزہاوی الشاعر البغدادی المشہور ینتصر فیہا بتخیلاتہ الشرعیۃ للنساء علی الشریعۃ الاسلامیۃ الحکیمۃ ، ومقالۃ أخرى بدعو فیہا العرب الی ترک القنۃ العربیۃ الفصیحۃ واستعمال اللغات العامیۃ الی بتخاطبون بہا علی سخطہا وحسرتہا وما تحتاج من العناء والزمن الطویل لتدوینہا ووضع القنون لہا لتحتفظہا وتحمیل لتعلمہا طریقۃ فنیۃ وعلی ما فی ذلک من تمزیق شمل العرب وجعلہم أیما مختلفۃ فی القنۃ فرد علیہ الکتاب المسلمون فی مصر وسوریۃ والعراق ویقال ان أهل العلم والدين هاجوا علیہ فی بغداد ورفضوا أمرہ الی الحکومۃ قهرتہ من عملہ فی نظارۃ المعارف وكان معلما للشریۃ فی مدرستہ الحقوق

و کنت علمت بما کتبہ جیل افندی وانا فی الآستادۃ فلم أر کتابتہ ہذہ أملا لان قرأ أو یرد علیہا ولکنی رأیت نصیر الحریۃ الفیلسوف شبلی شملی قام ینتصر لہ فی ہذہ الايام ویدعو الکتاب الی ذلک فکتب فی المقطع یتفقی الرأي العام السہانی والمصری فی حادثتہ وقد بنی استفتاء ہذا علی رسالۃ جادتہ من بغداد ینتصر فیہا کاتبہا (وللہ جیل افندی نفسہ) عزلہ فی عہد الدستور بواسطۃ مبعوث دستوری (ہو مصطفی افندی مبعوث الخلیفۃ) وحاکم دستوری (ہو ناظم باشا والی بغداد) ویقول ان فریقاً من الثأرین یریدون ان تفصل الحکومۃ بین الرجل وزوجتہ لانه کفر وفریقاً یطلب إعادہ عن البلاد الاسلامیۃ وفریقاً یریبون قتلہ .

وقد عقب المقطع علی استفتاء شبلی شملی بکلام فی متعہ الشدۃ والآنکاد مع اعتراف المقب بأنہ لم یقرأ مقالۃ الزہاوی ولکن الظلم الظلم الذی اصاب الزہاوی اضرم نار السخط فی صدرہ وجعل دمہ ینالی فی مروقہ

في الدكتور شميل بأن اكتب رأيي في المسألة فرجعت الى مقالة الزمراوي في المويّد لا تثبت وأتّين حقيقة الذنب الذي تربّت عليه العقوبة فرأيت يعترض فيها على ما ثبت في القرآن العزيز وينسب الى خطأ المسلمين وجهلهم بشير بذلك الى ان القرآن من أوضاعهم بل هو يصرح بذلك بقوله في الجملة « التي وصفوها بقولهم » فيها ما تشتهي النفس) « وهاك جملة من تلك المقالة بنصها

« وليست المرأة مضمومة من جهة واحدة بل هي مضمومة من جهات عديدة:

ولو كان رعا واحدا لاقيته ولكنّه ربيع وثان وثالث

« فهي مضمومة لان عقدة الطلاق بيد الرجل يحملها وحده ولا أدري لماذا يجب

رضاء المرأة في الاقتران ولا يجب رضاها بالفراق الذي تعود تبعته عليها وحدها

« وهي مضمومة لانها لا ترث من أبيها الا نصف ما يرثه أخوها الرجل

« وهي مضمومة لانها تعد نصف إنسان وشهادتها نصف شهادة

« وهي مضمومة لان الرجل يتزوج عليها بثلاث آخر وهي لا تزوج

الا به وحده

« وهي مضمومة لانها وهي في الحياة مقبورة بحجاب كثيف يمنعها من شم الهواء

ويمنعها من الاختلاط ببني نوعها والاستئناس بهم والتعلم منهم في مدرسة الحياة الكبرى

« وليست المرأة المسلمة مضمومة في الدنيا فقط بل هي مضمومة كذلك في الآخرة

لان الرجل المصلي يعطى من الخور العين من سبعين الى سبعين ألفا وأما المرأة

المصلية فلا تعطى الأزوجها وربما اشتبهت (١) في الجملة التي وصفوها قائلين (فيها ما تشتهي

الأنفس) على حين يشتهي هو غيرها من الخور العين اللاء أعطيه » اهـ

فهذه الجملة الوجيزة من تلك المقالة كلها تهكم بالشريعة واعتراض على القرآن

العزيز ولا يمكن أن يصدر مثلاً من مسلم يؤمن بالله ورسوله (ص) وسمعت من

كثير من الذين عرفوا جميل صدقي أفندي في الآستانة انه ملحد لا يدين بهن

وما كان يجوز لي ان اكتب ذلك جازماً به اعتماداً على شهادتهم وان لم أتهمهم

بالكذب لا تاتي حديث من الناس فكثير من أهل الاختبار قوة دينهم ولكن طه

(المار ج ١١ م ١٣) الزهاوي : تهجمه على الشريعة الاسلامية ٨٤٣

العبارة كافية للجزم بأن قائمها ليس مصليا ومن يقولها لا يختلف احد من فقهاء المسلمين في رده ، لأن جميع هذه المسائل التي ذكرها ثابتة بنص القرآن الا الحجاب على الوجه الذي ذكره . والا مسألة عدد الخمر المين لكل مصل فانه مزاحا الى الشريعة لجلوه بالكتاب والسنة فلا أصل لها في القرآن ولا في الاحاديث الصحيحة والماورد في الحديث الصحيح انه يكون للرجل في الجنة زوجان اثنتان وما ورد من السبعين واثنتين وسبعين حورا فمن روايات الضعفاء والتهجين بالمتكررات والموضوعات

هذه الاحكام التي اعترض عليها الكنايب اعترض بها تهكم وارذراء هي من القوانين الشرعية التي يسلم بها في محاكم الدولة الدستورية وهي من دين الاسلام الذي هو الدين الرسمي للدولة الضمانية بمقتضى قانونها الاساسي ، وقانون المطبوعات الذي وضعه وأقره مجلس الأمة لا يبيح الاعتراض والتهكم بدين الحكومة الذي يجب عليها حمايته بل ولا ينبره من الاديان التي أقرتها الحكومة الدستورية في بلادها . فالدستور الضماني لا يبيح اذا نشر مثل تلك المقالة التي نشرت باسم الزهاوي والذي يتصر له بعد السلم بمحققة ذنبه في نشرها يكون جانيا على الدستور خارجا عن محيط الحرية التي يشترط عند جميع الامم ان لا يتعدى بها حدود القوانين التي عليها العمل لو أن الزهاوي اتبع سبيل الحكمة والعقل ، في اعتدائه حدود القانون والشرع ، قتال كثير من العقلاء انه يتحقق الرأفة في الحكم ، وأين الحكمة والعقل ممن يزعم انه يريد إصلاح قوم فينكر عليهم ما هو ثابت في أصل دينهم وكتاب ربهم لانه هو لا يفقه ولا يدري حكمه .

كان من مقتضى الحكمة والعقل أن ينكر في عاقبة نشر هذا القول ويعلم أن عدم قبوله - وهو الأرجح ان لم يكن القطعي الختم - يبيع عليه الناس فيتأذى هو ولا يتفهمون هم على فرض ان ما دعاهم اليه نافع وان قبوله لا يكون الا بطلان الثقة بالدين من أصله واذا أقصرون في فوضى تسليح فيها الاغراض والاموال فيكون انه اكبر من نفسه

إن كان الزهاوي يرى انه لا يمكن إصلاح حال المسلمين ماداموا متمسكين بدينهم وكان حريصا على إصلاحهم فانه كان يفتل منه أن يسلط هو أن يدمرهم

الى ترك هذا الدين إما تركه الى الحاد وكفر مطلق وإما الى دين آخر براه يثنى مع الإصلاح . وإن كان يرى انه يمكن إصلاح حالهم مع محافظتهم على دينهم فالذي يعقل منه أن يدعوهم الى ترك ما لا يحصى من المفاسد التي فعلوها والمصالح الكثيرة التي تركوها غافلين للإسلام في فعلهم وتركهم وأما هذه القديرة وقوله قارة قال الله تعالى ويذكر آية من القرآن وإشارته قارة أخرى الى بعض الآيات بقوله « وسفرها قائلين » فليست من العقل ولا من الحكمة في شيء .

بعد هذا كله أقول فيما ذكر من عزله واضطهاد الناس له انه كان ينبغي أن يسأل أولاً عن هذه المقالة فإن اعترف بأنه هو الكاتب لها فللحكومة أن تعزله قائلة انه لا ينبغي أن يدرس الشريعة من ينكر أصلها الأحكام وسراجها الأنوار ، ولأنهم ان ينكروا عليه ذلك اذ لا يأمن آباء التلاميذ على أولادهم من بشكهم في عدل شريعتهم وحقيتها ويجب عليهم شرها أن يطالبوا الحكومة بمنعه من التدريس ويجب على الحكومة ان تهيبهم الى ذلك . وإذا رفع أمره الى القاضي الشرعي وثبتت عنده انه هو الذي تحكم بالشريعة ونسبها الى الجور والظلم في أحكام الارث والطلاق وتعدد الزوجات بشرطه فليس عليه أن يحكم برده ويفرق بينه وبين امرأته ان كانت مسلمة .

هذه هي شريعة الدولة ليس لما قل أن ينكر عليها تنفيذها ما دامت هي شريعتها وإن كان هو لا يدين الله بها ولا يرى انها عادلة كما ان بعض رجال القانون بمصر يرون ان في القانون المصري امورا متقدمة فسادا يجب تنقيحها أو تغييرها ولكنهم لا يجيزون تغيير الحكومة في تنفيذها ما دامت مقرر في القانون .

نعم اننا لا نقى الناس بجواز الاعتداء عليه بقتل ولا ضرب ولا سلب ولا على ماله بنصب ولا سلب فإن اجازة اعتداء الناس على من يرونه مذنباً بالكفر أو المعصية يوقع البلاد في الفوضى والفتن ويسلب منها الأمن على الأتقى والأموال والأعراض ويبطال سلطة الحكومة ، ولكن لهم أو عليهم أن يظهروا له السخط والانكار فإن انكار المنكر فرض محتم وهو الركن الأقوى لحفظ الآداب العامة والفضيلة فكل أمة تكرم أهل المنكر تهبط وتفسد وكل أمة تحقرهم تهفو وتصلح ، وقد علمنا ان بعض

سراة الانكياز ارنكب قاحشة اللواط فلما عرف ذلك عنه فضل بجمع نفسه (الانتصار)
على الظهور بين قومه مهينا محترقا ، ومن بظلم ويكرم من يستحق ان لا يستحق
التكريم فهو منافق ويستحيل ان ترتقي أمة يفشو فيها النفاق ما لم تتركه
نعم ان احترام استقلال الفكر من أعظم أسباب ارتقاء العقل والعلم ولكن
مسألة الزهاوي لا تدخل في هذا الباب لانه لم يبد رأيا دينيا في ضمن دائرة الدين عموما
لبعض المذاهب بالدليل ، ولا رأيا علميا في ضمن دائرة العلم بجدا من مس كرامة
الدين ، بل أهان الامة بالتكلم بدينها ، والحكومة بالخروج على شريعتها وقوانينها
ويستعد كل من الامة والحكومة ان ما كتبه يضر لانه يبطل ثقة العامة بدينها
وما رأينا الدكتور شيلا استباح لنفسه مثل هذا وهو اشهر كتاب العرب استقلال
في رأيه وعلمه ولذلك يحترم استقلاله المسلمون كغيرهم ويكرمونه تكريما ، وما أراه
يرضيه ما كتبه الزهاوي - وقد علمه - بل يرضيه منه إما ان يكون مسلما يدعي لكل
ما يعتقد انه من دينه وإما أن يصرح بأنه ليس مسلما ويظهر رأيه المخالف للإسلام
على انه رأي له مع التزام الادب واجتناب جرح قلوب القوم الذين يخالفونهم ، وما
أراه يستحسن منه في هذه الحال ان يكون مدرسا يقرر شريعة يعتقد انها ظالمة بل
لعله يحتم عليه ان يرفض هذا الدرس من نفسه كما رفض الفيلسوف سبنسر الوسام
الذي أعداه اليه جاهل الالمان لانه هو يرى وجوب ترك الحرب وذلك الملك اشد
المالك استعداد لما

وأما الحكومة فيجب عليها أن تصفي الزهاوي من اعتداء الناس عليه ومن
اهائه بما يعاقب عليه القانون وان لا تماقبه هي الا بعد المحاكمة بوثبوت الجرم والحكم
به . ولعل ان اتباعها لاهواء العامة أو الخاصة في مطابقة الناس هو قلب لمعنى السلطة
وإضاعة للحكومة فان اهراء الناس لا تفيد عند حد الشرع والقانون ولا العقل
والمصلحة فاذا لم تكن الحكومة في كل مكان بحفظ الحرية الشخصية اشدا الصيانة فان
الدستور لا تقوم له قائمة وتظل البلاد هاوية في الشقاء والخراب ، وقد قصرت حكومتنا
الدستورية بهذه المسألة في كل الولايات حتى ان الناس يشعرون أن النفوذ الاعلى
لا يزال لاصحاب العصبية ولعصباتهم من الانقياد ، وبلي هذا تأمين عمالها الموثقين

على وظائفهم وعدم عزل أحد منهم بشيء مما كلفوا المطلب بهذا عاصمة البلاد في حينها
النباية والتنفيذية فليس الامر خاصا بالعراق ، بل مصدره عاصمة المملكة فيجب
على الاحرار المحبين للاصلاح أن يطلبوه من هناك
وليس هذا المقام مقام الرد على شبهات الزهاوي ومن راجع مجلدات المنظر
والضهير يجد فيها الرد الكافي

بعد هذا تصح لجل صدقي افندي نقول ان ما حصل هو نتيجة طبيعية لتلك
المقالة تكاد تكون بديهية وان أهل بلادنا العثمانية لا يطبقون الجهر بمخالفة عاداتهم
فيشتبون على صاحبه باسم الدين وانك رجل مستعد ومبال للفلسفة والعلوم الطبيعية
والادبية فدع البحث في الدين لاهله المستعدين له واشتغل بخدمة الامة من الطريق
الذي يرجى ان تنفعها به . وقد قال الاستاذ الامام ان من اسباب عقم الامة ان من
يتقن فيا علما أو عملا أو من هو مستعد لا تقاؤه ذلك يشتغل بغيره مما لم يتقنه ولم يخلق
مستعدا له فلو صرفت ذكاؤك الى وضع كتب صغيرة حسنة الترتيب سهلة الاسلوب
لطلحة العوام والتلاميذ وتعليمهم ما يطبع ألفتهم على اللغة الصحيحة ويقوى ملكة
الآداب والفضائل في انفسهم او رسائل لتعليم بعض الفنون التي نحتاجها لا فدت
واستندت وكنت من المصلحين ، وانك تفعل ذلك بعد ان تنجلي هذه
الفترة عن قريب

• • •

﴿ حجة جديدة لبرأه الزهاوي من المقالة ﴾

بعد كتابة المقالة جاءنا المؤيد يقول إنهم قابلوا خط رسالة مقالة الدفاع عن
المرأة بخط بعض القضاة التي كان أرسلها الزهاوي للمؤيد من قبل فوجدوا الخط
مختلفا غير متشابه فاذا انكر الزهاوي تلك المقالة وتبرأ مما فيها من الاعتراض على
الشريعة تبرؤا جليا واضحا لا كما كتب في جريدة الرقيب فان ما كتبه المؤيد الآن
يصلح حجة على تأييد إنكاره وحينئذ نطالب الحكومة والاهالي بحمل الحادثة
كلن لم تكن شيئا مذكورا

النظام الجديد

للجامعة الأزهرية

نفخ الأستاذ الإمام رحمه الله تعالى في الأزهر روح الإصلاح وشوق طلابه إلى النظام والعلوم والفنون ، وقال يستحيل أن يبقى الأزهر على حاله بعد قامة أن يصلح وإما أن يقطر ويزول ، وقد ظهر صدق رأيه بهذه قامة طلاب الأزهر وكثير من شيوخه يطالبون بإصلاح التعليم وإدخال العلوم والفنون الطبيعية والرياضية التي تدرس في مدرسة القضاء الشرعي في الأزهر ، وهاج الأزهريون في السنين السابقتين واعتصموا لأجل ذلك حتى انقضت حلق الدروس كلها من الأزهر ، ووضعت لم الحكومة في أثناء ذلك نظاما جديدا لم يقبلوه بل طلبوا أمورا أخرى لم تجيبهم إليها الحكومة وسنين ذلك في مقال آخر . بعد ذلك عهدت الحكومة إلى أحمد قنبي باشا وكيل نظارة الحفانية أن يضع نظاما جديدا للأزهر بمساعدة اسماعيل صدقي باشا وكيل نظارة الداخلية وعبد الخالق ثروت باشا النائب المصري . وقد عني رئيس هذه اللجنة أحمد قنبي باشا بالامر واشتغل به مدة صيف هذه السنة وراجع لأجله جميع القوانين والأنظمة التي وضعت للأزهر من ١٢٨٨ إلى الآن أي منذ أربعين سنة وبعد وضع النظام الجديد طبعت اللجنة وطبعت مع القوانين والأنظمة التي أصدرنا إليها في دفتر خاص فكان سفرنا كبيرا قدمته للحكومة وأنا نشرف في هذا الجزء من المناو المذكرة التي بين فيها ما يشتمل عليه النظام الجديد بالأجمال وسنشر بعدها قانون هذا النظام كله

ملحوظة

(بيان مشكلات المشروع)

لما كانت المعاهد الدينية الإسلامية أعنة في النمو وكان من الواجب أن يكون

نظامها وحالة التعليم فيها موافقا لرقى الأمة وحاجاتها وجب الاهتمام بأمر هذه المعاهد وتوحيد برغراتها وتنظيم ادارتها بما يكفل الحصول على الفائدة المطلوبة منها ولذا وضع مشروع القانون المرفق بهذه المذكرة شاملا للقواعد والاحكام التي تناسب حالة المعاهد المذكورة وخلاصته ما يأتي

(١) اعتبرت المعاهد الدينية الاسلامية الموجودة الآن بالقطر المصري مجتمعا تتكون منه جامعة واحدة سميت (الجامعة الأزهرية) نسبة الى الجامع الأزهر الذي هو أكبرها وأقدمها وكنت المعاهد الأخرى وهي الموجودة في الاسكندرية وبنها ودسوق ودمياط وذكر على وجه الاجمال الغرض من هذه الجامعة وهو تعليم العلوم الدينية وتعليمها على وجه يفيد الأمة

ويدخل في الجامعة كل معهد يؤسس في القطر المصري بإرادة سنية ثم لوحظ أن هناك أعدادا أهلية يطلب منشئوها إلحاقها بالجامع الأزهر وقد يوجد مثل ذلك في المستقبل فقرر أن مجلس الأزهر الأعلى يضم لأعضائه بيان الشروط التي يجوز بمقتضاها إلحاق المعاهد التي من هذا القبيل بالجامعة الأزهرية وأن يصدق على اللائحة المذكورة بأرادة سنية (راجع المادتين ٢ و ١)

أما الرئاسة الدينية بالنسبة لأهل العلم ومن ينتمي الى الجامعة فقد جعلت لشيخ الجامع الأزهر جريا على ما كان معروفا من قبل كما صار بصفته رئيسا لمجلس الأزهر الأعلى المنفذ العام لجميع القوانين واللوائح والقرارات المختصة بالجامعة الأزهرية (المادتين ٣ و ٤)

(٢) فوضت الإدارة العليا في الجامعة الأزهرية الى مجلس أعلى يتألف تحت رئاسة شيخ الجامع الأزهر من مفتي الديار المصرية ورؤساء المذاهب ومدير عموم الأوقاف المصرية وثلاثة مختارون من ذوي المكانة والبراعة من مستخدميهم إدارة هذه الجامعة نظرا لخبرتهم ومعارفهم في المسائل النظامية والإدارية

وجعل لكل معهد شيخ تباط به إدارته وشكل تحت رئاسته مجلس إدارة في الجامع الأزهر ومعهدي الاسكندرية وططا للنظر في المسائل التي تقتضي المشورة

وليكون ذلك ضامنا لحسن سير المعاهد وكفلا لاهلها فيا لهم من الحقوق وفيما على أداء ما هو مطلوب منهم من الواجبات

وأباحت القانون تعيين وكلاء للمشايخ في المعاهد اذا اقتضت حالة الادارة ذلك وأما بقية المعاهد فجعل أمر إيجاد مجالس الادارة فيها موكولا الى أسولها الخصوصية فإذا ارتقت وأصبح ذلك لازما لها فللمجلس الاعلى أن يقرره بقيود وشروط مخصوصة

وحددت اختصاصات كل ركن من أركان هذه الادارة بما يناسبه على وجه يضمن حسن سير النظام ورفي التعليم

ولما كان التعليم في الجامع الأزهر يحتاج الى مراقبة كبيرة نظرا لكثرة طلابه أنشئت فيه ثلاث ادارات للتعليم لكل قسم من أقسامه الثلاثة ادارة خاصة به تحت رئاسة شيخ مخصوص ومعه ما يوزمه في ذلك من المراقبين والعامل (راجع المواد ٢٠ الى ٢٠) (٣) تقرر أن يكون تعيين شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المعاهد والوكلاء ومشايخ المذاهب وأعضاء المجالس بإرادة سنية

وأن يختار شيخ الجامع الأزهر ومشايخ المذاهب من هيئة كبار العلماء وأن يختار الباقون ماعدا أعضاء المجلس الاعلى ممن أمضوا سنين معدودة في التدريس وكانوا من أرباب كاوى التشريف (راجع المواد ٢١ الى ٢٣)

(٤) أما العلوم التي تدرس بالجامعة فهي العلوم الدينية وعلوم اللغة العربية يضاف اليها ما يوزم من العلوم والفنون الاخرى التي تلزم لمثل هذه الجامعة مما يكون فيه لطلابها عون على التفضل من علومهم الاصلية التي هي المقصد الاول من وجودها وقسم التعليم الى ثلاثة أقسام أولى وثانوي وعال وخصصت مواد كل قسم كما حددت مدة التعليم فيه

ووضعت البروفيرامات بحيث ينتهي تعليم العلوم التي من النوع الاخير في نهاية القسم الثانوي حتى بذلك يفرغ الطلبة الى العلوم الاساسية في الجامعة (راجع المواد ٢٤ الى ٣١)

(٥) تكفلت (المواد ٣٢ الى ٣٦) بيان مبدأ الدراسة السنوية ونهايتها وأيام العطلة في المواسم المخصصة لكل معهد بحسب أحوال المدينة التي هو موجود فيها
(٦) وضعت في الباب الثالث قواعد الامتحان والشهادات وتقرر أن الامتحانات تكون نصف سنوية و سنوية والامتحان الأولي والامتحان الثانوي والامتحان العالي ونصبت طريقة اجرائه وحددت الدرجات التي يعتبر الطالب التي يخوزمها ناجحاً في الامتحان (راجع المواد ٣٨ إلى ٥٣)

واعتمدت الشهادات ثلاثاً شهادة للقسم الأولي وشهادة للقسم الثانوي وشهادة للقسم العالي وحددت الامتيازات التي تكون لحامل كل واحدة منها بحسب العلوم التي يكون قد تقاها

وأهم ما في هذا القسم هو إلقاء درجات العالمية الثلاث واعتبار الحاملين لشهادة العالمية الجديدة متساوين في الامتيازات المترتبة عليها مع ترتيبهم بحسب متوسط درجات الامتحان « راجع المواد ٥٤ الى ٥٥ »

(٧) وفي الباب الرابع بيان شروط الانتساب في الجامعة الأزهرية بالنسبة للمصريين والغريباء والشروط التي يمكن قبول الطلبة بها في غير السنة الأولى وذكرت واجبات الطلبة والمدرسين على وجه الاجال مما تتكفل اللامحة الداخلية بتفصيله (راجع المواد ٦١ الى ٧٥)

(٨) واشتمل الباب الخامس على بيان الاجازات الاعتيادية والاستثنائية والمرضية التي يجوز الترخيص بها للطلبة والمدرسين وبقية الموظفين (المواد ٧٦ الى ٨٦)
(٩) وذكر في الباب السادس الاحكام المختصة بتأديب الطلبة والمدرسين والموظفين ونحوات الساعلة فيها لمجالس الادارة بصفة ابتدائية بالنسبة لغير الطلبة والمجالس الأعلى بصفة مجلس استئناف

وحددت العقوبات وكلها مما هو معروف عند الأزهرين وفي بقية المصالح واختصت هيئة كبار العلماء بالنظر في أمر من يأتي من العلماء بما لا يناسب وصف العالمية وأجيز الحكم عليه من ثلثي الهيئة بإبطال شهادة عالميته (راجع المواد

(١٠) ونص في الباب السابع على إيجادية من كبار العلماء يكونون من الاختصاصيين في الفنون الأزهرية بشروط وقيد مخصوصة (المواد ١٠٣ الى ١١٥)
(١١) وفي الباب الثامن بيان الأحكام المختصة بميزانية الجامعة الأزهرية واستقلالها وفيه إبطال توزيع القود المبرع عنها بدل الكساي وكذلك ضمن التكاليف المقابل للتكاليف ومرتبات أولاد العلماء على النحو الذي كان معروفا من قبل
وتقرر إيجاد لأئمة خاصة بالتقاعد وما يعود من ذلك على أولاد العلماء المشار اليهم (المواد ١١٦ الى ١٢٠)

وشكلت لجنة لبحث على تأليف الكتب النافعة لأهل الجامعة وجعلت لوظيفتها مكافآت مخصوصة وكذلك جعلت مراقبة الأوقاف التي للجامعة الأزهرية نصيب فيها حالا أو مآلا لشيخ الجامع الأزهر ومجالس الإدارة ومجلس الأزهر الأعلى مع المحافظة على ما لديوان الأوقاف من الحقوق والاختصاصات في ذلك
وشكلت لجنة لحصر الأوقاف المذكورة والنظر في توحيد المرتبات المأخوذة من ريعها ولتنظر في ابدال الجرايات بقود (المواد ١٢١ الى ١٣٣)
ويفت الأحكام المختصة بمنح كساي التشريف العلمية والمظهيرية (المواد ١٣٤ الى ١٣٧)

(١٢) واشتمل الباب التاسع على الأحكام العمومية وهي ترجع الى بيان من هو العالم والى وجوب مراعاة شروط الواقفين والى ما يجب على مجلس الأزهر الأهل أن يضعه من اللوائح المختصة بالمكاتب التحضيرية والأئمة الداخلية للجامعة الأزهرية ونظام الأروقة والمحارقات وترتيب درجات المدرسين والموظفين والتقرير السنوي العام (المواد ١٣٨ الى ١٤٦)

(١٣) أما الباب العاشر فيشتمل على الأحكام الوقفية وهي نوعان عامة وخاصة فالأولى تختص بأرباب المرتبات الحاليين وبأولاد الأزهر من المرتبات التي كانت خرجت من الأزهر بأحكام سابقة وبأولاد العلماء من ذوي المرتبات وبإبطال التمييز بين المال الذي يأتي للجامعة الأزهرية من ديوان الأوقاف العمومية وبين المال الذي يأتيها من قبل الحكومة وبالعلماء الغير المخصصين بالجامعة الأزهرية

وأما الأحكام الوقية الخاصة قائما تتعلق بكيفية سريان هذا النظام وانه خاص بالمتسبين للجامعة الأزهرية ما عدا طلبة الجامع الأزهر الذين انتسبوا فيه قبل وجوب العمل بذلك النظام

أما هؤلاء فوضعت لهم أحكام مخصوصة تلائم أسوأهم وتناوب التعليم الذي كان متبعا في الجامع الأزهر قبل ذلك

النسبة

إنما لم تكن نظن أن ينال الأزهر هذه المنح الجليلة ، في هذه المدة القصيرة ، ومن السنن الالهية المعطاة في الاجتماع وال عمران ان الاصلاح والتبرقي لاينجح ويثبت الا اذا تدرج اهل فيه تدرجا ، وقد قلنا في مقدمة العدد الاول من سنة المنار الاولى فيما يتناه من مذهبه وخطئه « وترشد (اي الصحيفة) العالمين الى ان محاولة العفود غرور ، وان طالب النفاية في البداية هجر وحرام ، وان مراعاة السنن الالهية ، ومسايرة النواميس الطبيعية ، كافية بفضل الله تعالى لبولوج كل مقصد ونيل كل مرام ، فضلا بهذه القاعدة ننصح لآخواننا الأزهريين أن يتفهموا هذا النظام بالقبول والشكر ، والناية بتنفيذه فائتي أخشى وأقالأواء متهى الكمال أن نجيز من تنفيذه وان يكون ماروعي فيه من سنة التدرج تدرجا سريعا

ان المنار عني بالحث على اصلاح التعليم وتوسيع دائرته في الأزهر منذ أنشئ (منذ ١٣ سنة) وكنا ننكر تلك الحالة فيفضب منا الكثيرون اذ يسون الشكوى من تعليم الأزهر إهانة لعلماؤه ثم اتفق سوادهم الاعظم على الشكوى مثانا فانفقنا والله الحمد وعسى أن يكون مما تتفق فيه قبول هذا النظام والناية بتنفيذه قعدأعطاهم من السلطة الدينية الرسمية مالم يكن لم توسع عليهم الرزق الذي يمينهم على ان يرضوا لاعلم وأباح لهم تقيح النظام والتصرف فيه عند الحاجة الى ذلك وما أعلن أنهم يتلون فيطالبون الطفرة ويدعون ان ما نراه كثيرا قليل

وقد كان مما طلبه الأزهريون إلقاء مدرسة القضاء الشرعي وكان هذا أشد ما أنكرته عليهم فهذه المدرسة ستكون أم الاصلاح للجامعة الأزهرية بتعريبها

المطین القادرین علی تدیس العلوم والفنون الی یسمونها الجدیة وقد جعلها النظام الجدیة تابعة للآزهر دون نظارة المطرف فكان الأزهر ریح بها ما تنفقه الحكومة علیها وهو یزید علی عشرين ألف جنیه ، وسیمطی الأزهر ثلاثین ألف جنیه لاجل تنفيذ النظام الجدیة ، فل یعذر من لا یشكر الله علی هذا النظام ثم الامیر وحکومته ، والنبی علی الله علیه وآله وسلم یقول « لا یشكر الله من لا یشكر الناس » رواه احمد وأبو داود وابن حبان من حدیث ابی هریره واحمد والترمذی والفضلاء یقظ « من لم یشكر الناس لا یشكر الله » وبهذا اللفظ أخرجه السیوطی فی الجامع الصغیر وعلم علی بالصحة

باب المراسلة والمناظرة

❖ جمعية المبشرين في روسيا ❖

أنشأت مجلة الشوری الی تصدر فی أریفرغ من روسيا فی عددها السابع عشر الصادر فی سنة ۱۹۱۰ مقالة عنوانها «نحن والمبشرون» بقلم هادی أفندی أطالسف الی كان عضوا فی مجلس «الدوما» الاول فاستحسننا قائلها لقراء مجلة المنار الاخر ، وتصرفنا فیها تصرفا قلیلا

بعد ما ین حضرته فی مقاله معنی التبشیر لانه جنسه قال ما یأتی بعد .
إننا نعرف من الجمعیات جمیة تسمى « جمعية مبشري الكاثولیک » المقصد الاساسی لها هو التبشیر بالنصرانية والاجتهاد فی تنصیر الجوسس والوثنیین وغيرهم من أصحاب الادیان . وهذه الجمیة المذكورة تهتد فی ذلك الصدد وتجد فیہ منذ آمد غیر قریب ، فهي قصدت بطلبها هذا ممالك الهند والصین من القرن الخامس عشر بل الثالث عشر ، وأخذت تنصر من أهالی تلك المملکتین بقدر ما تستطیع فیفسر لها أن تنصر من الجوسس ما بلغ عددهم الآلاف بل الملاین . وكما ینا عدد هؤلاء الذین تنصروا باجتهاد تلك الجمیة یترم علینا أيضا أن ینین ماصرفته فی هذا الصدد

أي في تصبرهم . ولا نكون مخطئين اذا قلنا : إن هذه الجمعية لم تحظ بذلك الحظ الموفور ، إلا بأغلب نفسها القوية وصرف جهدها وبصرف المبالغ الكبيرة التي تعد بالملايين من الأوفر الزمان في سبيل ذلك .

وهؤلاء الضيوف الذين جاءونا من غير دعوة ، (أي المبشرون) ، ما اقتصر دورهم إلى النصرانية على البلاد التي أهلها من الجيوس ، بل تعرف جهدها الجهد الآن بأخذ الوسائل لتشردها في الممالك الإسلامية مثل سورية ومصر وباكستان وإيران . كان عيسى عليه السلام روثا رحيا بجميع الناس ووعظ أمته بقوله هذا : « ولا تقتلوا نفسا وأحبوا أهداءكم » ولكن كيف كانت سيرة هؤلاء الذين يدعون أنهم ناشرو دينه عليه السلام ؟ هل سلكوا مسلكه تماما ؟ أم خالفوه مخالفة لا يرضى عنها عليه السلام لو كان حيا ؟ الحق إن هؤلاء الذين يدعون أنهم ناشرو دين عيسى عليه السلام قد سلكوا مسلكا يخالف تعليمه وعديده أشد المخالفة . منذ أمد بعيد أسست في روسيا جمعيات كثيرة لأجل التبشير بالنصرانية وتصبر من لم يتنصر في هذه البلاد إلى الآن . وكثرت في الأماكن التي يكثر فيها المسلمون . بل يصح لنا أن نقول في بلاد المسلمين كقزاق وقوقاز وقرغيز وغيرها .

أسسوا تلك الجمعيات بين المسلمين . ولكن كيف كان حظهم منهم ؟ هل نالوا الحظ الموفور مثل ما نالوا من الجيوس ؟ لا لا أنهم ما نالوا ذلك قط . بل كان حظهم منهم الأقل في الأقل . مثلا في سنة ١٨٩٣ صرفت جمعية الكتابي ، جهدها المستطاع في هذا الصدد فنصرت ثلاث مئة واثنين وخمسين نسمة ولكن لم يتيسر لها أن تنصر في هذا العدد الكبير غير غاية أشخاص فقط من المسلمين . وفي سنة ١٩٠٦ لم يقع أحد في شركهم وأما في سنة ١٩٠٧ فنصروا مئة وأربعمائة وتسعين نسمة منهم ثلاث من المسلمين لا غير . قلنا كثرت تلك الجمعيات في الأماكن التي يكثر فيها المسلمون ، فذكر الآن من حل تلك الجمعيات « جمعية مبشري القرغيز » وهم تنصرون من القرغيز بجملة تلك الجمعية ، انه يتيسر لها في سنة ١٩٠٦ أن تنصر ١٩ منهم . ولكنها لم يتيسر لها تنصير أحد في سنة ١٩٠٧ من أبناء القرغيز غير اثنين من أرذال الناس « كان أحد هذين الاثنين مسلما قبل تنصره »

ولرجعنا ففقات تلك الجمعية من الدنانير في هذه المدة من أجل ذلك أمام
أعيننا لوجدناها تبلغ أربعة عشر ألفا من الروابل « كل روبل عشرة قروش
مصرية » ووجدنا أيضا عذير الشخصين من رغام الفرغيز وأردالها قد بلغت قيمة
كل واحد منهما على الجمعية « سبعة آلاف روبل » ولوجدنا ربح هذه الجمعية أخص
من ربح تلك التي تصدت لتسوير الجيوش بكثير

أسست في قسطنطينية هذه الاسامي فقط في « ابركونسكي » جمعية تدعى أيضا
جمعية المبشرين فأصدرت جريدة « الربيع » « جريدة روسية تصدر في بطرسبورج »
بالرم طليا في مقالاتها التي نشرتها في عددتها الوفية اثنين ، قالت فيها : إن مبشريننا
لا يعرفون ما يجب عليهم لانهم كسالى من جهة وجهلاء من أخرى ، ولا يقدرون
أن يؤدوا وظيفتهم التي أسندوها على عاتقهم حق التأدية ، ولكني لا أوافق فكرة
جريدة « الربيع » بل أريد أن أسألكم أريد أن أمدح هؤلاء المبشرين ولا أصيهم .
ولكن مدعي لهم يكون كأضخم موكة كما أنهم كذلك ، وإني وإن لم استحسن أن أمدحهم
من حيث أنهم يحاولون دائما أن ينصروا المسلمين ويجهتدون في ذلك بالتشهير من
ساعد جدم لا أرى بأسا بمدحهم من جهة أخرى ، فاني أفهم من محاولتهم هذه
أنهم بذلك يفهمون أمة التتر التي طال مكثها في سباتها العميق وانفاسها في بحر الغفلة
سنين طويلة . وكأني بهم أي بالمبشرين يعينون بعلمهم هذا أمة التتر احاطة تذكرة
ويرققونها إيقاظا لا يطرأ عليها النوم بعده أبدا ، والذي لا شك فيه عندي : ان
الذين بثوا روح الملية وحسها وغيرة الدين في روسيا الوسطى أي « في أطراف قزان
وسمير وساراتف وأرينبورغ الى آخره » ليسوا الا أولئك المبشرين

والجمعية الدينية وغيرها التي يستفيدوا الذي يقرأ ويطلع مؤلفات المبشرين
مطالعة جيدة مما لا يمكن تفصيلها من مؤلفات « الايشان » وهم « رؤساء طرق الصوفية »
هذا معلوم لكل انسان . والذي لا أشك في نفسه في بث روح الملية وحسها وغيرة
الدين اللامة هو المكاتب المشهورة « لآيينسكي » الذي كان من أكبر المبشرين في زمانه
وأطهرهم وأكثرهم دهاء « وليو يديونسف » وهذا ايضا كان كذلك حتى اتى أخذ
تلك المكاتب أفع وأخذ من مكاتب الامام الرباني كرات عديدة

الآن تصدر في مدينة مسكوف مجلة تدعى مجلة « فيرنوست » من قبل المبشر «واسترغوف» المشهور في مجلس « السناتو » ويكتب في هذه المجلة أشياء كثيرة في شأن المسلمين، وعلى الخصوص المقالات التي تكتب بقلم «واسترغوف» نفسه وقلم كاتب آخر يدعى « ميدفيدسكي » تكون عائدة للعمل غير ملية الروس ، وفي هذه المجلة مجلة « فيرنوست » من تنبيه الافكار واحياء الشهور الاسلامي لمن يعني قراءتها ومطالعتها مطالعة جيدة ما ليس في قراءة مجلة «دين ومعيشة» التي من شأنها أن تكون دائما عقيمة كأداء أمام العلوم والمعارف ولا أثر لها في المحافظة على الدين ولا المعيشة وإن ادمت ذلك بل لا يمكن لاحد تحصيل تلك التيقظات والتنبيهات من مجلة دينية عقيمة أيضا . ولو كان الامر لي في قراءة المجلات المنبهة للانسان من سبانه العميق كما أريد لآثرت كل مشايخ الترت بقرأة مجلة « فيرنوست » لكي يتبدروا بما فيها ويكونوا بعد ذلك اثبت قدما في الدين الاسلامي المبين

نرى في بادئ النظر أن المبشرين أشد الناس ضررا للمسلمين ، وإذا أمعنا النظر لانجدهم كذلك بل نجدهم عكس ما نعتقد فيهم ، نجدهم بما لا بد منهم في تزييد حجة ابناء الترت لمتهم وتثبيت جرثومة الاتفاق والاتحاد فيما بينهم . فهم إنهم ينصرون منا عدة اشخاص ، فلينصروا ؟ وهم لا يضرونا بذلك شيئا بل العكس فيبدوننا لأن الذين يعتقدون النصرانية بسببهم لا يكونون الا من الذين لا يعرفون من الدين والشرية شيئا بل يكونون من الفسقة والجهلة وشياطين الناس . لأن المسلمين حقيقة ماذا يحصل علينا إن طهروا ملتنا النجاسة الثورية وشذبوها من مثل هؤلاء الرغام الاراذل ؟ : وإني لأرى من تنصر مثل هؤلاء أقل ضرر للاسلام بل أرى إنه ليست فيهم اهمية للاسلام . إن الضرر الذي يطرأ على الاسلام من اجثات تلك الاعضاء الفاسدة فيه وتشذبه وتقيته منها ليس شيئا يذكر بالنسبة الى ما يحصل في الاسلام من المثانة وفي المسلمين من القوة والغيرة على الدين . وهذه الفائدة التي نحصل من ذلك مما لا تقاس بشيء . ومن أجل ذلك نحن نعد أنفسنا مجبورين على مدح هؤلاء المبشرين وقبول فيهم أنهم منبهو الترت من سبانه العميق ، بنداء لطيف جدا يعادل نداء المؤذن «حي على الخلاح»

الخلافة الإسلامية

(والجماعة الثمانية)^(۵)

۲

تبدأ المستر غلادستون مرة على ما يقال فقال « ان الاسلام لا يطول عمره اكثر من ۲۰۰ سنة ثم يتلاشى » فقال خليل بك خالد ردا عليه في كتاب « الهلال والصليب » : « ان ذلك المثنى يريد بنبوته أحد أمرين — اما ان تهي الدول المسيحية بالقوة القاهرة كل مسلم على وجه الأرض كما فعل روسيا أو تنصر جميع المسلمين بعد مائتي سنة . ولكننا نقول ولا نخشى لومة لائم انه اذا تلاشى الاسلام في ذلك الزمن فلن تكون النصرانية اطول منه عمرا »

وبالرغم من هذه التخرصات لا يزال الاسلام على مكائكه وسعة انتشاره ونفوسه امله به مع ما يبد التصاري من قوة المال والرجال التي ليس للاسلام شيء منها ولكي يقف القارئ على ما عند المبشرين المسيحيين من معدات التبشير بينهم نقل له هنا شيئا عن دعاة النصرانية من الانسكلوبيديا البريطانية « ان عدد جميات التبشير ۷۸ جمعية وعدد عملها ۵۴۴۰ رسلا ومجموع دخلها السنوي ۳۹۹ و ۱۷۷۹ ر جنيها »

يدعون مع هذا ان الاسلام دين اعداء مذموم وتصب وهو هجوم تهيدا لاعمالهم وامانة للرأي العام في العالم المدني . وهل يجحد أولئك القوم ما جاء في القرآن : « وان طائفتان من المؤمنين اقاتلا فاصلحوا بينهما فان بنت احدهما على الاخرى قاتلوا التي تبني حتى تهيء الى امر الله فان قامت فاصلحوا بينهما بالعدل واقتطروا ان الله

(۵) انظر لما نشر في الجزء التاسع (ص ۷۱۳) بقلم علي افندي فهمي عدد

يجب القسطنطين ، فمن ذلك يرى النصف ان محكمة التحكيم الدولي أو مؤتمر
الحاي الذي بذلت أوربا مجهوداتها في تكبير شأنه وتأثيره دون أن تطلع بهذا الذي بلغته
من الرقي المدني لم يأت بما قد جاء به الاسلام منذ ثلاثة عشر قرناً . وفي حديث شريف :
« احب الناس الى الله اكثرهم تحبوا الى الناس » والتحب الى الناس أول وسائل
السلم والمصافاة . وفي حديث شريف : « لا يضيق سم الخطيئة عن متعابين ولا تنسع
الدنيا بتباغضين » وفي حديث آخر « لا تمنعون الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنون
حتى تحابوا »

(ثم أورد الكاتب آيات من القرآن على تسامح الاسلام واعتباره لا دين
الانبياء السابقين وعداها مع الاسلام دينا واحدا وذكروا حرية الاسلام وعده ثم قال)
اذا وجدت حرية دينية أو سياسية أو اجتماعية أو مسلوقة أو اخاء فكل ذلك
مقتبس بل مقتضب من القرآن والاسلام قال بوسرت سميت المؤلف الانجليزى
الشهير في كتابه (محمد والاسلام) : « ان مسيحيا في العصور الماضية اعتنق الاسلام
وجعل يذنب المسيح عليه السلام فثما منه ان ذلك يسر المسلمين فساقه الذين كانوا
معه منهم الى القاضي فحكم عليه باقتل » . وقد حصل مثل ذلك في تركيا منذ ٤٠٠
سنة كما هو مدون في سجلات محاكمها فان يهوديا أهان مسيحيا بمسحة كرامة السيدة
حريم المندراء فساقه الذين سمعوه من المسلمين الى القاضي فحكم عليه باقتل كما ورد
في كتاب (فتاوى علي أفندي) ومع ذلك لا يدخر ساسة أوروبا وسما ورجال
الدين أيضا في رمي الاسلام بالتعصب والاعتداء . جاء في انسكلويديا شبرس :
لا شيء اقرب من ذم قسوس من النصارى وتناولهم على الدين الاسلامي واتهامهم
اياهم بالقسوة : من هم الذين طردوا للفارسية من اسبانيا لانهم لم يقبلوا دين النصرانية ؟
ومن هم الذين فحكوا بالملايين في بلاد المكسيك ويروى لعدم اعتناقهم المسيحية ؟
وما الذي فعله المسلمون في اليونان من هذا القبيل ؟ قد عاش المسيحيون قرونا
عديدة بجانب المسلمين غير مضغوط عليهم ولم يجبروا في يوم من الايام على ترك
عقيدتهم أو التخلي عن قسوسهم أو كتابهم
ولكننا لا ننكر ان بعض المسلمين اتوا افلا شائنة ولا يترى حلهم هذا الى

عقيدتهم الدينية بل لاخلافتهم الشخصية والاوجب علينا ان نبحث هل الدين يأمرهم بتلك الاعمال أم ينهاهم عنها فيتضح لنا جليا ان الاسلام يضم كل معتاداتهم غير اننا اذا قلنا ما اوتيك امثال هؤلاء (الافراد) بما كانت تأتبه (حكومات) أوروبا المسيحية البروتستانتية وغيرها ضد مذاهبها المختلفة لمان علينا كل شيء وطامس انجلترا البروتستانتية كانت منذ ٣٠٠ عام فقط تدين الكاثوليك انواع العذاب والذل لتعلمهم على ترك مذهبهم القديم واعتناق المذهب الجديد

ولكي يقف القارىء على مقدار توحش أوروبا في تعصبها الديني — ذلك التعصب الذي كان يعتبر رسميا من الحكومات لامن الافراد — نقل هنا ما كتبه الاسقف (جردمان) عن معاملة البرتستان وهم الغالية الكاثوليك وهم الاقلية في انجلترا

دائهم (أي الكاثوليك) غطوا أنفسهم اقصى حفاظا كانوا في زمن اليبابلات لانهم كانوا يؤملون خيرا بعد وفاتها كما ان الذين اضطهدوهم لم يفرطوا في ظلمهم خوفا من ان تدور عليهم الدوائر وكانوا يتحملون أشد عقوبات القانون بكل نفس ذائقة الموت فلم تحفظ ارواحهم قوانين البلاد وكان احضار قسيس كاثوليكي إلى انجلترا خيانة كبرى عقابها الاعدام فقد شق رجل ذو وجهة لاستقباله قسيسا واعدم غيره لجأهته بالانتماء لكنيسة رومية وكانت العقوبات تنفذ على الفور والبروتستان يسلبون ما يباع ويشتري في السوق من أيدي الكاثوليك وقد أكد لي أحدهم ان الثلث الذي بقي له من املاكه لم يبق بحاجة الابشقى النفس حتى عجز عن دفع المظالم عن نفسه بالرشوة . وكان أولاد الكاثوليك يؤخذون صغارا يشبوا على المذهب الآخر وكانوا لا يملكون بالقانون الاسامي ولا يؤمنون ولا يربون أولادهم ولا يزوجون بناتهم اللاتي لم يكن لهن أديرة وامبات يلجأن اليها . اما من كانوا خارج انجلترا فلم يصرح لهم بالعودة الا بعد دفع مبلغ يعجزون عن ادائه لتفريهم المدقم ولم يوقف احكام عند هذا الحد بل كانت تسجن كل من وصل اليها ولم تصرح لاحد بالدفاع من نفسه . كانت حالة الكاثوليك في هذه حكم جيس الاول وكان قد من قانونا في عهد اليبابلات خلاصته تفريم من لم يكن من المذهب الجديد

٧٠ جنيا كل شهر قري وذلك هو الذي حزب الكاثوليك على خطها واجلاس غيرها على العرش : وفي زمن الملك الذي خطها اعيد ذلك القانون وانت ترى ان هذا القانون يشتمل على جملة عقوبات أخرى منها ان من عرض أو سعى في تمريض أحد من أهل المذهب الجديد على تركه عند جانبا وموَقِب على ذلك بغرامة قدرها ١٠٠ مارك وسجن سنة كاملة . ومنها ان من قابل قسيسا متسترًا نعت اسم معلم عقوب القسيس بالسجن سنة والأخر بغرامة عشرة جنيهات في الشهر »

وقال اينسورث مؤلف « جاي فوكيس » عن الثورة الانجليزية الدينية : « كان اذا صاح أحد الناس بأحد المارة (كاثوليك) فلا يكاد يلفظ الكلمة حتى يكون هذا الشخص تمزق اربا اربا وكانت الحكومة قبض على كل من تشبه في أمره وتقيد أنواع العذاب يستوي في ذلك الرجال والنساء ليندلوها على أساء الكاثوليك ولوزورا فكانت درجات التعذيب أولا سحق اصابع اليدين بوضعها بين مخالب جديدة . وثانيا تعليق الشخص من رجليه في السقف وبتر اصابعها . وثالثا شد وثاقه وربطه في بلاطة تشوي ظهره حيا كالسمكة . ورابعا وضعه في حفرة أرضية مملوءة ماء فتخرج اليه الجرد وتنهش لحمه حتى لا تبقى الا العظام . ومن العجيب انهم كانوا يطهرون المسكين بعد كل نوبة حتى يشفى ثم يجيء دور العذاب التالي وهكذا »

ومما تقول المقولون وادهى المدعون فان الاسلام على سبيل مكاته سابق الاديان الاخرى عند ذوبها وهي المزية التي خلت منها جميع المذاهب المسيحية ويختشون منها نجاح دعوتهم ولذلك يجيئون كل واسطة توصلهم الى هرقة صاحبه وانفوذ عليه عملا بأمر دينهم « ان يذهبوا ويشروا جميع الامم » ولما كان هذا الامر إلزاميا تراهم متى فشلوا بالطرق السلمية عمدوا الى نشر عقيدتهم اعتمادا على قوات الدول المسيحية ومدافعها التي تغطي شأن مدينتها المسيحية بهذه الوسائل المقورة ولكن الاسلام بالرغم مما يحيط به من الظروف السيئة لا يزال أهله يعتقدون حقيقته اعتقادا راسخا لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه وله تأثير في نفوس أهله وغيرهم على السواء . وما يلخص فرية كل هذا مشاء بنهم ما كبه (دينالي) في وصف

عبادة المسلمين في كتابه « الاسلام والعلم » قال : « ما دخلت مسجدا الا واعتزاني
تأثير شديد بل كنت آسف اني لم اخلق مسلما » وما كتبه (كوست) الذي قلم
بخدمات جليلة للصراية في الشرق الاقصى في كتابه (نصير غير النصارى) قال :
« لا يدخل الانسان الى مسجد اسلامي الا وتدهش من مظاهر الاخلاص والولاء والوقار
والتشبع والجلال البادية على وجوه المسلمين »

ذلك مجمل القول على الدين الاسلامي الخفيف فن يلومنا بعد ذلك اذا صعدنا
بجل افواحا « ان الدين عند الله الاسلام » ؟

ولا يحسبن اخواننا غير المسلمين اننا نحترم الاديان الاخرى كلا بل نحن على وسوختنا
في ديننا نعرف لاهل كل دين حقهم ولكننا نقول لمن يريد منا نبد ديننا : « وقالوا
كونوا هودا او نصارى تهتدوا قل بل ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين »
قولوا آمنا بالله وما أنزل اليه وما أنزل الى ابراهيم واسماعيل واسحاق ويعقوب
والاسباط وما أنزل موسى وعيسى وما أنزل النبيون من ربهم لا فرق بين أحد
منهم ونحن له مسلمون » . ويصحبني قول بعض كتاب الافرنج : « ان الاسلام مسيحية
هرطوقية أو ان المسيحية اسلام هرطوقي » على ان دين الله واحد في كل زمان
ومكان ولكنها الاهواء والساطة فرقت بين الناس . هذا مجمل القول من الوجهتين
الدينية والاجتماعية وتبحث الآن عما نرمي اليه من الوجهة السياسية .

ان أول من استعمل لفظ الجامعة الاسلامية (بانسلازم) بمعناه المقصود
الآن أهني ازالة سوء التفاهم واستبدال الامور السياسية والاجتماعية ونحوها به وان
يكون المسلمون بعضهم لبعض ظهيرا في الحق لا في التعصب المقيت - أول من
استعمل هذا الاسم هو عبد الله كويلم عند ما أسس جمعية الاسلام في لندن (١٩٠٣)
وهي التي يطلق عليها الآن اسم جمعية الجامعة الاسلامية . ففي سنة ١٩٠٣ ظهرت
هذه الجمعية الى عالم الوجود فقابلها انصار الاسلام وأعداؤه هاشين باشين . واما

(*) النار : الصواب ان أول من نبه المسلمين في هذا العصر الى ما بينهم من التغاطم
والثناكر ، ونبههم الى ما يجب عليهم من التعارف والتعاون ، هو السيد جمال الدين الافغاني وقد
بدأ عمله بمصر على عهد اسماعيل باشا سرا وأظهره في أوروبا

لموردون هنا المبادئ التي ترمي اليها هذه الجمعية يرى اخواتنا المسلمون وغيرهم انه ليس المقصد من هذه الحركة الايقاع أو التكبل بالغير وانما هو تحسين أحوال المسلمين الاجتماعية والادبية وتبنيها السياسية وذلك قلا عن كتاب أصدره بالإنجليزية المشير حسين قدواي سكرتير شرف جمعية الجامعة الاسلامية »

« سلام قولاً من رب رحيم »

- ١ — ترقية العالم الاسلامي في شؤونه الدينية والاجتماعية والادبية والعقلية .
 - ٢ — إيجاد حسن قوام بين جميع مسلمي العالم في المسائل الاجتماعية .
 - ٣ — تنمية شعور الاخاء بين المسلمين (وغيرهم) وتبادل مصالحهم
 - ٤ — ازالة سوء الفهم الحاصل الآن بين المسلمين وغير المسلمين .
 - ٥ — مساعدة المسلمين بقدر المستطاع في سائر أنحاء العالم .
 - ٦ — إيجاد معاهد علمية اسلامية في غير الاقطار الاسلامية
 - ٧ — إيجاد فروع لجمعية الجامعة الاسلامية في أنحاء العالم وانشاء منظمات ومحاضرات وطبع ونشر الصحف التي يمكن أن تفيد الاسلام .
 - ٨ — جمع الاكتابات من جميع أنحاء العالم الاسلامي لتشييد جامع في لندن ونحن نرى ان من مصالح العالم الاسلامي ان يزداد على هذه المبادئ مما يأتي : (هـ)
 - ٩ — تمضيذ الخلافة في آل عثمان
 - ١٠ — العمل لهذه الغاية حتى يضرب بذلك ويخضع له جميع امراء الاسلام وسلاطينه
 - ١١ — ان تساعد الخلافة العظمى مقابل ذلك الامم الاسلامية وتتوسط لدى الدول الأوروبية المسيطرة على بعض ممالك الاسلام في دفع غلاتها
 - ١٢ — ان تلت الجمعية أو الجمعيات حكومات العالم الاسلامي الى تصرفاتها التي تنافي أصول الدين الحنيف اذا كانت تؤثر في مجموع الامة ونسي سمة الاسلام .
- فأي انسان في قلبه ذرة من الانسانية وفي عقله ذرة من المدنية لا يحلف على مثل هذه المبادئ إن لم يشجعها بكل قواه ؟ ليس في هذه المبادئ كما هي ظاهرة
- (هـ) الملاحظ ان ما زاده الكاتب تناقض فيه جميع الدول القوية ومن يحلف في وجهها اذا تلاومت فلاولي ان لا يكون في السبل سياسة ان كل مناهل عمل

مجلة ضرر ألبنة بغير المسلمين وإنما تخاف الدول الأوروبية الكبرى السيطرة على الشرق
وأكثر أهل من المسلمين أن يهبوا من وقادهم متآزرين متكاتفين فيكون لهم بذلك
قوة تقف في وجه الطامعين المسيطرين لذلك يزعمون كل على قومون بأو يحاولون
إتمامه ونحن نوجس خيفة من كل حركة تبدو من جانب هذه الدول وهكذا تبقى
من خوف الضرر في الضرر . لقد قام الكثيرون من الأفرنج بمحاولات بهم كلمة
المسلمين ما استطاعوا إلى ذلك سبيلا حتى قام مثل أوزان يقول في ملا من الأفرنج :
« اطلوا أيها السادة أن هذه النهضة إذا تمت بالرغم منا فستقلب علينا ويتم على
ملا رضاه وما لا يتفق مع مصالحنا » فهم بذلك يريدون أن يعلشوا نورا الله بأفواههم
ويأبى الله إلا أن يتم نوره »

قال الأستاذ المرحوم عبد الله براون المستشرق الشهير في كتابه (بونايرت في
مصر) : « أنه حيث يوجد الإسلام توجد نهضته الجامعة الإسلامية وهي صنيعة
هوجه علم ولكنها كبيرة بزعمائها المفكرين . وهذه الحركة تدير برعاية أولئك الأبطال
بقصد الدفاع لا بقصد الهجوم فهي والحالة هذه حركة عقلية سلمية لا حربية ولا عداوية
يحاربها الأنجليز لأنهم يخشون أن تتحقق في يوم من الأيام فتكون اقاضية على سلطاتهم
في الشرق . أن هذه الجامعة الإسلامية تكون أشبه بالهائلات المنقذة المتناصرة بين
الدول المسيحية التي هي كما قال السلطان عبد الحميد « تحاربنا حروبا صليبية بشكل
سياسي » . وليس عجيبي من محاربة أوروبا للباسمة أو الخلافة الإسلامية إذ من
الراجح علينا أن ننظر لمصلحتها السياسية والاقتصادية وإنما عجيبي أنها تستعين بمعتقد
على محاربة البعض الآخر عملا بقاعدة (فرق تسد) فيبني ذلك البعض اطلوع
على قومه « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » (طائفة)

تقريظ المطبوعات الجديدة

﴿ كتاب الاربيين في أصول الدين ﴾

هذا الكتاب قسم من كتاب جواهر القرآن لحجة الاسلام الفزالي وقد امتاز
أن يكتب مستقلاً كما قال في كشف الظنون فكتب وطبعه في هذه الايام الشيخ
عبي الدين صبري الكردي في قطع قطع كتاب الاسلام والنصرانية فكانت صفحاته
وهاء ٣٦٠ ويبلغ التسعة منه بخمسة قروش

وانما سماه الاربيين لانه جعله أربعين أصلاً عشرة في العقائد و١٠ في الامال
الظاهرة وهي العبادات وكسب الحلال وآداب الصعبة والامر بالمعروف والنهي
من المنكر واتباع السنة و١٠ في تزكية النفس من الاخلاق المذمومة و١٠ في تحليتها
بالاخلاق الحميدة . فهو ملخص من كتابه الاحياء وفيه من التحقيق لبعض المسائل
بالاظهار في الاحياء وماك ثمودجا منه :

(تحقيق مسألة القضاء والقدر)

« وفيه وصف الساعة الدقة في زمنه »

(قال) والقضاء هو الوضع الكلي لاسباب الكلية الدائمة والقدر هو توجيه
الاسباب الكلية بحركاتها القادرة المحصورة الى مسبباتها المحدودة بقدر معلوم لا يزيد
ولا ينقص . ولذلك لا يخرج شيء عن قضائه وقدره .

ولا تفهم ذلك إلا بمثال ولعلك شاعرت صندوق الساعات التي بها تعرف
أوقات الصلوات وان لم تشاهده فحكمة ذلك انه لا بد فيه من آلة على شكل اسطوانة
تحتوي مقداراً من الماء معلوماً وآلة أخرى مجوفة موضوعة فيها فوق الماء وخبطة
مشدود أحد طرفيه في هذه الآلة المجوفة . وطرفه الآخر في أسفل ثلثه طرف صغير

مرسوم فوق الآلة المجوفة وفيه كرة ونحته طاس بحيث لو سقطت الكرة وقعت في الطاس وسمع طنينها ثم تقب أسفل الآلة الاسطوانية قبا بقدر معلوم ينزل الماء منه قليلا قليلا . فإذا انخفض الماء انخفضت الآلة المجوفة الموضوعة على وجه الماء فامتد الخيط المشدود بها فحرك الطرف الذي فيه الكرة فحركها يقربه من الاسكاس الى أن ينعكس فتخرج منه الكرة وتقع في الطاس وتطن وعند انقضاء كل ساعة تهم واحدة . وانما يتقدر الفصل بين الوقتين بتقدير خروج الماء وانخفاضه . وذلك بتقدير سعة الثقب الذي يخرج منه الماء ويسرف ذلك بطريق الحساب . فيكون نزول الماء بمقدار مقدر معلوم بسبب تقدير سعة الثقب بقدر معلوم . ويكون أهل الماء بذلك المقدار به ويتقدر ، وانخفاض الآلة المجوفة وانجرار الخيط بها المشدود . وتولد الحركة في الطرف الذي فيه الكرة . وكل ذلك يتقدر بتقدير سببه لا يزيد ولا ينقص ويمكن أن يجعل وقوع الكرة في الطاس سببا لحركة أخرى . وتكون الحركة الأخرى سببا لحركة ثالثة . وهكذا الى درجات كثيرة حتى يتولد منها حركات عجيبه مقدرة بتقدير محدودة وسببها الأول نزول الماء بقدر معلوم . فإذا نصورت هذه الصورة قالم ان واضعها يحتاج الى ثلاثة أمور

أولها التدبير وهو الحكم بأنه ما الذي ينبغي أن يكون من الآلات والأسباب والحركات حتى يؤدي الى حصول ما ينبغي أن يحصل وذلك هو الحكم والثاني إيجاد هذه الآلات التي هي الأصول وهي الآلة الاسطوانية لتحويل الماء والآلة المجوفة لتوضع على وجه الماء . والخيط المشدود بها والطرف الذي فيه الكرة والطاس الذي تقع فيه الكرة . وذلك هو القضاء

الثالث نصب سبب يوجب حركة مقدرة محسوبة محدودة وهو ثقب أسفل الآلة ثقبه مقدرة السعة ليحدث نزول الماء منها حركة في الماء تؤدي الى حركة وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الآلة المجوفة الموضوعة على وجه الماء بنزوله ، ثم الى حركة الخيط ثم الى حركة الطرف الذي فيه الكرة ، ثم الى حركة الكرة ، ثم الى الصدمة بالطاس إذا وقع ، ثم الى الطنين الحاصل منها ، ثم الى تبيين الحاضرين

واستأنهم ، ثم الى حركاتهم الى الاشتغال بالصلوات والاعمال عند معرفتهم بالقضاء الساعة ، وكل ذلك بقدر معلوم ومقدار مقدر بسبب قلدر جميعها بقدر الحركة الأولى - وهي حركة الماء ،

فإذا ثبت ان هذه الآلات أصول لا بد منها للحركة ، وان الحركة لا بد من تقديرها بقدر ما يتولد منها فكذلك فافهم حصول الحوادث المقدرة التي لا يتقدم منها شيء ، ولا يتأخر إذا جاء أجلها أي حضر سببها . وكل ذلك بمقدار المعلوم ان الله بالغ أمره قد جعل الله لكل شيء قدرا .

فالسماوات والافلاك والكواكب والارض والبحر والهواء وهذه الاجسام النظام في العالم كذلك الآلات ، والسبب المحرك للافلاك والكواكب والشمس والقمر بحساب معلوم كذلك النقية الموجبة لنزول الماء بقدر معلوم ، واقضاء حركة الشمس والقمر والكواكب الى حصول الحوادث في الارض كاقضاء حركة الماء الى حصول تلك الحركات المفضية الى سقوط الكرة المعركة لاقضاء الساعة ، ومثال قداعي حركات السماء الى تغير الارض هو ان الشمس بحركتها اذا بلغت الى المشرق فاستضاء العالم فيسر على العالم الابصار ، فيتيسر عليهم الاقشار في الاشغال ، فاذا بلغت المغرب تغمر عليهم ذلك فيرجعون الى المساكن ، واذا قربت من وسط السماء وسامت رموس أهل الاقاليم حي الهواء واشتد الاقيظ وحصل نضج الفواكه ، واذا بعدت حصل الشتاء واشتد البرد ، واذا توسطت حصل الاعتدال فظهر الربيع وانبثت الارض وظهرت الخضرة . وقس بهذه المشهورات التي نعرفها الغرائب التي لا نعرفها

فاختلاف هذه الفصول كلها مقدرة بقدر معلوم لانها منوطة بحركات الشمس والقمر و (الشمس والقمر بحسبان) أي حركتهما بحساب معلوم - فهذا هو التقدير ووضع الاسباب الكلية هو القضاء والتقدير الاول الذي هو كالمح البصر هو الحكم ، وكما أن حركة الآلة والخيوط والكرة ليست خارجة عن مشيئة واضع الآلة . بل ذلك هو الذي أراد بوضع الآلة - فكذلك كل ما يحدث في العالم من الحوادث غيرها وخيرها قضاها وضرها غير خارج عن مشيئة الله تعالى ، بل ذلك مواد الله

تعالى ولا لجه دبر أسبابه ، وتفهيم الأمور الالهية بالأمثلة العرفية عسير ، ولكن المقصود من الأمثلة التنبيه ، فدفع المثال وتنبه للفرض ، واحذر من التمثيل والتشبيه اه (المثار) يرى القارئ ان هذا التمثيل لمساءة التقدير هو عين ما ذهبنا اليه وحققناه في المثار غير مرة ولم تكن قد اطلنا عليه لاحد ولكنا رأينا صريحا من آيات القرآن الكثيرة عند تتبعها وتدبرها ومنه يعلم ان الجمهور يجهلون القدر الآن بضد معناه ومضد الله أن وفق أبا حامد وهداه اليه من قبل وأخر ما كتبناه في ذلك نشرناه في المجلد الثاني عشر (راجع ص ١٨٩ - ٢٠٠ منه)

وما كتبه في الساعة الدقاقة التي كانت مستعمله الي زمنه مما كان يتوق الناس الي معرفته بهذا التفصيل وقد ارتأى الشيخ احمد فارس في تسمية هذه الآلة «ساعة» ان يكون تسميته عربية قال في ص ٢١٨ من كتابه (كشف الحجاب عن فنون أورد با) « قال مؤلف كتاب (المخترعات المجدبة) ذكر المؤرخون من الفرنسيين ان أول ساعة عرفت في بلادهم كانت الساعة التي أهداها الخليفة هارون الرشيد الي شارلمان ملك فرنسا وذلك في سنة ٨٠٧ م وكانت بدعا في ذلك العصر حتى انها أوردت وجمال الديوان سيرة وذهولا ، والظاهر انها كانت من الآلات التي يديرها الماء المنحدرو ، وكان لها اثني عشر بابا صغيرا تنقسم بها الساعات فكلما مضت ساعة افتتح باب وخرج منه كرات من نحاس صغيرة تقم على جرس فيطن بعدد الساعات وتبقى الأبواب مفتوحة حينئذ تخرج صورة اثني عشر فارسا على خيل وتدور على صفحة الساعة . (قلت) بودي لو أعرف اسم الساعة في ذلك العصر فاني انكر هذه القفلة ، وأهل الغرب يقولون « منكالة » وهي انكر اه

وقد عرفت من كلام الفزالي انهم استعملوا لفظ الساعة وفي الكتاب فوائد كثيرة ومفصلة من الاحياء له وفيه من الساهل في ايراد ما لا يصح من الاحاديث مثل ما في الاحياء ، وكان يرى ان العمل بكل ما ورد من الاحاديث أولى من تركه

﴿ ميزان العمل ﴾

الشيخ ابي حامد الفزالي أيضا وهو مختصر في علم النفس والاخلاق على طريق

الفلاسفة والصوفية والمتكلمين جميعا وهو مختصر لطيف حسن الترتيب والتمثيل وفيه فوائد كثيرة وتحقيقات مفيدة وانفع ما فيه خاتمة وهي في اختلاف الناس في المذاهب وهذا نصها :

(بيان معنى المذهب واختلاف الناس فيه)

لعلك تقول كلامك في هذا الكتاب انقسم الى ما يطابق مذهب الصوفية والى ما يطابق مذهب الاشعرية وبعض المتكلمين ولا يفهم الكلام الا على مذهب واحد فما الحق من هذه المذاهب ؟ فان كان الكل حقا فكيف يتصور هذا ؟ وان كان بعضه حقا فما ذلك الحق ؟

فيقال لك اذا عرفت حقيقة المذهب لا تنفك قط اذ الناس فيه فريقان ، فريق يقول المذهب اسم مشترك لثلاث مراتب (احداها) ما يتعصب له في المباحة والمناظرات (والاخرى) ما يشار به في التعليمات والارشادات (والثالثة) ما يستقده الانسان في نفسه مما انكشف له من النظريات . ولكل كامل ثلاثة مذاهب بهذا الاعتبار فاما المذهب بالاعتبار الاول فهو نط الآباء ولا جداد ومذهب المعلم ومذهب أهل البلد الذي فيه النشوء . وذلك يختلف بالبلاد والاقطار ويختلف بالمعلمين ، فمن واد في بلد المعتزلة أو الاشعرية أو الشيعوية أو الحنفية انفرس في نفسه منذ صباه التعصب له والذب دونه والذم لما سواه . فيقال هو أشعري المذهب أو معتزلي أو شافعي أو حنفي . ومعناه انه يتعصب أي ينصر عصابة المتظاهرين بالموالاتة ويمجري ذلك مجرى تناصر القبيلة بعضهم لبعض .

ومبدأ هذا التعصب حرص جماعة على طلب الرياسة باستتباع العوام ولا تنبث دواعي العوام الا بحمام يحمل على التظاهر فجعلت المذاهب في تفصيل الاديان جامعا فاقسم الناس فرقا وتحركت غوائل الحسد والمنافسة فشدت مصيبتهم واستحكم به تناصرهم وفي بعض البلاد لما اتحد المذهب وعمز طلاب الرياسة عن الاستتباع وضعوا أمورا وخيلوا وجوب الخالفة فيها والتعصب لما كان لهم الاسود والعلم الاحمر فقال قوم الحق هو الاسود وقال آخرون لا بل الاحمر وانظم مقصود الرؤساء في استتباع العوام بذلك القدر من الخالفة وظن العوام ان ذلك معهم وعرف الرؤساء الواضعون غرضهم في الوضع

(المذهب الثاني) ما ينطبق في الإرشاد والتطعيم على من جاءه مستفيدا مسترشداً - وهذا لا يتعين على وجه واحد بل يختلف بحسب المسترشد فيناظر كل مسترشد بما يحتمله فهمه فإن وقع له مسترشد تركي أو هندي أو رجل جلف بليد الطبع وعلم أنه لو ذكر له أن الله تعالى ليس ذاته في مكان وأنه ليس داخل العالم ولا خارجه ولا متصلاً بالعالم ولا منفصلاً عنه لم يلبث أن ينكر وجود الله تعالى ويكذب به فينبغي أن يقرر عنده أن الله تعالى (مسترشد) على العرش وأنه رضى به عبادة خلقه ويخرج بها فيثيبهم ويدخلهم الجنة عوضاً وجزاً . وإن احتمل أن يذكر له ما هو الحق المبين يكشف له فالله المذهب بهذا الاعتبار يتغير ويختلف ويكون مع كل واحد على حسب ما يحتمله فهمه

(المذهب الثالث) ما يتقنه الرجل سرا بينه وبين الله عز وجل لا يعلم عليه غير الله تعالى ولا يذكره إلا مع من هو شريكه في الاطلاع على ما اطعم أو بلغ رتبة (من) قبل الاطلاع عليه وبهمه - وذلك بأن يكون المسترشد ذكياً ولم يكن قد نسخ في نفسه اعتقاد موروث نشأ عليه وعلى التعصب له ولم يكن قد انصبغ به قلبه انصبافاً لا يمكن محوه منه ويكون (هـ) مثله ككاغد كتب عليه ما غاص فيه ولم يمكن إزالته إلا بحرق الكاغد وخرقه - فهذا رجل فسد مزاجه ويئس من صلاحه فإن كل ما يذكر له على خلاف ما سمعه لا يقنعه بل يحرص على أن لا يقنع بما يذكر له ويحتال في دفعه . ولو أصغى غاية الاصغاء وانصرفت همه إلى النعم لكان يشك في فهمه فكيف إذا كان غرضه أن يدفعه ولا يفهمه ؟ - فالسبيل مع مثل هذا أن يسكت عنه ويترك على ما هو عليه فليس هو بأول أعى هلك بضلالتة - فهذا فريق من الناس .

وأما الفريق الثاني وهم الأكثرون فيقولون المذهب واحد هو المعتقد وهو الذي ينطق به تلميذاً وإرشاداً مع كل آدمي كيما اختلفت حاله وهو الذي يتعصب له وهو إما مذهب الأشعري أو المعتزلي أو الكرامى أو أي مذهب من المذاهب والأولون يوافقون هؤلاء على أنهم لو سألوا عن المذهب أنه واحد أو ثلاثة لم يجز أن يذكر

أنه ثلاثة بل يجب أن يقال أنه واحد . وهذا يبطل تبكك بالسؤال عن المذهب ان كنت عاقلاً فان الناس متفقون على النطق بأن المذهب واحد . ثم يتفقون على انصب للمذهب أيهم أو مطهيم أو أهل بلدهم ولو ذكر ذاكر مذهبه فما منفعتك فيه ومذهب غيره يخالفه وليس مع واحد منهم معجزة ترجع بها جانبه ؟
فجانب الالتفات الى المذاهب وأطلب الحق بطريق النظر لتكون صاحب مذهب ولا تكن في صورة أعمى تقلد قائدا يرشدك الى طريق وجواليك ألف مثل قائمك ينادون عليك بأنه أهلكك وأضلك عن سواء السبيل . وستعلم في عاقبة أمرك ظم قائمك فلا خلاص إلا في الاستقلال

خذ ما تراه ودع شيئاً سمعت به في ظالم الشمس ما يفتيك من زحل ولولم يكن في مجاري هذه الكلمات الا ما يشكك في اعتقادك الموروث لتتدب لطلب قضايتك به ففما اذ الشكوك هي الموصلة الى الحق فمن لم يشك لم ينظر ومن لم ينظر لم يصبر ومن لم يصبر بقي في العمى والضلال فعوذ بالله من ذلك وصل الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم اهـ

(المنار) يعتبر بهذا من ترتد فرائضهم من ذكر الدعوة الى الكتاب والسنة والنهي على التقليد الاعمى الذي يصرف صاحبه عن الاهتداء بهما وليعلموا انه مانع عالم في الاسلام الا وكان انتهى شوطه وجوب الرجوع الى الكتاب والسنة والاهتداء بهما استقلالاً وللفزالي في ذلك كلام كثيرين تصریح وتلويح دارى فيه دولة المتصبيين وناهيك بما تقدم لنا نقله عنه من كتابه القسطاس المستقيم
ومن هذا الكتاب أربعة قروش صبيحة

﴿ الرسالة الدينية ورسالة مالا بد منه للمريد ﴾

الاولى لابي حامد الفزالي يتكلم فيها عن العلم اللدني والالهام والوحي والنفس والروح والقلب والثانية للشيخ محي الدين بن عربي في آداب سالك طريق الصوف وقد طبعهما الشيخ محي الدين الكردي معاً وتضمنهما قرشان صحيفان

بسم الله الرحمن الرحيم

الاسلام والمسلمون

﴿ رأي المسيومونتيه ناظر المدرسة الجامعة بجنيف فيها ﴾

بدأ المسيو ادموند مونتيه ناظر مدرسة جنيف الجامعة بالقاء محاضرات ست في مدرسة فرانسا (كوليج دي فرانس) عن حالة الاسلام الحاضرة والمستقبل . وذلك في كل يوم اثنين وخميس في الساعة الثانية ونصف مساء ابتداء من يوم ٧ الجاري وينتهي منها يوم ٢٤ الجاري . اما مسائل بحثه فهي :

د صالح المسائل الاسلامية . احصائيات الاسلام . انتشار الديانة الاسلامية . التمسك الشديد بالدين الاسلامي . التغييرات التي طرأت عليه . الانشقاق والاختلافات والمذاهب . عبادة الاولياء المسلمين . ارباب الطرق الاسلامية . تصوفهم ومحافظتهم على الاصول . تأثيرهم الاجتماعي والسياسي . محاولة اصلاح الاسلام . البابية والبهائية . مستقبل الامم الاسلامية . الاميال نحو الحرية والمجهرودات التي تبذل في سبيل التخلص من الاجانب في الاسلام .

ولما كان المسيو ادموند مونتيه كاهنا بروتستانيا حر الافكار كانت افكاره وآراؤه في هذا الشأن من الاهمية بحيث لا يستهان بها

لذلك ارسلت جريدة د السيككل « الى جنابه من يسأله عن آرائه في شأن الموضوعات التي سيجعلها موضوع بحثه فصرح له بالتصريحات الآتية :

د اما آرائي فيها فهي كثيرة جدا وان السؤال الذي أقيته علي سؤال مركب

كثير الفروع . فاسمح لي أن أحبك عليه هذه أجوبة لان الاسلام يظهر امامنا في مظاهر شتى »

« وأول ما يبدو أمام نظر الذي يرقب حركات الاسلام وبهجه شأنه حاله الحاضرة فالعالم الاسلامي الذي بشاع عنه خطأ انه في سبات عميق لا يتحرك هو في الحقيقة اليوم في حركة شديدة فهو عالم يسير ويتقدم . فالترك . ومصر . وفارس من جهة يظهر فيها الشوق الى الرقي ونور العلم ظهورا جليا . ومن جهة أخرى ترى في المستعمرات الانجليزية والفرنسية والمستعمرات الاور و بة الاخرى تلك الحاجة بعينها تدفع جمهور المؤمنين الى طلب الزيادة في الحرية والحريية »

« ولكن رب قائل يقول لي ألا تظن أن تركيا التي كانت اثورة فيها على النسق اللاتيني سببا في وجود مذهب سيامي جديد . ليست كسائر الجهات التي ليس فيها الا مجرد آمال مبهمه في الوصول الى حالة خير من الحالة الحاضرة من الوجهة الاجتماعية أو السياسية ؟ »

« واتي لأذهب هذا المذهب . وفي رأيي أن العالم الاسلامي كان كأنه محقون بسم نافع فترك به وينشر في جميع أعضائه . أما هذا السم فهو سم المدنية الحديثة . سم (مدينتنا) التي يتعتم على كل أمة أن تقتنحها معها يكن ماضيها ومها تكن مدينتها الخاصة بها قديمة كانت أو حديثة . وبمجرد مريان هذا السم في أي جسم يكون من المستحيل اخراجه منه . فان ذلك يستمر فيه ولا مناص . ويقناد هذا الجسم مع مرور الزمن الى الانقلاب التام »

« أما الموقف الذي سيقف فيه الاسلام حيال مدينتنا فينبغي أن ينظر الى الاسلام من وجهتين مختلفتين الاولى أن ينظر اليه من حيث هو مجموع الامم الاسلامية وسكان البلاد منهم والاجناس المختلفة التي تعتق دين محمد صلى الله عليه وسلم والثانية أن ينظر اليه من حيث هو دين الاسلام نفسه »

« وانه ليخيل لي أن الامم الاسلامية يزداد دخولها في حظيرة المدنية الحديثة شيئا فشيئا . وذلك ما يفعله أ كثر الامم الاسلامية . بعضها بقصد والبعض الآخر بلا قصد لان الامر في نظرم ينحصر في مسألة اما الحياة واما المات لان تيار المدنية

الحديثة لا يستطاع مقاومته والذي يريد أن يهرب من وجهه لابد أن يكتسحه .
والذي يريد أن يقاومه لابد أن يسحقه . ذلك ما يعتقد كثير من المتوردين منهم
اليوم . وكثير من أبناء وطنهم يسمعون أنهم بحكم التقليد في سبيل التقدم الحديث ،
« أما من الوجهة الدينية فإن الموقف يختلف عن ذلك كل الاختلاف . فإن
الاسلام بصفته ديناً كانت له غايات شبيهة بنهايات النصرانية وقد وجد فيه التصوف
والمذاهب والميل الى المحافظة على القديم والى التخلص من رقة القيود ولا يزال
كل ذلك موجوداً فيه الى الآن وإذا كانت المسيحية قد ضمنت لها مستقبلاً في
الرقى وفي البقاء غير محدود فإن شأن الاسلام في ذلك شأن النصرانية تماماً . فإن
الاسلام احدى دياطات التوحيد الكبرى وان التوحيد في الديانة لا يمكن أن يزول
بل تبقى مبادئه بقاءً أبدياً ولو تغير في اعراضه »

« اني شديد اعتقاد الخير في الاسلام نفسه بصفته دين توحيد اعتنقه على
الخصوص أم آسيا وأفريقية والمسلمون على وجه العموم »

« ولطالما كانت لي علاقات شخصية مع المسلمين وأكثرتهم من أصل عربي
أوبربري (مغربي) واتني لأحفظ لهذه العلاقات جميل الذكري . واني شديد
الاحترام للأتراك والمصريين المتوردين الذين لقيتهم بل ان لي من بينهم
بعض الاصدقاء المخلصين اخلاصاً تاماً . ولكنني أتمسك على الخصوص بالصدقة
التي نشأت بيني وبين المتواضعين الخاشعين من المسلمين وهم على الخصوص في مراکش
فان هؤلاء المسلمين الذين يعيشون عيشة في غاية البساطة والفراقة في نظرنا بالنسبة
لطرائق تفكيرنا قد حافظوا على أجل الفضائل التي نحترمها نحن ولا شك ولكننا
نعمل العمل بها واني أريد بذلك فضيلة حسن الضيافة والكرم ، وفضيلة الوفاء التام
في الصداقة والاخلاص . وهم يصح انه يقال عنهم انهم الائمة الصالحة في هذه
الفضائل . ولقد كان في خدمتي بعض المراكشين فأظهروا لي في كثير من الظروف
الحرجة دليلاً على اخلاصهم المتأبى . ولعمري اني مانستهم قط واني على يقين

من انهم لم يفسوني أيضا . وماذا كنت أنا بالقبلة لم ؟ كنت رجلا غريبا بل مسيحيا ولكنني كنت مسيحيا غريبا وأصبحت صديقا لم .
« ولي كلمة قبل أن أختم ملك هذا الحديث لا يسمي الا أن أقولها وهي ان روح الاسلام (وأريد روح الديانة الاسلامية) صعب على الغريب عنها أن يقف على سرها . ولكن الذي يقف على كنهها ويقفها يرى أن هذه الروح جميلة جذابة . ومتى فتحها المرء فليس في قدرة أي شيء أن يحو من فوائده التأثير الذي تحدثه فيه وليس في استطاعة المرء أن يفصل عنها » اهـ من ترجمة المؤيد بتصحيح قليل

الترك والعرب

(دليل على ما سمعناه سوء النقام وشهادة كاتب تركي للعرب)

كان يجب على جرائد الآستانة أن تحمد سعي الشريف أمير مكة المكرمة في نهج ولاسيما إخضاع أكبر أمرائها ورئيس عشائرها الأمير عبد العزيز آل سعود للدولة العلية وحملهم على الثقة بها ولكنه لم يسلم من القوم والمؤاخذة حتى قالت بعض تلك الجرائد ان سميح كان حسنا ولكنه كان مخطئا فيه لأنه ليس له صفة ولا سلطة تميزه أن يحمل ويمتدأ !! وقد كانت جريدة « يكي تصوير أفكار » خاضت في مثل هذا الإنكار والتجاهل ثم اقترحت على سليمان بك نظيف الذي كان الى عهد قريب واليا لبصرة أن يكتب اليها شيئا مما وصل اليه اختباره عن حرب الجزيرة فكتب اليها مقالا ترجمته جريدة المفيد فقلناه عنها لما فيه من الانصاف واستقلال الرأي (١) وهو : قال الكاتب « ان السلطة العثمانية في جنوب العراق وجزيرة العراق لا تأيد ما لم تأيد

(العدالة وحسن الادارة) ففي كل وقعة من الوقائع خطر ينطير شروره

« ان هذه البقاع المباركة بقاع بائسة وقتت حصورا متطاولة في زوايا الاهمال من

قبل الحكومة الا في عهد مدحت باشا

« اوتكر فيلقنا السادس ودق وقاده حيث كانت تجوس جيوش بابل وأشور

(١) بعد هذا رأينا في جريدة أخرى ان الكاتب ذكر ان لجندا مدينة كان أهداها مدحت

باشا للدولة وان الشريف امتدى على حقوق الدولة في انضائه لن سعود لها !!

بسلطونها وهيبتها فرايناه اليوم يندحر امام بعض القبائل البدوية ايما اندحار . كانت (الجزيرة) في الغابر بمثابة اكبر مستقل يستمد منه العالم بأسره مؤنثه ونزاه اليوم يموت أهل جوعاً على حين ان الأرض لم تفقد قوة النمو ولا الخصب وبعد فليس تمت من سبب هذه المصائب الأسره ادارتنا التي اشترك بها هذا العاجز مدة احد عشر شهرا

« كنت اعتقد قبل قدومي البصرة اعتقادا وادته في نفسي الاقوال المضاربة ان الامة العربية عنهم يقبض من الجامعة العثمانية ولكن اقامتي بينها ومحاولتي كشف النقاب عن الحقائق اثبتت لي ان هذا الاعتقاد وهم محض فسروا ما شامت حميتي العثمانية . اذا صرفنا النظر عن عائلة واحدة في البصرة مكروهة منفور منها لا يتجاوز افرادها عدد الاربعة فانا نشعر بحس واحد راسخ في نفوس عرب الولاية كافة من بدويهم الى حضريهم الا وهو حب الجامعة العثمانية » ولكن ينبغي لنا أن نسترف ونقر بأننا أسأنا المعاملة بجانب عرب البصرة في جميع الاحاطين وقسمنا أراضيهم الى مقاطعات تحت اسم أميرية وسنية ودعونا المتغلبين الى أن يعدوا اليها أيديهم الجائرة الظالمة ويزرناهم بقوة من الحكومة ووقارها حتى يلقنا الى درجة التحكم بالقوت البومي الذي كان يتناوله كل عربي بمجده وسعيه » كل ذلك كان وكان هذا الشعب الصادق الجليل يتلقى من الحكومة تلك

الصدمات بصبر وثبات كأنما هي من الاقدار ولم يك ينبس بينت شفة « حادثة » شطارة المتفك « بسبلة جدا أي انها فاجعة بسيطة سببها ان فريقا عسكريا مأمورا بالاصلاح ظن ان سلطته تحوله فسيخ احالة (ابطال عقد التزام اعشار) مقاطعة برمتها . فان المشيرة « عبوده » التي هزمت الفريق يوسف باشا قائد اربعة عشر قابورا وحاصرته والتي تركت قوة أمير اللواء محيي الدين باشا جامدة لا حراك فيها كانت حتى في اوقات ظفرها تبرق البرقيات الى الولاية تعرض اطاعتها للحكومة وتبين انها مضطرة لمخاربة الفريق المسوق بسائق المطامع الشخصية دفاعا عن نفسها وذودا عن شرفها . ولقد اثبت رجال هذه المشيرة صدق دعواهم بالفعل فان القوة العسكرية البالغة واحدا وعشرين قابورا تخلصت من ربكة الحصار الشديد بأمر واحد نظام

المحاصرون من الحكومة وليس تمت دليل اكبر من هذا الدليل على صدق عثمانية هؤلاء واطاعتهم للحكومة

د اهداني قنصل روسيا في البصرة الموسيو (طوخولقا) كتابا فرنسيا بعنوانه (الثورة العربية والدول) اثناء (سيرتي) الى المتفك فوجدت صاحبه يملأ الكتاب بمحادثات المتفك ويتحرى في جميع ابحاثه ان يثر على امارات الانفصال والاستقلال ف معظم الوهم الذي ولكن حينما شهدت عائلات المتفك ايقنت اليقين التام ان ذلك الكتاب مجموعة نفاق وبهتان وانا اليوم على ثقة تامة انه ليس في البصرة أزمة سياسية ما . ليست تلك الاصوات التي تمتد أحيانا الى العاصمة فتنبهها من غفلتها الاصمغات متصاعدة من أفئدة عضها الجوع بأنيابه ولو كذا . مكان هؤلاء العرب لا تقينا أشد مما يأتيونه . واذا تدبرنا وعقلنا الامر واقبلت تلك المصرخات الى سكوت ينم الى الابد عن شكره (المنار) بينا في المقالات التي نشرناها في جرائد الآستانة ونحن فيها ان العرب كلهم مخلصون للدولة لا يخطر في بال أحد منهم ان بينهم وبين اخوانهم الترك أدنى فرق ، وان اتهم بعض رجال السياسة فيها إياهم وما تكتبه الجرائد التركية عنهم وفي العصبية الجنسية وما يسمعه أبناءهم في مكاتب الدولة يخشى أن يفزع قلوبهم ووعظنا رجال حكومتنا بالحديث الشريف اذا اتفق الأمير الربية بالناس أفسدهم ، فلم يقن النصيح شيئا فمسي أن يقبلوا شهادة هذا الشاهد منهم ويزيلوا أسباب الفرق وسوء الظن ويعلموا اننا كنا لهم ولا نزال من اخلص الناصحين

﴿ الاحتلال الاجنبي في ايران ﴾

هذا الاسلوب الاوربي من أساليب الفتح صار معروفا عند الباحثين والمستبصرين من أهل الشرق ومعناه فتح البلاد بدون ان تخسر الفاتح شيئا يذكر من الرجال والمال فان طريقه أن يضرب بعض البلاد ببعض ويحدث فيها الفتن ثم يدخل جيشه بحجة إطفاء الفتنة وتأمين تجارته وحفظ رعيته في البلاد ثم يحكم بعضها ببعض كما ضرب بعضها ببعض . ولا يباب الفاتحون بهذا الضرب من ضرب الفتح والاستعمار ، بل يعمدون بحديث الضرر والضرار ، وإنما تعاب الامم التي تفتح بلادها بجهلها وتفرقها

وما فيها من الخلل والضعف الذي مكن الاجنبي من سلب استقلالها كانت روسيا وانجلترا تتنازعان النفوذ في فارس المجاورة الاولى لها من جهة الشمال والثانية من جهة الجنوب كما تتنازعان النفوذ في البلاد السمانية وقد اتفقا بعد طول التنازع والعداء ولكن اعقب اتفاقهما نهوض الملكتين الاسلاميتين بالدستور فأما السمانية فانها نهضت بجيش قوي منظم فكان ذلك مانعا من التعرض لها بقوة العسكرية والاحتلال الذي كان ينوى البدء به في مكدونية وأما الفارسية فمن سوء الحظ انه ليس لها جيش قوي منظم فبادرت روسيا الى احتلال منطقة نفوذها وهددت ان تكره باحتلال منطقة نفوذها ايضا، بادرتا بذلك صلاح حالها، وأخذها بأسباب القوة التي تحول بينهما وبينها،

لقد علم المستبصرون من الايرانيين وغيرهم ان المراد بهذا الاحتلال الامتلاك فاضطربت له قلوب المسلمين في المملكة السمانية والبلاد الهندية وبلاد التترالروسية ومصر وتونس وزادهم ميلا الى الاتفاق والاتحاد، وظهر هذا الاضطراب بأشد مظاهره في الآستانة وفي بعض بلاد الهند ولم يظهر في مصر لان المشتغلين فيها بالسياسة شغلهم حلهم أو شغلوه ان يعار؟ ويتحامون الاتهام باليل الى الجامعة الاسلامية يقال ان الايرانيين يفضلون أن يقاتلوا محتلي بلادهم بالاعراض عن تجارتهم وقد أمرهم علماءهم بذلك جهرا فان لم يجد فتايف عصابت كالعصابت المكدونية المؤلفة من البغاريين واليونانيين لمقاومة حكومتهم السمانية وانهم يفضلون تخريب البلاد على سلب الاجانب لاستقلالهم . فأما غيرهم وحميتهم المالية وشجاعتهم الشخصية فيما لا ينكر بعد ظهوره فليان في مقاومة حكومتهم الماضية المستبدة الماكرة، وأما آفتهم فوجود المنافقين من الباطنية والمفرنجيين الذين فسد اعتقادهم بالوساوس الأجنبية بوضعهم خلاصهم يفتونهم الفتنة ويهتدون لهم، ووجهل العامة يهدد المنافقين سبيل التفضيل وعندى أن ما يصلح هذه البلاد في هذه الحال لا يدركه الا الافقاذ من القلاء العارفين بالسياسة العامة وبأحوال الامة الروحية والاجتماعية، وان العارف لا يقدر أن يخفيها بمركته الا اذا اقم أصحاب النفوذ فيها من العلماء والزعماء فهل يسبيل تأليف جمية من العارفين وأصحاب النفوذ تقرر ما يجب أن يعمل وتتخذ ؟ ؟

﴿ المشيخة الاسلامية ، والقضاء الشرعي في الدولة العلية ﴾

خطاب من جماعة المسلمين الثمانين الى شيخ الاسلام ومجلس المبعوثين في عاصمة الدولة أيدها الله تعالى بهم وأيدهم بها :

الى متى يكون حظ القضاء الشرعي دون حظ سائر مصالح الدولة من عنايتكم والى متى تظل المحاكم الشرعية استبدادية لا يعيد القضاء فيها بأحكام معينة معروفة يطالب بها الخلق ووكلاء الدعاوي (كمجلة الاحكام العدلية) ولا بأعضاء يستشارون في الاحكام كالمحاكم النظامية ، ولا يرسل اليهم مفتشون يطالعون على أحكامهم ويتعرفون سيرتهم وأعمالهم في ادارة تلك المحاكم ، ولا ينشأ لأجلهم قلم مراقبه تحفظ فيه سيرتهم الرسمية ، ولا مجلس تأديب يحاكمون فيه إذا جاروا وظلموا ؟ ألا إن هذا الإهمال لهذه المحاكم يفسد نظام البيوت التي تتألف منها الأمة ويضيع الاوقاف ويخرب المساجد التي أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه بل يؤدي الى الاشتباه في حقبة الشريعة السمحة الحكيمة

من أمثلة الخلل في هذه المحاكم الذي عرفناه بالرواية والنظر والخبر والخبر ان عبد المجيد افندي هاشم الجعفري كان عين نائباً لمحكمة نابلس (بلده) فهاجت سيرته الاهالي عليه على شرف يته ويقال أن بعض الوجهاء أمر بضربه فضرب ولم يتحملوه الى آخر مدته ثم عين نائباً لصيدا فأحدث الفتن بين الاهالي حتى هاجروا عليه وهما به فهرب الى بيروت لبلا ، ثم عين في بلاد الترك فكانت عاقبته النفي ، وبعد الدستور عين نائباً لطرابلس الشام فهاجت سيرته الناس عليه حتى هجم الالوف منهم على المحكمة الشرعية لاجل الفتك به كآرائنا في الجرائد السورية وقتئذ وأرسلت الشكاوى البرقية عليه الى المشيخة فأمرت بما كنه في بيروت ولكن المحكمة انتهت بالصلح رحمة من مفتي بيروت به ، ثم ان لجنة التفتيش حكمت بأنه لا يجوز توليته في البلاد السورية وعزلته المشيخة عزلاً

بعد عزله ذهب الى الآستانة وطلب من المشيخة توليته القضاء فعأله مجلس

الانتخاب عن السبب في الامتناع من ختم إعلام الحكم ببعض الدعوى فأنكر الدعوى ألبة وزعم انه لم ينظر فيها ولا رفعت اليه فطلب شيخ الاسلام حسني افندي من خلفه في طرابلس الشام صورة ضبط تلك الدعوى مصدقا عليها فأرسلت الى المشيخة فحاجه بها مجلس الانتخاب فاعترف بالدعوى واعتذر عن ختم الاعلام بكلام جميع فيه ولم يبين وفر من الاستانة يائسا ومجلس الانتخاب يحفظ هذا عليه قولا وكتابة بعد هذا كله كتب الينا من يافا وغيرها انه عين نائباً لبقنازي وانه لا يقبلها بل يرجو ان يرتقي الى نيابة (قضاء) ولاية بيروت لما ورثه من المال الكثير من أخيه ... فتعيد الذكرى للمشيخة الاسلامية وللمجلس الامة ونكرر طلب إصلاح هذه المحاكم وعسى أن يوجد في مجالس المبعوثين من نهمهم الفيرة وحب الإصلاح على الاستيضاح من شيخ الاسلام عن هذا النائب الباقعة ان صح أنه تقلد القضاء في عهده الآن

﴿ لجنة ترقية الوعظ الديني والخطابة في المساجد ﴾

ألفت لجنة في الازهر بهذا الاسم رئيسها الشيخ محمد شاكر وكيل المشيخة ولما بلغني خبرها وأنا في الاستانة سررت سرورا عظيما ثم بلغني أن عمل هذه اللجنة محصورا في اقتراح إنشاء خطب في بعض المسائل الدينية كالحث على العبادات والنهي عن المحرمات لاجل أن تنشر في مجلة الملاحى العباسية وتصل الى خطباء المساجد ، واطلمت على بعض تلك الخطب التي قبلتها اللجنة وأجازت منشئها فاذا هي ليست خيرا من خطب خطيب جامع الست الشامية وخطيب جامع عزبان ولا مثالا نعم أنها أمثل من نخطب خطيب جامع الحين ومن في طبقته من العوام ، وليس هذا هو الإصلاح الذي نتشده من زمن طويل ولا العمل الذي يحتاج الى الجان وانما يكون الإصلاح بتعليم طائفة من طلاب الازهر وغيرهم الخطابة الدينية على نحو ما شرحناه في كتاب (الحكمة الشرعية) منذ ٢٠ سنة أي تعلمهم ليكونوا أصحاب ملكة يقتدرون بها على الخطابة ارتجالا في جميع مهمات الدين وما يصلح به حال الناس في الدنيا

﴿ باب الانتقاد على المنار وصاحبه ﴾

انتقد صاحب جريدة البريد التي تصدر في (ريودي جانيرو) ما كتبناه في خطاب علماء الاسلام الذي نشرناه في جريدة الحضارة ونحن في الآستانة وفي المنار انتقد منه حثا العلماء على الاستعانة بالمبعوثين لأجل الوصول الى حقوقهم في التعليم والمناصب الشرعية وعلى الاجتهاد في جعل المبعوثين في الانتخاب الآتي منهم ومن يرجى ان يساعدهم على خدمة ملتهم

انتقد هذا لانه فهم منه انني أريد جعل أكثر النواب من هات العلماء الذين يجهل أكثرهم حاجات الامة وانني لأريد ان يكون في المجلس نواب من غير المسلمين وجعل هذا منافيا للدستور القاضي بالمساواة قال « وثأته استكثر وجود مسيحي واحد بين نواب العرب فقام يدعو الامة المسلمة الى حرمان المسيحيين طية كرسيا واحدا في مجلس المبعوثين الصنانيين »

« أساء سمعا فأساء جابة » رويدك أيها الرصيف الكريم انني كنت أول مساعد لانتخاب المسيحي العربي الذي تشير اليه فقد كنت أيام الانتخاب في بيروت ورأيت جماعة من المسلمين أصحاب النفوذ يمارضون في انتخابه لانه مسيحي بل لأنهم لا يعرفونه معرفة تفيدهم ثقة به فقلت لهم انني عرفته بمصر وعاشرته واثبتت عليه بما أقنعهم وحلهم على انتخابه ومساعدته

انني عندما كتبت ما كتبت في تلك المقالة لم يخطر في بالي المسيحيون ولا نوابهم وانما خطر في بالي وملا قلبي عند الكتابة ماعلمته من حيولة بعض الملاحدة من المسلمين الجغرافيين (أي الذين يعدون مسلمين في كتب الجغرافية) دون خدمة رجال الدين الاسلامي لدينهم وماعلمت أحدا من النصارى يعارضهم ولا يقاومهم في ذلك، وان المبعوثين من النصارى يدافعون عن امتياز طوائفهم وكنائسهم افليس المسلمين حقوق دينية في الدولة يجب ان يدافع عنها العلماء؟ وسأبين رأيي في المبعوثين من غير المسلمين واذكر ما أقنعت به المسلمين وأزلت به شبهتهم على مناقاة وجودهم في مجلس المبعوثين ومجلس الوكلاء لكون الحكومة اسلامية فقد ضاق عنه هذا الجزء

يؤتي الحكيم من يشاء من دون الحكمة قدوتي
فجوا كثيرا وما يحسب الا اولو الابواب

المسحاة
١٣١٥

هذه جهادى الدين يستعملون القول فيلجئون
تلك الذي هداهم الله واولئك هم اولو الابواب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و منارا و كنفار الطريق

(الاحد ٣٠ ذى الحجة ١٣٢٨ - ١ يناير (كانون الثاني) ١٢٨٩ - ١٩١١ م)

فَتَاوَى الْمَشَائِكِ

فتعنا هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالمروى ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج قالبا وروعا قد منامنا خرا لسبب كعاجة الناس الى بيان موضوعه وربما أجبنا غير مشترك لئلا هذا . ولان مضى على سؤاله شهر ان او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا قدر صحيح لا نقاله

﴿ افتراق الامة الاسلامية والفرقة الناجية ﴾

(س ٥٥) من صاحب الامطاء الرمزي في (شافكين - سومطرا)

سلام الله عليكم . والرجاء من سيادتكم ليضاح ما ابهم ولكم من الله الاجر
يؤمن بعضهم ان افتراق الامة الى شيع أمر لازم اخبر به النبي صلى الله
(العدد ١٢٤) (١١٣) (المجلد الثالث عشر)

عليه وآله وسلم . في حديث « متفرق أمي الى ثلاث وسبعين فرقة » كلها في النار لا فرقة » رواه الطبراني .

وبناء عليه فلا مطمع في توحيد كلهم وإصلاحهم بل لا يزالون مختلفين . وقد سألتهم عن الفرقة الناجية فقالوا هي الشيعة لمذاهب الأئمة الأربعة المشهورة . فن عاد عن أحد هذه المذاهب فهو ولا شك (بزعمهم) في الدنيا من المؤمنين وفي الآخرة من المؤمنين . (هنا ما تقوله جماعة التقليد والأقرب أنه آخر سهم في الكفالة)

فما قولكم سيدي في الحديث . هل هو صحيح متواتر أم مضمون في الزيادة الأخيرة كما أشار إليها الأستاذ الحكيم السيد أبو بكر بن شهاب من آيات نشرت في الم - ٧ - ص ٢٦٦ من المار وهي .

وحديث تفرق النصارى واليهود وأمي فرقا روى الطبراني لكن زيادة كلها في النار إلا فرقة لم تغل عن طعان ففضلوا علينا بالبيان الشافي الممود من حضرتكم لازلم خير خفف خبر سلف ح . م . في . شانيك - (سترا)

(ج) أما اقتراق الأمة الإسلامية فهو واقع بالفعل ولكن لا يوجد دليل من القرآن ولا من الحديث يدل على اليأس من اتفاقهم في الأمور العامة والأخوة الإسلامية والتعاون على مقاومة من يعاديههم كلهم وهى ما ينفعهم كلهم وإن خالوا مختلفين في كثير من المسائل بأن يكونوا في اختلافهم على هدى السلف الصالح في هدى بعضهم لبعض واتقاء التكفير والعدوان

وأما الحديث الوارد في الاقتراق فقد رواه غير واحد من الحفاظ منهم أحمد وأبو داود والترمذي وهو في الجامع الصغير بلفظ « اقترقت اليهود على إحدى وسبعين فرقة واقترقت النصارى على اثنتين وسبعين وتفرق أمي على ثلاث وسبعين » رواه أحمد عن أبي هريرة . أقول ورواه الترمذي عنه بلفظ « تفرقت » ثم قل : في الباب عن سعيد وعبد الله بن عمرو وعوف بن مالك حديث حسن صحيح . حدثنا محمود بن غيلان حدثنا أبو داود الجفري عن سفيان عن عبد الرحمن بن زياد

الافريقي عن عبد الله بن يزيد عن عبد الله بن عمر قال قال رسول الله (ص) :
 ليأتين على أمي مائتي على بني اسرائيل حذوا النمل بالنمل - الى أن قال (ص) :
 وان بني اسرائيل تفرقت على اثنين وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة «
 قالوا من هي يا رسول الله ؟ قال « مائتا عليه وأصحابي » هذا حديث حسن غريب
 مفسر لا نعرفه مثل هذا الا من هذا الوجه اه كلام الترمذي فهذه الرواية التي
 تعين الفرقة الناجية بشيء من القوة في إسنادهما عبد الرحمن بن زياد الافريقي
 رواها وهو قاضي افريقية قال فيه الامام احمد ليس بشيء نحن لا نروي عنه شيئا
 وقال النسائي ضعيف في الثقات . وقال بعضهم لا بأس به وقال ابن حبان انه يروي
 الموضوعات عن الثقات ولما قل الذهبي عنه هذا القول قرنه بقوله « فأسرف » وروى
 بأسانيد أضعف من هذه وأوهى فالرواية اذا لم تخل من من فيها

ورواه الحاكم في صحيحه وما انفرد الحاكم بتصحيحه لا يسلم من مقال أيضا ولكن
 قال في المقاصد ان الحديث حسن صحيح يعني بزيادة كلهم في النار الا فرقة واحدة
 وروي بلفظ كلهم في الجنة الا فرقة واحدة . فستل عنها فقال الزنادقة والتقديرية .
 رواه الطبري والدارقطني وهو موضوع وضعه ابن الاثير وفي شرح عقيدة السفاريني
 مانعه : ذكر أبو حامد الغزالي في كتاب التفرقة بين الاسلام والزندقة ان الذي (عرب)
 قال « مستشرق أمي يقاوس سبعين فرقة كلهم في الجنة الا الزنادقة وهي فرقة (٩) » هذا
 لفظ الحديث في بعض الروايات قال وظاهر الحديث يدل على انه أراد الزنادقة
 من أمته إذ قال « مستشرق أمي » ومن لم يعترف بنبوته فليس من أمته ، والذين
 ينكرون المعاد والصابغ فليسوا معترفين بنبوته إذ يزعمون ان الموت عدم محض
 وان العالم كذلك لم يزل موجودا بنفسه من غير صانع ولا يؤمنون بالله ولا باليوم
 الآخر وينسبون الانبياء الى التليس فلا يمكن نسبتهم الى الامة انتهى

« قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الاسكندرية اما هذا الحديث فلا أصل له
 بل هو موضوع كذب باتفاق أهل الحديث المروفين بهذا اللفظ بل الذي في
 كتب السنن والمسند عن النبي (ص) من وجوه إنه قال « سمعت في أمي على
 ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة وثلاث وسبعون في النار » وروي عنه انه قال

« هي الجماعة » وفي حديث آخر « هي من كان على مثل ما أنا اليوم عليه وأصحابي » وضعفه ابن حزم لكن رواه الحاكم في صحيحه وقد رواه أبو داود والترمذي وغيرهم . قال : وأيضاً لفظ الزندقة لا يوجد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كما لا يوجد في القرآن . وأما الزنديق الذي تكلم الفقهاء في توبته قبولاً ورداً فالمراد به ههنا المنافق الذي يظهر الأيمان ويعطن الكفر اهـ

« (قلت) وقد ذكر الحديث الذي ذكره النزالي الحافظ ابن الجوزي في الموضوعات وذكر أنه روي من حديث أنس ولفظه « تفرق أمي على سبعين أو إحدى وسبعين فرقة كلهم في الجنة إلا فرقة واحدة » قالوا يا رسول الله من هم ؟ قال « الزنادقة وهم القدرية » أخرجه العقيلي وابن عدي ورواه الطبراني أيضاً . قال أنس كنا نراهم القدرية . قال ابن الجوزي وضعه رد بن اشرس وكان وضاحاً كذاباً واخذه عنه ياسين الزيات قلب اسناده وخطه وسرقه عثمان بن عفان القرشي وهؤلاء كذابون متروكون

« وأما الحديث الذي أخبر النبي (ص) أن أمته ستفرق إلى ثلاث وسبعين فرقة واحدة في الجنة واثنان وسبعون في النار فروي من حديث أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص وابن عمر وأبي النرداء ومعاوية وابن عباس وجابر وأبي امامة ووائله وهوف بن مالك وعمرو بن عوف المزني فكل هؤلاء قالوا واحدة في الجنة وهي الجماعة . ولفظ حديث معاوية ما تقدم فهو الذي ينبغي أن يعمل عليه دون الحديث المكذوب على النبي صلى الله عليه وسلم والله اعلم اهـ ما أورده السقاريني

أقول حديث معاوية الذي أشار إليه رواه عنه أحمد والطبراني والحاكم بلفظ « أن أهل الكتاب اقتربوا في دينهم على اثنين وسبعين ملة وإن هذه الأمة ستفرق على ثلاث وسبعين ملة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة » وفيه زيادة عزها السقاريني إلى أبي داود فقط وهي « وأنه ستخرج في أمي أقوام تجاري بهم الأهواء كما تجاري الكلب بصاحبه فلا يبقى منهم عرق ولا منفصل إلا دخله » وهذا أمثل ما رواه الحاكم من ألفاظ هذا الحديث وسنده لا يسلم من مقال ورواه بغير

هذا اللفظ عن كثير بن عبدالله بن عمرو بن عوف عن ابيه عن جده . وكثير هذا طعنوا فيه حتى قال الشافعي وابو داود انه ركن من أركان الكذب وقال ابن حبان له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة وذكر الذهبي ان العلماء لا يستمدون على تصحيح الترمذي لأنه روى عنه حديث « الصلح جائز بين المسلمين » وصححه

وجهة القول ان تعدد طرق هذا الحديث يقوي بعضها بعضا على طريقتهم الثبوتية في ذلك وأظن انه لا تسلم رواية منها عن طعان أو مقال كما قال ابن شهاب خلافا لمن اعتد تصحيح الحاكم لبعضها وكلها مشكلة مخالفة للاحاديث الصحيحة كما يأتي

وأما معنى الحديث بصرف النظر عن سنده فهو ان الفرقة الناجية هي الفرقة التي تقيم السنة التي كان عليها النبي (ص) وأصحابه أي سنة السلف الصالح قبل ظهور البدع وهؤلاء هم الجماعة قلوا أم كثروا وهم لا ينحصرون في هذا الزمان بأهل مذهب معين من المذاهب المروقة على ان أهل الأثر والحنبلة أقرب من غيرهم الى السنة واجد عن البدعة وذلك ان المسائل التي اختلف فيها أهل المذاهب لا ينحصر الحق فيها في مذهب دون غيره فثارة يكون الصواب مع الأشعرية وثارة مع الماتريدية فيها يختلفان فيه وقل مثل هذا في خلاف المعتزلة والشيعة وغيرهم وفي الفروع وسائر المذاهب . ثم ان المتبين الى هذه المذاهب ليسوا متبعين لاتباع حق الاتباع فيكون أتباع المصيب هم الفرقة الناجية . فالظاهر ان الناجين في كل زمان هم أهل الاتباع الذين يتقون الأبداع ولا يخرجوا المنسوبون الى مذهب من المذاهب المتدبها في الاسلام عن طائفة أو افراد منهم يؤثرون السنة على كل بدعة ومجموعهم طائفة واحدة يجمعهم الاهتمام بالكتاب والسنة (ثلة من الأولين ، وقليل من الآخرين) وقد عد بعضهم هذا الحديث مشكلا وتوسم الشيخ صالح المنجلي في بيان هذا الاشكال وحله في كتابه العلم الشامع وانا تلخص منه ما يأتي

قال « والاشكال في قوله كلها في النار الامة فمن المعلوم انهم خير الامم وان المرجو أن يكونوا نصف أهل الجنة مع أنهم في سائر الامم كالشجرة البيضاء في الثور الأسود أو كالشجرة السوداء في الثور الأبيض حسبما صرحت به الأحاديث فكيف يتمشى هذا ؟ فبعض الناس تكلم في ضعف هذه الجملة وقال هي زيادة غير ثابتة وبعضهم تأول

الكلام بأن الفرقة الناجية صالحو كل فرقة وهو كلام متقضى لأن الصلاح ان
رجع الى محل الاقتراح فهم فرقة واحدة لأفراد من الفرق وإن رجع الى غير ذلك
فلا دخل له لأن الكلام انهم في النار لأجل الاقتراح وما صاروا به فرقا

ثم إن الناس صنفوا في هذا المطلب وأخذوا في تعداد الفرق ليبلغوا بها إلى ثلاث
وسبعين ثم يحكم كل منهم نفسه ومن وافقه بأنه الفرقة الناجية وإنما يصنعون ذلك لادعاء
كل منهم أنه على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ثم صرح بذلك
صلى الله عليه وآله وسلم ثم اتفق عليه جميع الفرق الإسلامية إنما ينحصر النظر فيمن
الباقى على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأصحابه ومن المعلوم أن ليس
المراد أن لا يقع منها أدنى اختلاف فإن ذلك قد كان في فضلاء الصحابة إنما الكلام
في مخالفة نصير صاحبها فرقة مستقلة ابتداء

«وإذا حقت ذلك فهذه البدع الواقعة في سمات المسائل وفيها يرتب عليه
عظام المفاسد لا تكاد تنحصر ولكنها لم تخص معنا من هذه الفرق التي قد تجزأت
والثام بمضهم الى قوم وخالف آخرون بحسب مسائل عديدة حتى ادخلوا نوادر
المسائل وما لا ضرر في مخالفة فرقا لم يكن من سمات الدين أولم يكن من الدين في
شيء ولكن كل تسمى باسم مدح اخترعه لنفسه وصاروا يحملون المسائل شعارا لهم
من دون نظر في مكانة تلك المسألة في الدين والخوارج يسمون نفوسهم الشراة
والاشاعة يسمون نفوسهم أهل السنة والمعتزلة يسمون نفوسهم العبدية أو أهل
العدل والتوحيد لأن خصهم ثبت الصفات أمورا مستقلة فليسوا بموحدين أولانهم
مشبهة اما صريحا أو إلزاما ونحو ذلك مما تخبرك به كتب المقالات والكلام. والانصاف
أن كلا منهم قد اخترع ما لم يكن في زمن النبي صلى الله عليه وآله وسلم والصحابة
رضي الله عنهم واختلفت البدع فن كبير وأكبر وصغير وأصغر وما بينهما أعني الكبير
والصغير اللغويين لا الاصطلاحيين فذلك مما لا سبيل اليه الا بالتوقيف والمفروض أن
هذه أشياء مختصرة فكيف التوقيف على ما لم يذكر به في ولا إثبات إنما غاية ان يكون
دخل في عموم نهي أو نحو ذلك فسمين الفرق وتعدادها فرقة فرقة وإنما هي التي
أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم مما لا سبيل اليه ألينة إنما تكلموا فيها خطا

وجزافا سها . ثم ذلك وجراهم عليه البدعة الاولى التي خالفوا بها السنة
 « فان قلت ومن ذا الذي بقي على ما كان عليه النبي صلى الله عليه وآله وسلم
 وأصحابه ولم يشارك الناس في تحزبهم وابتداعهم (قلت) اما في المصنوع المتقدم فكان
 ذلك هو الغالب وما زالوا من عام الى عام يردلون وأما الآن في زمن الغربة فأما
 من يرجع اليه في مسائل الدين وهم المتقبة ففي غاية القلة وبذلك تصدق الغربة
 لان العلماء هم المعتد بهم وبهم يسير الدين غريبا وأهिला على انهم قد قتلوا في أنفسهم
 لا تكاد تجد اليوم مديها عنده بيعة وأما الاعصار المتوسطة من المشين الى سبع مئة
 تقريبا ففيها ثورة العلماء وبجلة الجهاذة الحكماء وما شئت ان تأخذ منهم من خير وشر
 وجدته أما انخير فتعقيق فنون العلم وبثها وأما الشرف بتأييد الفرقه »

ثم انه قسم الناس الى عامة وخاصة وقال ان العامة ومنهم النساء والعبيد براه
 من البدعة ولا يسمون أهل السنة أيضا بل يسمون مسلمين

قال « وأما الخاصة فمنهم مبتدع اخترع البدعة وجعلها نصب عينيه وبلغ
 في تقويتها كل مبلغ وجعلها أصلا يرد اليها صرائح الكتاب والسنة ثم تبعه أقوام من
 غمطه في الحق والتعصب وربما جددوا بدعته وفرعوا عليها وحملوه ما لم يتحملوه ولكنه
 امامهم القديم وهؤلاء هم المبتدعة حقا لكن تختلف تلك البدعة في كونها ذات مكاة
 في الدين أم لا »

ثم ذكر ان من الناس من تبع هؤلاء وتامرهم وقوى سوادهم بالتدريس
 والتصنيف ولكنه عند نفسه راجع الى الحق وقد دس في تلك الابحاث قوضا
 لكن على وجه خفي لغرض . ومنهم من تدرب في كلام الناس وعرف أوائل الابحاث
 وحفظ كثيرا من غناء ما حصلوه ولكن أرواح البحث بينه وبينها حائل لقصور الهمة
 والرضا من الأوائل قال « وهؤلاء هم الاكثرون عددا والأردلون قدرا فانهم لم
 يحفظوا بخصيصة الخاصة ولا أدركوا سلامة العامة » وقال ان هؤلاء لم يحكم الابتداع
 والذين قبلهم ظاهريهم الابتداع ورأيه أن تعامل هذه الأقسام الثلاثة معاملة المبتدعة
 وحسابهم على الله تعالى

قال « ومن الخاصة قسم رابع ثلثه من الأولين وقليل من الآخرين أقبلوا

على الكتاب والسنة وساروا بسيرهما وسكتوا عما سكتا عنه وأقدموا وأحجموا بها وتركوا تكلف ما لا ينهيم وكان تهمهم السلامة وحياة السنة أثر خدم من حياة نفوسهم وقررة عين أحدهم تلاوة كتاب الله تعالى ونهيم معانيه على السليقة العربية والتفسيرات المروية ومعرفة ثبوت حديث نبوي لفظاً وحكماً فهو لا هم السنة خطأ وهم الفرقة الناجية واليهم العامة بأسرهم ومن يشاء ربك من أقسام الثلاثة الثلاثة المذكورين بحسب علمه بقدر بدعتهم ونياتهم »

ثم بين ان هذا هو المخرج من الاشكال ومناقضة هذا الحديث لأحاديث فضائل الامة المرحومة واحتج لذلك بحديث حذيفة في الصحيحين وسنن أبي داود قال قال كان الناس يسألون رسول الله (ص) عن الخير وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني فقلت يا رسول الله انا كنا في جاهلية وشر فجهنا الله بك بهذا الخير فهل بعد هذا الخير من شر؟ قال « نعم » قلت فهل بعد ذلك الشر من خير؟ قال « نعم وفيه دخن » قلت وما دخنه قال « قوم يستنون بغير ستي ويبتدون بغير هدي تعرف منهم وتنكر » قلت فهل بعد هذا الخير من شر قال « نعم دعاة على أبواب جهنم من أجابهم إليها قذفوه فيها » قلت يا رسول الله فأتأمرني أن أدركني ذلك قال « تآزم جماعة المسلمين وإمامهم » قلت وان لم يكن جماعة ولا إمام قال « فاعتزل تلك الفرق كلها ولو أن تعض بأصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك » ثم شرح المصنف هذا الحديث وطبقه على أحوال المسلمين الى عصره في القرن الحادي عشر وأكبر الجيرة فيه الأمر باعتزال جميع فرق المسلمين اذا لم تكن كلهم مجمعة على الإمام الحق الذي يقيم الدين وينشر دعوته في العالمين

الاسلام دين التوحيد وما أمر المسلمون الا لعبدوا إلها واحدا ويقيموا ديناً واحداً ويقيموا لهم إماماً واحداً ويكونوا أمة واحدة لا يفرقهم نسب ولا لغة ولا وطن وقد نهوا عن التفرق كما نهوا عن الكفر ولكن ظهر الاسلام في الاميين فلم تنكح الامم والشعوب شيئين بعض معارف حتى دخلوا فيه أفواجا من غير دعوة منتظمة ولا مدارج شديدة لانهم فصلوا بعض ما عرفوا من كل ما كانوا يعرفون من

أديانهم فكان هذا الاقبال السريع على الدخول فيه من أسباب تفرق أهل شيعة ومذاهب ودولا وأما كل حزب بما لديهم فرحون « تنصر أحزاب السياسة أحزاب الدين وأحزاب الدين أحزاب السياسة على حزب التوحيد وتفریق الموحدين حتى جنوا على التوحيد نفسه توحيد الألوهية بالتوجه الى غير الله ودعاء سواه ، وتوحيد الربوبية بشرح مالم يأذن به الله ، وحتى سلطان الله تعالى على جميع هذه الأحزاب أعداء خضدوا شوكتها ، وزلزلوا دولتها ، فضعف الثرور بها ، وعلى قدر ضعفهم وضعفها صار بعض المسلمين يشعرون بحاجتهم الى الاتحاد بسائر اخوانهم ، وكان أول من دعاهم في هذا العصر الى وجوب التعارف والاتحاد المصلح الحكيم الشير السيد جمال الدين الأفغاني رحمه الله تعالى ورضي عنه ، وقد صار المقتنعون بوجوب ذلك كثيرون ان تفرق المسلمين في السياسة والدولة قد خرج أمر تلافيه من أيدي المسلمين لانهم صاروا كلهم عالة على دول أوروبا القوية حتى ان أقوى دولهم تعيش بمال أوروبا ويعمل فيها ففوز أوروبا مالا يستطيع أحد ان يمنعه فلانبحث في هذا فان له اجلا لا بد ان يلقه وإنما نستفيد من حوادث الزمان في ضغط أوروبا مانستعين به على تلافى ضرر التفرق في المذهب والجنس واللغة فقدرأينا ميل الفرنس وإحسانهم باخوة سائر المسلمين قدقوي بعد احتلال روسية لبعض بلادهم وتهديد انكلترة إياهم باحتلال البعض الآخر أما التفرق في المذاهب قد ضعف بقلة المذاهب وجول المنتسبين اليها بهاوقلة انتباههم بعصبيتها وتوجه كثيرين منهم الى علوم وآداب أخرى غريبة عنها فلهيق أمانا فرق كثيرة يذكرون بقب مذهبي الا الامامية والزيدية من الشيعة والاباضية من فرق الطوارج والوهابية من فرق أهل السنة وكانوا يسمون الخابطة ومعظم النزاع بينهم وبين الأشعرية وقد تلاشى لقب أشعري وماتريدي من غير الكتب وأما الخلاف في الفروع فألقاب المذاهب فيه محنوظة ولا يعرف الجماهير من المذاهب التي ينسبون اليها الا قليلا من المسائل التي يخالفون فيها غيرهم كقنوت الشافعية في الصبح وسدل المالكية أيديهم في الصلاة ، وقد بقي لكل مذهب في الأصول والفروع طائفة من المقطعين الى تعديها وتعليقها يتعصبون لها لانها مورد معيشتهم ومصدر جاههم

فهم الآن دعاة التفرق وأنصاره ولكن حوادث الزمان شتى هولاء باظهار دواعي
الائفة والوحدة ومضرات التفرق فيكون المؤمنون اخوة متحابين لا يمتنعهم من ذلك
الاختلاف في بعض المسائل الدينية ، بل يكون كالاختلاف في المسائل العلمية والعادية
وأما التفرق باختلاف اللغة والجنس والوطن فله في العصر دعاة من التفرق فحين
هم أشد آفة وفتنة من دعاة التفرق بالمذاهب لانهم يتطلبون على المناصب وأعمال
الحكومة ومداخلها يميل الحكومات الى تقليد الاغرنج في كل شيء حتى صار في مسلمي
مصر من يقتخر بالفراغة وإن كان فيهم من آمنه الله وكلمهم في الوثنية واستعباد البشر
سواء ، ومن القرمس من يقتخر بسلفه من الجوس ، بل ترى بعض الشعوب التي
لا يعرف لها سلف مدني له آثار في العلوم والفنون قبل الاسلام أشد عصبية للصف
واللغة من الشعوب التي لها سلف في ذلك ، فيجب على علماء الاسلام الاعلام ان
يتحدوا ويتعاونوا في جميع البلاد الاسلامية لكبح شر هولاء وتحقيق الوحدة
الاسلامية التي جعلت المسلمين كلهم اخوة حتى نسي بها لتقيق حبشي أسود ان
يقتل أميراً قرشياً فأنها بجمامة في مكان سلطانة وسودده امام الناس وبهودة بها
الى المحاسبة على ما اتفق من مال الامة ، ذلك الصيق الحبشي هو بلال رضي الله عنه
وذلك الامير هو سيد بني مخزوم سيف الله ورسوله خالد بن الوليد رضي الله عنه

ان الوحدة الاسلامية الدينية الادبية التي يشدها المصلحون تتوقف على فهم
لغة الاسلام بين جميع الشعوب الاسلامية اذ لا آلف بغير تعارف ولا تعارف بغير تفاهم
ولا بسول التفاهم بين المسلمين الابلغة دينهم المشتركة بينهم وهي العربية التي لم تعد خاصة
بالعصر العربي بالنسب كما ان الاسلام ليس خاصا به -- وعلى تعارف علماء المسلمين
وتعاونهم بالجميات العلمية الادبية والجرائد على توحيد طريقة التعليم الديني والاجتماعي
وقد أنشأوا بشعرون بهذه الحاجة لحياتهم وسيكون العمل قريبا ان شاء الله تعالى

* * *

﴿ القرآن في التفرقات ﴾

١ (س ٥٦) من صاحب الامضاء في روسية

أرجو يا حضرة الاسناد أن تهيدا عن السؤال الآتي :

قد افتتح البحث بطرفنا في جواز استعمال القرآن في صندوق التفرقات

الذي حدث في هذا الزمان وهل بعد قرآنا وهل اذا كان قرآنا يجوز استعمال الصندوق للقراءة ويجوز سماعها منه .

وعندنا في هذه المسألة فريقان يختصمان فريق يحرمونه بالكلية ويقولون انه استعمال للقراءة في محل اللهو واللعب وإن الصندوق لا يستعمل للعبادة . وفريق يجوزونه والمحسوب من جماعتهم . لأن أهل بلاد القرآن محتاجون لاصلاح قراءة القرآن الكريم بالانظام العربية ولا يتيسر لكل أحد منهم أن يذهب الى مصر أو الحجاز حتي يتلقى من أفواه المشايخ وان قلنا بجواز استعماله كنا نعلم وتأخذ ما في الصندوق من الانظام العربية المطربة والاصوات المدهشة وكنا كأبي سلامة الحجازي وغيره من القراء .

ولا شك ان استعماله بهذا القصد يكون عبادة أقيدونا ولكم الاجر والثواب

أبو أدب حافظ حلي

(ج) اذا كانت علة تحريم استعمال هذا الصندوق في القراءة هي أنه استعمال له في محل اللهو فالتحريم غير ذاتي عندهم ولا هو تحريم لا يداع القرآن في ألواح هذه الآلة أو اسطواناتها ولا لادارتها لأجل أدائها لتلاوة وانما تحريم لأجل هذا الأداء في محل اللهو واللعب الذي ينافي احترام القرآن واذا كان الحكم يدور مع العلة فيمكن أن يقال بانتفاء الحرمة عند انتفاء تلك العلة والسماع من الصندوق لأجل العلة أو ضبط القراءة أو غير ذلك من المقاصد الصحيحة فان قيل انه ينبغي القول باطراد الحرمة لأجل سد ذريعة إهانة القرآن يمكن أن يجاب بمنع كون هذه الإهانة محقة أو غالبة في استعمال المسلمين لهذه الآلة في التلاوة وعلى تقدير التسليم يقال أن ما حرم لسد الذريعة يباح للاعاجة كإباحة رؤية المرأة الأجنبية عند القائلين بتحريم رؤية وجهها لسد ذريعة الفتنة اذا احتيج الى ذلك لأجل توكيل أو شهادة وجواز رؤية الطبيب لأي جزء من بدنهما المحرم ابدائهم بالاجماع لأجل المداواة فالصواب ان استعمال هذه الآلة في التلاوة لا يحرم الا اذا كان فيه إخلال بالأدب الواجب في الاستعمال والسماع والمعدة في ذلك التبة والعرف وقد يكون مستحيا اذا كان فيه علة أو ضبط للقراءة وربما كان واجبا كأن يتوقف عليه ضبط وحفظ ما يجب تلاوته في الصلاة كالمناجحة . وقد انتقدنا على السائل تعبيره عن الاداء

الصحيح والتجويد لتلاوة القرآن بلفظ الانظام المطربة فالتطريب الذي يكون من بعض القراء بمصر محظور لأنه يناهى الخشوع . وإذا كان يعني بأني سلامة الحجازي الشيخ سلامة حجازي المصري المشهور فليعلم انه ليس من القراء ولكنه من المطربين . والحاصل أن الاقدام على التحريم ليس بالأمر السهل لأنه تشريع جديد بخلاف القول بالحلل فإنه الأصل في الاشياء ، والنيات في القلوب ، والعرف العام ليس مما يخفى فيختلف فيه الناس ، ولا أنكر أن في مصر من لا يراعي الادب الواجب في هذا الاستعمال فالخطر الحذر

(باب الثلاث)

مشروع إحياء الآداب العربية (*)

﴿ تقاومه جريدة قبطية ﴾

عزمت الحكومة المصرية على طبع بعض الآثار العربية من المصنفات النافعة النادرة بالمال الخاص بدار الكتب المصرية (المكتبة الخديوية) وكان لديها في الميزانية ألف جنيه لتنشيط الاداب العربية فقررت اضافته الى المهبوس على دار الكتب والاستعانة به على طبع تلك الآثار

عزم شريف على عمل صالح بحمده كل أديب عربي ولا يتقده عاقل أعجمي لان هذه الحكومة عربية والامة الذي تحكمها عربية وهي حكومة غنية تعد الالف الجنيه قليلة منها على مثل هذا العمل التي تنفق حكومات أوروبا وشعوبها في سبيله ألوفاً كثيرة من الجنيهات حتى صارت دور الكتب في بلادهم (كباريس ولندن وليفدن وبرلين) أغنى من دار الكتب المصرية بمصنفات سلفنا العرب من المصريين وغيرهم وصاروا يطبعون من نقائسها ما يضطر الى ابقائه منهم بل صرفاً نرسل أولادنا ليعلموا الآداب العربية في أوروبا وهذا عار علينا عظيم لم تكن العناية ببذل المال على جمع الكتب العربية ونشرها قاصراً على الحكومات

(*) ترى الكلام على هذا المشروع مفصلاً في موضع آخر من هذا الجزء

ورجال العلم من الأوروبيين بل وأينا بعض الجمعيات الدينية النصرانية فضل ذلك كجمعية اليسوعيين فقد رأينا مكتبتها في بيروت جامعة لفائس الكتب العربية التي يمز ظهيرها في مكتبتنا المصرية وقد طبعت لنا كثيراً من هذه الفائس لا ريب في أن العمل الذي شرعت فيه الحكومة المصرية العربية جليل ، ولا ريب في أن المال الذي خصصته له في هذا العام من ميزانيتها قليل ، فهي تنفق أكثر منه في ضيافة أحد ضيوف الأمبريوتما واحداً ، وتنفق أكثر منه في مساعدة التمثيل الأفرنجي الذي يرى جمهور الأمة أن إيماء أكبر من نفسه . وتنفق أكثر منه في البحث عن أسسك النيل والوقوف على أنواعها وهو عمل قلا يوجد مصري يتفهمه وإنما يد منه من كالمات فروع العلوم في أوروبا وأين نحن من مبادئ أصول هذا الفرع الآن على هذا كله حمد القلاء والآداب مشروع الحكومة الجديد ، وهم يرجون منها المزيد ، ولم يكن يخطر في البال أن يبقى هذا المشروع اعتراضاً ، ولا أن يصادف امتعاضاً حتى سمعنا نقيب صاحب جريدة الوطن القبطية يدعو بالويل والثبور وينفي على الحكومة المصرية عملها ويندب الشعب المصري مدعياً أن الحكومة تريد بهذا العمل إفساد آدابهم ومنعه من العلوم والمعارف والآداب الصحيحة التي ترقيه وتخلصه من الشعوب العريضة الرأفة ! وزجه في ظلمات « الخرافات والسفاهات والسفاهات والجهالات العربية » ! وزعم الكاتب أنه لا يوجد في الكتب العربية غير تلك المضار التي استفرغ كل ما في جوفه وجملته وصفاً لها وكل أثناء ينضح بآفائه رأيت في بعض الجرائد بعض مباحثات جريدة الوطن البذيئة في هذه المسألة وأطعنني بعض الناس على عدد منها رأيت الكاتب فيه لم يكف بتحقيق جميع العرب واقتدح في كل ما كتبوا وصنفوا حتى صرح بدم دينهم في ضمن ذلك فقال في سياقه البذيء : « وهل أصبح كل ما في مصر آداب العرب وتاريخ العرب وحضارة العرب ودين العرب وكتب العرب وخرافات العرب وغلاظات العرب وحرم علينا أن نلم بالمفيد وأن ينفق مالنا فيما يرقى الآداب والمعيشة ويرفها من هذا الخسيس القذر إلى مقام الذين تظهروا من سفاهات الأجداد » الخ يعني الكاتب بدين العرب دين الإسلام وهو يريد أن يحسي الإسلام ولقته

وأدائها من مصر وتحمل محاسن القبطية وهذا هو السبب الذي جعل مشروع طبع الكتب العربية ينقض عليه اقتضاض الصاعقة كما قال في مقاله يوم السبت (٨ ذي الحجة) التي نقلنا هذه الجملة منها آنفا وهي أهون ما كتب وأقله بذاء، وما هو بالمصاب الكبير في نفسه الذي يصعق له الناس فيصرعون فيقومون كما يقوم الذي يخطبه الشيطان من المس لا يدرون ماذا يقولون

صاحب الوطن جاهل بلغة العرب وآداب العرب وحضارة العرب، وتاريخ العرب ودين العرب لا يعرف من ذلك ما يميز له الحكم في نفسها وضروها . ولكن الجهل وحده لا يستطيع أن يهبط بصاحبه الى الدرك الأسفل الذي وقع فيه صاحب الوطن ومن عاونه على تلك الكتابة وإنما ذلك الظل في التعصب الديني وبغضه لمسلمي وطنه جعله يصعق من كل شيء يستفيدون منه في دينهم وإن كان نافعا للبلاد المصرية لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها في هذه المسألة بأعلامه إن اللغة العربية ليست خاصة بالمسلمين وإنما هي مشتركة بينهم وبين غيرهم في نفس جزيرة العرب لا في مصر وحدها وقد كانت لغة لليهود والنصارى فيها قبل ظهور الاسلام وقد صارت بهذه اللغة الطبيعية لجميع العراقيين والسوريين والمصريين وسائر القسم الشمالي من أفريقية وأنه ليس في استطاعة صاحب جريدة الوطن وصاحب جريدة مصر القبطيتين ومن على رأيهما من المتعصبين نسخها واستبدال القبطية بها وإذا كان الأمر كذلك وكان من البديهيات أن ارتقاء أمة بدون ارتقاء لغتها وآداب لغتها من المحال وكان يحب ارتقاء المصريين عامة في العلوم والفنون والمدنية كما يدعي فالواجب عليه أن يشكر الحكومة عما في خدمة آداب لغتها ولغة أمته لا أن يصعق عند علة بذلك لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بأعلامه بما قال منصفو علماء الأفرنج في بيان فضل لغة العرب وآدابهم وحضارتهم كقوستاف لوبون صاحب كتاب مدينة العرب وسديو صاحب تاريخ العرب ودرابر وغيرهم ، وقد مثل أحد علماء الإنكليز : إذا أراد البشر أن يوحّدوا لغتهم فأني اللغات تختار أن تكون لغة جميع البشر ؟ قل اللغة العربية . وقد قال لي مرة مستر (منشلي أنس) الإنكليزي الذي كان وكيلاً لنظارة المالية ما أظن أنه يوجد في العربية شعر راق كالشعر الإنكليزي

قلت وأنا أظن العكس ولا حيرة برأيي ولا برأيك في ذلك فيجب أن نرجع إلى
العارفين بالفتن، صاحب الذوق في الشعرين، ثم لقيت مستر (بلنت) الكاتب
الشاعر الانكليزي المشهور الذي نظم المخطات السبع العربية بالانكليزية فذكرت
له ذلك فقال قل (لمثل أنس) ان العرب كانوا ينطقون بالحكمة في شعرهم عند
ما كان الانكليزي مثل الوحوش يملفون في الغابات هراة الاجسام

لو كانت علمه هي الجول وحده لا يمكن مداواتها باعلامه ان الام الحية تبحث
عن الكتب القديمة في لغتها وكذا في لغة غيرها لاجل الوقوف على سبر العالوم
والفنون والآداب فيا توسعا في التاريخ وتحقيا لمسائله ولا سيما اذا كانت كتب
تلك اللغات من حقائق سلسلة المدنية والحضارة كاللغة العربية التي هي الحلقة الموصلة
بين المدنية الاوربية الحاضرة والمدنيات القديمة باجماع العارفين

لو كانت علمه هي الجول وحده لا يمكن مداواتها باعلامه بما في الكتب العربية
من الآداب والفضائل ولو بالاجمال، وبوجه حاجة الامة التي تسير في طريق الارتقاء
من معرفة تاريخ لغتها وآثار سلفها فيه، وبأن تكونها من شعوب كثيرة لهم سلف آخرون
في النسب والدين أو المدنية لا ينافي حاجتها إلى إحياء آثار سلفها في اللغة لأن رابطة اللغة
هي التي تربط هذه الشعوب بعضهم ببعض وتجعل ارتقاءهم بها وحياتهم العامة بحياتها
لو كانت علمه هي الجول وحده لا يمكن مداواتها باعلامه أن البشر متشابهون
في الصفات والامراض البشرية وان ذلك خيره وشره يظهر في لغاتهم فاذا كانت
عن التعصب أرتة في بعض الكتب العربية طعنا من مسلم في دين النصارى فليعلم أن
في الكتب العربية القديمة والحديثة طعنا من النصارى في الاسلام مثل ذلك أو أشد
اذا كان قد عني عما يكتبه هو وغيره من قومه في هذا العصر من الطعن في الاسلام
وحسبه منه الصابة التي نقلناها آنفا التي جعل فيها دين العرب وآدابهم من الاقدار
التي قادها في جريده، ويوجد في كتب الافرنج من الطعن في الدين الاسلامي
والمسلمين ما هو أشد من ذلك وأقبح وكله به ان لم يخطر على بال أحد من أجهل جهلاء المسلمين
بالاسلام . واذا كان قد رأى أو سمع أن في بعض الكتب العربية مجونا غليظا
المطعن على اللغات الاوربية يخبروه أن في بعضها من فنون المجون ما لم يكن

يخطر على بال أحد من العرب ولا يجري على لسانه ولا على قلبه ، وهل انتفت
الدنيا بنواحيش بنايا أوربة وبقيت لغاتهم منزعة عن التعبير عن ذلك ؟
لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه أن طبع الحكومة لبعض
الكتب العربية لا قصد أن تستفي به مما تستفيد من الأفرنج مما لا بد لنا منه من الفنون
الصناعية والزراعية والاقتصادية ولا أن تبطل به نظام التعليم في المدارس فكل تلاميذها
الجغرافية القديمة بدلا من الجغرافية الحديثة (مثلا) بل لا نعلم أن هذا مما يخفى عليه
لو كانت علة هي الجهل وحده لا يمكن مداواتها بإعلامه على نظام التعليم في مدارس
الحكومة التي يدعي أنها تريد قتل الأمة بجبال العرب ... وإخباره بأن نظارة
الطراف قد أنشأت قلمًا جديدًا لترجمة الكتب المفيدة فهي إذا انتفت إلى ترقية
لغتها بأحياء تاريخها الماضي لفتة واحدة فقد نظرت إلى ترقيتها بإدخال العلوم الأوروبية
فيها قبل ذلك وكل مدارسها شاهدت على ذلك ، وإنما قلم الترجمة الجديد حسنة من
حسنيات الناظر الجديد أحمد جشمت باشا

ليست علة صاحب جريدة الوطن هي الجهل فتداوبها بما ذكرنا وما لم نذكر
من العلم الصحيح فإن الجهل وحده لا يستطيع إلى أن يبيط به إلى هذه الدولة
من الغلظان وإنما علة هي الظلم في التخصيص القبلي وكرامة كل شيء ينفع الإسلام
والمسلمين وإن نفع غيرهم ولم يضرهم وقد بلغني وأنا في الاستانة أن التخصيص قد دلج
به وبزيمه صاحب جريدة مصر في هذا العام حتى أنكرك ذلك عليها قومها وهذه
العلة لا علاج لها ولا دواء ولكن يمكن تخفيف أعراضها بحكمة الحكومة وعملها
أو بإظهار جمهور القبط السخط عليها إن كانوا يفضلون

نشرنا هذه المقالة في المؤيد ثم إن الحكومة أمنت صاحب جريدة الوطن بهذا الذنب وكان
قد أقدر من قبل فإذا آتى بعد هذا بأي ذنب يماقب عليه القانون تقتل حريته . وأما القبط فقد
ظهر من جمهور كبير منهم أنهم راضون من وقاحة جريدة الوطن وتهجموا لذلك ساعدتها جريمتهم
الثانية (مصر) على ذلك ، وأبنتها جريدة (الأخبار) أيضا ، والظاهر أن القوم يريدون بهذا
التهجم الذي لا يقر له سبب أحداث فتنة بين المسلمين والقبط ويظنون أن ذلك يكون سبب البطشة
الكبرى من انكلترا فلا تبقى للمسلمين في هذه الحكومة باقية

الدين والاحاد والاشتراكية

﴿ نصر المقتطف الايمان على التعطيل ﴾

يظن الكثيرون ان صاحبي مجلة المقتطف من الملاحدة المطلقين وكنت انا اظن ذلك حتى اتفق من بضع سنين ان جرت بيننا مناظرة خاصة جرياها الكلام العادي وكنت انا الموجب المثبت بالطبع وكان آخر قولي المقبول فيها وصفتها ان هذه الكائنات في مجملها حادثة لم يكن شيء منها قديما فرفه الآن وفيها من الابداع والنظام ما يستحيل ان يكون حصل بالمصادفة أو يكون مصدره العدم المحض بل يجب عقلا ان يكون لهذا الابداع والنظام العجيب في العوالم العلوية والارضية مصدر وجودي ولكن حقيقة هذا المبدع الموجد للنظام والحافظ له مجهولة فمن نسبها (الله) فاذا اعترف الماديون باقائنا وسماوا ذلك المبدع (المادة) فلا خلاف انما يكون بالتسمية والافتراض الخ ما دار بيننا يومئذ ووافقي فيه مناظري أو محدثي على اثبات وجود الباري عز وجل ، وان من كفر من علماء أوروبا بالله الكنيسة لا يمكنه ان يكفر بالله الطبيعة ، واهني بالله الكنيسة الموصوف بما تصفه به من الاقانيم والصفات ، وكنت أقول في نفسي بعد ذلك هل الدكتور يعقوب معروف مادي حقيقة وهل كانت مناظرته لي امترسالا في هذا البحث العلمي أم اقتصارا لاعتقاده أم اختبارا لي ؟

ذكرت في كتابي (الحكمة الشرعية) الذي كان اول شيء أكتبته في المسائل العلمية الدينية والاجتماعية ان أجود الناس بقوة الايمان بالله تعالى علماء الطبيعة الواقفون على ما لا يعرفه غيرهم من علماء الدين بنظام الكون وآيات الله تعالى فيه وهم العلماء المشار اليهم في قوله تعالى (٢٦: ٣٥) ألم تر ان الله أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات مختلفا ألوانها ومن الجبال جدد بيض وحمر مختلف ألوانها وغرايب سود ٢٧ ومن الناس

والدواب والانعام مختلف ألوانه كذلك ، انما يخشى الله من عباده العلماء ، ان الله عزيز غفور)
فلا ريب ان المراد بالعلماء هنا العلماء بآياته تعالى وحكمه في نظام هذه الكائنات
المذكورة في الآيات

ثم رأيت في قائمة جزء المقتطف الذي صدر في هذا الشهر مقالة عليّة لحرر
المقتطف يرد فيها على أحد الممثلين الاشتراكيين ويستدل على وجوده تعالى بآياته في
خلقه على طريقة القرآن لا على طريقة التكلين النظرية ويشرح هذه الآيات شرحا
علميا على طريقة علماء الكون في هذا العصر ، وقد أشار في هذه المقالة الى سبب
كتابتها وهو ما نشره بعض الممثلين في باب المراسلة والمناظرة منه

واجنا باب المناظرة فرأينا فيه رسالة بامضاء (سلامه موسى) يرثي فيها أن
الحكومة المصرية لا يصلح حالها الا بالسير على مذهب الاشتراكيين الذي عنوانه
(لا رب ولا سيد) أي لا دين ولا سلطة ، وقال الكاتب في رسالته ما نصه
« ما هي اعتراضاتكم على الاشتراكية وعلى الاحاد ؟ ماتت بالأمس زوجة لصديق
اشتراكي لي فشيئناها الى القبر بلا صلاة وكان على عربة المائنة علم كبير مكتوب
عليه بحروف واضحة يكاد يقرأها الا نعى « لا رب ولا سيد » ولم أر العالم اخبل
بذلك ولا الطريق تغيرت ولا الله ظهر ليثبت وجوده »

وقد علق المقتطف على هذه الرسالة تعليقا وجيزا ثم أيده بذلك المقالة فرأينا
أن نقول في الماركل ما كتبه تذكيرا للعالم وعبرة للمقلدين في الكفر الذين يقولون
لو كان أصل الدين حقا لما انكر وجود الله تعالى العلماء العارفون بنظام الكائنات ،
وقد كثر عندنا هؤلاء المقلدون الذين قال في مثلهم الشاعر العربي

عني القلوب عموا عن كل فائدة لانهم كفروا بالله تقليدا

وقد رأينا أن نقول ما كتبه المقتطف في التعليق على رسالة ذلك الملحد أولا
ثم نقول مقالته التي أيد فيها الايمان ، ثم نعقب ببعض ما كنا كتبناه في العام الماضي
في مسألة من المسائل التي ألم بها المقتطف وهي حال المتدينين في الفضيلة وكون العمران
مبنيا على أساس الدين والكفر داعية الفساد والخراب وهذا نص تعليقه على الرسالة
(المقتطف) نشرنا هذه الرسالة على جاري عادتنا من نشر وسائل المراسلين

ومناظرات المناظرين ولو كانت على غير رأينا . والفرض من نشرها إطلاع القراء على كيفية نظر الاشتراكيين في المسائل الاجتماعية ولا شبهة ان في الاجتماع البشري مساوي كثيرة يجب نزعها وأمراضا مزمنة يجب علاجها وان الاشتراكية أفادت فائدة كبيرة في التنبيه الى هذه المساوي وهذه الأمراض ولكن سبر العمران لم يتوقف على الاشتراكية والمصلحون الذين لم اليد الطولى في اصلاح حال المجتمع لم يقيموا خطة واحدة وطريقة مقررة فبعضهم أفاد المجتمع بنشر المبادئ الادبية وبعضهم أفاده بنشر المبادئ الدينية وبعضهم بالثورة على المستبدين . ولا تفلح طريقة من الطرق ما لم تنهيا وسائلها وتستعد الام لها والا كانت كالضرب في الحديد البارد . وعلمنا واختبارنا يدلنا على أن الامة المصرية سائرة في الطريق الذي يكن سيره في هذا القطر للبلوغ الى نزع المساوي القديمة . قلنا الامة المصرية ولم تقل الحكومة المصرية لأن الحكومة جزء من الامة والموظفون الاجانب الذين فيها من الانكليز وغيرهم لا يقلون عن الوطنيين اهتماما باصلاح البلاد . والاصلاح المالي مقدم على الاصلاح العلمي دائما كما يشهد تاريخ الاجتماع فلم يخطئ لورد كرومر في سياسته المالية أي تقديم الاصلاح المالي على الاصلاح العلمي لان الانسان اذا أصلح ماله سهل عليه بعد ذلك تعلم أولاده والافلا . والحكومة الفنية يسهل عليها انشاء المدارس ونشر التعليم وأما الحكومة الفقيرة فيصعب عليها ذلك أو يتعذر والتعطيل أي انكار وجود الله ونسبة الانسان اليه من مقوضات دعائم العمران ولا عبرة بثبوت العمران الآن بين الاقوام الذين شاع التعطيل عندهم لانهم تربوا تربية دينية فوسخ في نفوسهم عمل الواجب وكراهة الكذب والاعتداء على الغير ونحو ذلك من الشرور ولكن اذا نزع مبدأ الحلال والحرام الديني تعذر وضع مبدأ أخري قوم مقامه وبرسخ رسوخه ولذلك يوجب المفكرون شرا مما ستمبر اليه حال أوربا وأميركا في أواخر هذا القرن اذا انتشر التعطيل فيها . هذا فضلا عن ان التعطيل غير معقول لذاته ففرضه خطأ عليا كما هو ضرر اجتماعيا والمجاهرة به تنفي الى اكبر المضار على نوع الانسان . اهـ

وهذه مقالته الافتاحية :

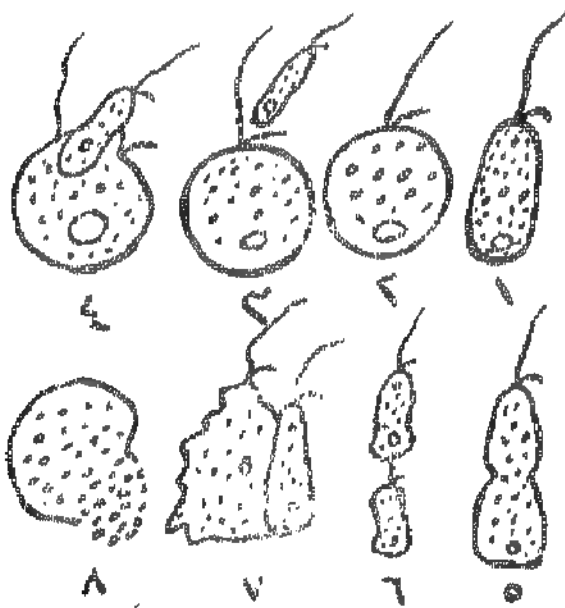
آيات الله في خلقه

في باب المراسلة في هذا الجزء رسالة لكاتب يرى ان التطويل أي افكار وجود الخالق لا يضر أحدا . ونحن نرى انه يأتي بأكثر المضار ولكن يجب ان لا يضر قبل هو معقول ؟

في إدارة المصنف مطبعة أو آلة طباعة يدبرها سير من الجلد تحرك الكهربية فتسحب الورق من لفنتين كبيرتين وتخرجه فوق حروف الطباعة بعد ان تحبها وتطبعه من وجهيه وتقص منه صفتين بعد صفتين وتضم إحداها داخل الأخرى وتلتصقها بها وتطويها طولا وعرضا أربع طيات فيخرج المقطع منهما مطبوعا مقصوصا ماصوقا مطويا . وهي تطبع كذلك اثني عشر ألف نسخة في الساعة وتقصها وتلتصقها وتطويها وتمدها تفعل ذلك كله من غير ان تساعد هيد أو يرشدها عقل . ولكن لقد اشتغلت عقول مئات من العلماء وعملت أيادي الوف من العمال مدة سنين كثيرة الى ان صارت هذه الآلة تعمل هذا العمل . وحتى الآن لا يخرج منها عدد واحد من المقطع مطبوعا الا بعد ان تشتغل العقول وتعمل الأيدي في بلدان كثيرة في عمل الورق والخبر واستخراج الفحم الحجري وتوليد الكهرباء ناهيك بما يلزم الآلات الكهربائية من المواد والعمال وبما لزم لسبك الحديد والنحاس والبرصا والنيكل ونحو ذلك من المعادن التي دخلت في عمل آلة الطباعة وعمل الحروف وعمل الآلات الكهربائية . ولو احصينا جميع الذين اشتغلوا في عمل كل ما يلزم لطبع جزء واحد من المقطع لبلغ عددهم ألوفاً وعشرات الألوف . فمن يقول ان المطبعة تطبع الجريدة لذاتها وينكر كل ما وراءها من العقول يخالف كل معقول .

يزرع القمح في هذا القطر في نحو مليون وربع مليون من الافدنة ومساحة افدان أربعة آلاف ومئتي متر مربع ولا يقل عدد السنابل في المتر المربع من مئتي سنبل . وعدد السنابل كلها التي تنبت كل سنة في القطر المصري وحده لا يقل عن مليون مليون سنبل أي أكثر من عدد كل سكان الأرض ست مئة ضعف . وفي

كل سنبلة بل في كل حبة من حبوبها من الدقة في التركيب والحكمة في الوضع والصفات الموروثة والمكتسبة والاستعداد للنمو والتوليد ما لا يوجد عشر معشاره في آلة الطباعة المشار اليها آنفا . فمن يستطيع ان ينكر وجود العقل الموجد لها والمتولي شئونها ولو بايجاد القوى التي تحرك كل دقيقة من دقائقها وكل ذرة من ذراتها واذا استنرت بنور الكيمياء وحلات دقائق حبة القمح رأيت ان كل دقيقة منها مؤلفة من ملايين وملايين الملايين من الذرات الصغيرة وكلها متحركة ولا تحرك اجزاء آلة الطباعة وفيها من الصفات والخواص ما يميز القمح الصعدي عن البحيري والهندي عن البلدي . ثم اذا علمت ان ما يزرع من القمح في هذا القطر ليس جزءا من مثله مما يزرع في الارض كلها ولا جزءا من مثله الف جزء مما ينمو من سائر



الحبوب والبزور رأيت ان عالم النبات وحده يذهل العقول حتى لا ترى لها مندوحة عن الاعتراف بالقوة الخارقة المدبرة

وعالم الحيوان لا يقل عن عالم النبات في غرائبه . ترى في هذا الرسم حيوانا من اصفر الحيوانات الدنيا السابحة في الماء طوله جزء من ثلاثة آلاف جزء من العقدة

أي لو جمع ثلاثة آلاف حيوان منه ونقلت طولها في سطر واحد ما بلغ طولها أكثر من عقدة (بوضه) فلا يرى الا بالميكروسكوب (المجهر) واقب بعضهم هذا الحيوان في العام الماضي ودرس طبائعه وكتب عنه يقول : رأيت أولها كما في الشكل الاول مستطيلا وله ذنب دقيق طويل وعند مغرز هذا الذنب في بدنه ذنب آخر غليظ قصير فيسبح في الماء بتحريك هذين الذنين وبعد ان يسبح مدة تختلف من بضع دقائق الى بضع ساعات يسكن ويصير كرويا كما ترى في الشكل الثاني ويبقى ذنبه الطويل متحركا متمعجا كالاضي وحركته تجعل أمواجها في الماء تندفع

اليه بما فيها من الميكروبات. وحينما تدنو هذه الميكروبات منه ينحني عليها ذنب الطويل وتفتح لها فتحة بين الذنين فيقبلها . على هذه الصورة يلتقم هذا الحيوان غذاءه وقد يلتقم حيوانات صغيرة من نوعه كما ترى في الشكل الثالث والرابع فهو من الحيوانات المترسة على صخر جسمه وحقارة قشره . وقد التقم واحد امامي خمس حيوانات صغيرة من نوعه في تسع ساعات وقبض على ثلاثة أخرى ليتلهم الكنها تخلصت منه وهربت بعد ان كاد يقتربها وفي باطنه سائل حامض يهضم ما يقتربه كما تهضم معدنا الطعام ثم يسكن مدة بعد ما يقتني الغذاء الكافي ويهوى جسمه مستطिला كما كان اولاً وتكثر المادة الحبيبية فيه ويحدث له حينئذ امر من امرين إما ان يستدق من وسطه كما ترى في الشكل الخامس ثم ينقسم الى حيوانين مستقلين كما ترى في الشكل السادس كل منهما مثل الحيوان الاول وإما أن يغير شكله وتضعف حركته ويأتي حيوان آخر يشبهه وهو في شكله الاول ويضمق به كما ترى في الشكل السابع فيمتزج الحيوانان امتزاج التزاوج الحقيقي ويصيران حيوانا واحدا كرويا فيزول ذنباه ويسكن مدة طويلة ست ساعات أو أكثر ثم يتفجر من احد جوانبه وتخرج البزور منه كما ترى في الشكل الثامن وكل منها جزء من ثلاثين ألف جزء من العقدة . وهذه البزور تهوم في الماء وتنمو رويدا رويدا وبعد نحو ساعتين يتولد لكل منها ذنبان ويصير حيوانا كاملا . أي ان هذا الحيوان الذي لا يرى بالعين لصفه يراد ويتحرك ويتغذى ويتزوج ويلد حيوانات كثيرة من نوعه إما بالانقسام وإما بالولادة

وكم في مياه الارض من الملايين وملايين الملايين من مثله ؟ وكم في هوائها وترابها من مثل ذلك ؟ وكل حيوان منها يولد ويسمى ويأكل ويتغذى ويتزوج ويلد وفي بنته من الاعضاء والآلات ما يفوق آلة الطباعة المشار اليها آنفا إنا واحكاما هذا ما فيها من ذرات العقل المدبر والأعصاب التي تشعر وتدير حركات الحيوانات وتكيفها حسب الاحوال التي تعرض لها حتى تهاجم وتدافع وتقترب وتهضم وتتغذى وتتزوج وتتوالد

وما هي هذه الحيوانات الميكروسكوبية بالنسبة الى الحيوانات الكبيرة بالنسبة الى الاسماك والطيور والزحافات والى الحيوانات العليا كالهرم والأسد والفرس والفيل

بل بالنسبة الى الانسان سيد المخلوقات في هذه الارض ؛ فهل يقل ان ليس في الكون قوة خالقة مدبرة أوجدت هذه الكائنات أو أوجدت القوى التي توجد بها وتقديرها وتغير حركاتها ؟ ؟

هذه هي بعض الآيات البينات التي لا ينفي عقل الانسان عنها وعن ما قبل عليه الا اذا تكلف الاغضاء تكلفا أو كان خاملا لا يفكر ولا يقيس ولا يستتجاء

(المار) رأينا ان نعيد هنا ما كنا كتبناه في قوله تعالى ذلك حدود الله ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الانهار ، في معنى ما جاء في تعليق المقتطف من ضرر الكفر وفساده للممران ، ويان ان الايمان بالله تعالى لا يكفي لحفظ الممران من افساد الكفر حتى يضم اليه الايمان بالوحي والرسول عليهم الصلاة والسلام وهو الاستاذ الامام : طاعة الرسول هي طاعة الله بينها لانه انما يأمرنا بما يوجهه اليه الله من مصالحنا التي فيها سعادتنا في الدنيا والآخرة وانما يذكر الرسول مع طاعة الله لان من الناس من كانوا يستقدون قبل اليهودية وبعدها وكذلك بعد الاسلام الى اليوم ان الانسان يمكن أن يستغنى بقله وعلمه عن الوحي ، يقول أحدهم اني أعتقد أن للعالم صانعا عليا حكما وأعمل بعد ذلك بما يصل اليه عقلي من الخير واجتناب الشر وهذا خطأ من الانسان ولو صح ذلك لما كان في حاجة الى الرسول وقد تقدم في تفسير سورة الفاتحة ان الانسان يحتاج بطبيعته النوعية الى هداية الدين وانها هي الهداية الرابعة التي وهبها الله للانسان بدهداية الحواس والوجدان والعقل فلم يكن العقل في عصر من عصوره كافيا لهداية أمة من أممه ومرفقا له بنون معونة الدين أقول بر د على هذا من جانب المرتآين والملاحنة : اتنا نرى كثيرا من أفراد الناس لا يدينون بدين وهم في درجة عالية من الافكار والآداب وحسن الاعمال التي تفهمهم وتنفع الناس حتى ان العاقل المجرد عن التعصب الديني يتنى لو كان الناس كلهم مثله بل يسعى كثير من الفلاسفة لجل الامم مثل هؤلاء الافراد في آدابهم وارتقائهم . وأجيب عن هذا (أولا) بأن الكلام في هداية الجماعات من البشر كالشعوب والقبائل والامم الذين يتحقق بارقاتهم معنى الانسانية في الحياة الاجتماعية سواء كانت بدوية أو مدنية ، وقد علمنا التاريخ انه لم تهم مدينة في الارض من المدينيات

التي وعافها وعرفها إلا على أساس الدين حتى مدنيات الام الوثنية كقدماء المصريين والكلدانيين واليونانيين ، وعلنا القرآن انه مامن أمة إلا وقد خلا فيها تدمير مومل من الله عز وجل ملدايتها فمنع بهذا نرى ان تلك الديانات الوثنية كان لها أصل السحي ثم سرت الوثنية الى أهلها حتى غلبت على أصلها كما سرت الى من بعدهم من أهل الديانات التي بقي أصلها كله أو بعضه على سبيل القطع أو على سبيل الظن . وليس لبشر ديانة يحفظ التاريخ أصلها حفظا تاما الا الديانة الاسلامية وهو مع ذلك قد دون في أسفاره كيفية سريان الوثنية الجليلة أو الخفية الى كثير من المنسبين اليها كالنصيرية وسائر الباطنية وغيرهم ممن غلب عليهم التأويل أو الجهل حتى أنه يوجد في هذا العصر من المنتمين الى الاسلام من لا يعرفون من أحكامه الظاهرة غير قليل مما يخالفون به جيرانهم كجواز أكل لحم البقر في الاطراف الشاسعة من الهند وكيفية الزواج ودفن الموتى في بعض بلاد روسيا وغيرها ١١ ، فمن علم هذا لا يستبعد تحول الديانات الالهية القديمة الى الوثنية

فاتباع الرسل وهداية الدين أساس كل مدينة لان الارتقاء المنوي هو الذي يبعث على الارتقاء المادي وما نحن أولاء . قرأ في كلام شيخ الفلاسفة الاجتماعيين في هذا العصر (هربرت سينسر) ان آداب الام وفضائلها التي هي قوام مدنيها مستندة كلها الى الدين وقائمة على أساسه وان بعض العلماء يحاولون تحويلها عن أساس الدين وبنائها على أساس العلم والعقل وان الام التي يجري فيها هذا التحويل لا بد ان تقع في طور التحويل في فوضى أدبية لا تصرف عاقتها ولا يحدد ضررها . هذا معنى كلامه في بعض كتبه وقد قال هو للاستاذ الامام في حديث له معه : ان الفضيلة قد اعتلت في الامة الانكليزية وضعفت في هذه السنين الاخيرة من حيث قوي فيها الطعم المادي . ونحن نعلم أن الامة الانكليزية من أشد أم أوربا تمسكا بالدين مم كون مدنيها أثبت وتقدمها أم لأن الدين قوام المدنية بما فيه من روح الفضائل والآداب على أن المدنية الاوربية بعيدة عن روح الديانة المسيحية وهو الزهد في المال والسلطان وزينة الدنيا ، فلولا غلبة بعض آداب الانجيل على تلك الام لا سرفوا في مدنيهم المادية اسرافا غير معتد بشي من البر وعمل الخير واذا لمادت

مدينيتهم . ريعا . ومن يقل انه سيكون أبعدها عن الدين أقربها الى السقوط والهلاك
لا يكون مقتنا في الحكم ولا بعيدا عن قواعد علم الاجتماع فيه . فحاصل هذا الجواب
الاول عن ذلك الايراد أن وجود أفراد من الفضلاء غير المتدينين لا ينقض ما قاله
الاستاذ الامام من كون الدين هو الهداية الرابعة لنوع الانسان التي تسوقه الى
كناه المدني في الدنيا كما تسوقه الى سعادة الآخرة

وثانيا انه لا يمكن الجزم بأن فلانا الملحد الذي تراء عالي الافكار والآداب
قد نشأ على الالحاد وتربى عليه من صغره حتى يقال انه قد استغنى في ذلك عن
الدين لاننا لا نعرف أمة من الامم تربي أولادها على الالحاد وانما نعرف بعض هؤلاء
الملحدين الذين يعدون في مقدمة المرتفين بين قومهم ونعلم أنهم كانوا في نشأتهم
الاولى من أشد الناس تدينا واتباعا لآداب دينهم وفضائلهم ثم طرأ عليهم الالحاد
في الكبر بعد الخوض في الفلسفة التي تناقض بعض أصول ذلك الدين الذي نشأوا
عليه ، والفلسفة قد تغير بعض عقائد الانسان وآرائه ولكن لا يوجد فيها ما يوجب له
الفضائل والآداب الدينية ، أو يذهب بملكاته وأخلاقه الراسخة كلها ، وانما بسطوا
الالحاد على بعض آداب الدين كاتقاعه بالمال الحلال فيزين لصاحبه ان يستكبر
من المال ولو من الحرام كأكل حقوق الناس واتهام بشرط ان يثني ما يجعله حقيرا
بين من يعيش معهم أو يلقبه في السجن وكالمعة في السموات فيبيع له من الفواحش
ما لا يخل بالشرط المذكور آنفا هذا اذا كان راقيا في أفكاره وآدابه ، وأما غير
الراقين منهم فهم الذين لا يصدمهم عن الفساد في الارض واهلاك الحرث والنسل
الا اقوة القاهرة ولولا أن دول أوروبا قد نظمت فرق المحافظين على الحقوق من الشعنة
والشرطة (البوليس والضابطة) أنتم تنظيم وجعلت الجيوش المنظمة عونا لها عند الحاجة لمحافظة
لا أحد عندها عرض ولا مال ، ولعمت بلادها القوضي والاختلال ، ولقد كانت
الحقوق والاعراض محفوظة في الامم من غير وجود هذه القوى المنظمة أيام كان
الدين مرعيا في الآداب والاحكام . فتبين بهذا ان طاعة الله ورسوله لا بد منها بالسعادة
الدنيا ، على ان السياق هنا قد جاء لما يتعلق بالسعادة الدائمة في الحياة الأخرى

الباطنية (*)

وآخر فرقتهم الباطية البهائية

وقد اختلف المتكلمون في بيان اغراض الباطنية في دعوتها الى بدعتها فذهب اكثرهم الى ان غرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة واستدلوا على ذلك بأن زعيمهم الاول ميمون بن ديسان كان مجوسيا من سبي الاهواز . ودعا ابنه عبد الله بن ميمون الناس الى دين آبيه واستدلوا أيضا بأن داعيهم المعروف باليزيدي قال في كتابه المعروف بالمحصل ان المبدع الاول ابدع النفس . ثم ان الاول مدبر العالم بتدبير الكواكب السبعة والطائفة الاربع وهذا في التحقيق معنى قول المجوس ان اليزدان خلق اهرمن وانه مع اهرمن مدبران للعالم غير ان اليزدان قاهر الخيرات واهرمن قاهر الشرور . ومنهم من نسب الباطنية الى الصابئين الذين هم يجران واستدل على ذلك بأن حمدان قرط داحية الباطنية بعد ميمون بن ديسان كان من الصابئة الحرامية واستدل أيضا بأن صابئة حران يكتمون أديانهم ولا يظهرونها الا لمن كان منهم . والباطنية أيضا لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد احلافهم اياه على أن لا يذكر اسرارهم لغيرهم .

قال عبد القاهر : الذي يصح عندي من دين الباطنية انهم دهرية زنادقة يقولون بتقدم العالم وينكرون الرسل والشرائع كلها ليلجأ الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع . والدليل على انهم كما ذكرناه ما قرأته في كتابهم المترجم بالسياسة والبلاغ الا كيد والثاموس الاعظم وهي رسالة عبد الله بن الحسن القديرواني الى سليمان بن الحسن بن سعيد الجفائي أوصاه فيها بأن قال له : ادع الناس بأن تعرب اليهم بما يميلون

(*) انهم لما نزل في الجزء السابق (ص ٨٤٠) قتلوا من كتاب المرقى بين الفرق

اليه وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم فمن انت من رشنا فاكشف له الفطاء
واذا ظهرت بالنسبي فاحتفظ به قبل الفلاسفة معمولنا وانا وراهم مجمون على ان
نواميس الانبياء (كذا) وعلى القول قدم العالم لو ماخالفتنا فيه بعضهم من ان العالم
مدبر لا يعرفه . وذكر في هذا الكتاب القول بالمعاد والعقاب وذكر فيه أن الجنة
نسيم الدنيا وان الطذاب انما هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج
والجهاد وقال أيضا في هذه الرسالة : ان أهل الشرائع يعبدون إلها لا يعرفونه ولا
يحصلون منه إلا على اسم بلاجسم . وقال فيها أيضا : اكرم الدهرية فانهم منا ونحن
منهم . وفي هذا تحقيق نسبة الباطنية الى الدهرية .

والذي يؤكد هذا ان الجحوس يدعون نبوة زرادشت ونزول الوحي عليه
من عند الله تعالى والصائبين يدعون نبوة هرس وواليس ودور وتيوس وافلاطون
وجماحة من الفلاسفة : وسائر أصحاب الشرائع كل صنف منهم مقرون بنزول
الوحي من السماء على الذين أقروا بنبوتهم ويقولون ان ذلك الوحي شامل للامر
والنهي والخبر من عاقبة الموت وعن ثواب وعقاب وجنة ونار يكون فيها الجزاء
عن الاحمال الساقطة : والباطنية يرفضون المعجزات وينكرون نزول الملائكة من
السماء بالوحي والامر بالنهي بل ينكرون أن يكون في السماء ملك وانما يتأولون
الملائكة عن دعاتهم الى بدعتهم ويتأولون الشياطين على مخالفتهم والابانة على
مخالفتهم . ويزعمون أن الانبياء قوم أحبوا الزعامة فساووا العامة بالنواميس والحيل
طلباً للزعامة بدعوى النبوة والامامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسبب اذا انقضى
دوره سببه تبعه في دور آخر واذا ذكرنا النبي والوحي قالوا النبي هو الناطق والوحي
أساسه الخالق والى الخالق تأويل نطق الناطق على ما نراه يميل اليه هواء فمن صار
تأويله الباطن فهو من الملائكة البررة ، ومن عمل بالظاهر فهو من الشياطين
الكفرة ، ثم تأولوا لكل ركن من أركان الشريعة تأويلاً يورث تضليلاً فزعموا
ان معنى الصلاة موالاة امامهم والحج زيارته وادمايت خدمته . والمراد بالصوم
الامساك عن افشاء ببر الامام دون الامساك عن الطعام ، والزنا عندهم افشاء سرهم
بغير عهد وميثاق . وزعموا أن من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها وتأولوا في ذلك

قوله تعالى «واعبد ربك حتى تأتيت الأيقين» و«حملوا ألقين على معرفة التأويل»
وقد قال القيرواني في رسالته الى سليمان بن الحسن : اني أوصيتك بتشكيك الناس في
القرآن واتورا والزبور والانجيل و«دعوتهم الى إبطال الشرائع والى إبطال المطاد
والنشور من القبور وإبطال الملائكة في السماء وإبطال الجن في الارض وأوصيتك بأن
تدعهم الى القول بأنه قد كان قبل آدم بشر كثير فان ذلك عون لك على القول بقدم العالم
وفي هذا تحقيق دعوانا على الباطنية انهم دهرية يقولون بقدم العالم ويجمعون
الصانع ، ويدل على دعوانا عليهم بالقول بإبطال الشرائع وأن القيرواني قال ايضا
في رسالته الى سليمان بن الحسن : وينبغي أن تحيط علماء بخاريق الانبياء ومناقضاتهم
في قولهم كيسي بن مريم قال لليهود : لا أرفع شريعة موسى ثم دفعها بتعريم الاحد بدلا
من السبت وأباح العمل في السبت وأبدل قبة موسى بخلاف جهنم ولهذا قتله البلاد
لما اختلفت كلمته . ثم قال له : ولا تكن كصاحب الامة المنكوسة حين سألوه عن
الروح فقال : «الروح من أمري» (١) لما لم يحضره جواب المسألة . ولا تكن
كوسى في دعواه التي لم يكن له عليها برهان سوى الخرقه بحسن الحيلة والشبهة
ولما لم يجد الحق في زمانه عنده برهانا قال له : «لئن اتخذت إلها غيري» . وقال لقومه :
«أنا ربكم الاعلى» لانه كان صاحب الزمان في وقته . ثم قال في آخر رسالته :

وما العجب من شيء كالعجب من رجل يدهي العقل ثم يكون له أخت أو بنت
حسنة وليست له زوجة في حسنها فيحرمها على نفسه وينكحها من اجنبي . ولو عقل
الجاهل لعلم انه أحق باخته وبنته من الاجنبي ما وجه ذلك الا أن صاحبهم
حرم عليهم الطيبات وخوفهم بنائب لا يعقل وهو إله الذي يزعمونه وأخبرهم
بكون ما لا يرونه أبدا من البعث من القبور والحساب والجنة والنار حتى استعبدتهم
بذلك عاجلا وجعلهم له في حياته ولذريته بعد وفاته خولا واستباح بذلك
أمورهم بقوله «لا أسألكم عليه أجرا الا المودة في القربى» (٢) فكان أمره معهم

(١) الروح هنا ملك ذكر في القرآن أو الوحي ولا يمكن الجواب عنه بغير هذا

(٢) مطالبهم بالمودة في القربى أي الاقربين من أولى ارحامهم (ص) لا يقضي جملهم مييذاً
وخولا لهم فكيف والطاهر انه اراد ائمتهم وارحامهم والاستثناء منقطع قطعاً

تقد وأمرهم معه نسيئة . وقد استعمل منهم قبل أرواحهم وأموالهم على انتظار موعود لا يكون . وهل الجنة إلا هذه الدنيا ونعيمها ؟ وهل النار وعذابها إلا ما فيه أصحاب الشرائع من التعب والنصب في الصلاة والصيام والجهاد والحج ؟ ثم قال سليمان بن الحسن في هذه الرسالة : وأنت واخوانك هم الوارثون الذين يرثون الفردوس وفي هذه الدنيا ورثتم نعيمها ولذاتها المحرمة على الجاهلين المتسكين بشرائع أصحاب النواميس فہینثا لكم ما نلتهم من الراحة عن أمرهم . وفي هذا الذي ذكرناه دلالة على أن غرض الباطنية القول بمذهب الدهرية واستباحة المحرمات وترك العبادات ثم أن الباطنية لهم في اصطیاد الاغنام ودعوتهم الى بدعتهم حیل على مراتب یسمونها التفرس والتأسيس والتشكيك والتعليق والربط والتدليس والتأسيس والمواثيق بالباطن والعهود وآخرها الخلع والسلم . فأما التفرس فأنهم قالوا : من شرط الداعي الى بدعتهم أن يكون قويا على التلييس وعارفا بوجوه تأويل الظواهر ليردها الى الباطن ويكون مع ذلك ممیزا بين من يجوز أن يطعم فيه وفي اخوانه وبين من لا مطعم فيه . ولهذا قالوا في وصاياهم للدعاة الى بدعتهم لا تتكلموا في بيت فيه سراج ينعون بالسراج من يعرف علم الكلام ووجوه النظر والمفاطيس . وقالوا أيضا لدعاتهم : لا تطرحوا بزركم في أرض سبخة : وأرادوا بذلك منع دعائهم عن اظهار بدعتهم عند من لا تؤثر فيهم بدعتهم كما لا يؤثر البذر في الأرض السبخة شيئا . وسوا قلوب أتباعهم الاغنام أرضا زكية لأنها تقبل بدعتهم . وهذا المثل بالعكس أولى وذلك أن القلوب الزكية هي القابلة للدين القويم والصراط المستقيم وهي التي لا تصدأ بشبه أهل الضلال كالذهب الأبريز الذي لا يصدأ في الماء ولا يبلى في الدراب ولا ينقص في النار والأرض السبخة كقلوب الباطنية وسائر الزنادقة الذين لا يزرعهم عقل ، ولا يردعهم شرع ، فهم أرجاس أنجاس «أموات غير أحياء» «ان هم كالانعام بل هم أضل سبيلا» وأقل حويلا قد قسم لهم الحظ من الرزق من قسم رزق الخنازير في مراعيها ، وأباح طعمة العنب في براريها ، « لا يستل عما يفعل وهم يسألون » وقالوا أيضا : من شرط الداعي الى مذهبهم أن يكون عارفا بالوجوه التي تدعى الانصاف .

فليست دهمرة الانصاف من وجه واحد بل لكل صنف من الناس وجه يدعى منه الى مذهب الباطن . فمن رآه الداعي مائلا الى العبادات حمله على الزهد والعبادة ثم سأله عن معاني العبادات وعمل افرائض وشككه فيها . ومن رآه ذاججون وخلاعة قال له : العبادة به وحماقة وان الفطنة في نيل الاذات وغفل له بقول الشاعر

من راقب الناس مات هماً وقار بالجنة الجسور

ومن رآه شاكاً في دينه أو في المهاد والثواب والخطاب صرح له بنفي ذلك وحمله على استباحة المحرمات واستدرواح معه الى قول الشاعر الماجن

أترك لذة الصبياء صرفاً لما وعدوه من ابن خمر

حيلة ثم موت ثم نشر حديث خرافة يا أم عمرو

ومن رآه من خلافة الرافضة كالسبائية والبيانية والمغبرية والمنصورية والخطائية لم يمتنع معه الى تأويل الآيات والاخبار لانهم يتأولونها معهم على وفق ضلالهم . ومن رآه من الرافضة زيدياً أو إمامياً مائلاً الى الطعن في أخبار الصحابة دخل عليه من جهة شتم الصحابة وزين له بغض بني تيم لان أبا بكر منهم وبغض بني عدي لان عمر بن الخطاب كان منهم وحثه على بغض بني أمية لانه كان منهم عثمان ومعاوية وربما استدرواح الباطني في عصرنا هذا الى قول اسماعيل بن عباد

دخول النار في حب الوصي وفي تفضيل أولاد النبي

أحب الي من جنات عدن أخلد لها بتم أو عدي

قال عبد القاهر قد أجبت هذا القائل بقولنا فيه :

اتلمع في دخول جنان عدن وأنت عدو تيم أو عدي

وهم تركوك أشقى من عمود وكم تركوك أفصح من دحي

وفي نار الجحيم فداً ستصل اذا عاداك صديق النبي

ومن رآه الداعي مائلاً الى أبي بكر وعمر مدحهما عنده وقال لهما حظ في تأويل الشريعة ولهذا استصحب النبي أبا بكر الى الفار ثم الى المدينة وأفضى اليه في النار تأويل شريعته . فاذا سأله الموالي لابي بكر وعمر عن التأويل المذكور لابي بكر وعمر أخذ عليه اليهود والنصارى في كتمان ما يظهره له . ثم ذكر له على الاستدراج بعض

التأويلات فإن قبلها منه انظر له البقي وان لم يقبل منه التأويل الاول ربطه في الباقي وكتمه عنه وشك الفخر من أجل ذلك في أركان الشريعة .

والذي يروج مذهب الباطنية أصناف . أحدها العامة الذين قتل بصائرهم بأصول العلم والنظر كالنبط والاكراذ وأولاد الجحوس . والصف الثاني الشعوية الذين يرون تفضيل الصجم على العرب ويتمنون هود الملك الى الصميم . والصف الثالث أهنام بني ربيعة من أجل غضبهم على مضر لخروج النبي منهم . ولهذا قال عبد الله بن حازم السلمي في خطبته بخراسان : ان ربيعة لم تزل غضابا على الله مذبح نبيه من مضر . ومن أجل حسد ربيعة لمضر بايعت بنو حنيفة سيلة الكذاب طعما في أن يكون في بني ربيعة نبي كما كان من بني مضر . فإذا استئس الاعجمي الفخر أو الريمي الحاسد المظن بقول الباطني قومك أحق بالملك من مضر سأله عن السبب في عود الملك الى قومه فإذا سأله عن ذلك قال له ان الشريعة المضرية اية وقد دنا اقتضاؤها وبعد اقتضاها يعود الملك اليكم . ثم ذكر له تأويل إنكار شريعة الاسلام على التدرج . فإذا قبل منه ذلك صار ملجأ خروا واستقل العبادات واستطاب استحلل المحرمات . فهذا بيان الفخر من منهم

ودرجة (التأسيس) قرية من درجة الفخر من عدم وهي تزين ماعليه الانسان من مذهبه في عينه ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما هو عليه وتشكيكه إياه في أصول دينه فإذا سأله المدعو عن ذلك قال : علم ذلك عند الامام ووصل بذلك منه الى درجة التشكيك حتى صار المدعو الى اعتقاده ان المراد بالظواهر والسنن غير مقتضاها في اللغة وهان عليه بذلك ارتكاب المحظورات وترك العبادات

او الربط) عندهم تطبيق نفس المدعو بطلب تأويل أركان الشريعة . فاما ان يقبل منهم تأويلها على وجه يؤول الى رفعها وإما أن يبقى على الشك والخيرة فيها .

ودرجة (التدليس) منهم قولهم للفراجهال بأصول النظر والاستدلال : ان الظواهر عذاب وباطنها فيه الرحمة وذكر له قوله في القرآن (فصرب بينهم بسورة باب باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله المذاب) فإذا سألهم الفخر عن تأويل باطن الباب قالوا : جرت سنة الله تعالى في أخذ العهد والميثاق على رسوله . ولذلك قال «وإذا أخذنا من النبيين

ميثاقهم ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى بن مريم وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً ،
 وذكر له قوله : « ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً » فإذا
 حلفوا لهم بالأيمان المظلمة وبالطلاق والنسب وبسبيل الأموال فقد ربطوه بها
 وذكروا له من تأويل الظواهر ما يؤدى إلى دفعها بزعمهم . فإن قبل الإحتمال ذلك منهم
 دخل في دين الزنادقة باطنياً واستتر بالاسلام ظاهراً . وإن نفر الخائف عن اعتقاد
 تأويلات الباطنية الزنادقة كتمها عليهم لانه قد حلف لهم على كتمان ما أظهروه له
 من أسرارهم . وإذا قبلها فقد حلفوه وسامخوه عن دين الاسلام وقالوا له
 حينئذ : ان الظاهر كالقشر والباطن كالحب واللب خير من القشر . قل عبدالقاهر :
 حكى له بعض من كان دخل في دعوة الباطنية ثم وثقه الله تعالى لرشده وهداه إلى
 حل ايمانهم أنهم لما وثقوا منه بإيمانه قالوا له : ان المسلمين بالانبياء كنوح وإبراهيم وموسى
 وعيسى وعحمد وكل من ادعى النبوة كانوا أصحاب نواويس ومخاريق أحبوا الزعامة
 على العامة فهدعهم بنير نجات واستعبدهم بشرائهم . قل هذا الحاكى لي ثم ناقض
 الذي كشف لي هذا السر بأن قال له : ينبغي ان تعلم ان محمد بن اسماعيل بن جعفر
 هو الذي نادى موسى بن عمران من الشجرة فقال له « اني انا ربك فاخلم فديك » قال
 فقلت سئمت عينك تدعوني إلى الكفر برب قديم خالق للعالم ؟ ثم تدعوني مع ذلك
 إلى الاقرار بربوبية انسان مخلوق ونزعم انه كان قبل ولادته إلهاً مرسلًا لموسى ؟
 فان كان موسى كذاباً فالذي زعمت انه أرسله أكذب . فقل لي انك لا تفلح
 أبدًا وندم على افشاء أسرارهم الي وتبث من بدعتهم . فهذا بيان وجه حيلهم على أتباعهم
 وأما أيمانهم فان داعيهم يقول للمعالف : جمعت على نفسك عهد الله وميثاقه
 وذمته وذمة رسله وما أخذ الله على النبيين من عهد وميثاق انك تستر ما تسمع منه مني
 وما تلمسه من أمري ومن امر الامام الذي هو صاحب زمانك وامر أشياعه وأتباعه في
 هذا البلد وفي سائر البلدان وأمر المطيعين له من الذكور والاناث فلا تظهر من ذلك
 شيئاً ولا كثيراً ولا تظهر شيئاً يدل عليه من كتابه أو إشارة إلا ما أذن لك فيه الامام
 صاحب الزمان أو أذن لك في اظهاره المأذون له في دعونه فتعمل في ذلك حينئذ
 بمقدار ما يؤذن لك فيه . وقد جعلت على نفسك الوفاء بذلك وألزمته نفسك في

حائى الرضا والغضب والرغبة والرهبة قال نعم . فاذا قل نعم قال له : وجبت على نفسك أن تمنعني وجميع من أسية لك مما تمنع منه نفسك بهد الله تعالى وميثاقه عليك وذمته وذمة رسوله وتنصحهم نصحا ظاهرا وباطنا ، وأن لا تحون الامام وأولياءه وأهلى دعوته فى انفسهم ولا فى أموالهم . وانك لا تتأول فى هذه الايمان تأويلا ولا تعتقد ما يحلها . وانك ان فعلت شيئا من ذلك فأنت بريء من الله ورسوله وملائكته ومن جميع ما أنزل الله تعالى فى كتبه . وانك ان خالفت شيئا مما ذكرناه لك فلاه عليك ان تخرج الى بيته مئة حجة ماشيا نذرا واجبا ، وكل ما ملكه فى الوقت الذى انت فيه صدقة على الفقراء والمساكين ، وكل مملوك يكون فى ملكك يوم تخالف فيه أو بعده يكون حرا ، وكل امرأة لك الآن أو يوم تخلفك أو تزوجها بعد ذلك تكون طالقا منك ثلاث طلاقات والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيما خالفت به . فاذا قل نعم قال له : كفى الله شهيدا بيننا وبينك

فاذا حلف الفريسي بهذه الايمان ظن انه لا يمكن حياها ، ولن يعلم الغر انه ليس لايمانهم عندهم مقدار ولا حرمة وانهم لا يرون فيها ولا فى حياها اثما ولا كفارة ولا عارا ولا عقابا فى الآخرة . وكيف يكون لليسين بالله وبكتبه ورسوله عندهم حرمة وهم لا يقرون بالله قدس بل لا يقرون بحدوث العالم ولا يثبتون كتابا منزلا من السماء ولا رسولا ينزل عليه الوحي من السماء . وكيف يكون للايمان المسلمين عندهم حرمة ومن دينهم أن الله الرحمن الرحيم انما هو زعيمهم الذى يدعون اليه ؟ ومن مال منهم الى دين المجوس زعم ان الاله نور بازائه شيطان قد غلبه ونازعه فى ملكه . وكيف يكون لندرج الحنج والمبرة عندهم مقدار وهم لا يرون للكعبة مقدارا ويسخرون من يحجج ويستمر ؟ وكيف يكون للطلاق عندهم حرمة وهم يستعدون كل امرأة من غير عقد ؟ فهذا بيان الايمان عندهم

فأما حكم الايمان عند المسلمين فلما نقول : كل يمين بخلاف بها الخالف ابتداء بطوع نفسه فهو على نيته وكل يمين بخلاف بها عند قاض أو سلطان بخلافه ينظر فيها فان كانت يمينا فى دعوى المدعى شيئا على الخالف المنكر وكان المدعى

ظالما للمدعي عليه فيعين الخائف على نيته ، وان كان المدعي محقا والمنكر ظالما للمدعي فيعين المنكر على نية القاضي أو السلطان الذي أحلفه . ويكون الخائف خائفا في يمينه .
 وإذا صحت هذه المقدمة فالبحث عن دين الباطنية إذا قصد اظهار بدعتهم للناس أو أراد النقض عليهم معذور في يمينه ، ويكون يمينه على نيته . فإذا استثنى بقوله مشيئة الله تعالى فيها لم تنقد عليه أيمانه ولم يثبت فيها باظهاره أسرار الباطنية للناس ولم تطلق نساؤه ولا تمتق ممالكه ولا تلزمه صدقة بذلك . وليس زعيم الباطنية عند المسلمين إماما ، ومن أظهر سره لم يظهر سر إمام وإنما أظهر سر كافر زنديق . وقد جاء في الحديث المأثور « اذكروا الفاسق بما فيه يحذره الناس » فهذا يات حيلتهم على الاغمار بالآيمان

فأما احتيالهم على الاغمار بالتشكيك فمن جهة أنهم يسألونهم عن مسائل من أحكام الشريعة يوهنونهم فيها بخلاف معانيها الظاهرة . وربما سألوهم عن مسائل في المحسوسات يوهنون ان فيها علوما لا يحيط بها الا زعيمهم . فمن مسائلهم قول الداعي منهم لفر : لم صار للانسان أذنان ولسان واحد ؟ ولم صار للرجل ذكرا واحد وخصيتان ؟ ولم صارت الاعصاب متصلة بالكبد والشرابين متصلة بالقلب ؟ ولم صار الانسان مخصوصا بنبات الشمر على جفنه الأعلى والأسفل وسائر الحيوان ينبت الشمر على جفنه الأعلى دون الأسفل ؟ ولم صار ثدي الانسان على صدره . وثدي البهائم على بطنها ؟ ولماذا لم يكن للفرس غدد (١) ولا كرش ولا كعب ؟ وما الفرق بين الحيوان الذي يبيض ولا يلد ولا يبيض ؟ وبماذا يميز بين السمكة التهرية والسمكة البحرية ؟ ونحو هذا كثير يوهنون ان العلم بذلك عند زعيمهم . ومن مسائلهم في القرآن سؤلهم عن معاني حروف الهجاء في أوائل السور كقوله « الم » و « حم » و « طس » و « يس » و « طه » و « كهيعص » وربما قالوا ما معنى كل حرف من حروف الهجاء ؟ ولم صارت حروف الهجاء تسعة وعشرين حرفا ولم عجم بعضها بالقط وخلا بعضها من النقط ؟ ولم جاز وصل بعضها بما بين هاء بحرف ؟ وربما قالوا لفر : ما معنى قوله « ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية : » ولم (١) الغدد هم غدة وهي كل غدة في الجسد أطراف بها شعير ، وكل قطعة صلبة بين العصب

جعل الله أبواب الجنة ثمانية ، وأبواب النار سبعة ؟ وما معنى « عليها تسعة عشر » ؟ وما قائمة هذا العدد ؟

وهم سألوا عن آيات وأوهوا فيها التناقض وزعموا انه لا يعرف تأويلها الا زعيمهم
كقوله « فيومئذ لا يسئل عن ذنبه انس ولا جان » مع قوله في موضع آخر
« فورد بك لئلا تنهم أجعين »

ومنها مسائلهم في أحكام الفقه كقولهم : لم صارت صلاة الصبح ركعتين والظهر
أربعاً والمغرب ثلاثاً ، ولم صار في كل ركعة ركوع واحد وسجدة ثان ، ولم كان الوضوء
على أربعة أعضاء واليمنى على عضوين ، ولم وجب الفسل من المني وهو عند أكثر
المسلمين طاهر ولم يجب الفسل من البول مع نجاسته عند الجميع ، ولم أعادت
الحائض ما تركت من الصيام ولم تعد ما تركت من الصلاة ، ولم كانت المقربة في
السرقعة بقطع اليد وفي الزنا بالجلد ، وهلا قطع الفرج الذي به زنى في الزنا كما قطعت
اليد التي بها سرق في السرقعة ،

فإذا سمع الفقيه هذه الأسئلة ورجع إليهم في تأويلها قالوا له : عليها عند إمامنا وعند
المأذون في كشف أسرارنا . فإذا تقرر عند الفخر أن إمامهم أو مأذونه هو العالم بتأويله
اعتقد أن المراد بظواهر القرآن والسنة غير ظاهرها فأخرجوه بهذه الحيلة عن العمل
بأحكام الشريعة . فإذا اعتاد ترك العبادة واستحل المحرمات كشفوا له القناع وقالوا
له : لو كان لنا إله قديم غيبي عن كل شيء لم يكن له قائمة في ركوع العباد وسجودهم
ولا في طوافهم حول بيته من حبر ولا في سمي بين جبلين . فإذا قبل منهم ذلك
قد انسلخ عن توحيد ربه وصار جاحدا له وزنديقا

قال عبد القاهر : والكلام عليهم في مسائلهم التي يسألون عنها عند تصددهم إلى
تشكيك الاغمار في أصول الدين من وجهين (أحدهما) ان يقال لهم : إنكم لأنتم
من أحد أمرين إما أن تقرروا بحدوث العالم وتشبثوا له صانعا قديما عالما حكما يكون له
تسكين عباده ما شاء كيف شاء وإما أن تنكروا ذلك وتقولوا بقدم العالم ونفي
الصانع . فإن اعتقدتم قدم العالم ونفي الصانع فلامضي قولكم : لم فرض الله كذا ولم
حرم كذا ولم خلق كذا ولم جعل كذا على مقدار كذا اذ لم تقرروا بالله فرض شيئا

أوحى الله أو خلق شيئاً أو قدره . ويصبر الكلام يتنا و بينكم كالكلاب يتنا وبين
الدهرية في حدوث العالم وان أقررت حدوث العالم وتوحيد صانعه وأجرت له
تكليف عباده ماشاء من الاعمال كان جواز ذلك جواباً لكم عن قولكم : لم فرض
ولم حرم كذا لاقراركم بجواز ذلك منه إن أقررتكم به وبجواز تكليفه . وكذلك سؤالهم
عن خاصية المحسوسات يبطل إن أقرروا بصانع أحدثها وان أنكروا الصانع فلا معنى
لقولهم : لم خلق الله ذلك ؟ مع انكارهم ان يكون لذلك صانع قديم .

والوجه الثاني من الكلام عليهم فيما سألوا عنه من عجائب خلق الحيوان ان
يقال لهم : كيف يكون زعماء الباطنية مخصوصين بمعرفة عال ذلك وقد ذكرته
الاطباء والفلاسفة في كتبهم وصنف ارسطاطاليس في طبائع الحيوان كتاباً وما ذكرت
الفلاسفة من هذا النوع شيئاً الا مسروقاً من حكماء العرب الذين كانوا قبل زمان
الفلاسفة من العرب القحطانية والجرهية والطسمية وسائر الاصناف الجهرية . وقد
ذكرت العرب في أشعارها وأمثالها جميع طبائع الحيوان ولم يكن في زمانها باطني
ولا زعيم للباطنية . وانما أخذ ارسطاطاليس الفرق بين ما يلد وما يبيض من قول
العرب في أمثالها كل شرقة ولود وكل صكة بيوض ، ولهذا كان الخفاش من الطير
ولوداً لا يبيض لان لها اذناً شرقة وكل ذات اذن صكة بيوض كالحية والضفدع .
والطيور البائضة

(ثم ذكر هنا كلاماً طويلاً في طبائع الحيوان والنبات الذي عرفته العرب ثم ختم
الكلام بقوله) :

فهذا وما جرى مجراه من خواص الحيوانات وغيرها قد عرفته العرب في جاهليتها
بالتجارب من غير رجوع منها الى زعماء الباطنية . بل عرفوه قبل وجود الباطنية
في الدنيا باحتساب كثيرة . وفي هذا بيان كذب الباطنية في دعواها ان زعماءها
مختصون بمعرفة أسرار الاشياء وخواصها وقد بيا خروجهم عن جميع فرق الاسلام
بما فيه كفاية والحمد لله على ذلك . انتهى

باب المراسلة والمناظرة

(الخلافة الاسلامية والجامعة العثمانية)^(*)

۳

« ثقنن القسطنطينية ونعم الامير

اميرها ونعم الجيش جيشها »

حديث شريف

كان المرحوم عبد الرحمن الكواكبي وهو ذلك العالم الحر والمفكر الابي يشكو من حالة الدولة السابقة فارتاح الانجليز الى مطالبته بالخلافة العربية هو عن حسن نية وبدون انعام النظر السياسي وهم عن خبث ملوية لأن تهقر الدولة لم يكن قاصرا عليها فقط بل كان ماسا بمصالحهم . الف المرحوم كتابه « أم القرى » ولو أنهم نظره السياسي لرأى الضرر الذي يلحق العالم الاسلامي بوجه عام والشرق الادنى بوجه خاص من جراء هذا المسعى . ولم يقتصر الانجليز عند حد استغواء هذا العالم من الذين لا يلمون كثيرا بالاعتبارات السياسية والظروف الخصوصية بل ان جرائمهم فاقت حد التصور والياقة اذ كانوا لا يترقبون بالقاضي الشرعي في الصومال الا اذا أقره شريف مكة . وبمثل هذا التفرير كادوا يضعون غشاوة على بصيرة بعض أمراء الشرق لا يقدر أحكام وضعها الا السياسة الانجليزية .

واني آني هنا على مثالين اثبتهم اجابا كيف ان الانجليز بحاربون الخلافة الاسلامية ثم يستفيدون بادعائهم صداقة (أمير المؤمنين) /وشيوخ الاسلام سياسيا ولو بالتزوير والتزييف يعلم الكثيرون بالحركة الوطنية المتأججة فارها في الهند . ولما كان الانجليز في حسن تفاهم مع العثمانيين زوروا كتابات باسم خليفة وسماحة شيخ الاسلام وادعوا فيها انهما يوصيان مسلمي الهند بالولاء والاخلاص للدولة الانجليزية . واقرب هذه

(*) تابع لما نشر في الجزء الثامن (۸۵۷) بقلم علي افندي فهمي .

الكتابات ذلك الحديث الذي هزاه مكاتب التمس الى ساحة شيخ الاسلام في
الآستانة الذي قتل مغزاه وسميا وفي ذلك الوقت نفسه كانوا يجرىون الاسلحة الى
بلاد العرب فضبطت أخيرا عند الشواطيء وانضج من التحقيق انها من ضمن بلاد الانجليز
وكان لسان حلم يقول انه ذلك ينافي صداقتهم للدولة العلية صاحبة الخلافة الإسلامية
هذه القوة الإسلامية السياسية التي يحملها الانجليز لانفسهم ويحرمونها على غيرهم
ترصد فرائضهم منها حتى ان كثيرا من جرائدهم الاستعمارية كالدلي لتغراف ونحوها
لما هنأت جمعية الاتحاد والترقي جلالة السلطان بقولها : الى صاحب الخلافة والجملة
أمير المؤمنين و السلطان الثمانين « زارت وزجرت و جردت قول العلوان وشمرت
وقالت ان مرسل التغراف متشبهون بمبدل الجامعة الإسلامية الشديدة المقتوة ، وهكذا
السياسة الانجليزية تتوي علينا وتسمع حين تروي منا وتفتخ ا

نحن نود ابقاء الخلافة الإسلامية في آل عثمان ونصل لذلك بامل المصلحة
وذلك لان الدولة الثمانية هي أقوى عائل الاسلام في الحال وستبقى كذلك في
الاستقبال وهي التي بيدها الحرمان الشرعيان فيبغي أن تكون الخلافة في أيدي الثمانين
حقا لدماء ومراعاة للمصلحة العامة . وليس لها من منازع قوي يؤمل أو يخشى نجاحه وانما
الدول الأجنبية تفرق بيننا وتفرق بعضنا بعض حتى تنهك قواها الفرعية وتضعف
السلطة المركزية و الواجب على كل عاقل مخاض ان يجعل هذا السبب نصب عينيه .
قال حضرة الكاتب الاسلامي الكبير محمود بك سالم : « جاء امماجل باشا
ففتح سعيدا في سياسته الفرنسية فبالغ في بحاطة فابليون الثالث الذي افهمه انه
سيباعد على الوصول الى ترمي الملكية المستقلة فأكثر من الدف واليدخ ليهو
على الاكاسرة والقياسرة وجبايرة الفراعنة ووزع الهدايا الفاخرة على ملوك أوروبا
وملكاتها وعلائها وكتباها ووزرائها وأغنيائها وصالحها بطرقة أبكت العقلاء واضعكت
الجهلاء . وما زال كذلك حتى انكسر فابليون الثالث سنة ١٨٧٠ فبذفرنسا وتعلق
بانجلترا فأنهم أنه لا يكون ملكا مستقلا الا اذا قارب عدد رعاياه عدد رعايا السلطان
نفسه ومن هنا ابتدأت حروب السودان والصومال والحبس ودارفور وأوغندة
ورنجلبار على غير جدوى المصريين بل لفائدة الانجليز الذين أرسلوا صموئيل بيكر

باشا وفردون باشا والمرسلين لينشروا المدنية على شواطئ النيل الايض والنيل
الازرق نمهدا لسياستهم الكبرى . وكل عاقل نظر الى قوة الجيش المصري وسعة
تلك الاقطار والى الثقات الباعطة التي اخفت جزافا والى الرجال الذين ماتوا هدوا
ويعدون بمئات الالوف لم مقدار ما لحكامنا من قصر النظر وسوء التدبير .

هذا شيء قليل جدا من كثير جدا عما يشهه الاجانب فينا من عوازل الثقاق
واختلاف فصي أن تزول هذه البواصت النفسانية التي أدت بنا جميعا الى التهلكة .
واني أتذكر انه لما زار المرحوم مظفر الدين شاه إيران الآستانة في أواخر
أيامه ذكرت جرائدها انه لما قابل السلطان قبل يده فلما انتهى اليه هذا الخبر قال
دائها نيهتي الى واجب فاقني أدائه لأن السلطان هو أمير المؤمنين شرعا . فاین
هذه الروح العالية والنفس الكبيرة من محمد علي شاه ایران السابق الذي كانت
يحتج بشدة على التجاء الاحرار الى السفارة العثمانية ويتناقل عن سفارتي روسيا
وانجلترا القتين سلبته بلادهم ولم تنفذه يوم ان ثل عرشه وقد كان يقول : إن روسيا
أحب المالک الى قلبه . اللهم انك على كل شيء قدير تخرج الظلمات من النور .

ولا أحري ما الذي ينفر العثمانيين غير المسلمين من الخلافة الاسلامية وهي
كما شرحناها لا تنافي معنى الجامعة العثمانية الوطنية ولا تضربهم في شيء ما بل
بالعكس تجعل لهم منزلة خصوصية في سائر انحاء العالم لكونهم عثمانين من رعايا صاحب
الخلافة . ان العثماني غير المسلم الذي يتألف من الخلافة الاسلامية اما ان يكون
غير صادق في عثمانيت واما أن كرن قصير النظر السيامي . قال كاتب وسائل
الاسلام والمدنية لم ير .

التي قام بها المسلمون على عهد الدول العربية والثركية بيد أن الدول الاسلامية
الاولى حاولت أن تفصل بين تلك الصفتين المدنية والدينية فكان عصر الانفصال
مبدأ انحطاط . ولا تزال الى اليوم خلافة السلطان الاعظم رابطة تربط الشعوب
الاسلامية من غير الاراك بالدولة الطية فتكون بهم قوتها واذا جردت السلطان من
هذا القرب لا تلبث ان ترى الدولة العلية تنحل وتصبح دولة ثانوية .

لذلك اكرر القول بأن أنصح لجميع العثمانيين بالتأزر والتماسك فان يد الله مع

الجماعة ولا يهوانهم أقول بالخلافة الإسلامية التي مع احترامها لشعائرم الدينية تكسبهم كثيرا من المزايا السياسية والاقتصادية واني أوصيهم بما أوصاهم به شاعر مصر حافظ إبراهيم في تهنته لإياهم بالندستور :

فضأوا ظل الهلال فإنه جم المبرة واسع الفترات
برعى موسى والمسيح وأحمد حق الولاء وحرمة الأديان
فخذوا المواثيق والعهود على هدى النبوة والأنجيل والفرقان
وما قاله شوقي بك شاعر الأمير :

أما الخلافة فهي حائط يتحكم حتى يبين الخسر عن أحواله
أخذت بحمد المشرفي ونالها لكم اتقنا بقصاره وطواله
طمع القريب أو البعيد بنيلها طمع الفقى من دهره بمحاله
ما الذئب مرتداعلى لىث اشترى في الغاب معتديا على اشباله
بأقل حفلا وهي في أيمانكم ممن يحاول أخذها بشماله

واني بما قدمت من الحجج التاريخية والنظريات السياسية أوئمل الا يكون لمساعي أولئك الأعداء السياسيين المتلبسين بحرمهم بوشاح الهداقة الكاذبة ادنى نصيب من الانتفات فلا تنهزوا ولا تحزنوا ولا يضرب بعضكم بعضا واعملوا بنص الحديث الشريف :

« المؤمن للهومن كالبنيان يشد بعضه بعضا » اهـ

(المنار) نشرنا هذه الرسالة كما هي ولم تعرض لتخريج ما ذكر من الاحاديث فيها ولا للبحث في مسائنها ولكننا نقول ان أفكار الكواكب السياسية كانت مبنية على قواعد منها اليأس من الدولة العلية ولم يكن يريد أن يكون الخليفة العرشي الذي يخلف الخليفة التركي سلطانا حاكما سائسا فاعرب أولغيرهم وانما كان رأيه أن يكون رئيسا دينيا ينظر في مصالح المسلمين الروحية الأدبية ويرقيها ، واكثر الذين يشكلون عن سياسته لا يعرفون منها شيئا ولم يكن الانكليز ولا لغيرهم من الاجانب وأي ولا علم بتأليفه لسجل جمعية أم القرى فإنه كتبه في حلب وزاد فيه بمصر ولم يكن يعلم بذلك أحد الا افراد من العثمانيين كصالح أفندي جمال من حزب تركيا الفتاة . وقد ذكرنا في ترجمته في المجلد الخامس اننا لم نكن موافقين له في جميع آرائه السياسية

إحياء اللغة العربية

﴿ وطبع نوادره مصنفاتها ﴾

كانت العلوم العربية والآداب العربية في عهد الدول العربية في الشرق والغرب والجنوب والشمال زينة الدنيا وأساس عمرانها ومدنيتها وعنهما أخذت أوروبا مدنيتهما وعلومها وفنونها وارتقت فيها بعد أن تدلى العرب وضعفوا بذهاب دولهم وتغلب الأعاجم عليها ، وإنما ترتقي العلوم والفنون بتأييد الدول القوية لها .
لم يرقم في الشرق الإسلامي بعد الدول العربية الأصلية والمستعمرة دولة قوية إلا الدولة العثمانية ، ومن سوء حظ الشرق والإسلام أن كان الترك المؤسسون لها من أهل البداوة ولم يجعلوا عاصمتهم في مدينة من مدن الحضارة العربية ك بغداد والشام ومصر فيتمربوا ولولفعلوا لتجددت الحضارة العربية الإسلامية واستمرغوها وكنا نحن السابقين لأوروبا ولكنهم لم يفعلوا ذلك جهلا منهم لا رغبة في جعل لغتهم هي لغة العلم والحضارة لأن لغتهم بقيت على بداوتها لم تدرن ولم يوضع لها نحو ولا صرف ولا بيان في عهد قوتهم وعظمتهم وإنما حاولوا ذلك في هذا العصر فالدولة العثمانية كانت سبب ضعف اللغة العربية بجهولها لاعتمادها منها إذ لم تكن دولة علم ولا حضارة بل دولة حرب وقوة

ويحاول كثير من ساستها اليوم أن يحبوا لغتهم ويجعلوها اللغة الطبيعية للشعوب العثمانية كلها ولو كان ذلك ممكنا لكانوا معذورين في عرف السياسة الجنسية ، ومعذولين في حكم الديانة الإسلامية ، ويرى كثير منهم أن اللغة العربية هي العقبة الكؤود في طريق مقصدهم هذا فهم يحاولون إماتة هذه اللغة وإن كان موتها موقعا للدين الإسلامي (وحاش لله أن يميت) وهذه السياسة المبنية على العصبية الجنسية

الجمالية يتم بعض حكماء الترك العرب من إنشاء المدارس في بلادهم كما فعل
متصرف نابلس في منم فضلاء وجهائنا من إنشاء مدرسة فيها وحجته في ذلك أنهم
يجب أن اللغة العربية تضاف اللغة التركية عندهم . ولا نذكر هنا ما فعلوه في المحاكم
وغيرها من مصالح الحكومة في الولايات العربية فأوجب الشكوى والنقد
وأيت كثيرا من العرب العثمانيين خائفين على اللغة العربية أن تموت بمقاومة بعض
حكامهم لما ويجهل هؤلاء أن الله تعالى قد سخر لهذه اللغة أهم الأفرنجية يتدارسون
ويحبون موات علومها وآدابها ، وإن لها دولة هي أقوى من الدولة الدلية حضارة .
وإن كانت دونها جندية وهي تحت سيادتها دون سياستها وإدارتها . ألا وهي
الحكومة المصرية العربية

التعليم في الأزهر ومطابعه من المدارس الدينية في هذه البلاد كلها باللغة
العربية ، وجميع مدارس الحكومة والمدارس الأهلية فيها تدرس اللغة العربية
وقلم بعض القنن بها وبعضها بأحدى لغتي العلم في الغرب الانكليزية والفرنسية
وقد شرعت الحكومة تستمد لجل تدريس جميع القنن بالعربية
وقد شرعت في هذا العام بإحياء المصنفات العربية القديمة في القنن المختلفة
بطلبها في مطبعها المشهورة ، واسترشدت في ذلك بصديقنا أحمد زكي بك الكاتب
الثاني لمجلس النظار لما له من الخبرة الواسعة في هذا الباب ، وقد جاءنا منها الرسالة
الآتية في بيان هذا المشروع وما هي ذي نصها :

الحكومة الخديوية المصرية

« مجلس النظار »

(إحياء الآداب العربية)

اجتمع مجلس النظار بسراي رأس البين بالإسكندرية في يوم الاثنين ٢١
شوال سنة ١٣٧٨ (٢٥ أكتوبر سنة ١٩١٠)
نمت رئاسة الجليل الخديوي العظيم عباس حلمي الثاني

محضر صاحب المطوعة محمد سعيد باشا
رئيس المجلس وناظر الداخلية
واصحاب السعادة سعد زغلول باشا
ناظر الحفانية
وحسين رشدي باشا
ناظر الخارجية
وامامهبل سري باشا
ناظر الاشغال العمومية والخيرية
واحمد حشمت باشا
ناظر المعارف العمومية
ويوسف سارباشا
ناظر المالية
وحضر الجلسة جناب المستر هنري بول هرقى المستشار المالي
كاتب السر الثاني احمد زكي بك

اطلع المجلس على المذكرة المقدمة من صاحب المطوعة محمد سعيد باشا رئيس
المجلس وعلى التقرير الذي كتبه صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف
العمومية عن الوسائل المقترحة لتحديث الآداب العربية بالديار المصرية
وبعد المناقشة قرر المجلس الموافقة على جميع الاقتراحات التي تضمنتها تلك
المذكرة وتكليف نظارتي المعارف العمومية والمالية بتنفيذها
رئيس المجلس
كاتب السر (احمد زكي) (محمد سعيد)

مذكرة

مرفوعة الى مجلس النظار

كان من دأب الحكومات التي تناوبت الحكم على وادي النيل منذ الزمان
القديم طلب المباراة في ميادين السبق لرفع منار العلوم ونشر رايات العرفان سعيا وراء
النصر الخلد والمجد المؤبد وكان من همها على الاخص توجيه عنايتها الى اعلاء شأن
اللغة العربية وآدابها بما كانت تبذله من الرغائب لانبعاث الهمم من وقتها وانقاذ
الزمام على خدمتها وتضييد أهل العلم وذوي الفضل على دوام البحث والاستنباط
غير أن نوب الزمان وطوارىء الحداث تناولت هذه العناية فباتاوله فاختفت
نورها وحجبت أنوارها فانحلت الزمام وتلاشت الهمم وكادت عثة الدهر تهمي

على ملكة الاختراع والابتكار بين أهل هذه الديار وتقدم ميل النفس الى التصنيف والتأليف ثم تفرع على ذلك انتشار دور الكتب واندراست آثارها بيننا بعد ان كانت قائمة على الدهر تشهد للأمة المصرية بعلومها وجمال أثرها في هذا الباب وما زالت يد الزمن تعبت وتدمر حتى سخر الله لهذه البلاد محبي موانها وباعث رفاها ذلك الرجل العظيم محمد علي الكبير رأس هذه الاسرة المالكة فزواج بين ترقية الأمة المصرية ماديا وأديا ومزج بين اصلاحها معاشا ومعادا حتى منحه التاريخ لقباً ينطبق عليه بكل حق وعادل وهو « محي مصر »

ثم كانت سيرة خلفائه الفخام من بعده على نحو ما رسم وقدر فكان من حسنات المغفور له اسماعيل باشا ان جهم من هنا وهناك ما بقته عوادي الايام من حطام تلك الدور النفيسة دور الكتب القيمة فتلف شواذرها وضم اشاتها وأسس دار الكتب الخديوية القائمة الآن وأفاض عليها هو وابنه الخديو توفيق على لاختص ما يضمن طول بقائها ودوام الانتفاع بها فكانت غلة المقار المحبوس عليها كغلة بقدم هذا المهد وارتقائه .

ولكننا لا تزال نرى الى اليوم ان دار الكتب هذه لم تتجاوز في مهمتها المطلوبة منها وهي نشر العلوم والمعارف حد الاستعداد والتأهب للعمل . وقد آن الوقت الذي يجب ان تخطو فيه خطواتها الواسعة في هذا السبيل وتبرز للبلاد من جليل الاعمال ما فيه سرعة ارتقاء الآداب والعلوم

وأمانا اليوم فرصة حاضرة حانت لنا بالنظر في المفكرة التي وضعها حضرة احمد بك زكي الكتب الثاني لاسرار مجلس النظار وضمنها ما هن له من وجوه الاصلاح وضروب الوسائل التي من شأنها احياء الآداب العربية بديار مصر . وقد ذيلها بنذ قصيرة عن عدة كتب ومصنفات بخط اليد توصل الى نقل صورها بطريقة التصوير الشمسي في القسطنطينية والبلاد الاجنبية .

وقد مضى على واضح هذه المفكرة زهاء عشرين سنة وهو بوالي البحث والتحقيق عن انواع الطرق الموصلة الى تعميم المعارف واستنهاض الهمم لاجتياز باب العمل في فنون الاصلاح المطلوب لاجلاء العلوم والآداب العربية . ولذلك

قابل اصحاب الحل والعقد ما شرحه من سديد الآراء ومحكم الوسائل بين الرضا والقبول . وعهدت الحكومة الخديوية الى صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية ان ينظر في الامر ويقرر فيه ما يرشد الى الطريق القويم في هذا الباب

ولست أرى وسيلة اشرح ما رآه سعاده في هذا الموضوع افضل من إلقاء مجلس النظار الى نفس التقرير الجليل الذي يشير فيه الى وجوب العمل على حسب الخطة التي رسمها صاحب المفكرة مع بيان الوسائل الفعالة لابرار هذا المشروع الى حيز الوجود ولقد بادرت باطلاع هذا التقرير الى نظارة المالية مشفوعا برأيي في المرافقة عليه من جميع الوجوه مع تأييد كل ما أشار به سعاده من الاقتراحات النافعة لتحجيد الآداب العربية

ولما درس سعاده سابا باشا ناظر المالية هذا المشروع كتب الى كتابا تاريخه ۱۸ أكتوبر سنة ۱۹۱۰ قال فيه : ان نظارة المالية تشهد بمزيد الرضا ونهاية الامتنان لتلك الجهود التي مازال يبذلها احمد بك زكي وإنها توافق بنهم الارتياح على الفاية التي يسعى وراءها في سبيل تحجيد الآداب العربية .

وختم سعاده كتابه بأن نظارة المالية مستعدة لان تخصص لهذا الغرض مبلغ الالف جنيه مصري المربوط في الميزانية لتشجيع الاعمال الادبية

فهذه الارباحية الكريمة تدهونا الى تدقيق البحث في الاسباب التي يكون من شأنها استمرار هذه الحركة المباركة بما يضمن ظهور آثارها بدون اقطاع

وبما انه من الضروري النظر في تدبير الوسائل التي تكفل لهذا العمل ما يقتضيه من البقاء والاستمرار ، وبما أن المصنفات التي تقام احضرة احمد زكي بك بالتوثيق هي ذات قيمة عظيمة من الوجهة العلمية والتاريخية والادبية ، وبما أن معظم هذه المصنفات التي أشار اليها هي من وضع المؤلفين المصريين ولا نكاد نرى لها أثرا في ابلاد التي تولدت فيها وظهرت بها

فلهذه الاسباب

اقترح على مجلس النظار تكليف نظارة المعارف العمومية بما يأتي :

أولاً - المبادرة بدون تأخير في تدبير الوسائل التي تضمن إحياء الآداب العربية حسب البيانات التي أوضحها سعادة أحمد حشمت باشا في تقريره الموزع في ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

ثانياً - تخصيص المبلغ الاحتياطي المكون بدار الكتب الخديوية لهذا الغرض ثالثاً - الابتداء في إحياء الآداب العربية بطبع ونشر الموسوعتين الكبيرتين المعروفتين باسم « نهاية الأرب في فنون الأدب » لشهاب الدين النويري و « مسالك الإبحار في عمالك الأمصار » لابن فضل الله العمري

وأبجاً - الاستمرار على موالاة هذه النهضة التجديدية بطبع ونشر بقية الكتب التي أشار إليها حضرة أحمد زكي بك حسب الكشف المرفق بهذه المذكرة ثم سائر المخطوطات العربية الأخرى الكثيرة النادرة العظيمة الفائدة

هذا واني أرى من جهة أخرى ان ضمان النجاح لهذه الحركة الخيرية يرجب على مجلس النظار أن يسهل على نظارة المعارف المصرية القيام بمهمتها بالإصلاح الذي ينتبه لهذا الإصلاح فلذلك يحسن بحكومة الجتاب الخديوي العظيم أن تكلف نظارة المالية بأمرين اثنين أيضاً وهما :

أولاً - جعل مبالغ الآلاف جنيه تحت تصرف نظارة المعارف المصرية بصفة إعانة خصوصية لطبع الموسوعتين المذكورتين قبل

ثانياً - إصدار الأوامر اللازمة الى مطبعة بولاق الأهلية للإسراع في إنجاز أعمال الطبع بكل ما في الامكان وأمل وطميد في أن المجلس يتكرم بالمواظقة على ما أبدته من الاقتراحات ليعجري العمل بانتظام وفق المرغوب فان إنجاز هذا المشروع على أجل حال مما يجمل بمحسنات هذا العصر ويكون غرة في جبين الدهر تشهد بارتقاء العلوم والآداب بين مولانا الخديو ناشر رايات العدل ورافع اعلام العلم والفضل رئيس مجلس النظار

القاهرة في ١٧ شوال سنة ١٣٢٨ (٢٠ أكتوبر سنة ١٩١٠) محمد سعيد

كشف

﴿ بأسماء الكتب المشار اليها في المذكرة السابقة ﴾
وهي التي ستعخذ أساساً لأحياء الآداب العربية بمصر

﴿ موسوعات ﴾

نهاية الأرب في فنون الأدب لشهاب الدين التويري
مسالك الأبصار في ممالك الأمصار لابن فضل الله العمري
جوامع العلوم لفرع بن تليذ أبي زيد أحمد بن سهل البلخي

﴿ أدب وبلاغة وإنشاء ﴾

الفاخر المفضل الضبي
ديوان الحاسة الصغرى المعروف بالوحشيات لأبي تمام
سر الفصاحة لابن سنان الخفاجي
التسهيل بالتمثيل وهو المعروف بتسهيل السبيل الى تعليم التوسيل للعميدي
ومائل وخطيب وأشعار السلطان الملك الناصر يوسف صلاح الدين الأيوبي
من جمع حفيده
مجموعة نرسل القاضي الفاضل عبد الرحيم اليسانبي

﴿ حديث ﴾

فنون العجائب
أكرام الضيف

﴿ آداب الملوك ﴾

كتاب التاج للباخط

محاسن الملوك

رسائل الملوك ومن يصلح للسفارة ومن أمر بالرسال رسول ومن نهى عن ذلك
وكيف ينبغي لمن أرسل إلى ملك أن يعمل في الاحتياط لنفسه ولن أرسله ومن
ذم من الرسل ومن حمد لابي علي الحسن المعروف بابن الفراء
كتاب تنبيه الملوك (وسياساتهم في تدير الامم والممالك)

التاريخ

كتاب المغتالين من الاشراف في الجاهلية والاسلام لمحمد بن حبيب
ذيل تجارب الامم وتعاقب المهتم في وقائع العرب والعجم لابن مسكويه
تأليف أبي شعاع أحد وزراء الدولة العباسية
دور التيجان وغرر تواريخ الزمان لابي بكر بن عبدالله بن أيك الدواداري المصري
كنز الدرر وجامع الغرر له أيضا

التراجم

إنباء الرواة على أنباء النحاة للقاضي الاكرم الوزير القنطري
نزهة الالباب في الالقاب لابن حجر
التأليف الطاهر في شيم الملوك الطاهر القائم بنصرة الحق أبي سعيد
جسق لابن عربشاه
هدية العبد القاصر الى الملك القاصر أبي السعادات محمد بن السلطان
الملك الاشرف لعبد الصمد الصالح
سبك النصار وكسب المفانح ونثر الدر ونظم الجواهر من سيرة المقر الاشرف
السيفي اقباي الاسد الظاهر كافل المملوك الغزية (في أيام قايقاي) لعبد الله
بن محمد بن عبد الله الزكي الغزي الحنبلي

﴿ النسب ﴾

شجرة النسب النبوي الشريف تأليف السلطان الملك الأشرف أبي النصر
قائمه الفوري

﴿ الجغرافيا ﴾

صور الاقاليم الاسلامية لابي زيد أحمد بن سهل البلخي (بالخرط)
صورة الأرض وصفة أشكالها ومقدارها في الطول والعرض وأقاليم البلدان
ومحل القاهر منها والممران من جميع بلاد الاسلام بتفصيل مكنها وتقسيم ما تفرد
بالاعمال المجموعة اليها (بالخرط)
هيئة أشكال الأرض ومقدار صورها في الطول والعرض (بالخرط)
نزهة المشتاق في اختراق الآفاق المعروف بكتاب رجار (Roger) للشريف
الادريسي (بالخرط)

﴿ رحلة ﴾

تاريخ الامير يشبك الظاهري (وهو رحلة الجنود المصرية وفتوحاتهم في
آسيا الصغرى في أيام السلطان الملك الأشرف قايتباي)

﴿ علم حفظ الصحة ﴾

دال الفرحة في دفع السموم وحفظ الصحة للقوصوني الطبيب في عصر
السلطان قائمه الفوري

﴿ علوم طبيعية وميكانيكية ﴾

سرور النفس بمدارك الحواس الخمس لابن المكرم صاحب لسان العرب
الباهر في علم الحيل
الجامع بين العلم والعمل النافع في صناعة الحيل (بالأشكال والصور)

(المجلد ج ١٢) (١١٩) (المجلد الثالث منه)

﴿ علم الحيوانات ﴾

الدر المطابق في علم السوابق (في طب الخيل وقد ظفر به ملك الارمن في
خزائن العباسيين عند ما هاجها مع التتر فقتله الى بلاده وأمر ترجمته ثم ضاعت
النسخة العربية الاصلية وقد ظفر جنود مصر بالترجمة في بلاد الارمن حين اقتصرها
ترجمه الى العربية ابن الخليفة العباسي بمصر بمساعدة بعض الاسرى من الارمن
طب الطيور (مستخرج من خزانة الرشيد)

﴿ علم المعادن ﴾

الجواهر في الجواهر لفياسوف الاسلام بالهند ابي الريحان البيروني
ازهار الافكار في جواهر الاحجار لقيسائي

﴿ علم الفلك ﴾

التفهيم لصناعة التنجيم لابي الريحان البيروني
علم الساعات والعمل بها لرضوان بن محمد الخراساني بخط يملك بن عبد الله القبطاني

﴿ علم الموسيقى ﴾

كتاب العود والملاهي للمفضل الضبي
كشف النجوم والكرب بشرح آفة الطرب (بالصور والاشكال)

﴿ علم الحرب ﴾

العز والمنافع للمجاهدين بالآلات البارود والمدافع لابن خاتم الاندلسي (بالاشكال)
الانيق في المناجيق (بالصور والاشكال)
التذكرة المروية في الخيل الحربية لصلاح المروزي

﴿ ديانات قديمة ﴾

فلسفة الوثنيين (وهو قطعة بقيت من كتاب نمطس الذي احرقه بعضهم

(المارح ١٢ م ١٣) هر برناظر المعارف في إحياء الآداب العربية ٩٤٧

وترجها أحد المسلمين مع شرح الأناشيد والألحان الموسيقية الخاصة بديانة الوثنيين
وبديانة الجوس)

كتاب الأصنام لابن الكلبي

﴿ فنون متنوعة ﴾

لغات المعارف لنيسابوري

عين السبع مختصر طرد السبع للصالح الصفدي

الانام مآداب دخول الحمام

الكوكب النوري في أجوبة السلطان النوري

فنائس المجالس السلطانية في حقائق الاسرار القرآنية لجمعية من العلماء في عصر

السلطان النوري وهو في جلتهم

الترويق في العطر لفيلسوف الكندي

كتاب الاطعمة المستعملة في مصر على عهد سلاطين المماليك

الوصلة الى الحبيب في وصف الطيبات والطيب

﴿ إحياء الآداب العربية ﴾

مقتبس من التقرير المقدم الى صاحب العطفة محمد سيد باشا رئيس مجلس النظار

« من صاحب السعادة احمد حشمت باشا ناظر المعارف العمومية »

بتاريخ ١١ رمضان سنة ١٣٢٨ (١٥ سبتمبر سنة ١٩١٠)

رئيس مجلس النظار عطوفتكم اقدم حضرتكم

تفضلتم عطوفتكم بدعوتي لدرس المذكرة المقدمة من حضرة احمد بك زكي

« عن الاسباب والوسائل المؤدية لحياء العلوم والآداب العربية بمصر » مع مجموعة

الكتب التي استنسخها حضرتكم بافونوغرافية واستحضرها من الآستانة وأوروبا

وقد امنت النظر في هاتين المسألتين وأبدي اليوم لعطوفتكم ماأراه في هذا الشأن

ان هذه المفكرة تشرح بأجلى بيان ما كان لقاهرة من التأثير في رفع منار
العرفان وترقية الآداب العربية فانها بفضل مركزها وعناية أهلها أصبحت في أوائل
العصور الحديثة محطاً لرجال أهل العلم ومبعداً لطلاب الفضل
وقد أشار صاحب المفكرة الى مبلغ الأريحية التي كان يجود بها ملوك مصر
وسلاطينها والى مقدار المساهمة المتواصلة التي بذلها رعاياهم لاهل شأن الحضارة
الاسلامية وازدهار روتها في بلاد الشرق فكانت النتيجة من هذا العمل المزدوج
ان ظهرت في سماء المعارف العربية كتب جليلة حافلة بالبحث في الموضوعات النفيسة
في كل فن ومطلب ولكن سوء الحظ قضى بأن لا يصل الى أيدينا من تلك المصنفات
الثمينة سوى النذر اليسير

ثم جاء دور الافول فكان من دواحي الانحطاط ان مصر أضاعت ذخايرها
وكنوزها في أثناء اثقبات التي احابتها والحن التي ثالت عليها مما لا فائدة من
ترديد ذكره الآن

فانطلقنا ذلك السراج الوهاج ونجا ذلك الذكاء المصري يد ان شطاطا ضئيلا
من الامل تبدي في الافق فانبت معه ذلك الذكاء من مرقد بهد ان كان الناس
يفنون قد دخل في خبر كان ولكنه في الحقيقة انما كان في سبات لاني عمات الفضل
في تجديد هذه الحياة الادبية راجع الى محمد علي الكبير والى حفيده اسماعيل

لذلك توخى صاحب المفكرة ان يستفيد من هذه الیقظة الادبية فأخذ يصل على
ايجاد الوسائل اللازمة لتجديد عهد الآداب العربية في ظل خديوينا المحبوب عباس
الثاني الذي تعود ان يقفوا آثار اسلافه النخام في سلوك المكارم وتجديد مفاخر المآثر
والوصول الى هذه الغاية التي ما زال ينشد لها واضع المشروع قد اقتراح
حضرة تنظيم دار الكتب الخديوية تنظيماً يشمل جميع فروع الإصلاح التي
تستوجبها مكاتبتها لتأتي بالثمرة المطلوبة وتقوم بالخدمة الواجبة عليها

واتي أوافق حضرة من هذه الوجهة موافقة تامة ولذلك شرعت فعلا في
درس هذا الإصلاح درسا دقيقا لا يمكن في وقت قريب من جعل خزانة كتبنا
النفسية كلفة بالقيام بجميع الأغراض التي انشئت لاجلها أو التي يحق لنا انتظارها

منها حتى تكون من أقوى العوامل في نشر أنوار العلوم العربية
ثم أشار صاحب المفكرة الى انه يجب ارجاع المطبعة الاهلية الى مجيد عملها
السابق وذلك بطبع التأليف التي تفخر بها علماء مصر حتى يدنى لأهل الجيل
الحاضر ان يشعروا عن ساعد الجد ويواصلوا سلسلة الابتكار في العلوم والآداب
التي بدأ بها أجداده الاجداد

وقد رأى صاحب المشروع من الواجب عليه ان لا يقف عند الاشارة الى
نظريات مبهمه أو ابداء رغائب مجردة عن وسائل التنفيذ الا يكون كفيلا باستكمال
وسائل النجاح فلذلك افرغ وسعه وبذل جهده ولم يرض بشيء من ماله ووقته
وراحته حتى تيسرت له كل الاسباب المؤدية لتحقيق الخطة التي رسمها لنفسه وذلك
انه قرن العلم بالعمل وأتبع القول بالفعل فانهز فرصة الانقلاب الذي حصل في
الدولة العلية وشغف الى الآستانة وتمكن هناك من استخدام الخوفا في قتل
جلال المؤلفات التي تزدهي بها الآداب العربية خصوصا تلك التي كانت فيما
مضى من أجهل الدخائر في الخزائن المصرية

ولم تقف همه هذا البهائم عند حد التقيب وتلمس تلك الآثار من كنوزها
في القسطنطينية بل واصل سعيه أيضا في ربوع العلم بأوربا لاستيفاء كل المصنفات
ولاتمام عمله على احسن حال

هذا وقد ألم في مفكرته بايضاح وجيز الى كل واحد من هذه المصنفات
النادرة فكتب نبذة قصيرة تكشف عنها للثام وتبين الفوائد التي تعود على اللسان
العربي والامة المصرية من العناية بطبعها وتسميم نشرها

وقد رأيت من الواجب أن استلمهما اذا كان لهذه المصنفات أو بعضها أثر
ما في دار الكتب الخديوية أو في إحدى مكتبي الأزهر الشريف والمجلس البلدي
بالاسكندرية فوافقتني هذه المعاهد الثلاثة ببيانات تيسر لي بالتصريح بأن المؤلفات
التي نقلها حضرة أحمد باشا زكي واستمعتموها لا توجد أصلا ضمن مكتباتها وبها يعني
الاهلية وانها لم تضيع حتى الآن وان في طلبها نفعا عظيما للمتتبعين من أبناء مصر
وسائر أهل العلم على الاطلاق

ولا ريب في أن حكومة الجناح المالي الخديوي الآخذة بناصر الآداب العربية العاملة على ترويجها وتعميم الانتفاع منها ستقدر هذه الكنوز حتى قدرها وتعمل على اقتائها وإضافتها إلى خزنة كتبها النفيسة خصوصها وإن معظمها مما جادت به قرائح البارعين من المصريين

وليس من الصواب أن يقف عمل الحكومة الخديوية عند هذا الحد من الاغتباط بالحصول على هذه المجموعة وإضافتها إلى دار الكتب الخديوية بل يتحتم علينا أن نبادر إلى السعي في طبعتها بحيث لا يمضي قليل من الزمن حتى تصبح منها سائفا للقاصد وموردا عذبا لكر طالبا .

ونحن إذا نظرنا إلى أهل الشرق وإلى العلماء المستشرقين في هذه الأيام نراهم جميعا يتهاقون إلى الوقوف على كل ماله ارتباط بالحضارة الإسلامية ولا شك عندي في أن الحظ الأوفر في هذه النهضة المباركة ينبغي أن يكون لمصر إن لم تكن هي القائدة لحركتها والمديرة لشؤونها وذلك نظرا لمركزها الطبيعي ولما كان لها من الأيادي البيضاء على العلوم والآداب وبهذه المناسبة أرى من الواجب علينا أن نشكر المعاهد العلمية الغربية لما تبذله من المساعي في تأييد هذه الحركة والاختصاص بها . ولا غرو فإن المستشرقين الذين تفتخر بهم المدارس الجامعة في بريطانيا العظمى وسائر أوربا وأمريكا لا يألون جهدا في العمل على نشر الكتب التي صنعها جهابذة العرب وبحوثها فيها عن شتى الموضوعات وأبعدها عن مجال الخواطر والأوهام . فهؤلاء المستشرقون لا يزالون يبدأون على العمل مع الصبر في التحصيل والدرس والبراعة في التتبع والبحث . وبذلك تيسر لهم أن ينشروا طائفة كبيرة من أمهات الكتب العربية النفيسة وقد يترجمونها في بعض الأحيان إلى لغاتهم أو يتخذونها موضوعا لمباحثهم كما يشار إليهم قومهم في الاستفادة منها وهم بهذا السعي يثبثون فينا روح الأمل بأسترجاع كنوز آدابنا الشرقية رويدا رويدا ومن المؤكد أن هذا الأمل لا يلبث أن يدخل في حيز الاستحالة ويتحقق في عالم الوجود إذا ما تهديته مصر بانقسط الواجب عليها من المساعدة والمعاونة على إحياء العلوم والآداب العربية . وقد آن للحكومة الخديوية أن تمضد العلماء المصريين وتفتح لهم مجال البحث

ليتمكنوا من الاستمرار على التقييد والتأليف فيبذلوا في مصر عصر آبائهم وبصنعوا
مثل ما صنعوا واني لعل يقين من أنهم سيجدون في المجموعة التي توفر حضرة
أحمد بك زكي على تكوينها وإيجادها جميع الوسائل التي تبث فيهم روح العمل
فيحصل عود التدريس ويثر بما يعود بالنفع العام على مصر وغيرها من أقطار الشرق
وأرى لأطراد هذه الحركة أن تبدأ منذ اليوم بطبع الموسوعتين اللتين تقتصر
بها مصر والعرب على الاطلاق وأعني بها « نهاية الأرب في فنون الأدب »
لتويري و « مسالك الأبصار في ممالك الأمصار » لابن فضل الله العمري لأن
هذين الأثرين الجليلين قد انعدما من بلادنا في جملة ما أضاعه من الكتون
الفوالي على إرما انابها من الطوارق والطوارئ

وقد أعجب العلماء الغربيين استكمال هذين الأثرين النفيسين فلم يوقوا الى
جمع أشات هذه الغاية المنشودة مم ما بذلوه من الجهد في كبر من الأزمان حتى
أتاح الله (ذلك) لأحد مواطنينا تفسيره بعد متاعب احتملها مدة عشرين عاما واهدى
لجميع المواد والأجزاء التي يتألف منها هذان السفران وأثبتها كلها بالتصويرات فحق
لنا بعد ذلك أن نهني أنفسنا على هذا النجاح الباهر

وإذا أخذنا في طبع هاتين الموسوعتين بسط الجانب الخديوي العالي التي
تفضل فأظهر عنايته العالية بأمرها فلا شك أن الاقبال على اقتنائها سيكون عاما
عند جميع الطبقات وخصوصا عند الفئة المولدة بالتدريس وأرباب العقول المستبيرة
بمصر والشرق بل يمتداهما الى الجامعات ودور الكتب في البلاد الأجنبية
والمستشرقين الذين يقدرونها حق قدرها لانهم طالما استفادوا منها

وعلى ذلك فاني أشير بتشكيل لجنة من أهل الدراية تختارها نظارة المعارف
العومية لتهيئة هذين السفرين للطبع ويكون من خصائصها النظر في الامور
وضبطها بالدقة قبل تسليمها للطبعة الأهلية لأن الطبع اذا ما باشرته الحكومة
الخديوية بنفسها وأشرفت عليه برعايتها يجب أن يكون مستوفيا لكل أسباب الكمال
ليجيء مناسبا لحاجات العلم والتقدم في العصر الحاضر

وبهذه المناسبة أقول إن الضرورة والعدل يقضيان بأن تكون إدارة هذا المشروع من الوجهة الفنية موكولة الى حضرة أحمد زكي بك لواسع علمه وعظم شهرته خصوصا وأنه هو البادئ بالتفكير في هذا المشروع الخطير والمهتدي الى جمع شوارده بعد أن كانت مبعثرة هنا وهناك

ولا جرم أن طبع هاتين الموسوعتين في مطبعة بولاق سيكون جامعا لما ينبغي من الدقة والجمال خصوصا بعد أن دخل التحسين الجديد على حروفها ونظرا لما هي عليه الآن من كمال الاستعداد وبذلك تعود هذه المطبعة الى ما كان لها من المكانة السامية والارثا ف في نشر نور العرفان العربي

وأرى أيضا مخاضرة نفارة المالية لأمر المطبعة الأهلية بتوسيع نطاق القسم الأدبي حتى يقضى له طبع ثلاث ملازم أو أربع في اليوم الواحد فذلك أمر يتعهم علينا الوصول اليه بقدر رغبتنا في تسهيل أمر الطبع حتى لا يضي زمن طويل على ظهور هذا العمل الجسيم في حيز الوجود

ولعل سعادة ناظر المالية يسمح بتخفيض شيء من مصاريف الطبع للمعاونة على ترويح هذا العمل الأدبي الصميم الفائدة الذي من شأنه المساعدة على ترقية الافكار ونسب المعارف اذ بفضل هذه المنحة يمكننا ان نزيد في عدد النسخ بغير زيادة في النفقات والا كلاف وبذلك يقضى لنا أيضا تخفيض قيمة الاشتراكات واثمان البيع تخفيضا محسوسا يساعد على زيادة الاقبال وتسهيل اسباب الاتقان

بقي علينا ان ننظر في تدير المال اللازم للمشروع في هذا العمل الخطير وهو متوفر لدينا لوجود المبلغ الاحتياطي في دار الكتب الخديوية فان هذا الاحتياطي مخصص بطبيعة الحال لاجراء واستنساخ وطبع المخطوطات العربية وقد بلغ في آخر اقبطس الماضي ٩٣٩٢ جنيا مصريا ويجب الاشارة الى ان استخدام ذلك المبلغ الاحتياطي في هذا السبيل النافع مستتبع عنه ثمة مفيدة لدار الكتب الخديوية من الوجهة المادية المحضة فضلا عما يترتب عليه من الزايا الادبية الكثيرة

وعلى كل حال فلو فرضنا أن هذا المشروع لا يكون من وراثه مضم مادى فان الحكومة الخديوية ينبغي لها أن تقبض بهذا المسمى الذي يقضى الى إقامة نور

الادب ، ربي في بلاد الشرق وذلك لان الجامعات في بلاد الانكليز والمطابع
الاطية في ديار أوروبا هي التي تأخذ دائما على عاتقها طبع المؤلفات الاطية
الكيرة القيمة الواسعة الحجم ولو أدى الى ذلك خسارة مالية فادحة وذلك لقصور
يد الأفراد عن القيام بما تقتضيه من النفقات الجسيمة أما مشروعنا هذا فإنه بعيد
عن ذلك بل إنه من المكاسب التي تدعو الى الاقدام عليه والأهم من شأنه
فإذا صادفت هذه الآراء والاقتراحات ما ابتغى لها من حسن القبول لدى
مطوقة الرئيس رجوتيه أن يسمح لي باتخاذ الوسائل اللازمة لإنجاز هذا المشروع
على أحسن حال لكي يزيد في شرف هذا العصر الأسعد ، المشمول بين خديرتنا
المحبوب الأجدد ، الخافي لواء العلم والادب ، الراقب في قدم لسان العرب
ناظر المعارف الصومية
(أحمد حشمت)

تقرير المطبوعات الجديدة

﴿ الهيئة والاسلام ﴾

كتاب جديد في استخراج مسائل علم الهيئة الملكية الذي وصل اليه علماء هذا العصر
من ظواهر الكتاب والسنة وأقوال أئمة آل البيت الكرام ، وعلماء المسحابة الأعلام ، عليهم
السلام والرضوان ، يشتمل بتصنيف أحد علماء النجف الأعلام (السيد هبة الله الشهرستاني)
وقد صدر جزيان منه في أكثر من ثلاث مئة صفحة كصفحات رسالة التوحيد
وتفضل المؤلف بأهدائه البنا ونحن في القسطنطينية مع كتاب مودة وتبنيه الى وجه
الحاجة الى مثل هذا الكتاب في هذا العصر الذي كثر فيه المشككون في الدين
بشبهات منترجة من علم الهيئة وغيره من العلوم . وقد حالت الشواغل الكثيرة
هناك وهنا دون مطالعة الكتاب التي تمكنا من يان مزيتة وتلخيص هي من فوائده

فأبنا ان نكتني الآن بذكر بعض مسائله المهمة من الفهرس وسنقل في جزء آخر نموذجاً منه ههنا ان شاء الله تعالى

المسألة الاولى حقيقة الفلك توافق النصوص فيما ما عليه المتأخرون ويخالف ما كان عليه اليونانيون ، (المسألة ٢) شكل الأرض وحامها ، (٣) حركة الأرض ، (٤) تعدد الأرضين ، (٥) في أن السيارات تسع فكيف تكون الأرضون سبعة ، (٦ و ٧) في حقيقة السموات السبع والأرضين وتربيتهما ، (٨) مركزية الشمس لحركة السيارات . المسألة التاسعة الصفات الخمس لجرم الشمس ، (١٠) في أوصاف القمر (١١) عدد السيارات (١٢) في سكنى السيارات (١٣) المذنبات والشهب (١٤) في تعدد العوالم . يذكر المؤلف في كل مسألة أقوال علماء الهيئة وما ورد بمناها في الكتاب أو السنة أو كلام الأئمة أو الصحابة رضي الله عنهم

﴿ منطق المشرقيين ﴾

هو آخر ما ألفه الشيخ الرئيس أبو علي بن سينا في فن المنطق فهو زبدة التحقيق لهذه لهذا العلم وقد قال فيه « وما جمنا هذا الكتاب لنظيره إلا لاعتنا أن الذين يقومون مقام أفتنا ، وأما العامة من مزاولي هذا الشأن فقد أصطبناهم في منطق الشفاء ما هو كثير لهم وفوق حاجتهم » وقد طبعه في هذا العام صاحب المكتبة السلفية بمصر وطبعا معه القصيدة المزودة في المنطق للشيخ الرئيس أيضاً . وطبعا في مقدمته ترجمة طويلة للمؤلف وهو يطلب من مكتبتها ومن مكتبة المنار بمصر وثمنه أربعة قروش صحيحة

﴿ منتخبات البارودي ﴾

ان قوى النفس ، قوى الحس ، تصنف وقوى ، وتعرض ونشئ ، وتبطل وترقى بل تموت ونحيا ، وانما حياتها وارتقاؤها برة الشعور والوجدان ، ودقة التوهم والادراك ، يدرك حديد البصر من معارف وجه محدثة ولو على بعد ، مالا يدركه الكليل على القرب ، ويستشف من قوس ما يمرض لها من التأثير ، ما تنقطع دونه اشعة بصر الحسبر ، فهذا يعيا عن إدراك دقائق معارف الوجه ، وحركات الطرف ، فلا يعرف

امامه الا شعبا مائلا ، وهيكلا شائعا ، وذلك يدرك ما وراء هذه الممارف من آثار
الخطاب في نفس المخاطب ، فيميز بين ما عرف منه وما أنكر ، وما أحب وما كره ،
يتوسم فيه فيوحى اليه ذلك انبساط الاسارير وانقباضها ، ولما لها واقتسامها ،
واحمرار البشرة واصفرارها ، وتجاوز العينين وجمعو ظهما ، وترقيقها وورفها ، وحركتها
ومسجوها ، وتصويبهما وتصعيدهما ، وسائر ضر وب النظر ، كالمدح والشعر ، والشخص
والشفن ، فلكل نظر أثر باعث من نفس الناظر ، وأثر حادث في نفس المنظور اليه ،
فمن لا يؤثر بنظر عينيه ، ولا يؤثر فيه نظرات العيون ، فحدير به ان يمد من الاموات
لا من الاحياء ، أو من مرضي النفوس لا الاصحاء ،

في القرآن العزيز آيات كثيرة في تأثير النظر ، وأحوال البصر ، كقوله تعالى
« وان يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم » وقوله « فإذا برق البصر » وقوله
« قدور أعينهم كألذي يضئ عليه من الموت » ولشعراء في ذلك رقائقي هي المظهر
الأعلى لدقائق صناعتهم كقول الكيواني

وانظر اليّ مرتقا حتى أخيب عن الشعور

وقول علي بن المهدي

وراني منه اني لا أزال أرى في طرفه قصرا عني اذا نظرا

وقول أبي نواس حكاية

ويسل الطرف نحوي ان مررت به حتى ليخجلني من حدة النظر

والشعر في هذا المعنى كثير يدخل في فنون شتى

وان من كان سمعا خيرا بأنواع الاصوات ، وضروب الالهاجات ، ودلالة
كل جرس ، على كيفية خاصة في النفس ، وما في لحن القول ونحوه ، من إيحاء الى
غير ما يدل عليه مبناه ، ليسمع مع الكلام ما كان باعثا عليه من نفس المتكلم ،
وما ينثني عليه صدره ، وينطوي عليه قلبه ، من حب وبنفس ، ووقاء وغدر ، وأمن
وخوف ، ورفض وكره ، قال تعالى « ولو نشاء لأريناكم قلوبهم فما يفرقونهم » ولشعر فقههم
في لحن القول ، أي فحواه ومماريضه ، ومن أعجب الكلام الي في استخراج
خبايا السرائر من كيفية أداء القول ، وجرس اللفظ ، قول امرأة كتب ابن الأشراف

له عند ما دعاه في الليل الذين يريدون قتله ، مظهرين الاتجاه الى حصته ، وقد نهته عن الخروج اليهم ، انني اسمع صوتاً يقطر منه الدم .
ان دقة الادراك ، ودقة الشعور والاحساس ، هما آيتا ارتقاء النفس في درجات الكمال الانساني ، ويرى الحكماء ، ان مظهر هذا الارتقاء ، يكون في ثلاثة أشياء : الشعر والتصوير والموسيقى ، وهي التي يهبون عنها بالفتون الجميلة ، والتصوير هو الاشارة بالاشياء برسومات الالوان والصنف ، والشعر هو تصوير الاشياء بالقول ، ومتى الكمال فيهما ان لا يفوت صاحبهما شيء من دقائق الصورة الظاهرة ، ولا من دقائق أنواع الشعور الباطنة .
لولا أن كانت العرب على حظ عظيم من الارتقاء في الشعر لما اشتهر فيهم الاصلاح الاسلامي بتلك السرعة ثم رقي بهم في معارج المدنية حتى صاروا الاساقفة المصلحين لجميع الامم ، ذلك بأن الابداع في الشعر قد اعلی مداركهم ، وأودع في طباعهم الرقة ، وقبول التأثير بالمورثات الشريفة ، فالشعر هوديو ان حكمتهم ، وكتاب تاريخهم ، ودقير آدابهم ، وقد ارتقى بلقهم الواسعة وارتقت هي به ، حتى انك لتجد فيها من الدقائق ما يسلس لك زمام التعبير عن كل محسوس ومقول ، فورية الخيال الشعري فيها أكبر معين على ترقيتها ، وما مرضت آدابنا ، الا بما طرأ علينا من الجهل بلغتنا وآدابها وأشعارها ، حتى صار يسر على أخطاب الخطباء وأشعر الشعراء أن يهزهم الجمهور منا الى دفع خطر نخبره ، أو المبادرة الى خير عام نرجوه ،
أفسدنا لغتنا فأفسدنا نفوسنا ، فاضف ذوقنا واحتل وجداننا ، وضف تأثيرها وتأثرها ، ولم نستعص عما فقدناه من رقائق الشعر بالبراعة في الموسيقى ولا التصوير ، وان أقرب الوسائل الى اصلاح ذوق آخرنا ، هي الوسيلة التي صلح بها ذوق أولنا ألا وهي الشعر الذي لا ترقى آداب الامة وذوق أهلها الا بارتقائه ، أعني ان يكون كل عربي شاعراً ، وان لم يكن ناظماً ، وإنما الشاعر من يشعر بدقائق المعاني ، في صورها من المباني ، ويباغ بالكلام ما يلفه الكلام منه ، اذا أصاب موقع الوجدان من النفس ، والاقناع من العقل .

جعل الادباء شعراءنا أزواجاً ثلاثة الجاهليين والمخضرمين الذين أدركوا الاسلام منهم والمولدين ، ولكل منهم أسلوب وفنون من المعاني تختلف باختلاف

الحال الاجتماعية التي عاشوا فيها ، وقد جمعت الدواوين المشهورين الذين منهم
 حفظت أشعارهم فوصل إلينا بعضها دون بعض ، وأتى علينا حين من الدهر لا يالي
 جواهر المتعلمين منا بالموجود ، ولا يبحثون عن المفقود ، حتى كانت النهضة الأدبية
 العلمية الحاضرة وطفق الناس ينشرون آثار السلف ، كما يشتدون بمجدده الخلف ،
 حتى أثروا بما لديهم من كسب وميراث ، فتكاثرت الطباعة على خراش ، وضاعت الاوقات
 من النظر في كل ما ينشر ، واشتدت الحاجة الى اختيار أحسن ما يروى منه ويوثق ،
 عندنا شيء من مختار أشعار الجاهليين (كديوان الخنساء لأبي تمام) وقد وفق
 الله تعالى ناجة هذا العصر ، وإمام أهل في الأدب والشعر ، محمود سامي باشا
 البارودي الشير ، لجمع ما اختاره من أشعار ثلاثين شاهرا من لغول المولدين ، في الأدب
 والمديح والرثاء والصفات والسيب والهجاء والزهد ، ورتبها في كل باب على
 حروف المعجم ، ووضع لها هوامش في تفسير بعض الغريب والمبهم ، فكان ذلك
 أربعة أسفار كبار ، جذيرة بأن تكون ندامى للكبار وأسائفة للصغار ،
 فأما الشعراء الذين اختار أحسن أشعارهم ، ومثل لتأبدائع خيالهم وأفكارهم ،
 فهم فرسان البلاغة الساجون ، ولغول الشعر القرمون ، وأسائفة المقدمون ،
 كبشار وأبي نواس وأبي العتاهية ومسلم بن الوليد وأبي تمام والبحتري وابن الرومي
 وابن المعتز والمثنوي والشريف الرضي والمعمري والديلمي والتهامي والخفاجي والطبراني الخ
 وأما ذلك المنتخب فهو صاحب الأدب الرائع ، والذوق السليم ، والنقد الصحيح ،
 الذي جرى مع أولئك الفرسان في كل حيلة ، وضرب معهم بكل سهم ، وعارضهم
 في كل ضرب من ضروب الشعر ، وقد طبعت بمطبعة الجريدة بحرف جديد على
 ورق جيد ، فكان حسن طبعا ، لا تقا بمحسن وضعا ، كما نبجلى غواني العرائس
 بمعارضها ، أو كاتملى الشجعان بسابقتها وأسلمتها ، فكان ذلك مما يبعث النشاط في
 قراءتها ، ومصححها كاتب يد منتخبها (الشيخ ياقوت المروسي) أحد علماء الأزهر ،
 فأجدر بهذه المختارات أن تكون ذكرى حبيب ، ومداد أديب ، ودرس طالب
 البلاغة والأدب ، وهو نا على إحياء آداب لغة العرب

﴿ حل مشكلة اليمن وسائر جزيرة العرب ﴾

إن أقصى أماننا أن تكون الدولة العلية أقوى دول الأرض بأسا ، ومملكتها
أوسع الممالك عمرا ، وشعوبها أشد الشعوب اتحادا ، ولا شيء أعز علينا من دولتنا
الدينية ، ولا قوام لديتنا إلا بلفقه ، فلماذا كثر الكلام في مثل سورية من بلاد
الحضارة العربية بالمسألة العربية وقد صدق ذلك الكاتب التركي الذي كتب إلى
جريدة طنين أنه ليس في سورية مسألة ترك وعرب إنما فيها مسألة عربية وتركية ، فأم
ما يطلبه العرب أهل الحضارة من الدولة هو المحافظة على اللغة العربية وترقيتها بجعلها
إجبارية في جميع مدارسها الرسمية وتسهيل طريق تعليمها في المدارس الدينية والأهلية
وأما من تغلب عليهم البداة من العرب كأهل اليمن ونجد وخليج فارس و بوادي
العراق وما بين النهرين فتمنى أن يدخلوا في الاتحاد العثماني كافة وترقي بلادهم في
ظل الدولة ، ولكننا نشك أن هذا الاتحاد يستحيل أن يكون بالقوة العسكرية القاهرة ، كما
يرتأى المفرورون بالعاصمة ، وإن إبادتهم أسهل من إخضاعهم بالقوة لشعب لا يهدونه منهم ،
ولا يحترم عالم الروحية والاجتماعية ، وإنما يسهل إخضاعهم بالسلام والحكمة ، فلماذا اقترحت
على الحكومة الدستورية مساعدة جمعية من فضلاء الأمة على تأسيس مدرسة لتخرج
المُرشدين الذين يسهلون لها هذه السبيل في جزيرة العرب و بلاد الأكراد والارمن
أن جزيرة العرب لم تر الدلة العلية حاكمة فيها إلا في بعض البلاد الساحلية
وليس لها عند القوم هناك أثر حسن ولا ذكرا صالح في شيء من الأشياء وإنما يوجد في
اليمن والعراق آثار الخراب والدمار وتوارخ الفدر وسفك الدماء ونهب الأموال ويعرف
عنهم هذا جيرانهم ، وهم لا يفرقون بين نوع الحكم الاستبدادي الماضي والحكم
الدستوري الذي وقفت الدولة يابه الآن فلا ينتظرون منها إلا ما لا يأماني خلت من
قبل ومع هذا كله فإني أعتقد أنه يمكن وضع قانون لإصلاح جزيرة العرب يكون
من أوائل مواد أن هذه البلاد كلها تابعة للدولة العلية وليس لأحد من أمرائها
ولا زعمائها حق في معاملة دولة من الدول الأجنبية معاملة ما لا تأذن لها بقوانين
الدولة ، وأن تدفع للدولة أموالا أميرية ، وأن تهر الدولة إمام اليمن على إمامته

في طاقته ، وكذا كل أمير وزعيم على إمارته ، بأن يكون هو المنفذ للنظام الداخلي فيها .
 وأن يترك لهم سلاحهم ويحتم عليهم حفظ الأمن في هذه البلاد وتكافل الأحرار والزعماء على
 منع الغزو ومساعدة الدولة على نشر التعليم وتخصير الأعراب وتبقي ذلك الجندية
 إذا وقعت الدولة لئلا هذا العمل فإنها تلك جزيرة العرب ما كما حقيقيا من
 غير سفك دماء أبنائها ، ولا إضاعة الملايين من الليرات التي تأخذها من أوربا بالربا
 القاعش والذل ، وتفتح لنفسها بابا واسعا من الثروة ، وإن أبت إلا التعجيل بإزالة
 نفوذ كل ذي نفوذ بالقوة العسكرية فإني أخشى أن يكون الخطر عليها من هذه السياسة
 من أشد الأخطار لأنها تكون سياسة سفك دماء وتدمير بلاد ، وتعزيق القوة العسكرية
 في بلاد لا يمكنها البقاء فيها ، وما وراء ذلك إلا العذاب الواصب ، أو أسللا الجانب

﴿ جمعية ندوة العلماء في الهند ﴾

كنا فرحين مضطربين بفضل الله على المسلمين بتأليف هذه الجمعية وخدمتها العالية للسلام
 والمسلمين حتى جاءتنا جرائد الهند الأخيرة بأحزن قلوبنا وأبكى عيوننا من وقوع الشقاق
 بين العلماء المؤلفين لهذه الجمعية ، فأوام ، إلى متى يفتك في هذه الأمة الحسد والخلاف
 الفضل الأكبر في تأليف الجمعية ونجاحها للشيخ شبلي النعماني فهو العالم المصلح
 الذي تشهد له تصانيفه وآثاره ، فبسميه وجدت ، وبهيمته ثبتت واستقرت ، ووقفت بها
 الأمة فأمدتها ، والحكومة فساعدتها ، وقد حمد على ما آناه الله من فضله بعض العلماء الذين
 أعوزهم مثل علمه وعقله ، وأعيانهم مثل عمله وسعيه ، فلجأوا إلى السلاح الذي أهلك هذه
 الأمة وهو الخلاف الذي يكبره ويمده الحسد والبغى وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من
 بعدما جاءهم اليناث بغير بينهم ، فاتهموه بالاعتزال وترك الصلاة ، كآتهم من قبل المصلحان
 العظيمان في هذه البلاد ، وقاوموه فيما يتوخاه من تسهيل أساليب التعليم الاسلامي
 كما قاوم أمثالهم من المصلحين ، متصمرين للكتب المعقدة التي ألفوها ،
 هذا مجمل ما بلغنا من أمر هذه الجمعية فنسأل الله تعالى أن ينزع ما في قلوب
 الحاسدين من غل ، ويظهرهم من الحسد والبغى ، فيتذكروا أن في الخلاف والتفرق
 الهلاك ، وفي التآلف والتعاون النجاة والسعادة ، فحسب هذه الأمة ما فعل فيها الخلاف
 من إضعافها وتعزيتها وإزالة عزها وسلطانها ، إلى متى إلى متى ، انما يتذكر أولو الألباب

﴿ خاتمة السنة الثالثة عشرة ﴾

تمت السنة الثالثة عشرة للمنار بحمد الله وتوفيقه وقد كتبنا ثلاثة أرباع هذا المجلد في القسطنطينية تارة في قنادقها وتارة في المراكب البخارية التي تهول في زقاقها (البوسفور) ولم يتيسر لنا تصحيح أكثر ما كتبناه فكان الغلط فيه كثيرا وقد وضعنا جداول المهم مما عثرنا عليه منه ونشرناه في الأجزاء الماضية ولشقيقنا السيد صالح والسيد حسين ما في الأجزاء الثمانية الأولى من التقاريف وقد ذيل كل منها ما كتبه بامضائه . وهما اللذان اختارا بعض الرسائل التي جاءت المنار وأوردت في بعض الصحف . ولها بعض الهوامش كالتعريف بأصحاب الرسائل أو القصائد التي نشرت في تلك الأجزاء . وتفسير بعض الألفاظ وخبران في آخر ص ٣٩٢ كتب هذا باسم المنار ، وتبنيه في آخر ص ٦٩٦ نشر خطأ ولا حاجة إليه

أما الانتقاد على المنار فلم يرد إلينا شيء منه على شرطنا في هذا العام إلا ذكرناه وبيننا ما عندنا فيه فمن أرسل شيئا من ذلك ولم يره فليذكرنا به أو ليعدده إلينا لعلنا قد أهملنا إدارة المجلة إرساله إلينا ونحن في سفرنا . وندعو أهل العلم والأخلاص إلى تعاوننا بالانتقاد والنصيحة عندما يجدون ما يوجب ذلك ، ونحن على وعدنا بنشر تقديم ، فمن عاب المنار أو خطأه ولم يكتب ذلك إليه فهو فاسق مغتاب ، لا قاصد لبيان الحق والصواب ، وأما المشتركون فالماطلون منهم كانوا أشد مطلا وأقل وفاء في هذه السنة التي فيها أكثر شهورها وقد اتدب أحد الأنجاد الأبحاد في تونس لتحصيل حقوق المنار من المشتركين والحق أن لكثيرين منهم ومن غيرهم بعض العذر بما ألفوا وتعودوا من عدم دفع المال ، إلا بالألحاح في السؤال ، ونحن قد أكرمناهم أن نلج عليهم ، ووكنا الأمر إلى مروءتهم ، وما كل أحد يخطر بباله هذا فالتقصير منا أكثر ، واللهم علينا أكبر ، وفي الختام نسأل الله تعالى دوام التوفيق والأخلاص وله الأمر من قبل ومن بعد ، وصلاة وسلام على المرسلين ، ونحية ورضوان على المصلحين ، والحمد لله

منشي المنار ومحرره

رب العالمين

محمد رشيد رضا